Minutes of the Public Hearing Meeting held on 08.06.2023 at 11.30 A.M. in Madha Makkal Mandram, Panampatti Village, Mathiyanallur Post, Illuppur Taluk, Pudukkottai District to establish M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd. with an extent of 4.90.5 Ha at S.F.Nos. 11/2A, 12/1A & 12/1B (Part) of Thiruvengaivasal Village & S.F. Nos.236/1A, 236/1B, 236/1C, 236/1D, 236/1E, 236/2, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/13, 236/14, 19/3, 235/9B & 235/11 of Panampatti Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District.

Name of the Project:

M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd with an extent of 4.90.5 Ha at S.F.Nos. 11/2A, 12/1A & 12/1B (Part) of Thiruvengaivasal Village & S.F. Nos.236/1A, 236/1B, 236/1C, 236/1D, 236/1E, 236/2, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/13, 236/14, 19/3, 235/9B & 235/11 of Panampatti Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District.

List of Officials participated in the meeting:

1. Thiru. H. M. Kulanthaisamy,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur.

2. Thiru. K. Selvakumar, M.E.,
   District Environmental Engineer,
   Tamilnadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

3. Thiru. M. Ramesh,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur Taluk.

4. Thiru.V. Ramesh,
   Village Administrative Officer
   Thiruvengaivasal.

5. Thiru. Rahuram,
   Village Administrative Officer
   Mathiyanallur.

6. Tmt. N. Marakatham,
   Deputy Block Development Officer,
   Annavasal Panchayat Union,
   Annavasal.

7. Thiru. Aanandamaran,
   Sub Inspector,
   Annavasal Police Station,
   Annavasal.

8. Thiru. M. Venkada Subramanian,
   Assistant Engineer,
   Tamilnadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

List of Participants related to the project:

1. Thiru. Shaik Nawas,
   Technical Manager,
   Geo Exploration and Mining Solution,
   Salem.

In the public hearing, 107 persons were participated, including Government Officers, Project proponents and the general public. (Enclosed video Annexure-A).

Welcome note given by District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District has welcomed the Revenue Divisional Officer, Illuppur who presided over the function. He welcomed the Tashildar, Illuppur and other revenue officials and other Government Officials. He also welcomed Directors of M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd, Project Proponent, Press, NGOs and general public who

were attended the Public Hearing meeting.

He also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He added that the public notice informing the conducting of public hearing was published in "The Dhinakaran & "The New Indian Express" on 03.05.2023. This public hearing was conducted for M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd with an extent of 4.90.5 Hect at S.F.Nos. 11/2A, 12/1A & 12/1B (Part) of Thiruvengaivasal Village & S.F. Nos.236/1A, 236/1B, 236/1C, 236/1D, 236/1E, 236/2, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/13, 236/14, 19/3, 235/9B & 235/11 of Panampatti Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District to obtain the views of public.

He also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector, Pudukkottai.

District Environmental Engineer informed that M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd official would explain about the project after that the public could give their opinion about the project.

Revenue Divisional Officer , Illuppur

He welcomed the gathering and informed that the Project Proponent would explain about their proposed project outlay and Environmental Impact Assessment study carried out through Power Point Presentation.

Power Point Presentation by the Project Proponent:

Thiru. Shaik Nawas, Technical Manager, Geo Exploration and Mining Solution, Salem of M/s. Om Shri Vari Stones Pvt Ltd has explained about the details of the project outlay, Environmental Impact Assessment report and Environmental Management Plan through Power Point Presentation.(Copy of the detail is enclosed in Annexure -B)

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer requested the public to register their views on this project either verbally or in writing by giving their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

1. **Thiru. Sambasivan, Union Councilor, Maruthanthalai**

He stated that the comments made in the previous public hearing meeting would also apply to this meeting. Marudhanthalai and Panambatti were the only manavari lands that didn't get good rains. He mentioned that there is no Punjai land and no ponds. Those who have commented previously have said that there is a pond. But the authorities will investigate and find that there was no such pond as they mentioned. He mentioned that there are only one hundred acres of manavari land from where the Stone quarry is located, but there are no ponds within a 4-5 kilometers radius. Those who previously commented here with the above points with some piece of paper. Therefore, the authorities should not consider those opinions. He registered his support, by stating that if the stone quarry is established, the panchayat will get income, and the livelihood of the common people will improve.

2. Thiru. Marimuthu, Maruthanthalai

He welcomed Revenue Divisional Officer, Iluppur, Tashildar, Illuppur Tamil Nadu Pollution Control Board Officers, Police Officers, and the general public who present in the public hearing meeting. He stated that everyone had expressed many opinions, but we can only comment on the development of our panchayat. He added that we know what our panchayat needs. Otherwise, they will say the same as the people who spoke at the last public hearing meeting and say that it is not right, but we know what's good for us. He registered his support by stating that there's no objection to the establishment of this stone quarry.

3. Thiru. Manikandan, Kamarajapuram, Pudukkottai

He emphasized that all the violations mentioned in the previous public hearing will also apply to this 4.90.5-ha stone quarry. He stated that the government poramboke land is in the middle of this stone quarry. Yesterday, a case was heard

in the Madurai bench of the Madras High Court regarding an owner of an authorized private Stone quarry that had quarried the government poramboke land in Lembalakudi, Pudukkottai district, without any permission. The court directed the District Collector to submit a report in that case. He mentioned that the above case is proof that such quarries do not even leave the nearby government poramboke lands and have no second thought to loot them. He pointed out that this quarry also has a similar opportunity. He mentioned that the unit authorities reported that around 50-60 people are needed for this quarry operation, but we already know that this quarry is already under operation. The same workers are going to be used for this quarry as well. Hence, no new job opportunities are likely to be created. Similarly, tea shops, restaurants, puncture shops, etc., all are already existing; there is no opportunity for new shops to develop. Hence, it is to note that there is no benefit to the people from this new.stone quarry. Based on the above points, it is not appropriate to consider the establishment of this quarry. Further, he stated that this locality is a 70% water in safe zone area. But if quarry pits were excavated to a depth of 145 feet, i.e., 45 meters, then 70% water in the safe zone would be drastically reduced, and the livelihood of the people will be affected. This fund allotted by the Stone quarry can be utilized for temporary drinking water problems and road problems for today's generation. But for a prolonged period of mining of mineral resources, i.e., one hundred years or 200 years, it will lead to unsustainable conditions. He added that they said blasting would be carried out only between 1.00 pm to 2 pm. He complained that from my shop in karuvepillai gate, blasting sounds are observed even during 7:00 pm to 8:00 pm during at night hours. He stated that he would register this as a complaint and give it to the authorities whenever he gets time. He mentioned that the panchayat union councilor said there are no ponds in the nearby vicinity of this proposed Stone quarry, but he had made this allegation against the union president to find whomsoever stole the ponds mentioned in this map, as like in a movie where Vadivelu complaining about the missing well. The union president should consider what I said as a complaint and take action against the appropriate persons. He criticized that the disappearance of the pond is not something that can be taken lightly. He stated that our country is the first in the world in terms of population, and people can survive no matter what. But he said that if there is no food and water, we cannot live. Therefore, priority should be given to agriculture, and no one has the right to reduce agriculture that, He added that

these ponds are helpful to carryout agriculture activity. He concluded that by registered his objection against this project that the union councilor must replay his allegation and take necessary steps to find the ponds and impose severe punishment on those who stole these ponds.

4. **Thiru. Karnan, Piranmalai**

He welcomed the officials and general public who were attending this public hearing meeting. He mentioned that the map furnished by the owner of the quarry indicates five ponds near the quarry, three ponds within a radius of 300 meters such as Periyakulam, Periya Kammai, and Thiruvengainathar Kulam and also another one pond idyankulam was located nearer to the quarry. He added that the above fact is very well known to the villagers seated here. As I already said that in the previous meeting, he stated that Siddhannavasal is an archeological symbol of Tamil Nadu. So it is the duty of the people of this district to protect it. Therefore, he requested the people to oppose such establishment of new stone quarries. He concluded that the unit authorities said they would suppress the dust mitigate from quarry activity by sprinkling water, but no quarry in the Pudukkottai district has followed it. He registered his opposition views against this project.

5. **Thiru. Sathishkumar, Maruthanthalai**

He started that on behalf of the youth in the locality; there are no industrial sectors in our Panambatti panchayat, Marudanthalai village, like in Coimbatore and Erode. He further added that in the Annavasal panchayat union, all areas, such as Sithanavasal, Ariyur, Mangudi, Mathiyanallur, Manavelapatti, and Kaladipatti totally depended on the quarry business only, and that stone quarry is the basic need for them to meet daily expenses and many needs and it is to note that no rich people work here, He also works as a driver in a stone quarry. If it is an industrial area like Erode, we will leave the quarry and go to work in the factory. He stated that people's livelihood is low; if there was no stone quarry, there would be no livelihood, and no one would survive there. He questioned that 1200 people were working in Kalgugumalai. If they announce no work in the stone quarry there, where will those 1200 people go to work? He added that the rainfall is not enough here to do good agriculture; quarrying is the only source of livelihood for us. So we have no objection to the establishment of this Stone quarry. He stated that, we are looking forward to

this stone quarry establishment. Even the establishment of two quarries is good for us. He said that we need this quarry because our people have no other jobs. He said that taking the Pudukkottai district, more than one lakh people and youths like me are working in this kind of quarry, and without this quarry, we have no livelihood. He requested the authorities to give permission for this stone quarry. Therefore, he said that the youth of our town and the public would not object to the establishment of this quarry. We don't know about this pollution control or environmental damage that the government says. Therefore, he requested the authorities to instruct the company to do everything properly. He recorded his support, to this project by saying that he had faith that the company would do everything properly and authorities should give a guarantee for the establishment of this Stone quarry.

6. Thiru. Veerakumar, District Secretary, Marxist Communist Party, Pudukkottai

He said that we are not against stone quarries and want to register the same points as he mentioned in the previous hearing. The quarrying activity in the old days was like small-scale breaking the stones based upon the demand and generating income from it. But, nowadays, it is working as in the corporate sector. He added that people were instilled with the hope that the village economy would grow by handing over the mineral resources to capitalists and exploiters; people also believed the same. However, he expressed that the opinion of the livelihood of the people will not improve and the present generation will only suffer. The person who spoke earlier said that the youths are in a situation where they can say that people's livelihood depends on and if there are factories like Tirupur and Erode districts, then why would we go to stone quarry to look for work? He said that the village is economically backward without basic facilities; without doing it, the government is still having seen and has the responsibility and duty to do it. Therefore, the right place to hear the above demand is before the government. For that purpose, people have to fight for it. But, if we allow to mine and extract mineral resources that we cannot create, we will have to leave nothing for future generations. He added that there is a need to study whether the Stone quarry is in accordance with the regulations laid down by the Government of India and the Government of Tamil Nadu. He opposes this quarry because there are flaws in the report and the information in the report is contrary to the truth, and there are

violations in the environmental report based on the Tamil Nadu Pollution Control Act report points out the violation. So all these should be corrected, if the report is true, then there is no objection to the establishment of stone quarry, and he further stated that they are not against stone quarry. These natural resources should be conserved and left for future generations. Young people need to learn the consequences of exploiting resources. He registered his objection against this project by stating that the violation should be investigated and based on that permission should be given to this quarry.

7. **Tmt. Tamilselvi, Maruthanthalai**

She stated that her husband worked in this quarry and settled the marriage of her all four daughters. Her eldest daughter has completed a bachelor's degree, and her second daughter has done a master's degree only from the income earned from this quarry. She further stated that they own no property and that they are totally relying on this quarry. She said that for the last six months, they had been suffering a lot because of the non-operation of this stone quarry, and if this stone quarry was established, they would be able to survive. Similarly, she registered her support to this project by stating that they promised to provide road and bus facilities.

8. **Thiru. Ramesh, NGO, Maruthanthalai**

He welcomed Revenue Divisional Officer, Iluppur, Revenue Tashildar, Illuppur Tamil Nadu Pollution Control Board Officers, Police Officers, and the general public who were presenting this public hearing meeting. He stated that the Panampatti Panchayat people had not objected to the establishment of this stone quarry because it is a cottage industry that has been operating for a long time, so he requested the officials to grant permission to establish this stone quarry. He mentioned that a Cauvery Spinning mill at Muthukadu, where more than five thousand laborers were working in the neighboring panchayat for a long time, got opposed and flagged by Members of political parties, Associations, and Social activists; as a result, the spinning mill finally closed. He added that more than 10,000 workers from the nearby Tiruvenkaivasal panchayat and Vellanur panchayat were working in the factory operating in SIPCOT industrial estate, Pudukkottai and more than 40 factories there have been closed. Also, in the quarries at Panapatti

panchayat and Siddannavasal panchayats, people from our town worked as drivers and laborers. Therefore, he requested the authorities accept the people's demands and grant permission for this stone quarry. He said that now our area is in the Viralimalai Assembly Constituency, and none of these social activists have come forward to restore it as the Kulathur Assembly Constituency, and no one has been able to bring Pudukottai as a Parliamentary Constituency up to date. The people of the village have supported the establishment of this stone quarry. He registered his support to this project by stating that, he requested that the authorities accept the people's demands and grant permission for this stone quarry.

9.<u>Thiru. Mukilan, Coordinator, Tamil Nadu Environment Protection Movement</u>

Thiruvalar. Om Shri Wari Stones Pvt Ltd from Chennai to establish a stone quarry in the villages of Panambatti and Thiruvengaivasal. He welcomed the Chairman of the public hearing meeting Revenue Divisional Officer, Iluppur, Revenue Tashildar, Illuppur and convenor of this meeting, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, and other department officials, the people of this area who have participated here, friends who have given letters supporting the establishment of the quarry from Andhra Pradesh, journalists, various people's representatives and social activists from this area. He mentioned that this quarry is located on the north side of the field where the previous public hearing meeting has conducted the quarry. He said that he expected the stone quarry supporters who shared their views earlier will say that this quarry operates only from 7 am to 5 pm, this quarry conducts blasting only from 1 pm to 2 pm, has no illegal blasting, only nanal reed blasting, no more than 20 tonnes weight load trucks were moving here on rural roads, even if it is a sixteen-wheeler and does not exceed 48 tons in weight, and that everything is going well. But not even one person among them reported the above, which saddens him. He further stated that this soil is common to all; if any area gets hit by Tsunami, even in Pudukkottai, coastal people here die. Therefore, according to nature, there is no such thing as happening somewhere, and it will not be affected here. He said that we do not belong to this region; human beings and nature are connected to one another. He added that when the protest took place at Neduvasal here, total Tamil Nadu stood with the people. Therefore, he said that he would present his views on the basis that we have to

protect tomorrow's problems without ignoring them. As already mentioned that, there are houses in the northern part at a distance of 300 meters from this survey number where this quarry is located. He mentioned that in the environmental impact assessment report given by this unit, on page 504, it is clearly shown that the distance of the house is 350 meters, but as per Google map where the distance is 250 meters. He said that in the middle part of the quarry, there is the government poramboke land in survey number 236/8, and all the fields around it are owned by the quarry owners, and they have mentioned in the report that they will not do any mining work in the survey number 236/8 with a safety distance of 50 m. This is not practiced anywhere in Tamil Nadu. We were continuously working as social activist. If a stone quarry starts mining at that place, the government can't go to that poramboke land without a road; it can't jump from the sky; it can only get there with a helicopter. He mentioned that there was a fundamental mistake in applying for permission for this quarry and that the stone quarry in survey numbers 11 and 12 in Tiruvengaivasal panchayat are separate areas. The stone quarry can always be granted for adjoining areas. There is no problem if Panampatti and Thiruvenkaivasal are continuous areas. However, in this stone quarry survey, numbers 11 and 12 in Thiruvenkaivasal panchayat are separate areas. As per the rules of the government, permission cannot be given for this. Hence, the quarry applied for separate areas with government poramboke land in the middle. So according to the law, the government should not give permission for this quarry. He said that the local people asked permission for a Stone quarry, but the owner of the Stone quarry is in Chennai. He came here that he will explain about what are the affects will cause due to this project. He mentioned that the union councilor said that there is no pond here. But as per revenue records, there is a pond, and also, in this report, the quarry owner stated that there is a pond on the north side with a water capacity of 1.25 lakh kiloliters covering an area of almost 20 acres and another pond with a water capacity of 25,000 kiloliters of water is covering an area of almost 5 acres. If you want to ask, you should ask the stone quarry owner, not us, he said. He said that there are 15 ponds in a radius of one kilometre around this quarry, five in a radius of 300 meters, and seven in a radius of 500 meters. As per the industry report, they have mentioned that there is a pond, and then commenting here that you are contradicting yourself by saying there is no pond. First, we have to verify the project document submitted by the industry is according to the law; it should be seen whether it is reasonable and

that there is a house within a radius of 100 meters and within a radius of 300 meters. He mentioned that there is a pond and water pumping station within a radius of 500 meters, so it is impossible to give permission for this stone quarry on a legal basis. According to the completed public hearing meeting, the canal goes to the north side of the quarry, and the canal goes to the south side of this quarry; if the quarries are mined up to 155 feet on both the side of the canal, how will there be water in the canal? How does water get to ponds? he questioned. As per the report, they mentioned there is no agriculture here. But in the government's Chita report, it has been given as land where cultivation can be made for three periods. He pointed out that a friend said that this quarry is located in a place where there is nothing, but the picture given by the quarry owners shows how many trees there are around the quarry and how much agriculture there is in the four directions - east, west, north and south. As a friend said that, there is a pond around; there are agricultural lands, and the 20 areas where the survey number is divided have been yielded for three periods. So the question is, what you need to change is the statement of the government. A report issued by the State Environmental Impact Assessment Authority called "Terms of Reference" (ToR) has given a three-month study of this quarry's air, soil, water, and biodiversity on 31.1.2022. He pointed out that this is also mentioned in this report. The ToR was issued by State Environmental Impact Assessment Authority on 31.1.2022. After that, there should be a three-month study. However, they said they studied from December 1, 2021, to February 28, 2022. How can a study be conducted before deciding whether or not to allow this quarry to operate? Can you do whatever you want? If you have the power of money, if you have the power, you can do whatever you want. Can you bend the law however you want? he raised questions. According to the law, permission for inspection was given on 31.01.2022, and the inspection was conducted on December 1, 2021. If an inspection is conducted two months earlier, then under which law does it come? Based on which rule? he questioned. Similarly, they have given a laboratory report and a laboratory which may be located in Ghaziabad, Uttar Pradesh, called Enviro Lab. Already, such companies have given a report using non-existent laboratories. In Namakkal, a quarry gave a report using a non-existent laboratory called Omega Laboratory in the name and illegally gave a false report using a laboratory that did not exist for four years. He said that in the report given by the laboratory, which may be in Ghaziabad, Uttar Pradesh, Enviro lab, it had been mentioned that the project

as Thiruvengaivasal Cluster and stone quarry means that it should be separate. It should not have been given like this. Because they have separate ToR, if they have the same ToR, then it would be valid. So, everything is against the rules, he said. Also, this report on page 218 mentioned a Chinnathambi Stone quarry which is currently operating at 3.38 hectares in Tiruvengaivasal village, but in the letter from Assistant Director, Geology & Mining, which is attached on page 265, the Chinnathambi Stone Quarry has been approved for operation till the seventh month of 2024 in Perunjunai village. He requested to confirm whether the Chinnathambi Stone quarry is in Perunjunai or Thiruvenkaivasal village. He accused the company which gave this report of giving various kinds of false statistics. He said that he is constantly saying that a huge drama is going on in the name of the investigation. He stated that all the studies conducted by this lab do not require electricity. However, ambient air survey require electricity. It is said in the report that the ambient air survey was conducted at eight places for three months. If that is the case, he demanded they that will produce the time list of electricity where the electricity was taken to conduct the air survey at eight places. If not, we will get them according to the law. If electricity is taken at a place continuously for three months, the electricity bill will be higher, and the electricity consumption will be higher. He said that this was not a matter of concealment. Everything can be viewed on the Google website, and documents can be easily retrieved if the documents are hidden. Where can complaints be made if a stone quarry operates according to law? He said that it is according to the law. Hence permission shall be granted. But he said that this quarry is outside of the rules and, therefore, the electricity usage measurement of the places where the air servey has been tested should be reported. Apart from that, they said that in the future, 53 trucks, 357 pits of 6 m3 ratio, would be blasted daily, and 828 tons of stones would be taken out. He requested that all the quarries already operating here be investigated to determine whether they are operating according to the law. On the basis of one rice padam for one pot of rice, last year, there were 18 quarries in operation in Uthukuli village in Tirupur district, and after going to the court and complaining, the court investigation team was inspected the 18 quarries that were operating and 64 non operation quarries and found irregularities in 82 quarries and imposed a fine of nearly 300 crore rupees on many quarries and many of them were unable to operate. Last year when there was an accident in a quarry in Aravidhaipankulam village, Tirunelveli district, the government

took direct action, and out of the 55 working quarries there, 54 quarries have violations, and there is a report that there is no violation in the remaining one quarry. He also mentioned that out of those 55 quarries, 19 quarries were not eligible to operate, and the government imposed a fine of nearly 300 crore rupees on all other quarries. So, what we are saying is not word of mouth. He said that the children could not go to school today because it was too hot here, and various research reports said that the activities of the stone quarry were the most important reason for that. Also, on page 436 of this report, he said that all kinds of safety measures should be given to the workers. But, based on a series of surveys of many quarries here, not a single safety object mentioned in this has been placed in any of the quarries. Are all the stone quarries that will be here in the future who can say this? he questioned. He requested that this type of safety equipments be brought to the workers in practice, not just by word of mouth. He said that Chennai-based M/s.Om Shri Vari Stones Private Limited, company which has applied for permission in Thiruvenkaivasal and panampatti, is not eligible and legal. Instead of saying that the panchayat is short of money and there is no employment, he asked the public to question the two ministers in this district and requested to set up more factories in SIPCOT located at Iluppur area and set up a factory there. He questioned that it is there that we have to fight and where we are going to live after destroying nature. Therefore, such practices, extreme heat, climate change, and melting glaciers, He said that in 2050, 25 percent of Chennai's land would sink into the coast, and the heat that may be caused by mining in stone quarries will be prevented. In the past, quarrying was done as a cottage industry and no problem with that. Because they will mine only up to 10 feet, 20 feet, 30 feet, and 50 feet only. But now, they are mining more than 500 feet with heavy excavation machineries. There is no work for the workers here. As mentioned in the report, he said that the mining work would be done with trained men from Ranchi, employment for 50 people. But local work, Mastur work, and those wage jobs are only for 20 people, and all other technical workers, so simple people cannot work like in the past. He said that there is a quarry on 24 acres, and they say that according to the calculation, it is three crores, but if we look at the calculation, it is almost 50 crores. He said that they are not only here; we know who is behind them in many places. So, we understand this, and it is against all rules to build this quarry here. He said that if this quarry is established, the water from the top will go to the pit below, and the rain that falls every now and then

will not stop in the seven ponds here and will go into the quarry, so the groundwater here will be completely destroyed. All the way to Panampatti; there is paddy growing in the barren land they said. Therefore, he said that we should not lie and insult our earth, our mother, for the sake of the company that can produce a monopoly for the world with a conscience. The project proponent said that we would give permission to operate only if 2500 trees are planted as per Act. If you look at even one quarry to see if they have any trees, there is none. They will permit this quarry to operate only if 2500 trees are planted. This is completely false. He said something that is not practiced is simply falsely told and conveyed. Therefore, he asked the authorities to ensure that the quarry operates at the legal time, blasting at the legal time, legal green belt development, and legal wire fence when the quarry is in operation. Last February 2022, according to G.O. No. 19, every district collector should visit at least three to five quarries. The District Revenue Officer shall visit 10 Quarries. He said that it was mentioned that RDO should visit 25% of quarries in his jurisdiction, Tahsildar 50% of quarries, the Revenue Inspector 75% of quarries located in his jurisdiction, and the Village Administrative Officer should visit all the quarries which are in operation and have completed their operation. When he filed a Right to Information Act petition and asked who had visited how many quarries, he said that the number was very less in the Pudukkottai district. So, he said that, the officials in the government who can get salaries from people's tax money should implement it, and it is your responsibility. He said that he would inform the above as per G.O. No 19. He said that he had filed a Right to Information Act petition to find out which authorities are inspecting how many quarries across Tamil Nadu. He said that he was shouting like a dog to save this land. He said that by spending his own money, he would come beyond 100 kilometres to create awareness among the people and that officials who can get a salary from people's tax money should act honestly towards the soil, the people, the government, and the rules and orders of the government. Based on our complaint, he asked that all the quarries in the Pudukkottai district should be inspected in the future, and the report should be given to the Department of Industries Centre. Houses are located within 300 meters of this quarry, water pumping stations and Ponds, Lakes, Kanmai are located within 500 meters, from the quarry site. Also, there is a risk of the canal going between the two quarries, which could destroy the canal. In Survey No 236, a government-poramboke land lies between stone quarry. He said that in Survey No of

Thiruvenkaivasal 11 and 12 in two separate areas from the quarry, He added that the land that can be cultivated has been shown as barren land with various violations, and the report says that the groundwater is below 70 meters where the government says that where the area is 70 percent is a safe zone. Therefore, in the future, we can comment only on the basis of the report given by the government officials, and we cannot ask anything from the companies; we ask that the proof given by the village administrative officer and all the departmental reports should be attached to it. He thanked the chance for sharing his views and said that we must safe guard Siddhanavasal, Safe guard Pudukkottai and safe guard Tamil Nadu. As the government is facing climate change and severe heat here, he asked the authorities to cooperate to make all the necessary measures to work. He registered his opposition views against this project by asking that quarry owners and quarry supporters have to be planted 2000 trees for each quarry as per the government's regulations and work to plant tree saplings should be done immediately

10. <u>Thiru. M.C. Manoharan, NGO, Marunthanthalai</u>

He welcomed Revenue Divisional Officer, Iluppur, Revenue Tashildar, Illuppur Tamil Nadu Pollution Control Board Officers, Police Officers who were presenting over this public hearing meeting, and the general public who were sitting here and who had stood up and left immediately after hearing our speech. He said that the total opinion, the only opinion, is the sounding opinion. He said that all the women who were sitting here saw us shouting and said that, "Let those who curse, let those who curse, curse, and those who curse." He said that we are shouting here in vain, but the people are asking for their livelihoods which should not be taken away or lost so that they can meet their needs. He said that if we work then only we can eat food, save our husband, wife, and people. Do not talk disparagingly about the government, do not talk disparagingly about the Minister, and do not talk about officials in the public meeting. He said that only opinions should be expressed in a public hearing meeting. A District Revenue Officer named Sukumaran in 1984; M.A. graduate, 60 years old. He told that I had questioned him in a peace committee meeting at Kulathur that his salary is from the tax I remit to the Government from my hard earned money. He also mentioned that he was doing social service, so he has the right to enquire 100 people daily that Did Grandpa eat?, Did mom eat? Have you eaten? He stated that the union councillor, the people's representative have the right

to save this village. He mentioned that we do not belong to distant towns like Coimbatore and Erode but belong to this village. They listen to people's needs and rights; they should not take it away. He said that people should ask what is being taken away and what is the source of labour and livelihood. He said that he is requesting employment opportunities for the people to survive by breaking stones from the quarry. There is nothing wrong with what those people ask. They Don't steal, don't lie, don't rob; if you rob, steal or lie, then you can enquire. He informed that those people are hard working labourers who stand shoulder to shoulder with them. He further added that I am not a politician to talk about politics, I do not belong to any organization, I am recording this entire opinion as we are social activists. He mentioned his desire as Illuppur Revenue Divisional Officer, has to listen to their demands and opinions for the benefit of the common people and make a decision. He said that again that those who talk would leave after talking, those who insult would leave, and those who insult would leave after insulting. He mentioned that even though he is not educated for law course they also know legal schemes. He said that when I was 18 years old, I raised the question with the District Revenue Officer. That's why I don't want to shout in the name of expressing opinion, and the living conditions of the people here should be raised; they don't have a job, and they don't get wages anywhere else, so I am asking for permission to work in this Stone quarry, he said, and none of us can stop it. The decision of the People's Assembly is final for all. They are asking for livelihood and labour, and they came with the good intention of getting that labour and the wages earned through it. He said that they was sitting in this Public hearing meeting, and after seeing us shouting, everyone got up and left. Instead of shouting, we have to enquire their needs in a soft manner. When I went outside and enquired, he mentioned that they were saying, "you people have anything else to do, everyone is shouting. He added that "We are social activists and this is our mission. He said everyone knows all rules and regulations, most have studied BA BL and are qualified to become lawyers. They should be given an opportunity to work so as their livelihood not to be affected, they should be paid for their work, you should not deny it, He recorded his support to this project by stating those they should be given the order to do the Stone quarry work on behalf of the people of Panampatti, Marudanthalai panchayat.

11. **Thiru. Sivakumar, Keeranur**

He welcomed Revenue Divisional Officer, Iluppur, Revenue Tashildar, Illuppur, Tamil Nadu Pollution Control Board Officers, Police Officers, and the general public presenting over this public hearing meeting. He mentioned that earlier spoken person said quarry is destroying the natural resources here; There is no alternative opinion that natural resources should be protected. He added that, but in today's environment, we should use natural resource as it is suitable for human development and our growing technology, Especially considering the livelihood of these rural people who do not know any other business except this stone-quarrying business and hence those people want this quarry. In a situation where the basic needs of a human being are food, clothing, and shelter are three important factors; when a person wants to build a good house and live, He stated that we can get a solid house only when we take the stones that are under the soil and build a house, to get that solid house, we need solid stone and a quarry is needed to break that stone. He said that apart from building of houses using the stones from the quarry, people are getting chances in this area are allowed to break stones. Further he added that Pudukkottai is not a big industrial city when a young man speaks that Pudukkottai district is a parched town and it is a dry region. Also, when brother who was talking, before me he took a photo of the Eculaptius trees growing in this dry area and showed it to him. He mentioned that a court order direction that Eculabtius trees that can destroy the water bodies and should be destroyed. He added that as I have already said, especially in the Pudukkottai district when it is like that. Agriculture is definitely not possible in the area where the quarry is located. I am saying that after listening to the people of this area.; He stated that quarries there are violations, and when there are violations, there are separate departments to condemn and punish the violations and the respective departments will take appropriate action related to that department; He registered his support for this project by stating that he would like to request the government authorities to permit the establishment of this quarry as per the Government Rules.

Vote of Thanks:

The District Environmental Engineer has informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai office. The District Environmental Engineer

thanked the Revenue Divisional Officer, Illuppur for presiding over the Public hearing meeting and the Tashildar, Illuppur and the other Government Officials for attending the meeting. The Directors of the stone quarry, Workers, Project Proponent, NGOs, Press reporters, Police officials and general public who were participated in the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end

Encl.:

1. Attendance sheet of the participants(A)

2. Project Proponent's power point presentation(B)

3. Video(CD) of the Public Hearing (C)

4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English (D)

9/6/23

District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Pudukkottai.

09.06.23

Revenue Divisional Officer,
Illuppur.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், மதியநல்லூர் அஞ்சல், பனம்பட்டி கிராமம், மாதா மக்கள் மன்றத்தில் 08.06.2023 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், விஸ்தீரணம் - 4.90.5 ஹெக்டேர், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர் :

தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், விஸ்தீரணம் - 4.90.5 ஹெக்டேர் புல எண். 11/2A, 12/1A & 12/1B (பகுதி) திருவேங்கைவாசல் கிராமம் புல எண். 236/1A, 236/1B, 236/1C, 236/1D, 236/1E, 236/2, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/13, 236/14, 19/3, 235/9B & 235/11 பனம்பட்டி கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள் :

1. திரு. ஹெ. மை. குழந்தைசாமி,
   வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர் கோட்டம்.

2. திரு. கு. செல்வகுமார்,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

3. திரு. மா. ரமேஷ்,
   வருவாய் வட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர் வட்டம்.

4. திரு. வெ. ரமேஷ்,
   கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   திருவேங்கைவாசல்.

5. திரு. ரகுராம்,
   கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   மதியநல்லூர் வட்டம்.

6. திருமதி. N. மரகதம்,
   மண்டல துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்,
   அன்னவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியம்,
   அன்னவாசல்.

7. திரு. ஆனந்தமாறன்,
   உதவி ஆய்வாளர்,
   அன்னவாசல் காவல் நிலையம்,
   அன்னவாசல்.

8. திரு. மு. வெங்கடசுப்ரமணியன்,
   உதவி பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :

1. திரு. சைக் நவாஸ்,
   தொழில்நுட்ப மேலாளர்,
   ஜியோ எக்ஸ்புளோரேஷன் & மைனிங் சொல்யூசன்,
   சேலம்.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 107 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு – 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்து தலைமை தாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள்,

காவல்துறை அதிகாரிகள், தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவன இயக்குநர்கள், பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள் சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினகரன் மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் 03.05.2023 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், பனம்பட்டி கிராமம், புல எண். 11/2A, 12/1A & 12/1B (பகுதி) திருவேங்கைவாசல் கிராமம் புல எண். 236/1A, 236/1B, 236/1C, 236/1D, 236/1E, 236/2, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/13, 236/14, 19/3, 235/9B & 235/11 ஆகியவற்றில் 4.90.5 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இக்கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் அனைவரையும் வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்டப் பிரதிநிதி:

திரு. சைக் நவாஸ், தொழில்நுட்ப மேலாளர், ஜியோ எக்ஸ்புளோரேஷன் & மைனிங் சொல்யூசன், சேலம் அவர்கள் தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு – 'ஆ')

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் சொல்லி தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:

1. திரு. சாம்பசிவம், ஒன்றிய கவுன்சிலர், மருதான்தலை

இதற்கு முனபு நடந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் தெரிவித்த அதே கருத்துகள் இந்த கூட்டத்திற்கும் பொருந்தும் என்று கூறினார். மருதான்தலை மற்றும் பனம்பட்டியை பொருத்தமட்டில் மானாவாரி காடு மட்டுமே எனவும் மழை சுத்தமாக பெய்யாது. நஞ்சை நிலமும் கிடையாது, குளமும் கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார். இங்கு கருத்து தெரிவித்தவர்கள் குளம் இருப்பதாக கூறியுள்ளதாகவும் அவற்றை அதிகாரிகள் சென்று ஆய்வு செய்ய தான் போவதாகவும், அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற மாதிரி குளமே இல்லை என்று தெரிவித்தார். கல்குவாரி அமைகின்ற இடத்திலிருந்து கிட்டத்தட்ட நூறு ஏக்கருக்கு மானாவாரி காடு தான் உள்ளதாகவும், 4 கிலோ மீட்டர், 5 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் குளங்களே கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார். இங்கு கருத்து தெரிவித்தவர்கள் ஏதோ ஒரு பேப்பர் வைத்து பேசுவதாக கூறினார். அதனால், அந்த கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளாமல் எங்களுக்கு அந்த கல்குவாரி செயல்பட்டால் ஊராட்சிக்கு வருமானம் கிடைக்கும் எனவும், பொது மக்களுடைய வாழ்வாதாரம் மேம்படும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

2. திரு. மாரிமுத்து, முன்னாள் கவுன்சிலர், மருதான்தலை

இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று இருக்கின்ற இலுப்பூர் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் வட்டாட்சியர், சுற்றுச்சூழல் துறை அலுவலர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள் மற்றும் பொது மக்களுக்கும் வணக்கத்தினை தெரிவித்தார். அனைவரும் பல கருத்துக்களை சொன்னதாகவும் நாங்கள் எங்கள் ஊராட்சியின் வளர்ச்சியை தான் கருத்து சொல்ல முடியும் என்று கூறினார். எங்களுடைய ஊராட்சிக்கு என்ன தேவையோ அது எங்களுக்கு தெரியும். மற்றபடி போன கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் பேசியவர்கள் சொல்வதைப் போல் சொல்லிவிட்டு அது சரி இல்லை இது சரி இல்லை என்று சொல்வார்கள். எது நல்லது என்று எங்களுக்கு தெரியும் கல்குவாரி வருவதால் எங்களுக்கு எந்தவித இடையூறும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

3. திரு. மணிகண்டன், காமராஜபுரம், புதுக்கோட்டை

ஏற்கனவே இதற்கு முன்பு நடந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் கூறிய அனைத்து சட்டவிரோத செயல்பாடுகளும் இந்த 4.90.5 ஹெக்டர் கல்குவாரிக்கும் பொருந்தும் என்று தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரிக்கு நடுவே அரசு புறம்போக்கு நிலம் உள்ளதாக தெரிவித்தார். நேற்றைய தினம் உயர் நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், லெம்பலக்குடியில் ஒரு கல்குவாரி அரசு புறம்போக்கு நிலத்தை உடைத்து எடுத்து விட்டார்கள் என்று ஒரு வழக்கு நடைபெற்றது. அதில் மாவட்ட ஆட்சியர் அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவலைப் பதிவு செய்தார். இது போன்ற கல்குவாரிகள் அருகில் உள்ள அரசு புறம்போக்கு நிலங்களை கூட விடுவதில்லை கொள்ளையடிக்கிறார்கள் என்பதற்கு இந்த ஒரு வழக்கு சான்று என்று குறிப்பிட்டார். இந்தக் கல்குவாரிக்கும் இது போன்ற ஒரு வாய்ப்பு உள்ளது என தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரி பணிகளுக்கு 50 - 60 பேர் வேலைக்கு தேவை என்று கூறினார்கள் ஆனால், ஏற்கனவே இந்த கல்குவாரி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதே பணியாளர்கள் தான் இந்த கல்குவாரிக்கும் பயன்படுத்த போகிறார்கள். எனவே, புதிய வேலை வாய்ப்புகள் எதுவும் இதில் உருவாக வாய்ப்பு இல்லை. அதுபோன்று, குவாரி அருகே உள்ள கடைகள், டீக்கடை, உணவகங்கள் பஞ்சர் ஒட்டும் கடைகள், புதிதாக வரும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், இவை அனைத்தும் ஏற்கனவே அங்கு உள்ளது. எனவே, புதிதாக எந்த கடைகளும் வருவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று தெரிவித்தார். மக்களுக்கு இந்த புதிய கல்குவாரி வருவதால் எந்தவித பயனும் இல்லை. அதன்படி இது பரிசீலினை செய்வதற்கு

ஏற்புடையது அல்ல. 70% நீர் வளமிக்க பகுதியாக இந்த இடம் உள்ளதாகவும், 145 அடி அதாவது 45 மீட்டர் அளவிற்கு குழிகள் தோண்டப்பட்டால், தொடர்ச்சியாக கல்குவாரிகள் இது போன்ற குழிகளை தோண்டிக்கொண்டு சென்றால் இந்த 70 சதவீத நீர் வளமிக்க பகுதி பின்னோக்கி சென்று மக்களுடைய வாழ்வாதாரம் பாதிப்படையும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று கூறினார். இந்த கல்குவாரி நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தற்காலிகமாக குடிநீர் பிரச்சனை, சாலை பிரச்சனை ஆகியவற்றை இன்றைய தலைமுறைக்கு தேவையானவற்றை வேண்டுமானால் செய்து கொள்ளலாம். ஆனால், மிக நீண்ட காலம் அதாவது ஒரு நூறு ஆண்டு அல்லது 200 ஆண்டு இந்த கல்குவாரியினால், கனிம வளங்களை சுரங்கம் அமைத்து தோண்டி எடுப்பதனால் வாழ முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை தெரிவித்தார். இப்பொழுது இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற கல்குவாரியில் மதியம் இரண்டு மணிக்கு மட்டுமே வெடி வைக்கப்படும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், இரவுகளிலும் வெடி வைக்கப்படுகிறது. இங்கே கருவேப்பிலை கேட் என்ற பகுதியில் நான் ஒரு கடை வைத்திருப்பதாகவும் இரவு எட்டு மணி, ஏழு மணி அளவில் வெடி வைப்பதாகவும் புகார் அளித்தார். இதை நேரம் கிடைக்கும் பொழுதெல்லாம் புகாராகவே பதிவு செய்து தங்களுக்கு தருவதாக தெரிவித்தார். இதுபோன்று வெடி வைப்பது விதிமீறல் என்று குறிப்பிட்டார். இந்த கல்குவாரி அமையவுள்ள இடத்தில் குளங்கள் இல்லை என்று ஊராட்சி ஒன்றிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதாகவும் ஆனால், நான் இந்த குற்றச்சாட்டை இந்த வரைபடத்தில் உள்ள குளங்களை திருடியவர்கள் யார் என்று ஒன்றிய குழு உறுப்பினரை கண்டுபிடித்து தருமாறும் திரைப்படத்தில் வடிவேலு கிணற்றைக் காணவில்லை என்று குறிப்பிடுவது போல் ஒன்றிய குழு உறுப்பினர், நான் கூறியதை புகாராக எடுத்துக் கொண்டு உரிய நபர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். குளம் காணாமல் போவது சாதாரணமாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய விஷயம் அல்ல என்று குறிப்பிட்டார். நம் நாடு மக்கள் தொகையில் உலகிலேயே முதன்மையாக உள்ளது என்றும், மக்கள் எது இல்லை என்றாலும் வாழ்ந்து விடலாம். ஆனால் நீர், உணவு இல்லை என்றால் வாழ முடியாது என்று கூறினார். எனவே, வேளாண்மைக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும் எனவும், வேளாண் கட்டமைப்புகளை குறைப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை எனவும், வேளாண் கட்டமைப்பை உருவாக்க இந்த குளங்கள் உறுதுணையாக உள்ளதாக தெரிவித்தார். எனவே, ஒன்றிய குழு உறுப்பினர் நான் பகிரங்கமாக தெரிவித்த குற்றச்சாட்டினை புகாராக பதிவு செய்து குளங்களை கண்டுபிடித்து தருமாறும் யார் இந்த குளங்களை

திருடினார்களோ அவர்கள் மீது கடுமையான தண்டனையை விதிக்க வேண்டும் என்று கூறி இத்திட்டத்திற்கு தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

4. திரு. கர்ணன், பிரான்மலை, சிங்கம்புரம்

கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்க கூடிய அதிகாரிகளுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் வணக்கத்தினை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த கல்குவாரி உரிமையாளர் கொடுத்த வரைபடத்திலேயே இந்த கல்குவாரிக்கு அருகில் ஐந்து குளங்கள் காண்பித்துள்ளதாக தெரிவித்தார். இதுபோன்று 300 மீட்டர் சுற்றளவில் மூன்று குளங்கள் உள்ளது என்று குறிப்பிட்டார். பெரியகுளம், பெரிய கம்மாய் மற்றும் திருவேங்கைநாதர் குளம் ஆகியவை இந்த குவாரிக்கு மிக அருகாமையில் உள்ளதாகவும், மேலும், இடையன்குளம் இந்த குவாரிக்கு அருகே தான் உள்ளதாக தெரிவித்தார். இது இங்கே உள்ள ஊர் மக்களுக்கும் தெரியும். இதற்கு அருகில் தான் இந்த கல்குவாரி அமைய உள்ளது. நான் இதற்கு முன்பு நடந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் சொன்னது போல் சித்தன்னவாசல் தமிழ்நாட்டின் தொல்லியல் சின்னமாக விளங்குகிறது. அதனை பாதுகாக்க வேண்டிய கடமை இந்த மாவட்ட மக்களுக்கு உள்ளது என்று குறிப்பிடடார். எனவே, இது போன்ற கல்குவாரிகளை நம் மக்கள் எதிர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இந்த கல்குவாரியினால் வரக்கூடிய தூசிகளை சாலையில் தண்ணீர் ஊற்றி சரி செய்வோம் என்று சொல்கிறார்கள் அதையெல்லாம் எங்கும் செய்யவில்லை என்று கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

5. திரு. சதிஷ்குமார், மருதான்தலை

இளைஞர்கள் சார்பாக பேசக் கடமைப்பட்டிருப்பதாக கூறி எங்கள் பனம்பட்டி பஞ்சாயத்தில் மருதான்தலை கிராமத்தில் கோயம்புத்தூர், ஈரோடு போன்று தொழிற்துறை நிறுவனங்கள் எதுவும் கிடையாது என்று தெரிவித்தார். அன்னவாசல் ஒன்றியத்தை எடுத்துக் கொண்டாலே இங்கு உள்ள சித்தனவாசல், ஆரியூர், மாங்குடி, மதிய நல்லூர், மனவேலப்பட்டி மற்றும் காலடிப்பட்டி பகுதியில் எல்லாமே கல்குவாரியை வைத்துதான் தொழில் நடத்திக் கொண்டிருப்பதாக கூறினார். எங்களுக்கு அடிப்படை வேலையே இந்த கல்குவாரி தான் எனவும், இங்கு பணக்காரர்கள் யாரும் வேலை பார்க்கவில்லை எனவும், நானும் இந்த கல்குவாரியில் தான் ஓட்டுனராக வேலை பார்ப்பதாகவும் அன்றாட செலவிற்கும் பல தேவைக்கும் இந்த கல்குவாரி பயன்படுகிறது என்று தெரிவித்தார். இது ஈரோடு போன்று தொழிற்சாலை மிக்க பகுதி என்றால் நாங்கள் கல்குவாரியை விட்டுவிட்டு

தொழிற்சாலைக்கு வேலைக்கு சென்று இருப்போம். மக்கள் வாழ்வாதாரம் குறைவாக உள்ளது என்று சொன்னார்கள். இந்த கல்குவாரி இல்லை என்றால், எங்களுக்கு வாழ்வாதாரமே கிடையாது எனவும் யாராலும் இங்கு பிழைக்க முடியாது என்று கூறினார். எங்கள் சுற்றுவட்டப் பகுதியில் கழுகுமலையில் மட்டும் 1200 பேர் வேலை பார்த்துக் கொண்டிருப்பதாகவும், அங்கு வேலை இல்லை என்று சொன்னால் இந்த 1200 பேர் எங்கே வேலைக்கு செல்வார்கள் என்று கேள்வி எழுப்பினார். இங்கு மழை அவ்வளவாக பொழிவதில்லை, விவசாயமும் இங்கு சரிவர கிடையாது, கல்குவாரி மட்டும் தான் எங்களுக்கு வாழ்வாதாரம். அதனால் இந்த கல்குவாரி வருவதற்கு எங்களுக்கு எந்தவித எதிர்ப்பும் இல்லை. எனவே, இந்த கல்குவாரி வருவதை நாங்கள் எதிர்நோக்கி காத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். மேலும் இரண்டு குவாரிகள் இருந்தால் கூட நல்லது. ஏனென்றால், எங்கள் மக்களுக்கு வேறு எந்த வேலையும் இல்லை. இந்த குவாரி எங்களுக்கு தேவை என்று தெரிவித்தார். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலே ஒரு லட்சத்துக்கும் மேற்பட்டோர் மற்றும் என்னைப் போன்ற இளைஞர்கள் இது மாதிரியான கல்குவாரியில் தான் வேலை பார்க்கிறார்கள் எனவும், இந்த குவாரி இல்லை என்றால் எங்களுக்கு வாழ்வாதாரமே இல்லை என்று கூறினார். அதனால், தயவு செய்து இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டுமாறு கேட்டுக்கொண்டார். எனவே, இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு எங்கள் ஊர் இளைஞர்களும், பொதுமக்களும் எந்தவித எதிர்ப்பும் தெரிவிக்க மாட்டார்கள் என்று கூறினார். அரசு சொல்லும் இந்த மாசு கட்டுப்பாடு, சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு, இதெல்லாம் எங்களுக்கு தெரியாது. அதனால், அதிகாரிகள் அந்த நிறுவனமும் முறைப்படி எல்லாம் செய்யுமாறு அறிவுறுத்த வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார். நிறுவனத்தினர் அனைத்தையும் முறைப்படி செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை உள்ளது என்றும், கல்குவாரி அமைவதற்கான உத்திரவாதத்தையும் நீங்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

6. **திரு. வீரகுமார், மாவட்ட செயலாளர், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, புதுக்கோட்டை**

நாங்கள் கல்குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் இல்லை எனவும், இதற்கு முன் நடந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துகளை தான் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திலும் கூற விரும்புவதாக தெரிவித்தார். கல்குவாரி தொழில் கடந்த காலங்களில் கல் உடைப்பதற்கும் அதனால் கிடைக்கும் வருமானத்திற்கும் தேவை உள்ளதாக இருந்தது. ஆனால், தற்பொழுது கார்ப்பரேட் முதலாளிகளிடமும், கனிம வளங்களை சுரண்டுபவர்களிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டு கிராம பொருளாதாரம் இதன் மூலம் வளர்ச்சியடையும் என்ற நம்பிக்கை மக்களிடம் விதைக்கப்பட்டுள்ளதாக

தெரிவித்தார். அது மக்களாலும் நம்பப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், மக்கள் வாழ்வாதாரத்திற்கும், தற்பொழுது உள்ள சந்ததியினருக்கும் சரிபட்டு வராது. இதனால் பாதிப்பு மட்டுமே வரும் என்ற கருத்தை தெரிவித்தார். மக்களின் வாழ்வாதாரம் கல்குவாரியை நம்பி தான் இருக்கிறது என்று இளைஞர்கள் சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளதாகவும் திருப்பூர், ஈரோடு போன்ற மாவட்டங்களில் உள்ளது போல் தொழிற்சாலைகள் இருந்தால் நாங்கள் ஏன் கல்குவாரிக்கு வேலை தேடி செல்லப்போகிறோம் என்று இதற்கு முன் பேசியவர் கூறியதாக தெரிவித்தார். கிராமம் அடிப்படை வசதிகள் இல்லாமல் பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கி உள்ளதாகவும் அதை சரிசெய்து தராமல், அரசாங்கம் இன்னமும் வேடிக்கை பார்த்து கொண்டு இருப்பதாகவும், அதை செய்ய வேண்டிய பொறுப்பும் கடமையும் அரசாங்கத்திடம் உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். எனவே, இந்த கோரிக்கையை கேட்க வேண்டிய இடம் அரசாங்கம். அதற்காக மக்கள் தான் போராட வேண்டும். ஆனால், எதிர்கால சந்ததியினருக்கு நம்மால் உருவாக்க முடியாத கனிம வளங்களை சுரங்கம் அமைத்து எடுக்க அனுமதி கொடுத்தால், நம் எதிர்கால சந்ததியினருக்கு எதையுமே விட்டு வைக்காமல் செல்ல நேரிடும் என்று கூறினார். கல்குவாரி அமைவதற்கு சுற்றுச்சூழல் அறிக்கையின் படி இந்திய அரசு மற்றும் தமிழ்நாடு அரசு விதித்திருக்கக்கூடிய விதிமுறைகளின் படி இருக்கிறதா என்பதனை ஆய்வு செய்ய வேண்டியது இருப்பதினாலும் அதில் குறைகள் இருப்பதினாலும், அறிக்கையில் உள்ள தகவல்கள் உண்மைக்கு மாறாக இருப்பதினாலும் இந்த கல்குவாரி வருவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக கூறினார். சுற்றுச்சூழல் அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு விதியின அடிப்படையிலேயே, இந்த அறிக்கையில் விதிமீறல் இருப்பதை சுட்டிக் காட்டுவதாக குறிப்பிட்டார். அதனால் இவற்றையெல்லாம் சரி செய்ய வேண்டும் எனவும், அறிக்கை உண்மையாக இருக்கும் பட்சத்தில் கல்குவாரி இயங்குவதற்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை எனவும், கல்குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் நாங்கள் இல்லை எனவும் கூறினார். எதிர்கால சந்ததியினருக்கு இந்த இயற்கை வளங்களை பாதுகாத்து விட்டுச் செல்ல வேண்டும். வளங்களை சுரண்டுவதால் வரக்கூடிய பாதிப்புகளை இளைஞர்கள் கற்க வேண்டும். இந்த கல்குவாரியின் விதிமீறல்களை ஆய்வு செய்து அதன் அடிப்படையிலேயே இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

7. திருமதி. தமிழ்ச்செல்வி, மருதான்தலை

என் கணவர் இந்த கல்குவாரியில் வேலை செய்து தான் எனது நான்கு மகள்களையும் திருமணம் செய்து கொடுத்ததாகவும், எனது மூத்த மகள் இளங்கலை

படிப்பு முடித்திருப்பதாகவும் எனது இரண்டாவது மகள் முதுகலை படிப்பு படித்திருப்பதாகவும் கூறினார். இந்த கல்குவாரியில் வேலை செய்து தான் என் கணவர் தனது மகள்களை படிக்க வைத்ததாகவும், மேலும், தங்களுக்கு எந்தவிதமான சொத்தும் சுகமும் இல்லை எனவும் இந்த கல்குவாரியை நம்பி தான் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். கடந்த ஆறு மாத காலமாக இந்த கல்குவாரி இயங்காததால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு கொண்டிருப்பதாகவும், இந்த கல்குவாரி அமைந்தால் தான் பிழைக்க முடியும் என்று கூறினார். இதே போன்று எங்களுக்கு சாலை வசதியும், பேருந்து வசதியும் ஏற்படுத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொள்வதாக தெரிவித்து தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

8. திரு. ரமேஷ், சமூக ஆர்வலர், மருதான்தலை

இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கிற இலுப்பூர் கோட்டாட்சியர் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் அதிகாரிகள் ஊர் பொதுமக்களுக்கும் வணக்கத்தை தெரிவித்தார். காலம் காலமாக நடந்து கொண்டிருக்கும் குடிசை தொழிலான இந்த கல்குவாரியை அமைப்பதற்கு, எங்கள் கிராமத்தை சேர்ந்தவர்கள், இந்த பனம்பட்டி பஞ்சாயத்தை சேர்ந்தவர்கள், எந்தவித எதிர்ப்பையும் தெரிவிக்கவில்லை எனவும் அதனால், எங்களுக்கு இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார். அரசியல் கட்சியை சேர்ந்தவர்களும், சங்கத்தை சேர்ந்தவர்களும், சமூக ஆர்வலர்களும் காலம் காலமாக பக்கத்து ஊராட்சியில் நடந்து கொண்டிருந்த ஐந்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்த முத்துக்காட்டில் இருந்த காவிரி பஞ்சாலைக்கு கொடி பிடித்தது, கடைசியில் அந்த பஞ்சாலையை மூடிவிட்டு சென்றதாக குறிப்பிட்டார். மேலும், அருகிலுள்ள திருவேங்கைவாசல் ஊராட்சி மற்றும் வெள்ளனூர் ஊராட்சியை சேர்ந்த 10 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் சிப்காட் தொழிற்பேட்டையில் இயங்கிக் கொண்டிருந்த தொழிற்சாலையில் வேலை பார்த்து வந்ததாகவும் அங்கே உள்ள தொழிற்சாலைகளில் 40க்கும் மேற்பட்ட தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுவிட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும், பனப்பட்டி ஊராட்சி மற்றும் சித்தன்னவாசல் ஊராட்சிகளில் குவாரிகள் உள்ளதாகவும் அங்கு எங்கள் ஊரை சேர்ந்தவர்கள் தான் ஓட்டுனராகவும், கூலி தொழிலாளர்களாகவும், வேலை செய்வதாக தெரிவித்தார். எனவே, மக்களின் கோரிக்கைகளை ஏற்று அதிகாரிகள் இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார். தற்போது எங்கள் பகுதி விராலிமலை சட்டமன்ற தொகுதியில் உள்ளதாகவும் அதனை குளத்தூர் சட்டமன்ற தொகுதியாக மீட்டெடுப்பதற்கு இந்த சமூக ஆர்வலர்கள் யாரும் முன் வரவில்லை எனவும் மற்றும் புதுக்கோட்டையை

நாடாளுமன்ற தொகுதியாக இன்று வரை யாராலும் கொண்டு வர முடியவில்லை என்று கூறினார். ஊர் மக்கள் இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு ஆதரவு வழங்குவதாகவும் அதனால், மக்களின் கோரிக்கைகளை ஏற்று அதிகாரிகள் இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

9. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்

பனம்பட்டி மற்றும் திருவேங்கைவாசல் ஆகிய கிராமங்களில் சென்னையை சேர்ந்த திருவாளர். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிறுவனம் 4.90.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமைய இருக்கும் கல் குவாரிக்கு பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினுடைய தலைவர் மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய இலுப்பூர் கோட்டாட்சியர் அவர்களே, இந்த கூட்டத்தை வழிநடத்திக் கொண்டுள்ள மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களே, மற்றும் இங்கு முன்னிலை வகிக்கின்ற வட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், ஏனைய துறை அதிகாரி அவர்களுக்கும் இங்கு பங்கெடுத்து கொண்டுள்ள இந்த பகுதியை சேர்ந்த மக்களுக்கும், ஆந்திராவில் இருந்து வந்து குவாரி வேண்டும் என்ற கடிதத்தை கொடுத்துள்ள நண்பர்களுக்கும், பத்திரிக்கையாளர்களுக்கும், இந்த பகுதியை சேர்ந்த பல்வேறு மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும் மற்றும் சமூக ஆர்வலருக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்து கொண்டு இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் போன கல்குவாரி அமைந்த புலத்தின் வட புறத்தில் இந்த கல்குவாரி அமைய இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். எனக்கு முன்பு கருத்து தெரிவித்த கல்குவாரி ஆதரவாளர்கள் இந்த கல்குவாரி காலை 7 மணியிலிருந்து மாலை 5 மணி வரை தான் செயல்படுகிறது, இந்த கல்குவாரி மதியம் 1 மணியிலிருந்து 2 மணி வரை தான் வெடி வைப்பதாகவும், சட்ட விரோத வெடிகள் வைப்பதில்லை எனவும், நாணல் வெடிகள் தான் வைப்பதாகவும், இங்கு கிராமப்புற சாலைகளில் 20 டன் எடைக்கு மேல் லாரிகள் செல்வதில்லை, பதினாறு சக்கர வாகனமாக இருந்தாலும் 48 டன் எடைக்கு மேல் செல்வதில்லை என்றும் எல்லாம் சரியாக நடக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள் என்று தான் எதிர்பார்த்ததாக தெரிவித்தார். ஆனால், ஒருவர் கூட மேற்கூறியவாறு தெரிவிக்கவில்லை அது தான் தனக்கு வருத்தம் அளிப்பதாக தெரிவித்தார். மேலும், இந்த மண் அனைவருக்கும் பொதுவானது, எங்கேயோ ஒரு பகுதியில் சுனாமி பாதிப்பு ஏற்பட்டால் புதுக்கோட்டைக்கும் ஏற்படுகிறது, இங்கு உள்ள கடலோர மக்கள் இறக்கிறார்கள். அதனால், இயற்கையைப் பொருத்தமட்டில் எங்கோ நடக்கிறது இங்கு பாதிப்பு வராது என்பது கிடையாது என்று தெரிவித்தார். நாங்கள் இந்த பகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் இல்லை

என்றும், மனிதர்கள் மட்டுமல்ல இயற்கையும் ஒன்றோடு ஒன்று இணைந்தது தான் என்று தெரிவித்தார். இங்கு நெடுவாசலில் போராட்டம் நடந்தபொழுது தமிழகமே கூட நின்றது போல் தான் இருந்தது என்று கூறினார். அதனால், நாளை வரும் பிரச்சினைகளை அலட்சியப்படுத்தாமல் வருமுன் காப்போம் என்ற அடிப்படையில் கருத்துகளை முன்வைப்பதாக தெரிவித்தார். ஏற்கனவே தெரிவித்ததை போல் இந்த கல்குவாரி அமைய இருக்கும் இந்தப் புலத்தில் இருந்து 300 மீட்டர் தூரத்தில் வடப்புற பகுதியில் வீடு உள்ளன. அந்த விபரத்தினை இந்த அறிக்கையின் பக்கம் 504-ல் இந்த நிறுவனமே காட்டியுள்ளதாக குறிப்பிட்டார். இந்த நிறுவனம் கொடுத்துள்ள சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையில் வீடு இருக்கும் தொலைவு 350 மீட்டர் என்று அதில் காட்டப்பட்டு இருப்பதாகவும் ஆனால் கூகுள் வளைதளத்தில் தேடிப் பார்த்ததில் 250 மீட்டர் தொலைவில் இருப்பதாக தெரிவித்தார். இங்கு அமையக்கூடிய கல்குவாரியினுடைய நடுப்பகுதி புல எண் 236/8-ல் அரசு புறம்போக்கு நிலம் உள்ளதாகவும் அதனை சுற்றியுள்ள எல்லா புலமும் குவாரி உரிமையாளர்கள் உடையதாகவும் மேலும், இவர்கள் அறிக்கையில் 236/8 என்ற இடத்திலிருந்து 10 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு அதில் சுரங்கப்பணி செய்ய மாட்டோம் என்று அதில் குறிப்பிட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். இதுபோன்று தமிழ்நாட்டில் எந்த ஒரு இடத்திலும் நடைமுறையில் இல்லை. நாங்கள் தொடர்ந்து சமூக ஆர்வலராக பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, கல்குவாரி அந்த இடத்தில் சுரங்கப்பணியை ஆரம்பித்தால் பாதையில்லாமல் அந்த அரசு புறம்போக்கு இடத்திற்கு செல்ல முடியாது, வானத்தில் இருந்து எட்டி குதித்து போக முடியாது, ஹெலிகாப்டர் வைத்துக் கொண்டுதான் அங்கு செல்ல முடியும் என்று தெரிவித்தார். இந்த குவாரி அனுமதி கேட்டு விண்ணப்பித்ததிலே அடிப்படை தவறு இருப்பதாகவும் அது இந்த கல்குவாரி திருவேங்கைவாசல் ஊராட்சியில் புல எண் 11,12 என இரண்டும் தனித்தனி பகுதிகளாக இருப்பதாக தெரிவித்தார். கல்குவாரிக்கு எப்பொழுதும் இணைந்த பகுதிகளுக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியும். பனம்பட்டி மற்றும் திருவேங்கைவாசல் இணைந்த பகுதியாக இருந்தால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. ஆனால், இந்த கல்குவாரியில் திருவேங்கைவாசல் ஊராட்சியில் உள்ள புல எண் 11,12 தனித்தனி பகுதியாக இருப்பதால் அரசின் விதிப்படி இதற்கு அனுமதி வழங்க முடியாது. தனித்தனி பகுதிகளாகவும் நடுவில் அரசு புறம்போக்கு நிலம் உள்ளதாலும் சட்டப்படி இந்த குவாரிக்கு அரசு அனுமதி அளிக்க கூடாது. கல்குவாரிக்கு உள்ளூர் காரர்கள் அனுமதி கேட்பதாகவும் ஆனால், கல்குவாரி உரிமையாளர் சென்னையில் இருப்பதாக தெரிவித்தார். எனவே, கல்குவாரியினால் வரும் பாதிப்புகளை பற்றி தான் பேச வந்திருப்பதாக தெரிவித்தார். ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர் இங்கு குளமே இல்லை

என்று தெரிவித்திருக்கிறார். ஆனால், குளம் இருப்பதாக வருவாய்துறை ஆவணமே சொல்லி இருப்பதாக குறிப்பிட்டார். மேலும், இந்த அறிக்கையில் குவாரி உரிமையாளரே, வடபுறத்தில் இருக்கும் குளத்தில் 1.25 இலட்சம் கிலோ லிட்டர் தண்ணீர் கொள்ளளவு கிட்டத்தட்ட 20 ஏக்கர் பரப்பளவில் இருப்பதாகவும், அதே போல் தென்புறம் இருக்கும் இடைவிழுந்தான் குளத்தில் 25,000 கிலோ லிட்டர் தண்ணீர் கொள்ளளவு கிட்டதட்ட 5 ஏக்கர் பரப்பளவில் இருப்பதாக கூறப்பட்டுள்ளது என்று குறிப்பிட்டார். நீங்க கேட்க வேண்டுமெனில் கல்குவாரி உரிமையாளரை தான் கேட்க வேண்டும் எங்களை கேட்க கூடாது என்று தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரியை சுற்றி ஒரு கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் 15 குளங்கள், 300 மீட்டர் சுற்றளவில் 5 குளங்கள், 500 மீட்டர் சுற்றளவில் 7 குளங்கள் உள்ளது என்று தெரிவித்தார். நீங்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் குளம் இருப்பதாக குறிப்பிட்டுவிட்டு இங்கு கருத்து தெரிவிக்கும் பொழுது குளம் இல்லை என்று முரண்பட பேசுவதாக தெரிவித்தார். முதலில் நீங்கள் கொடுத்த திட்ட அறிக்கை சட்டப்படி, நியாயப்படி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும் என்றும் 100 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு இருப்பதாகவும், 300 மீட்டர் சுற்றளவில் குளம் உள்ளதாகவும், 500 மீட்டர் சுற்றளவில் நீர் நிலையங்கள் உள்ளதாகவும் அதனால், இந்த கல்குவாரிக்கு சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி தர இயலாது என்று குறிப்பிட்டார். நடந்து முடிந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினுடைய கல்குவாரியின் வடபுறத்தில் வாய்க்கால் செல்லுவதாகவும் இந்த குவாரிக்கு தென்புறத்தில் வாய்க்கால் செல்வதாகவும் இப்படி வாய்க்காலின் பக்கவாட்டில் 155 அடி அளவிற்கு பாறைகளை சுரங்கப்பணி செய்தால் எப்படி வாய்க்காலில் தண்ணீர் இருக்கும்? குளங்களுக்கு எப்படி தண்ணீர் போய் சேரும்? என்று கேள்வி எழுப்பினார். சட்ட அடிப்படையில் இந்தத் திட்ட அறிக்கை இருக்கிறதா என்று ப்ார்த்தால் சரியாக கிடையாது. இங்கு விவசாயமே கிடையாது என்று நீங்கள் கூறுகிறீர்கள். ஆனால், அரசினுடைய சிட்டா அறிக்கையில் முற்போகம் விளையக்கூடிய நிலமென்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதெல்லாம் எதுவுமே இல்லாத இடத்தில் இந்த குவாரி அமைவதாக நண்பர் ஒருவர் கூறியதாகவும் ஆனால், குவாரி உரிமையாளர்கள கொடுத்திருக்கும் படத்தில் குவாரி அமையும் இடத்தை தவிர அதை சுற்றி எவ்வளவு மரம் இருக்கிறது, கிழக்கு, மேற்கு, வடக்கு, தெற்கு என நான்கு திசைகளிலும் எவ்வளவு விவசாயம் இருப்பதாக அதில் காட்டப்பட்டுள்ளது என சுட்டிக்காட்டினார். நண்பர் ஒருத்தர் கூறியது போல சுற்றி குளம் இருப்பதாகவும், விவசாய நிலங்கள் இருப்பதாகவும் அந்தப் புல எண்ணை பிரித்த 20 பகுதிகளிலும் முற்போகம் விளைச்சல் கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். ஆகவே, நீங்கள் மாற்ற வேண்டியது அரசினுடைய அறிக்கையா என்ன என்பது தான் கேள்வி என்று கேள்வி எழுப்பினார். மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமத்தால் வழங்கப்பட்ட TOR

என்று சொல்லக்கூடிய Terms of Reference என்ற அறிக்கையில் இந்த கல்குவாரியை மூன்று மாதம் காற்று, மண், நீர் மற்றும் பல்லுயிர் சூழல் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்யுமாறு கொடுக்கப்பட்ட தேதி 31.1.2022. இதனை இந்த அறிக்கையிலும் குறிப்பிட்டு இருப்பதாக சுட்டிக்காட்டினார். மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் கொடுத்தது 31.1.2022. அதற்கு பின்னால் மூன்று மாதம் ஆய்வு நடத்தி இருக்க வேண்டும். ஆனால், இவர்கள் ஆய்வு செய்த காலகட்டம் டிசம்பர், 1, 2021 முதல் பிப்ரவரி, 28, 2022 என்று குறிப்பிட்டுள்ளதாக கூறினார். இந்த கல்குவாரி இயங்குவதற்கு அனுமதி கொடுக்கலாமா வேண்டாமா என்று சொல்லுவதற்கு முன்னரே எவ்வாறு ஆய்வு நடத்த முடியும்? எது வேண்டுமென்றாலும் செய்யலாமா? பணபலம் இருந்தால், அதிகார பலம் இருந்தால் என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்ய முடியுமா? சட்டத்தை எப்படி வேண்டுமென்றாலும் வளைக்க முடியுமா? என்று கேள்விகளை எழுப்பினார். சட்டப்படி ஆய்வுக்கு அனுமதி கொடுத்தது 31.01.2022, ஆய்வு நடத்தியது டிசம்பர் 1,2021 என்றால் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னரே ஆய்வு நடத்துவது எந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் வருகிறது? எந்த விதியின் அடிப்படையில வருகிறது? என்று கேள்வி எழுப்பினார். அதே போன்று இவர்கள் ஆய்வக அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாகவும் அது Enviro Lab என்று உத்திரபிரதேசம், காசியாபாத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆய்வகம் ஆகும். ஏற்கனவே, இதுபோன்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் இல்லாத ஆய்வகங்களை வைத்து அறிக்கை கொடுத்து, அதையெல்லாம் எடுத்துக் காட்டி இருப்பதாகவும் நாமக்கலில் ஒமேகா ஆய்வகம் என்று சொல்லி இல்லாத ஆய்வகத்தை வைத்து அறிக்கை கொடுத்து இருந்ததாகவும், நான்கு வருடம் இல்லாத ஒரு ஆய்வகத்தை வைத்து சட்டவிரோதமாக பொய்யான அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். Enviro Lab என்று உத்திரபிரதேசம், காசியாபாத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆய்வகம் கொடுத்த அறிக்கையில் ஒன்று திரண்ட (Cluster) என்று குறிப்பிட்டு இருப்பதாகவும் கல்குவாரி என்றால் தனித்தனியாக தான் இருக்க வேண்டுமென்றும் ஆனால், திருவேங்கைவாசல் ஒன்று திரண்ட (Cluster) என்று அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். இவ்வாறு கொடுத்திருக்க கூடாது. ஏனென்றால், தனித்தனியா TOR போட்டு இருப்பதாகவும் ஒரே நாளில் ஒரு Terms of Reference போட்டு இருந்திருந்தால் அது செல்லுபடியாகும் என்று கூறினார். ஆகவே, எல்லாம் விதிகளை மீறி இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார். அதே போல் இந்த EIA அறிக்கை பக்கம் 218-ல் தற்போது இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற சின்னத்தம்பி கல்குவாரி 3.38 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் திருவேங்கைவாசலில் இருப்பதாக குறிப்பிட்டு இருப்பதாகவும் ஆனால், பக்கம் 265-ல் குறிப்பிட்டுள்ள உதவி இயக்குநர், கனிமம் மற்றும்

சுரங்கத்துறையிடம் வாங்கிய கடிதத்தில் 2024-ம் ஆண்டு ஏழாவது மாதம் வரை இயங்குவதற்காக அனுமதி பெற்றுள்ள சின்னத்தம்பி கல்குவாரி பெருஞ்சுனை கிராமத்தில் இருப்பதாக குறிப்பிட்டுள்ளனர். எனவே, உண்மையிலேயே சின்னத்தம்பி கல்குவாரி பெருஞ்சுணையில் இருக்கிறதா இல்லை திருவேங்கைவாசலில் இருக்கிறதா என உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இந்த அறிக்கை கொடுத்த நிறுவனம் இவ்வாறு பல்வேறு விதமான தவறான புள்ளி விபரங்களை கொடுத்து இருப்பதாக குற்றம் சாட்டினார். ஆய்வு என்ற பெயரில் மிகப்பெரிய நாடகம் நடந்து கொண்டு வருவதாக தொடர்ந்து சொல்லிக் கொண்டு வருவதாக தெரிவித்தார். எனவே, இந்த நிறுவனம் நடத்திய ஆய்வுகள் அனைத்திற்கும் மின்சாரம் தேவை இல்லை. ஆனால், காற்று ஆய்வு செய்யும் பொழுது மின்சாரம் தேவைப்படும். 8 இடத்தில் மூன்று மாதம் காற்று ஆய்வு செய்து இருக்கிறதாக அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் பட்சத்தில் 8 இடத்தில் காற்று ஆய்வு நடத்தியதற்கு தேவைப்படுற மின்சாரத்தை எங்கிருந்து எடுக்கப்பட்டது என்கிற மின்சார வாரிய நேரப்பட்டியல் வேண்டும் என்றும் இல்லை எனில் அவற்றை சட்டப்படி பெறுவோம் என்று சூளுரைத்தார். மூன்று மாதம் தொடர்ந்து ஒரு இடத்தில் மின்சாரம் எடுத்தால் அங்கு மின் கட்டணம் உயர்ந்திருக்கும், மின்சார பயன்பாட்டு அளவு அதிகமாக வந்து இருக்கும். இதையெல்லாம் மறைக்கிற விஷயம் அல்ல என்று தெரிவித்தார். தற்பொழுதெல்லாம் அனைத்தையும் கூகுள் இணையதளத்தில் பார்த்து எடுத்துக் கொள்ள முடியும் என்றும் ஆவணங்களை மறைத்தால் எளிதாக பெற்றுக்கொள்ள முடியும் என்றும் சீப்பு ஒழித்து வைத்தால் திருமணத்தை எல்லாம் நிறுத்தி வைக்க முடியாது என்று கூறினார். கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்கினால் எங்க இருந்து குறைகளை கூற முடியும்? சட்டப்படி இருக்கிறது அனுமதி கொடுங்கள் என்று சொல்லிட்டு தான் போக முடியும் என்று தெரிவித்தார். ஆனால் விதிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இந்த கல்குவாரி இருப்பதாகவும் அதனால், காற்று ஆய்வு செய்த இடங்களுடைய மின்சார பயன்பாட்டு அளவீடு தெரிவிக்க வேண்டும் எனவும், அது மட்டும் இல்லாமல், அந்த கல்குவாரி வருங்காலத்தில் தினசரி 53 லாரி, $6\ m^3$ விகிதம் 357 குழி தினமும் வெடி வைத்து 828 டன் கற்களை எடுப்பதாக சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று கூறினார். ஏற்கனவே, இங்கு இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற கல்குவாரிகள் எல்லாம் சட்டப்படி இயக்கத்தில் இருக்கிறதா என்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்ற அடிப்படையில், கடந்த ஆண்டு திருப்பூர் மாவட்டத்தில் ஊத்துக்குளி கிராமத்தில் 18 குவாரிகள் இயக்கத்தில் இருந்ததாகவும் நீதிமன்றத்திற்கு சென்று முறையிட்ட பின்பு நீதிமன்ற விசாரணைக்குழு அங்கு இயங்கிக் கொண்டிருந்த 18 குவாரிகள் மற்றும்

இயக்கமில்லாமல் இருக்கும் 64 குவாரியும் ஆய்வு செய்ததில் 82 குவாரியில் முறைகேடு நடந்திருப்பதாகக் கூறி கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய்க்கு அபராதம் விதித்து பல குவாரிகள் இயங்க முடியாமல் இருப்பதாக தெரிவித்தார். கடந்த ஆண்டு அரைவிதைப்பான் கிராமம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள ஒரு குவாரியில் விபத்து நடந்த பொழுது அரசாங்கமே நேரடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அங்கு 55 இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் குவாரிகளில், 54 குவாரிகளில் விதிமீறல்கள் இருப்பதும் மீதம் இருக்கிற ஒரு குவாரியில் விதிமீறல் இல்லை என்று அறிக்கை உள்ளதாகவும் அந்த ஒரு குவாரி புதிதாக செயல்பட இருக்கின்ற குவாரி என்பதனால் அதில் விதிமீறல்கள் இல்லை என்று தெரிவித்தார். மேலும், அந்த 55 குவாரிகளில் 19 குவாரிகள் இயங்கவே தகுதி இல்லை என்றும் மற்ற குவாரிகளுக்கெல்லாம் கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய் அபராதம் அரசு விதித்தது என்று குறிப்பிட்டார். எனவே, நாங்கள் சொல்வது வாய்மொழி சொல் அல்ல. இன்றைக்கு குழந்தைகள் பள்ளிகூடம் செல்ல முடியவில்லை. ஏனென்றால் இங்கு வெப்பம் அதிகமாகிவிட்டது என்றும் அதற்கு கல்குவாரியினுடைய இயக்கம் மிக முக்கியமான காரணம் என்று பல்வேறு ஆய்வு அறிக்கை கூறுவதாக தெரிவித்தார். அதே போல் இந்த அறிக்கையின் பக்கம் 436-ல் தொழிலாளர்களுக்கு எல்லா விதமான பாதுகாப்பு உபகரணங்கள் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். ஆனால், இங்கு பல கல்குவாரிகள் தொடர்ச்சியாக ஆய்வு செய்ததன் அடிப்படையில் எந்த கல்குவாரியிலும் இதில் குறிப்பிடப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்பு பொருள் கூட வைக்கப்படவில்லை. வருங்காலத்தில் இங்கே இருக்கக்கூடிய அத்தனை கல்குவாரிகளையும் இது போன்று சொல்லக்கூடியபவர்கள் செய்யக்கூடியபவர்களா? என்று கேள்வி எழுப்பினார். வெறும் வாயில் மட்டும் சொல்லாமல் நடைமுறையில் இந்த மாதிரியான பாதுகாப்பு உபகரணங்களை தொழிலாளர்களுக்கு கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். பனப்பட்டி, திருவேங்கைவாசலில் அனுமதி கேட்டுள்ள சென்னையை சேர்ந்த தி/ள். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிறுவனம் சட்டப்படி இயங்குவதற்கு தகுதியான நிறுவனம் கிடையாது என்று தெரிவித்தார். ஊராட்சிக்கு பணம் பற்றாக்குறை, வேலைவாய்ப்பு கிடையாது என்றெல்லாம் கூறாமல், இங்கு இலுப்பூர் வட்டத்திலேயே சிட்கோ அமைத்திருப்பதாகவும் அதில் தொழிற்சாலை அமைக்குமாறு இரண்டு அமைச்சர்களிடமும் கோரிக்கை வைப்போம் என்று கேட்டுக்கொண்டார். நாம் போராட வேண்டியது அங்கு தான் எனவும் அதை விட்டுவிட்டு இயற்கையை அழித்து எங்கு போய் வாழ போகிறோம் என்று கேள்வி எழுப்பினார். அதனால், இது போன்ற நடைமுறைகளையும், அதிக வெப்பத்தையும், பருவநிலை மாற்றத்தையும், பனிமலை

உருகுவதையும், 2050-ல் சென்னையினுடைய 25 விழுக்காடு நிலம் கடலோரப் பகுதியில் மூழ்கிவிடும் என்ற நிலையையும், கல்குவாரியில் சுரங்கப்பணி செய்யவதால் ஏற்படக்கூடிய வெப்பம் இவற்றையும் தடுப்போம் என்று தெரிவித்தார். கடந்த காலங்களில் எல்லாம் கல்குவாரியை குடிசை தொழில் போல் செய்து கொண்டு இருந்தார்கள். அப்பொழுதெல்லாம் பிரச்சனை இல்லை. ஏனென்றால் 10 அடி, 20 அடி, 30 அடி, 50 அடி வரை தான் வெடி வைத்து சுரங்கப்பணி செய்வார்கள். ஆனால், தற்பொழுது இராட்சத கருவிகளை வைத்து 500 அடி மேல் சுரங்கப்பணி செய்கிறார்கள். அதற்கு இங்கு இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லை. அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி இதற்காக ராஞ்சில இருந்து பயிற்சி பெற்ற ஆட்களை வைத்து சுரங்கப்பணி செய்யப்போவதாக தெரிவித்தார். 50 பேருக்கு வேலை. ஆனால் உள்ளுர் வேலை, மஸ்தூர் வேலை, அத்த கூலி வேலை, ஒரு 20 பேருக்கு தான் என்றும் மற்றயெல்லாம் தொழிற்நுட்ப தொழிலாளர்கள் அதனால், கடந்த காலம் போல் எளிய மக்கள் எல்லாம் வேலை செய்ய முடியாத நிலையும் இது கார்ப்பரேட் கம்பெனி போல் இயங்கக் கூடிய கல்குவாரி என்று தெரிவித்தார். 24 ஏக்கர்ல ஒரு குவாரி அமைய இருக்கிறது இவர்கள் கணக்கு படி மூன்று கோடின்னு சொல்வதாகவும் ஆனால், கணக்கு செய்து பார்த்தால் கிட்டதட்ட 50 கோடி வருவதாக தெரிவித்தார். இவர்கள் இங்கு மட்டும் இல்லை, பல இடங்களில் இவர்களோட பின்னணியில் யார் யாரெல்லாம் இருக்கிறார்கள் எங்களுக்கு தெரியும் என்று கூறினார். எனவே, நாம் இதை புரிந்து கொண்டு இங்கே இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு எல்லா விதிகளையும் மீறி இருக்கிறது. இந்த குவாரி அமையுமானால் மேல் இருக்கும் தண்ணீர் கீழே பள்ளத்திற்கு செல்லும், எப்பொழுதாவது பொழியும் மழை இங்கு இருக்கும் ஏழு குளங்களில் நிற்காமல் குவாரிக்குள் சென்றுவிடும் எனவும் அதனால் இங்கு நிலத்தடி நீர் முழுக்க அழிந்து போய்விடும் நிலை வரும் என்று கூறினார். பனம்பட்டி வரும் வழி முழுவதும் ஒன்றுமே விளையாத பூமியில் நெல் விளைந்து கிடப்பதாக கூறினார். அதனால் மனசாட்சியோடு உலகத்திற்கு குந்தகம் விளைக்கக் கூடிய நிறுவனத்திற்காக நாம், நம்முடைய பூமியை, நம்முடைய தாயை, நாமே பொய் சொல்லி கேவலப்படுத்த கூடாது என கூறினார். இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி 2500 மரம் வைத்தால்தான் இயங்க அனுமதி தருவோம் என்று திட்ட வடிவமைப்பாளர் கூறினார். ஒரு குவாரியிலாவது மரம் வைத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், எதிலுமே கிடையாது. சும்மா எதற்கு வாயிலேயே வடை சுடனும். கையும் களவுமா தான் பிடித்து கொடுக்க வேண்டும் கூறினார். 2500 மரம் வைத்தால் தான் இந்த குவாரியை இயக்க அனுமதி கொடுப்பார்களாம். இது முழுக்க பொய். உண்மையாக நடைமுறையில் இல்லாத ஒன்றை சும்மா பொய்யாக சொல்லி அளந்து விட்டு இருப்பதாக கூறினார். அதனால்.

இந்த குவாரி சட்டப்படியான நேரத்தில் இயங்குவதை, சட்டப்படியான நேரத்தில் வெடி வைப்பதை, சட்டப்படியான பசுமையான வளையம் அமைப்பதை, குவாரி இயக்கத்தில் இருக்கும்போது சட்டப்படியான கம்பி வேலி அமைப்பதை, அனைத்தையும் அதிகாரிகள் உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார். கடந்த பிப்ரவரி மாதம் 2022-ல், அரசாணை 19-ன் படி, ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் மூன்றிலிருந்து ஐந்து குவாரியாவது பார்வையிட வேண்டும். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் 10 குவாரியை பார்வையிட வேண்டும். கோட்டாட்சியர் அவருடைய எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய 25 விழுக்காடு குவாரிகளையும், வட்டாட்சியர் 50 விழுக்காடு குவாரிகளையும், வருவாய் ஆய்வாளர் 75 விழுக்காடு குவாரிகளையும், கிராம நிர்வாக அலுவலர் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற இயங்கி முடித்த அனைத்து குவாரிகளையும் பார்வையிட வேண்டும் என்று அதில் குறிப்பிட்டு இருப்பதாக கூறினார். தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்ட மனு அளித்து யார் யார் எத்தனை குவாரிகளை பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை கேட்டதில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் அந்த எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாகவே இருந்ததாக தெரிவித்தார். எனவே, அரசாங்கத்தில் மக்களின் வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்றும் அது உங்களுடைய பொறுப்பு என்றும் கூறினார். மேற்சொன்னதை அரசாணை 19-ன் படி தெரிவிப்பதாக கூறினார். தமிழ்நாடு முழுவதும் எந்தெந்த அதிகாரிகள் எத்தனை குவாரிகளை ஆய்வு செய்து இருக்கிறார்கள் என்று தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்ட மனு அளித்திருப்பதாக தெரிவித்தார்.இந்த மண்ணை காப்பாற்றுவதற்காக நாயாக இருந்து கத்துவதாக தெரிவித்தார். என்னுடைய சொந்த பணத்தை செலவு செய்து சில 100 கிலோமீட்டர் தாண்டி வந்து மக்களுக்கு விழிப்புணர்வு தருவதாகவும், மக்களின் வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய அதிகாரிகள் மண்ணுக்கும், மக்களுக்கும், அரசுக்கும், அரசு சொல்லக் கூடிய விதிகளுக்கும், அரசாணைக்கும், நேர்மையாக செயல்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். எங்களின் புகாரின் அடிப்படையில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள அனைத்து குவாரிகளையும் வருங்காலத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு அதன் அறிக்கையை தொழில்துறைக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இந்த கல்குவாரியின் 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள், 500 மீட்டர் தூரத்திற்குள் நீரேற்றும் நிலையங்கள், குளங்கள், ஏரிகள், கண்மாய்கள் இருக்கிறது. அதேபோல இரண்டு குவாரிகளுக்கு நடுவே வாய்க்கால் செல்வதால், வாய்க்கால் அழிந்து விடக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. கல்குவாரிக்கு நடுவே 236 புலத்தில் அரசுக்கு சொந்தமான புறம்போக்கு நிலம் உள்ளது. குவாரியில் இருந்து தனித்தனி இரண்டு பகுதிகளாக திருவேங்கைவாசல் 11, 12-ன் புலத்தில் இருக்கிறது என இப்படி பல்வேறு விதமான

விதிமீறல்களோடும் முற்போகம் விளையக்கூடிய நிலங்களை தரிசு என்று காட்டியுள்ளதாகவும், இங்கே அரசு 70 சதவிகிதம் பாதுகாப்பு பகுதி என்று சொல்லி அறிக்கையில் கொடுத்து இருக்கின்ற இடத்தில் நிலத்தடி தண்ணீர் 70 மீட்டருக்கு கீழே தான் தண்ணீர் இருக்கிறது என்று அறிக்கையில் கொடுத்து இருப்பதாக கூறினார். எனவே, வருங்காலத்தில் அரசு அதிகாரிகள் கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் தான் கருத்து கூற முடியும் என்றும் நிறுவனங்களை எதுவும் கேட்க முடியாது என்றும்,கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்த சான்று மற்றும் அனைத்து துறை அறிக்கையும் இதில் இணைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி இந்த மண்ணை காப்போம், சித்தன்னவாசலை காப்போம், புதுக்கோட்டையை காப்போம், தமிழ்நாட்டை காப்போம் தமிழ்நாடு அரசு காலநிலை மாற்றத்தையும் இங்கு கடுமையான வெப்பத்தையும் எதிர்கொண்டிருக்கிற நிலையில் அதற்கான முன்னெடுப்பு நடவடிக்கை அனைத்தையும் செயல்பட வைக்க அதிகாரிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இங்கு பேசிய குவாரி உரிமையாளர்கள், குவாரி ஆதரவாளர்கள், அரசு சொன்ன விதிமுறை படி ஒவ்வொரு குவாரிக்கும் 2000 மரம் நட வேண்டும் என்றும் அதை வைப்பதற்கான வேலைகளை உடனே செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டு தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

10. திரு. MC. மனோகரன்,சமூக ஆர்வலர், மருதான்தலை

இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கின்ற வணக்கத்திற்கும் போற்றுதலுக்கும் உரிய இலுப்பூர் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் வருவாய் வட்டாட்சியர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு அலுவலர்கள், அமர்ந்து இருந்து நம்முடைய பேச்சினை கேட்டு நாம் கத்தின உடனே எழுந்து விட்டு போய் இருக்கின்ற ஊர் பெரியோர்கள், தாய்மார்கள், இங்கு அமர்ந்திருக்கும் ஊர் பொதுமக்கள் என அனைவருக்கும் வணக்கத்தினை பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய கருத்து மொத்த கருத்து, ஒரே கருத்து, ஓங்கி அடிக்கின்ற கருத்து என்று கூறினார். இங்கு அமர்ந்து இருந்த பெண்கள் எல்லாம் நாம் கூச்சலிடுவதை பார்த்துவிட்டு ஏசுபவர்கள் ஏசட்டும், தூசுபவர்கள் தூசட்டும், தூற்றுபவர்கள் தூற்றட்டும் என்று சென்று விட்டதாக தெரிவித்தார். நாம் இங்கு வீணாக கத்திக்கொண்டு இருப்பதாகவும் ஆனால், மக்களுக்கு தேவையானவற்றை நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில் மக்களுடைய வாழ்வாதாரங்கள் பறிக்கப்படக்கூடாது, இழக்கப்படக்கூடாது என்று அவர்கள் தங்களின் உரிமையை கேட்பதாக குறிப்பிட்டார். நாம் உழைத்தால் தான் உணவு உண்ண முடியும், உழைத்தால் தான் நம்முடைய கணவர், மனைவி, மக்களை காப்பாற்ற முடியும் என்றும் இது போல் கூச்சலிட்டுக் கொண்டு இருக்க மாட்டார்கள் என்று

கூறினார். கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் ஆட்சியைப் பற்றி இழிவாக பேசக்கூடாது, அமைச்சரைப் பற்றி இழிவாக பேசக்கூடாது, அதிகாரிகளைப் பற்றி பேசக்கூடாது. கருத்துகளை மட்டும் கூற வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். 1984-ல் சுகுமாரன் என்ற மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் எம்.ஏ பட்டம் முடித்தவர், 60 வயதை சார்ந்தவர். அவரிடம் நான் குளத்தூரில் நடந்த ஒரு சமாதான பேச்சுவார்த்தைக் கூட்டத்தில் நீங்கள் வாங்குகின்ற சம்பளம் என்னுடைய உழைப்பில் கட்டிய வரிதானே என்று கேள்வி எழுப்பியதாக தெரிவித்தார். நாங்கள் சமூக சேவை செய்வதாகவும் ஒரு நாளைக்கு 100 நபர்களிடம் தாத்தா சாப்பிட்டியா? அம்மா சாப்பிட்டியா? ஐயா சாப்பிட்டியா? அப்படி என்று விசாரிக்கும் உரிமை தனக்கு இருப்பதாக தெரிவித்தார். இந்த ஊரை காப்பாற்றக் கூடிய வளமை இங்குள்ள ஒன்றிய கவுன்சிலருக்கு, தலைவருக்கு, மக்கள் பிரதிநிதிக்கு மற்றும் எங்களுக்கும் இருப்பதாக கூறினார். நாங்கள் தொலைவில் உள்ள ஊர்களான கோயம்புத்தூர், ஈரோடு ஆகியவற்றை சார்ந்தவர்கள் இல்லை என்றும் இந்த ஊரைச் சார்ந்தவர்கள் தான் என்று குறிப்பிட்டார். மக்களுடைய தேவைகளை கேட்கின்றார்கள், உரிமைகளை கேட்கின்றார்கள், அதை பறிக்கக் கூடாது. பறித்து செல்வதை தட்டிக் கேட்க வேண்டும் என்றும் மக்கள் பக்குவமாக உழைப்பிற்கு என்ன ஆதாரம், என்ன வாழ்வாதாரம் என்று கேட்பதாக தெரிவித்தார். மக்களின் வாழ்வாதாரத்தினை மலை அடியிலிருந்து மலை பாறையில் கல் உடைத்து பிழைத்துக் கொள்ள அந்த நிறுவனம் மூலம் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்வதாக கூறினார். அந்த மக்கள் கேட்பது தவறு ஒன்றும் இல்லை. திருடக்கூடாது, பொய் சொல்ல கூடாது, கொள்ளையடிக்க கூடாது, கொள்ளையடிச்சா, திருடுனா, பொய் சொன்னா தட்டிக் கேட்க வேண்டும். அந்த மக்கள் உழைப்பாளிகள், தொழிலாளிகள், எங்களோடு தோளோடு தோள் கொடுப்பவர்கள் என்று தெரிவித்தார். நான அரசியல் பேசுவதற்கு அரசியல்வாதி கிடையாது, எந்தவொரு அமைப்பையும் சார்ந்தவன் கிடையாது, நாங்கள் தன்னார்வலர்கள் என்ற கணக்கில் தான் இந்த மொத்த கருத்தையும் பதிவு செய்வதாக தெரிவித்தார். இங்கே வருகை புரிந்திருக்கும் இலுப்பூர் வருவாய் கோட்டாட்சியர் ஐயா அவர்களின் கவனத்திற்கு பொது மக்களுடைய நன்மைகளுக்காக அவர்களின் கோரிக்கைகளை, கருத்துக்களை கேட்டு முடிவெடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆவல் என்று குறிப்பிட்டார். பேசுபவர்கள், பேசிவிட்டு போய்விடுவார்கள், ஏசுபவர்கள் ஏசி விட்டு போய்விடுவார்கள், தூற்றுபவர்கள் தூற்றிவிட்டு போய்விடுவார்கள் என மறுபடியும் தெரிவித்தார். வக்கீலுக்கு படிக்கவில்லை என்றாலும் தங்களுக்கும் சட்ட திட்டங்கள் தெரியும் என்று குறிப்பிட்டார். நான் 18 வயதில் மாவட்ட வருவாய் அலுவலரிடமே கேள்வி எழுப்பியதாக கூறினார். அதனால் தான் அதிக கருத்து தெரிவிப்பதன் பெயரில்

கத்த விரும்பவில்லை என்றும், இங்குள்ள மக்களின் வாழ்வாதாரங்கள் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும் அவர்களுக்கு வேலையில்லை, இங்கு கிடைக்கும் ஊதியம் வேற எங்கேயும் கிடையாது என்பதினால் தான் இந்த கல்குவாரியில் வேலை செய்ய அனுமதி கேட்பதாகவும் அதை நாம் யாரும் தடுக்க முடியாது என்று தெரிவித்தார். அனைவருக்கும் மக்கள் சபை எடுக்கின்ற முடிவே இறுதியானது. அதனால் மொத்த கருத்தாக பொதுமக்களுடைய கோரிக்கைகளை உயர்திரு கோட்டாட்சியர் மற்றும் வட்டாட்சியர் அவர்கள் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறினார். அவர்கள் கேட்கிறது வாழ்வாதாரம், உழைப்பு, அந்த உழைப்பை, அதன் மூலம் கிடைக்கும் ஊதியத்தை பெறுவதற்கான நல்ல எண்ணத்தோடு வந்து இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் அமர்ந்திருப்பதாகவும் நாம் கூச்சலிடுவதை பார்தவிட்டு அனைவரும் எழுந்து சென்று விட்டதாகவும் நாம் கூச்சலிட்டதற்கு பதிலாக மக்களிடம் மெதுவாக அம்மா உங்களுக்கு என்ன தேவைன்னு சொல்லுங்கம்மா என்று கேட்டு இருந்தால் அவர்கள் எழுந்து சென்றிருக்கமாட்டார்கள் என்று தெரிவித்தார். நான் வெளியில் சென்று வினாவிய பொழுது அவர்கள் அட போங்கய்யா உங்களுக்கு வேற பொழப்பு இல்லை, எல்லாரும் கத்திட்டு இருக்காங்க என்று சொல்லுவதாக குறிப்பிட்டார். இதெல்லாம் எங்களுடைய தேவை. நாங்கள் தன்னார்வலர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், இது எங்களுடைய பணி என்று கூறினார். அனைவருக்கும் சட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் தெரியும், பெரும்பாலும் BA,B.L., MA,B.L., படித்திருப்பதாகவும், வழக்கறிஞர்கள் ஆகும் தகுதி இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மக்களுடைய வாழ்வாதாரங்கள் பாதிக்காமல் இருக்க உழைக்க வாய்ப்பு வேண்டும், அவர்கள் உழைப்புக்கு ஏற்ற ஊதியம் தர வேண்டும், அதை நீங்கள் மறுக்க கூடாது என்றும் அவர்கள் அந்த கல்குவாரி பணியினை செய்ய ஆணை வழங்க வேண்டும் என்று பனம்பட்டி, மருதான்தலை ஊராட்சி பொதுமக்கள் சார்பாக கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

11.திரு. சிவக்குமார், கீரனூர்

வருவாய் கோட்டாட்சியர் உள்ளிட்ட அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்கள், கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வந்து இருக்கும் அனைத்து பொது மக்களுக்கும் இனிய மதிய வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு, இங்கு இயற்கை வளத்தை அழிப்பதாக சொல்கிறார்கள். இயற்கை வளம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் மாற்று கருத்து கிடையாது. ஆனால் மனித வளர்ச்சிக்கு தகுந்தார் போல் நாம் வளர்ந்து வருகின்ற தொழில்நுட்பத்திற்கு ஏற்றார் போல் இன்றைய சூழலில் அந்த

இயற்கை வளத்தினை மனித வளர்ச்சிக்கு ஏற்றார் போல் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். குறிப்பாக இந்த கல் உடைக்கும் தொழிலைத் தவிர வேறு எந்த தொழிலும் தெரியாத இந்த கிராமப்புற மக்களின் வாழ்வாதாரத்தினை கருத்தில் கொண்டு இந்த கல்குவாரி வேண்டும் என்று அந்த மக்கள் கேட்பதாக குறிப்பிட்டார். ஒரு மனிதனுக்கு அடிப்படை தேவையான உணவு, உடை, இருப்பிடம் என்ற மூன்றும் ஒரு முக்கியமான காரணியாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் ஒரு மனிதன் நல்ல வீடு கட்டி வாழ வேண்டும் என்கின்ற பொழுது நாம் மண்ணிற்கு அடியில் இருக்கும் கற்களை எடுத்து வீடு கட்டும் பொழுது தான் உறுதியான வீடு கிடைக்கும். அந்த உறுதியான வீடு கிடைக்க, நமக்கு உறுதியான கல் வேண்டும். அந்தக் கல் உடைக்க கல்குவாரி வேண்டும். அந்தக் குவாரியில் இருந்து வருகின்ற கற்களை பயன்படுத்தி வீடு கட்டி வாழ்வது மட்டுமல்லாமல், இந்த பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு கல் உடைக்கும் தொழில் வாய்ப்பு வழங்கப்படுவதாக தெரிவித்தார். ஒரு இளைஞர் பேசும்பொழுது புதுக்கோட்டை ஒரு பெரிய தொழில் நகரம் கிடையாது. புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒரு வறண்டு போன நகரம். இது ஒரு வறட்சியான பகுதி. மேலும், அண்ணன் பேசுகின்ற பொழுது இந்த வறட்சியான பகுதியில் வளர்ந்துள்ள தைல மரங்களின் புகைப்படத்தினை எடுத்து காண்பித்ததாக குறிப்பிட்டார். தைல மரங்கள், நீர் நிலைகளை அழிக்கக்கூடிய மரம் என்றும், அதை அழிக்க வேண்டும் என்றும் ஏற்கவேன நீதிமன்றத்திலேயே உத்தரவு இருப்பதாக குறிப்பிட்டார். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் குறிப்பாக அப்படி இருக்கும் பொழுது, நான் ஏற்கனவே பேசிய பொழுது கூறினேன். அந்த கல்குவாரி அமைகின்ற பகுதியில் விவசாயம் நிச்சயமாக செய்ய முடியாது. அதை இந்த பகுதி மக்களை கேட்டு தான் நான் சொல்லுகின்றேன். ஆக குவாரி விதிமீறல்கள் இருப்பதாக சொல்கிறார்கள், விதிமீறல்கள் இருக்கும்போது விதி மீறல்களை கண்டிப்பதற்கும் தண்டிப்பதற்கும் தனித்தனி துறைகள் உள்ளது. அந்தந்த துறைகள், அந்த துறை சார்ந்த உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். ஆகவே அரசு விதிகளுக்கு உட்பட்டு இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு அரசு அதிகாரிகள் ஆவண செய்ய வேண்டுமாறு வேண்டி விரும்பி கேட்டுக் கொள்வதாக தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

நன்றியுரை:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்பிக்கலாம்

என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தி/எ். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர வட்டாட்சியர், வருவாய் துறை அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் நன்றி கூறினார். தி/எ். ஓம் ஸ்ரீ வாரி ஸ்டோன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவன இயக்குநர்கள், பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் கலந்துகொண்ட பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றியினை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

கூட்டம் இனிதே நிறைவுற்றது.

இணைப்பு:

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு (அ).
2. திட்ட பிரதிநிதிகளின் நிழற்பட விளக்க உரை (ஆ)
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் (இ).
4. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு வரைவு விரிவான அறிக்கை மற்றும் தமிழ், ஆங்கிலத்தில் திட்ட சுருக்க உரைகள் (ஈ).

9/6/23

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை.

20.06.23

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
இலுப்பூர்.