

25

**MINUTES OF PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED ROUGH
STONE AND GRAVEL QUARRIES (8 NOS.) AT ARASAMPALAYAM VILLAGE,
KINATHUKADAVU TALUK, COIMBATORE DISTRICT COVERING OVERALL
EXTENT OF 15.31.22 Ha ON 07.02.2023 AT 11.00 A.M AT M/s. PRS THIRUMANA
MANDAPAM, ELUR PIRIVU, ELUR, COIMBATORE-POLLACHI MAIN ROAD,
COIMBATORE DISTRICT.**

Name of the Project:

Proposed Rough Stone and Gravel Quarries (8 Nos.) at Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District covering overall extent of 15.31.22 Ha.

Sl. No.	Name and Address of the proposed quarries	Details
1.	M/s M.Loganathan Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. No: 3601A1, 360/1A2(P) & 360/1A3, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 0.78.50 Hectares of Rough Stone & gravel
2.	M/s M.Rasamani Rough Stone Quarry , S.F. No: 361/1A & 362/1, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 0.90.0 Ha Hectares of Rough Stone & gravel
3.	M/s M.Vishwanathan Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. No: 360/1A5 & 360/1A6, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 1.00.5 Ha Hectares of Rough Stone & gravel
4.	M/s Thiru. K.Ravikumar Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. No: 355/2A (P), 355/2C(P) & 355/2D1A(P), Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 1.40.0 Ha Hectares of Rough Stone & gravel

5.	M/s Thiru. S.Abdul Jabbar, Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. No: 364, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 3.85.5 Ha Hectares of Rough Stone & gravel
6.	M/s Sri Mahalakshmi Blue Metals Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. No: 149/4A, 149/2B, 3C, 4C, 3A, 4B & 3B, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 4.26.72 Hectares of Rough Stone & gravel
7.	M/s Thiru. C.Ganesh Rough Stone and Gravel Quarry , S.F. 151/1E(P), Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 1.58.0 Ha Hectares of Rough Stone & gravel
8.	M/s V.Somasundaram Rough Stone and Gravel Quarry , S.F No. 360/1B(P), 360/1E & 360/1G, Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District	Proposed quarrying of 1.43.0 Ha Hectares of Rough Stone & gravel

Present:

1.	Dr.S.Selva Surabi	:	District Revenue Officer, (Stamps), Coimbatore District.
2.	Dr. R.Chandrasekaran	:	District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
3.	Dr.N.Rajkumar	:	Assistant Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
4.	Thiru.C.Prabhu	:	Assistant Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Coimbatore South.

5.	Thiru.A.S.Arunkumar		Assistant, TamilNadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
6.	Thiru. M.Loganathan	:	Proprietor, M/s M.Loganathan Rough Stone and Gravel Quarry
7.	Thiru.M.Rasamani	:	Proprietor M/s M.Rasamani Rough Stone Quarry
8.	Thiru.M.Vishwanathan	:	Proprietor M/s M.Vishwanathan Rough Stone and Gravel Quarry
9.	Thiru.K.Ravikumar	:	Proprietor M/s Thiru. K.Ravikumar Rough Stone and Gravel Quarry
10.	Thiru.Abdul Jabbar	:	Proprietor, S.Abdul Jabbar, Rough Stone and Gravel Quarry
11.	Tmt.Sr Mahalakshmii	:	Proprietrix, M/s Sri Mahalakshmi Blue Metals Rough Stone and Gravel Quarry
12.	Thiru.C.Ganeash	:	Proprietor, C.Ganesh Rough Stone and Gravel Quarry
13.	Thiru.V.Somasundaram	:	Proprietor, M/s V.Somasundaram Rough Stone and Gravel Quarry
14.	Thiru.M.Shaik Nawas	:	EIA Consultant M/s. GEO Exploration and Mining Solutions, Salem.
	Public	:	157 Nos. (List enclosed as Annexure)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South welcomed the District Revenue Officer (Stamps), Coimbatore District, other Officials, all general public and project proponents who are attending the public hearing for the proposed Rough Stone and Gravel Quarries (8 Nos.) at Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District covering overall extent of 15.31.22 Ha namely (i) M/s M.Loganathan Rough Stone & Gravel Quarry, (ii) M/s M.Rasamani Rough Stone Quarry, (iii) M/s M.Vishwanathan Rough Stone & Gravel Quarry, (iv) M/s Thiru. K.Ravikumar Rough Stone & Gravel Quarry, (v) M/s S.Abdul Jabbar Rough Stone and Gravel Quarry, (vi) M/s Sri Mahalakshmi Blue Metals Rough Stone and Gravel Quarry (vii) M/s C.Ganesh Rough Stone & Gravel Quarry & (viii) M/s V.Somasundaram Rough Stone & Gravel Quarry located at Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District are the proposed projects required to get Environmental Clearance (EC) from the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu. He added that the public notice informing the conducting of Public Hearing was published in "Dinakaran" and "Times of India" dated 30.12.2022 and 30 days time was given. He also pointed out the EIA report and Executive summary are made available for public reference at respective Offices. He further informed that the project consultant would make a presentation on the proposed project, after which the public can express their views and suggestions.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South also stated that the views, suggestions and queries of the public and reply by the project proponent will be recorded through videography / Audio and the same will be sent to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change/ State Environment Impact Assessment Authority of Tamil Nadu.

The District Revenue Officer (Stamps), Coimbatore District has initiated the Public Hearing process. The District Environmental Engineer requested the project consultant to explain about their proposed project through power point presentation regarding the proposed Rough Stone and Gravel Quarries (8 Nos.) at Arasampalayam Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District covering overall extent of 15.31.22 Ha and requested the public to register their views after

presentation.

Thereafter, Thiru.M.Shaik Nawas, EIA Consultant, M/s. Geo-Exploration and Mining Solutions, Salem, consultant of the proposed Rough Stone and Gravel Quarries (8 Nos.) project has made presentation about the proposed Rough stone & Gravel Quarry projects to the public along with Environmental Management Plan.

Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South has invited the public and the participants to express their views and comments about the proposed Rough Stone and Gravel Quarry projects. The views and suggestions of the public are detailed below:

1. Thiru.Devaraj, Vadachithoor:

He stated that he is the President of Parents - Teacher's Association and his wife served as a President of Vadachitoor Panchayat for two terms and he served as Panchayat president for one term. He further stated that the crusher owners has done lot of help to the people of his village. They are still doing many public related works in his area. Two years back, in Vadachitoor public requested to establish Government Primary Health Centre. That is request of the public for the past fifty years. The same was requested from the Government also. The then Additional Collector inspected the site owned by a Mosque. The land was gifted to establish Primary Health centre. The Additional Collector requested to level the gifted land (as it contains many ups and downs) proposed for construction of Primary Health Centre. The crusher owners have completely carried out the levelling works which costs around Rs.15 Lakhs and they helped them. Because of that people from around 30 nearby villages are benefitted now. Today the Primary Health Centre is functioning in that area due the support of the crusher owners. Whatever the infrastructure facilities required for the Government School at Vadachitoor, the crusher owners have provided. They have provided water tank worth Rs.6 Lakhs with pipe line connections. Similarly one the crusher owner from Karachery has given Rs.1.20 Lakhs as one year salary to the teachers. Similarly they have helped to improve the infrastructure facilities of nearby temples. They are not only helping in that area but also in the surrounding villages. Environmental pollution will be there in all activities due to

increase in population, vehicle facilities etc., In building construction, Government itself is encouraging the use of M-Sand and P-Sand. Lot of people are living based on these types of activities. There is no impacts due to this crusher businesses. He also stated that the same shall be regularised and monitored properly and requested to issue permission to the quarries.

2. Thiru.Kumarasamy, Vadachitoor:

He said that the basic needs for human is food, clothes and shelter. In earlier days people consumed millets like ragi, jowar, corn etc., but now the food habit itself has been changed. He said that he is doing business with rice mundy at Vadachitoor for the past 25 years. Today fast food is being practised and the People are not doing any cooking activities in their houses. We accepted that. Nowadays people are not using a dress more than three times. All are expecting changes. He added that there are lot of changes in dressing of the people. Similarly, in recent days the shelter also changed. In early days constructions works were carried out in one or two places but today all individual are planning to construct as per their wish even in 3 cents of land. The basic requirement for that are stone quarries only. He informed that in his area the construction materials will be delivered within half an hour. The quarries are very helpful even to the middle class people for construction of houses. He added that the stone quarry owners are spending their profit amount for carrying out public works. They helped the local public to construct Narayanasamy temple. He said that he is the President of Vadachitoor Government Higher Secondary School's Development Committee. The quarry owners are fulfilling the requirements of the school. They are also helping for public works and to improve the Government Primary Health Centre in which publics are benefitted. So he requested to permit the quarries.

3. Tmt.Pongiammal, Karachery:

She stated that she is working as ward member in Arasampalayam Panchayat. The quarries provide job opportunities to both educated and uneducated youth in that area. The livelihood of uneducated people, farmers, mazdoors are depend on these quarries. She requested to permit the quarries

on behalf of her village.

4. Thiru.Kittusamy, Karachery:

He said that stone quarries are the basic of agriculture. He added that when compared back to 25 years, their village has been improved and the people who came for job from outside are also living on par with the native villagers. He said that he is involved in agriculture from the age of five and informed that the person who involves in agriculture in that area cannot make progress in his life. Nothing can be done in his area. If there is one stone quarry 100 villagers will be employed. If there are 10 quarries more than 1000 people will get job and he requested not to oppose the quarries approval.

5. Thiru.Senthilkumar, Myleripalayam:

He stated that he is the member of 5th ward in Myleripalayam Panchayat and also President of non-organizational Union of Construction Society. He added that next to agriculture, construction business is carried out in his village. For the construction businesses stone quarries are essential and the same is available very near to them in that area. Stone quarries are the basic support for many people in that area and improvements have come due to stone quarries. Around 40 quarries in that area are using the Myleripalayam-Dehani road which is in damaged condition. The road has to be widened and improved so as to facilitate the transports. Air pollution will be controlled. He also requested in the last public hearing also. Old people of that area are also involved in road works. He finally requested to permit all the proposed stone quarries.

6. Thiru.Krishnasamy, Myleripalayam:

He said that he is the former President of that Village Panchayat. All the people are benefitted by more quarries and requested all others to cooperate to get permission to the proposed quarries.

7. Thiru.Balasubramanian, Myleripalayam:

He stated that from 1990 onwards the entire Myleripalayam Village is depending on stone quarries. Nowadays latest machineries like JCB & Poclain

are used. He added that the people of that area were involved in road works in early days. He requested to issue permission without scrutinization.

8. Thiru.Vadivel, Arasampalayam:

He stated that even after completing M.Com degree and teacher training he was unemployed. At that time the stone quarries helped for his employment and fifty other people and he thanked for that.

9. Thiru.Velusamy, Myleripalayam:

He said there is no problem due to the existence of stone quarries. He added that there is air pollution in the roads which has to be rectified.

10. Thiru.Kutty, Myleripalayam:

He wished every one and said that during 1985 there was drought in that area and not able to continue agriculture activities. He added that M/s P.M. Malaiyan & Co has helped them. The above area is depending on that company alone. He said that there is no problem due to quarries and requested to give permission to the quarries.

11. Thiru.Vinothkumar, Karachery:

He stated that he is a degree holder. After completing his degree he searched for jobs but he didn't get jobs anywhere. He said that he got job in the quarries operated in his own village. Similarly everyone will get job in quarries. There is no opposition. He requested to give permission to the quarries.

12. Thiru.Ganesh, Arasampalayam:

He said that he is working as a driver. He added that there is very less works since the permission to the quarries are not given so far. He informed that his income will increase only if the quarries are operated and also the people will get more works.

13. Thiru.R.Ashok Kumar, Arasampalayam:

He informed that he is a driver and as the quarry operations are stopped he is suffering without job and requested to permit the quarries at the earliest.

14. Thiru.Jagadeeshwaran:

He said that he was born in 1976 and there were around 250 families in his village at that time. The economically rich people lived in tiled roof houses and others lived in thatched roof houses. All were suffering in poverty. In 1985-90, since there was no proper rainfall in his area, his parents went to Ukkadam and involved in the activities of lettuce selling and lived in that income. All the people in that have planned to vacate the village before introduction of quarries in that area. At that time only the quarries were established in that area. He added that after establishment of quarries in his area, the local people got jobs and economically improved. After that not only the owners of the quarries earned but also the public like him were employed and benefitted by the quarries. Approximately 400 families are living in that area and all are living well. The degree holders in his area are also involved in quarry related businesses. Agriculture does not support in that area. No adequate water sources. He said that people are living based on the quarries only. The quarry owners have helped and supported to construct temples in that area. They are very much benefitted by the quarries. There are no negative things. Hence he requested the officials to issue permission to the proposed quarries.

15. Thiru.Sathish, Karachery:

He informed that he is involved in lorry business and transporting boulders. Since the lease period of the quarries expired, now he is not involved in such works. He added that in earlier days he had small truck and with help of quarry business he purchased larger trucks. He is suffering for the past two years. He added that he is not able to pay even fees for his children. The people who are employed in these quarries earlier days went to other Government works (100 days employment) of the Panchayat. They are not getting works continuously. Even during the non-operational period of the quarries, the owners of the quarry helped to develop the Government school's infrastructure. The

people in that area are depending on these quarries and he requested to consider the issue of permission to these quarries.

16. Thiru.Jayaprakash, Dehani:

He said that he is involved in transport business. Since the lease period of the quarries expired he is not able to continue his business for the past one year. The cost of the materials have been increased due to reduction in availability of the materials, because of that all the people are affected. He requested to issue the permission to the quarries at the earliest.

17. Thiru.Sathish Kumar, Karachery:

He said that he involved in lorry business with two lorries. Since there is lack of works, he is not able to pay the bank dues for the loan obtained to purchase lorries. He added that he is not able to pay for his drivers. If the quarries are following the Government rules, then it has to be permitted, which helps all the people in employment. He stated that he has obtained three degrees and even then he was not able to earn more in his job. So he involved in lorry business and earning better. Now he is able to take care of the persons depending on him and requested to give permission to the quarries soon.

18. Thiru.Senthil Kumar, Arasampalam:

He said that he is a driver and the drivers like him are unemployed for the past three years since the lease of these quarries have expired. He requested to consider the issue of permission to these quarries at the earliest.

19. Thiru.Mathesh, Karachery:

He stated that he is working as JCB operator for the past three years. He and his friends are suffering without adequate income since the lease of the quarries have been expired. Hence he requested to permit the quarries at the earliest.

20. Thiru.Aruchamy, Panapatti:

He stated that his agricultural lands are located at around 300 m distance from K.N.Venjatachalam rough stone quarry. He added that he is involved in lorry business with two lorries but there is unavailability of adequate materials to transport. He requested to give permission to the proposed quarry which in turn will help to improve his life.

21. Thiru.Rajendran, Karachery:

He informed that if permission is given to these quarries it will be good to all people in that area.

22. Thiru.Kathires, Karachery:

He informed that his land is located near the quarries and earlier there was problems during the blasting activities and pollution was created. At present due to gas blasting techniques there is no pollution and vibrations. Fencing has been provided around the quarry boundary, tree saplings are being grown. He added that at present there are no problems to the people living near the quarries. Since there is no licence to the quarries, there is lack of availability of materials including M-Sand. So he requested to give permission to the quarries at the earliest.

23. Thiru.Prakash, Karachery:

He stated that stone quarries are the prime business in that area. There is no adequate income in agriculture. Lot of people are employed in the quarries and hence requested to permit the quarries at the earliest.

24. Thiru.Kathick, Dehani:

He said that he is educated and the quarries are located in Dehani and Karachery areas. There are no other company in his area. So only if the quarries are permitted the people in that area will grow economically. Since there is no other business in that area, and all are depended on quarries, he requested to issue license to the quarries soon.

25. Thiru.Sabarinathan, Karachery:

He informed that he is working as driver for the past five years and at present there is no adequate job as the quarry licenses have expired. In order to get continuous jobs he requested to issue license to the quarries soon.

26. Thiru.Mukilan, Co-ordinator, Tamil Nadu Suttru Soolal Pathukappu Iyakkam:

He wished the District Revenue Officer, District Environmental Engineer, Other Government officials, Environmentalists, quarry owners, worker from the quarries and press people. He stated that though quarrying activities are existing since 30 years, the Hon'ble National Green Tribunal in 2018 has ordered that if the total quarry area for the quarries located in cluster within 500 m radius exceeds 5 hectare i.e 12.5 acres existing and new quarries shall apply for permission after conducting public hearing. Based on that order only the public is conducted now. He added his wishes and congratulation to the District Administration of Coimbatore District because for that past ten years as per the rules, only Nonel blasting been done in the stone quarries, blasting to be done as per Government rules i.e between 1.00 pm to 2.00 pm, there should be no vibrations from the blasting activities and the same shall be controlled with sand bags, closed with tarpaulins and tyres above that. Blasting should be done only through mud pull technique. The holes to be drilled with jockey hammer method that too for a depth of 5 feet (1.5 m) and 4 feet distance to be maintained between each hole drilled, a bench has to be created with 5m width, length and height but most of the quarries are not following the above. He added that they continuously requested to follow the rule in most of the areas it is not followed. In 10-Muthur village people are opposing illegal blasting method. Whereas the District Collector, Coimbatore while answering their questions, in Coimbatore District all the quarries are blasting with Nonel method and if there is non compliance then "O" section will be contacted to get the solution. He further stated that on enquiring it is known that all the quarries in Coimbatore District as carrying out Nonel technique for blasting operations. He thanked the District Administration for that. The public hearing is not conducted to decide whether to permit the quarry or not. The project consultant in his power point presentation

has shown about the air pollution, soil pollution, water pollution, noise pollution and it affect not only the people of that area but also other living things. The socio-economic activities will also be affected. The presentation should contain details about remedial measures to mitigate the impacts. In the presentation it was explained about the welfares done by the quarry owners. The project consultant explained the impacts due to this proposed quarries in report but he has not discussed about that. The consultant explained about the activities carried out to mitigate the impacts but whether it can be implemented? Or the other quarries which are in operation is doing all those activities? Whether the existing quarries in that area are operated by following the Government rules? He added that he has come there to speak about the above details. He stated that the rules are common to all. For the stone quarries, the rules are given in Minor Minerals Concession Rules 1959 book. The Rules in the book are applicable to common man, workers and officers. In the book, Section 36 (1) says that there should be no Panchayat or DTCP approved residences/ houses and lay outs within 300 m radius from the rough stone quarries. After issuing quarry approval no houses/ residence to be constructed within 300 m radius from the quarry boundary. Here they have shown eight S.F Nos. (151, 355,360,361,364). He stated that his team has verified through the Government sketch to check the S.F Nos. and existence of residences/ houses around the proposed quarry site, whether it is as per the rules. He further stated that there is a residence. In S.F No. 142, in S.F Nos.148,151,152 and 357 there is a residence/ house in each field. There are two houses each in S.F Nos. 152,158 and 354. There are 3 houses in S.F Nos. 159 & 311 respectively. The lands in the southern side of the proposed quarry belongs to Arasampalayam Village and northern side belongs to Pachapalayam village. In that, particularly in S.F No. 80 – 3 residences/ houses, S.F No. 83 - 2 residences/ houses, 84 – 1 residence/ house, 85 – 3 residences/ houses, 90, 92, 93, 94 – 1 house each are existing. The land surrounding the proposed quarry area i.e. in S.F Nos. 355,360,361 located within 300 m radius has residences/ houses. The details are not informed by him but the same is mentioned in the revenue records i.e FMB sketch. Not only the houses, in S.F No. 91 of Pachapalayam there is Karuparayan Temple. Similarly in S.F No. 158 of Arasampalayam there is

Muniappan Temple, there is a water body named Paragusan kuttai in S.F No. 91. All the above details are mentioned in the revenue records. If the rules are common to all, then how the new quarries can be permitted in that site and also how the renewal can be issued to the already operating quarries in that area? There is no exemption in the rules. Wearing helmet is a rule which is common to all including officer and the rulers. There are many residences/ houses located in that area as per revenue records and also still many village houses are there which is not updated in the revenue records so far. Also houses have been constructed by availing loans. Then how the Village Administrative Officer (VAO) has certified that there are no residences around the proposed quarry area. Similar incidents happened in Karur and Tirupur area where fake certificates were issued by the VAOs and actions are being initiated by the respective District Collectors by filing cases. Earlier to get the crop loan, certificates can be obtained from the respective VAOs with the help of adangal alone. After that field inspection, will be carried out to verify the crop. But nowadays crop loan is issued only if the crop is cultivated. This is practised in agriculture but how for stone quarry, VAOs are issuing fake certificates? Then how the country and its people depending on the officer can live well? He also requested to inform the District Collector about the fake certificate issued by the VAO.

He further stated that out of eight quarries applied for license one is the new quarry and other seven are already existing quarries. In the presentation the consultant mentioned the proceedings of District Collector issued during 2021-22. The public hearing is conducted not based on some one's interest. The quarry owners have submitted the proposal about stone quarry details, mining plan and other records to the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) and the SEIAA has issued Terms of References (ToR) with instructions to assess listed 50 parameters given the list. In that it is informed to assess the soil, water, air, noise and biodiversity within 10 km radius of the proposed quarry site. Even the trees in that area have to be assessed. All the open wells located within 1 km radius of the proposed quarry site have to be assessed and the reports have to be submitted. The records pertaining to archaeological and HR&CE Department have to be enclosed. He questioned that before submitting application how they surveyed & assessed the same? The Government has

given permission to carry out the assessment studies in October 2022 whereas the studies were conducted between March 2021 & May 2021. If the details are not true then how this report can be accepted? The project consultant has to submit around 40 documents such as records of archaeological, Revenue, Village administration, Forest Department and HR&CE Department but the TNPCB has uploaded only the EIA report in their website. The records/documents furnished by the quarry proponents have to be verified. Because of filing false information by the consultant, the quarry owners and the workers will be affected. If the details are submitted against the rules then question arises. It is not like the past, now everything is transparent. Everything is available in internet. In this area already a public hearing was conducted for Paramasivam - Manikandan quarry and they submitted report containing 1010 pages. But the same was not uploaded in the website. If uploaded, it will be useful to all. In a public hearing conducted at Madurai, the EIA report of another quarry was uploaded in the website. That was informed to the District Collector, Madurai and we changed the report in the website. So all these points have to be considered by the officials. We request the officials to concentrate on these aspects.

He stated that in the power point presentation the details of green belt was shown. The seven quarries are operated for about twenty years. Then they would have planted large number of trees from those period. But now the project consultant has informed in his presentation that around 5000 trees are to be planted. He further added that the Government has planned to plant 2 crore 47 lakh tree saplings this year and the same will be done by using the taxes received from the public but the quarry owners have planted one year old tree saplings and shown in the photographs. The proposed quarry has not spent the amount for green belt in the last 15 years, but now they have informed that funds for green belt development are allotted. They have informed that they will plant the native species tree saplings. If inspections are carried out then the same can be rectified. TNPCB is responsible for this. If the 8 quarries have planted 1000 saplings per quarry then now there would have been 8000 trees and the situation in the Arasampalayam village would have changed but the same has not occurred. Similarly the District Collector, Tirupur has cancelled the permission given to Ramakrishna Stone Quarry, Kodangipalayam for not

developing adequate green belt and the copy of the same is with us. Planting trees is social work. Nowadays small children are planting trees and growing. In tamil Nadu there are around 9000 quarries and if they have planted 1000 trees per quarry then there would have been crores of trees but the same is not implemented. Everything is only in paper. In some of the quarries fencing is provided and in some quarries it is not provided but the consultant have furnished details of fencing (Cost of fencing is Rs.300/m) and got approval and leaving the same without consideration.

He added that before some months in Anthiyur, Erode District three school children have died by drowning in water stagnated in a rough stone quarry. Similarly in Dindivanam 5 ladies have died. The owners of the quarries are having rights to carry out the quarrying activities at the same they are also responsible to comply with conditions as per the rule. He added that he has seen the boundary of the quarries in the presentation in which the quarrying has been carried out up to the boundary of the quarry. How this can be done? If permission is given for quarrying in 1 acre land area then quarrying can be done in 2/3 of the area the rest should be used for green belt development but they have quarried up to the boundary of the site. By which rule that has been done? How can this be permitted? Getting permission for quarrying in 2/3 of area and quarrying in entire area is being done. Farmers are getting jail for excavation of earth. So Government has to take action against them. The boundary stones at the quarries have to be coloured but that is not done in those quarries. That should be implemented immediately. All the people has to know the details of the quarries. That is democracy. The worker, local public, person from other places or any citizen of India can express their views about that quarry. So nearly 20 persons from Andhra has come here to give petition. As there is lot of scope then the same should be carried out properly. He said that some people informed that these quarry owners are helping the local public, workers and providing employment to the people. The Coimbatore District Labour Welfare Department has says that if there are more than 10 workers the quarry owners should provide insurance, ESI & PF facilities to those workers but 99% of the quarries have not done this so far. This is right of labour. This has to be changed. In Karur District the Government gave around 25 Lakh rupees as a

relief for a worker who died in lorry accident in a quarry and this has been given as a report by the District Collector. Also 24 lakhs allotted to the victim of accident in NTC quarry. If the quarry owner has provided insurance then benefits would have been received from the insurance company. The government has to review this and has to streamline the above problems. He stated that the public informed that the quarry owners are helping the local Panchayat. It is good but all the eight quarries for their five years of operation will allot 40 lakh rupees. Because of quarries the roads are getting damaged. We will be in need of 1 crore rupees for constructing 1 km road but the quarries have allotted 40 Lakh rupees only which means that taxes collected from the public is used there also. The other public is also remitting the tax in the form of GST but in the meeting the fund allotted by the quarries alone is informed. The earth quake has been felt in Tirupur and Dindigul Districts up to 3.5 Richter. The main reason for that is today people are not living along with the existing environment. The cities are being destroyed in the name of growth. If the nature is disturbed much, then we have to face the environmental disasters for which we don't have solution. We have already experienced many times. While taking decision the above points to be kept in mind and he requested the District Administration to conduct public hearing with all transparent records/ documents.

26. Thiru.Mayilai Selvarasan, Myleripalayam:

He informed that he is working as a member of Coimbatore District Government PCR monitoring committee. He requested to give permission to the quarries as the livelihood of the public is being improved. He added that Karachery- Myleripalayam road is in damaged condition and that has to be rectified by the Government as one part of the road is in Madukkarai Union and the other part is in Sultanpettai Union. He requested to issue permission to the proposed quarries.

27. Thiru.Shanthalingam, Myleripalayam:

He said that compared to the other states, the availability of the constructions materials are more here so we are easily getting the same. If there is no quarry then the cost of the materials will be high and the people will be

affected. Agricultural activities are not affected. All the quarries in that area are established as per the Government rules. No illegal quarrying is done. Government is also monitoring the quarries. Hence he recommended to give permission to the quarries.

28. Thiru.Raju, President, Arasampalayam Panchayat:

He stated that there is no problem due the quarries in that area. The quarries are located at the edge of Dehani and Arasampalayam villages. The people in that area are not affected due to the quarries. At the same time the District Mineral Fund received by their Panchayat for the year 2019-20 is Rs.60 Lakhs whereas the same has been reduced to Rs.15 Lakhs in the year 2020-21 due to non renewal of quarries. The public works to be carried out by the Panchayat has been stopped due to unavailability of funds. The government has to rectify the same. Kottampatti-Myleripalayam road is in damaged condition. Air pollution is caused due to fugitive emission. The District Administration has to look into the matter and shall help to rectify the damaged roads. He added that seven stone quarries belong to Arasampalayam area but the owners are helping and supporting the schools in Vadachitoor area also. He also stated that there is a Government school in Arasampalayam where the students are studying with inadequate class rooms. He also requested the owners of the seven quarries should also help for that school.

29. Thiru. M.Sundararaj, President of Arasampalayam Panchayat:

He wished the DEE and DRO. He stated that whatever Thiru.Mukilan's recommendations cannot be implemented in the 10 Panchayats of this area because more of this area is covered with quarries. He added that before 25 years his parents went to Coimbatore (at Rs.50/day wage) for work even without cooking food for him. Then they will come back at 10.00pm. Now our status & life have been have improved to this level due to quarries only. The villages too improved because of the quarries. He further added that Thiru.Mukilan said there are residences/ houses in that area. The land owners itself involved in agriculture and also in quarry activities. The owners themselves residing there and also they have provided workers shed for the people working in their

quarries. No Public residences are near the quarries. If the people of that area constructs houses at the cost of Rs.10 Lakhs they are benefitted by Rs.2 Lakhs because of availability of materials in the nearby area. The quarry owners have constructed the compound wall to the Government school in that area. He also stated that the quarry owners helped in levelling the land near Arasampalayam graveyard by providing JCB and lorries. The youngsters of that area are educated but involved in lorry business. Only if the quarries are permitted they will get works. Similarly funds will be received by the Panchayat through District Mineral funds. He requested to issue license to the quarries.

30. Thiru.Giritharavel, Kattampatti, DMK Secretary, Kinathukadavu North Union:

He informed that the Government is ready to help the people by providing whatever they need. The public hearing is conducted to give license to the quarries. The quarries should be operated as per the Government Rules and by rectifying the small defects if needed. The Government has introduced a best scheme namely "Namakku Naame Thittam". He said that the stone quarry owners have done many things to the local public but the same can also be done through "Namakku Naame Thittam". He added that the quarry owners are helping a lot for the nearby areas but his village which is located far away from the quarry area is not receiving any funds but through "Namakku Naame Thittam" we will be able to implement good works at any places. Kondampatty-Myleripalyam road is in damaged condition. In some villages drinking water problems are also there. He further stated that laying of roads, drinking water facilities and construction of toilets in schools can be done the above said scheme.

31. Thiru.Balakumar, Arasampalayam:

He asked why the public hearing is not conducted at Arasampalayam Village. If the same has been conducted there, still many people would have registered their views. He added that the President of Arasampalayam said that the quarries cannot implement the Government rules. If rules cannot be implemented why the quarries are to be permitted? That should not be done. In

the presentation they said the quarry is located at a distance of 5 km but quarry is located at 2.5 km distance only. In the presentation they said they have planted trees but they have shown only saplings. He said that he wants to know whether these are monitored or not? For the past four months the mining materials are illegally transported to Kerala state. He added that he don't know whether they are carried with permission or without permission. The trucks with Kerala State registration are moving with over loads. Even after complaining to the District Collector there is no action. No one is able to stop the movement of mining material to Kerala State. Atleast the political people should have taken steps to control that movement. Already Coimbatore has been exploited by digging bore wells for drinking water and agriculture. Only sedimentary rocks are there and earth quake may come at any point of time. If the quarries are not established as per the law, then permission should not be given. Some of the quarries in that area is still operating beyond the permitted depth. The Government has to monitor this issues. He also added that his residence and 7 acrea of land are located at a distance of 300 m from a quarry. He also said that he is having coconut farm and white powder is deposited on the coconut trees. Hence he requested to give permission to the quarries if everything is as per law otherwise necessary action may be taken to rectify the same and then permission shall be given.

14. Dr.N.Rajkumar, Assistant Environmental Engineer (AEE), TNPCB, Coimbatore South:

The AEE thanked the District Administration for permitting to conduct the public hearing for the proposed 8 nos. of quarries, he also thanked the District Revenue Officer (Stamps), Coimbatore for conducting the public hearing inspite of her busy schedule, he also thanked the District Environmental Engineer, TNPCB, Coimbatore South, public from Arasampalayam and other nearby villages for registering their suggestions and views, he thanked the press people and police officials who supported the TNPCB to conduct the public hearing smoothly.

Total No. of petitions received: 15 Nos.

45

List of publics attended the public hearing meeting along with photographs and CD/ pen drive recorded with the entire proceedings of public hearing are enclosed herewith.


District Environmental Engineer
Tamilnadu Pollution Control Board
Coimbatore South


District Revenue Officer (Stamps)
Coimbatore District



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கோயமுத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், அரசம்பாளையம் கிராத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (8 எண்ணிக்கை) மொத்த பரப்பளவு 15.31.22 ஹெக்டெர்ஸ் திட்டத்திற்கு கோயமுத்தூர் மாவட்டம், மதுக்கரை வட்டம், ஏலூர் பிரிவில் அமைந்துள்ள பி.ஆர்.எஸ் திருமணமண்டபத்தில் 07.02.2023 அன்று காலை 11.00 மணி அளவில் நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர்

கூட்டு ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி (8 எண்ணிக்கை) அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம் (மொத்த பரப்பளவு 15.31.22 ஹெக்டெர்ஸ்)

1	திரு. M. லோகநாதன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 360/1A1, 360/1A2 & 360/1A3 அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 0.78.50 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
2	திரு. M. ராசாமணி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 361/1A & 362/1 அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 0.90.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு

3.	திரு. M. விஸ்வநாதன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 360/1A5 & 360/1A6 அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 1.00.5 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
4.	திரு. K . ரவிசுமார் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 355/2A(P), 355/2C(P) & 355/2D1A(P) அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 1.40.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
5.	திரு. S . அப்துல் ஜாபர் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 364 அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 3.85.5 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
6.	ஸ்ரீ மகாலட்சுமி புளூ மெட்டல்ஸ் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 149/4A, 149/2B, 3C, 4C, 3A, 4B & 3B அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 4.26.72 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
7.	திரு. C . கணேஷ் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 151/1E(P) அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 1.58.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
8.	திரு. V . சோமசுந்தரம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி க.ச.எண் 360/1B(P), 360/1E & 360/1G அரசம்பாளையம் கிராமம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	:	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி 1.43.00 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு

பங்கேற்றோர் :-

1	Dr. S. செல்வசுரபி	:	மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (முத்திரை மற்றும் ஆயத்தீர்வை), கோயமுத்துார் மாவட்டம்
2	Dr. R. சந்திரசேகரன்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயமுத்துார் தெற்கு
3.	Dr. N. ராஜ்குமார்	:	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயமுத்துார் தெற்கு
4.	திரு. S. பிரபு	:	உதவி பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயமுத்துார் தெற்கு
5.	திரு. A.S. அருண்குமார்	:	உதவியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயமுத்துார் தெற்கு
6.	திரு. M. லோகநாதன்	:	உரிமையாளர் M. லோகநாதன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
7.	திரு. M. ராசாமணி	:	உரிமையாளர் M. ராசாமணி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
8.	திரு. M. விஸ்வநாதன்	:	உரிமையாளர் M. விஸ்வநாதன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
9.	திரு. K . ரவிகுமார்	:	உரிமையாளர் K . ரவிகுமார் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
10.	திரு. S . அப்துல் ஜாபர்	:	உரிமையாளர் S . அப்துல் ஜாபர் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
11.	ஸ்ரீ மகாலட்சுமி புளு மெட்டல்ஸ்	:	உரிமையாளர் ஸ்ரீ மகாலட்சுமி புளு மெட்டல்ஸ் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
12.	திரு. C . கணேஷ்	:	உரிமையாளர். C . கணேஷ் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
13.	திரு. V . சோமசுந்தரம்	:	உரிமையாளர் V . சோமசுந்தரம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி

14.	திரு. M. ஷேக் நவாஸ்	:	திட்ட ஆலோசகர் ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யுசன்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு.
15	பொதுமக்கள்	:	எண்ணிக்கை ---- (வருகை பதிவேடு இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

கோயமுத்துார் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், அரசம்பாளையம் கிராத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு ரப்ச்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (8 எண்ணிக்கை) (மொத்த பரப்பளவு 15.31.22 ஹெக்டெர்ஸ்) திட்டத்திற்கு மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திலிருந்து சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (முத்திரை மற்றும் ஆயத்தீர்வை) மற்றும் வருவாய் அதிகாரிகள், பொதுமக்கள் மற்றும் கூட்டு ரப்ச்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி உரிமையாளர்கள் அனைவரையும் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், கோயமுத்துார் தெற்கு அவர்கள் வரவேற்றார். மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் 2006ம் ஆண்டு சுற்றுச்சூழல் ம் ஆண்டு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி 8 வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது அவசியம் என்றும் அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறும் போது பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு அதை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் மற்றும் மத்திய சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது விதியாகும்.

அதன்படி இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் விவரம் ஏற்கனவே தமிழ் மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ்களான முறையே “தினகரன்” மற்றும் “டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா” ஆகிய நாளிதழ்களால் 30.12.2022 அன்று

அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததையும் மற்றும் தேவையான அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்காக சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை மற்றும் திட்ட சுருக்கம் வைக்கப்பட்டிருந்ததாக சுட்டிக்காட்டினார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பாக குவாரி உரிமையாளர்களின் சார்பாக அவருடைய திட்ட ஆலோசகர் கூட்டு ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரிகளின் திட்டத்தை பற்றிய விளக்கவுரையை பொதுமக்களுக்கு விளக்குவார் எனவும் அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்களை கேட்கலாம் எனவும், இவையனைத்தும் ஒலி மற்றும் ஒளிப்பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் மற்றும் குறிப்புகள் மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் / தமிழ்நாடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (முத்திரை மற்றும் ஆயத்தீர்வை) அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்தார். பின்னர் கூட்டு உரிமையாளர்களால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரிகள் தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கூறினார்.

ஆதனை தொடர்ந்து கூட்டு ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரிகள் நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் திரு. M. ஷேக் நவாஸ், ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்தோர் அனைவரையும் வரவேற்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரிகள்(8 எண்ணிக்கை) திட்ட செயல்பாடு தொடர்பாகவும் மற்றும் இதன் செயல்பாட்டின் போது மேற்கொள்ளப்படும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி விளக்கக் காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

பின்னர் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசுகட்டுபாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அவர்கள் தற்போது காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்ட இந்த கூட்டு ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாகளின்(8 எண்ணிக்கை) திட்டங்கள் குறித்த பொதுமக்களின் கருத்துக்களை எடுத்து கூறலாம் எனவும் அவை வீடியோவிலும் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் கூறினார்.

அதன்படி பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்கள் மற்றும் ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

பொது மக்கள் கருத்துக்கள்

1. திரு. தேவராஜ் – வடசித்தூர்

இவர் அரசு மேல்நிலைப்பள்ளியில் பெற்றோர் ஆசிரியர் சங்கத் தலைவராக இருந்து வருகின்றேன் என்றார். வடசித்தூர் ஊராட்சி தலைராக என் மனைவி 2 முறையும் நான் 1 முறையும் இருந்துள்ளோம். இங்கு கிரஸ்ஷர் நடத்திக்கொண்டிருக்கும் உரிமையாளர்கள் எங்கள் கிராமத்திற்கு நிறைய உதவிகள் செய்திருக்கிறார்கள். அனைத்து கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர்களும் நிறைய பொதுப்பணிகளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், உதாரணமாக வடசித்தூரில் 2 வருடத்திற்கு முன்னால் அரசு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையானது 50 ஆண்டுகால கோரிக்கையாகும். அதை அரசுக்கு முன்வைத்து அதை ஆய்வு செய்வதற்கு அப்போதைய உதவி ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் ஆய்வு செய்தனர் பள்ளிவாசலுக்கு சொந்தமான இடத்தை அரசாங்கத்திடம் தானமாக தந்தனர். அந்த நிலம் பள்ளமாக இருந்தது அதை மேடு படுத்தி தரவேண்டும் என்றார் அதை இங்குள்ள கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர்கள் சுமார் 15 இலட்சம் செலவில் நிலத்தை சமப்படுத்தி தந்ததனால் இன்று அங்கு அரசு சுகாதார நிலையம் அமைய உதவினார்கள். 30 கிராம மக்கள் இங்கு வந்து பயன்பெறுகிறார்கள். கொரோனா காலத்தில் நாங்கள் நிறைய

பயனடைந்தோம். கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர்களின் உதவியினால் இன்று அங்கு அரசு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் சிறப்பாக செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. வடசித்தூர் அரசு மேல்நிலைப்பள்ளிக்கு எந்த தேவையென்றாலும் கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர்களிடம் தெரிவித்தால் அனைத்து கட்டமைப்பு வசதிகளையும் செய்து தந்திருக்கிறார்கள். சுமார் 6 இலட்சம் செலவில் தண்ணீர் தொட்டி குடிநீர்க்குழாய் அமைத்து தந்தார்கள். அதேபோல அரசுள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு காரசேரி கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர் ஒருவர் 1 வருட சம்பளம் சுமார் 1 இலட்சத்து 20 ஆயிரம் ரூபாயை தந்தார் அதே போல நிறைய கோயில்கள் இருக்கிறது அதற்கான கட்டமைப்பு வசதிகள் மேம்பாட்டுபணிகளுக்கும் நிறைய கிரஸ்ஷர் உரிமையாளர்கள் உதவியிருக்கிறார்கள் இங்கு மட்டுமல்லாமல் சுற்றியிருக்கும் அனைத்து ஊர்களுக்கும் பொது சேவைகளுக்கு உதவிகரம் தருகிறார்கள். மாசு என்று பார்த்தால் அனைத்திலும் தான் இருக்கும். மக்கள் தொகை பெருக்கம் வாகனவசதிகள் அதிகரிப்பு மேலும் கட்டட கட்டமைப்பில் M-sand P-sand மணலை பயன்படுத்த அரசே ஊக்குவிக்கிறது. இதை நம்பி நிறைய நபர்கள் மற்றும் குடும்பங்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த கிரஸ்ஷர் தொழிலால் எந்தவித பாதிப்பும்மில்லை இதை வரைமுறைபடுத்தி சம்மந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிகள் கண்காணித்து இதற்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று தனது கருத்தை தெரிவித்தார்.

2. திரு. குமாரசாமி - வடசித்தூர்

ஒரு மனிதனுக்கு அடிப்படை உரிமையானது உணவு, உடை, இருப்பிடம் அதில் உணவானது அக்காலத்தில் கம்பு சோளம் பழைய சாப்பாடு சாப்பிட்டோம், ஆனால் தற்போது உணவுகளிலேயே எல்லாம் மாறி விட்டது. நான் வடசித்தூரில் 25 ஆண்டுகள் அரிசி மண்டி வைத்துள்ளேன். Fast food வந்துவிட்டது வீட்டில் மக்கள் சமையல் செய்வதே குறைந்து விட்டது. அதனை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். உடையை பொருத்தவரையில் ஒரு

துணியை 3 முறைக்கு மேல் அணிவதில்லை எல்லாரும் மாற்றத்தை தான் விரும்புகிறார்கள். இன்று உடை அலங்காரத்தில் மாற்றங்கள் வந்துவிட்டது. அதே போல் தான் இருக்க இருப்பிடமும், அந்தகாலத்தில் எங்காவது ஒரு இடத்தில் தான் கட்டுமான பணிகள் நடைபெறும். ஆனால் இன்று ஒவ்வொருவரும் குறைந்தது 3 செண்டிலாவது தனக்கு பிடித்தது போல் கட்ட எண்ணுகிறார்கள், அதற்கு அடிப்படை தேவையாக இருப்பது இந்த கல்குவாரிகள் தான், நம்ம பகுதிகளில் போன் செய்து அரைமணி நேரத்தில் கட்டுமான பொருட்கள் வந்து விடுகிறது. சாதாரண நடுத்தரமக்கள் வீடுகட்ட கல்குவாரி பெரும் துணையாக இருக்கிறது. அதே போல் கல்குவாரி அதிபர்கள் வரும் இலாபத்தை உரிமையாளர்கள் நிறைய பொதுகாரியங்களுக்கு செலவு செய்கிறார்கள். எங்கள் ஊரில் நாராயணசாமி கோவில் கட்ட சிறப்பாக உதவினார்கள். வடசித்துார் அரசமேல்நிலைப்பள்ளி வளர்ச்சிக்குழு தலைவராக நான் இருக்கிறேன் கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளாக வளர்ச்சிக்குழு தலைவராக இருக்கிறேன். கேட்டவுடன் பள்ளித்தேவைகளை பணிகளை நிறைவேற்றுகிறார்கள். பொது காரியங்களுக்கு உதவுகிறார்கள் அரசு சுகாதாரநிலையம் மூலம் எத்தனையோ மக்கள் பயன்பெறுகிறார்கள். எனவே இக்குவாரிகள் அமைவதில் எவ்வித பிரச்சனையுமில்லை எனக் கூறினார்.

3. திருமதி. S.பொங்கியம்மாள் – காரச்சேரி

அரசம்பாளையம் ஊராட்சியில் காரச்சேரியில் வார்டு உறுப்பினராக பணியாற்றுகிறேன். அனுமதி கோரும் குவாரிகளின் மூலமாக அனைத்து இளைஞர்களின் வேலைவாய்ப்பிற்கு மிக உதவியாக இருக்கிறது, படித்த படிக்காத பாமரர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் தினகூலி வேலை செய்பவர்களும் இக்குவாரிகளை நம்பி இருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது ஆகையால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க எங்கள் ஊர் சார்பாக கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

4. திரு. கிட்டுசாமி -காரச்சேரி

இவர் கல்குவாரி என்பது விவசாயத்தின் அடிமட்டம் என்று கூறினார். நமது ஊர் கடந்த 25 ஆண்டு முன் எப்படி இருந்தது தற்போது எப்படி இருந்தது என்று பார்த்தால் எல்லோருக்கும் சமமாக நமக்கும் சரி பிழைக்க வந்தவர்களும் சரி அனைவரும் முன்னேறியிருக்கிறோம் விவசாயத்தில் மண்வெட்டி கடப்பாறை பிடித்தவர்களுக்கு தான் அதன் அடிமட்டம் தெரியும். 5 வயது முதல் விவசாயத்தில் ஈடுபடுகிறேன் எங்கள் ஊரைப்பொருத்தவரை இதில் முன்னேற முடியாது எனது மகனே BE முடித்து விட்டு இப்போது லாரி ஓட்டுகிறான். இங்கு வேறு ஒன்றும் செய்ய இயலாது. எனவே ஒரு கல்லுகுழி இருந்தால் 100 பேருக்கு மேல் வேலை செய்யலாம் 10 கல்லுகுழிக்கு 1000 பேருக்கு மேல் வேலை கிடைக்கும் அதனால் யாரும் இந்த குவாரி உரிமத்திற்கு மறுப்பு தெரிவிக்கக்கூடாது என கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்றார்.

5. திரு. செந்தில்குமார் – மயிலேரிபாளையம்

நான் மயிலேரிபாளையம் பஞ்சாயத்தில் 5 வது வார்டு கவுன்சிலராகவும் மற்றும் கட்டுமானச் சங்கத்தின் அமைப்பு சாரா தெழிற்சங்கத்தலைவராக இருக்கிறேன். எங்க ஊரில் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக கட்டுமானத் தொழில்தான் அதிகம். இக்கட்டுமான தொழிலுக்கு மூலதனமே கல்குவாரிதான். இவை எங்கள் அருகாமையில் இருப்பது எங்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கிறது. இங்கு நிறைய குடும்பங்களுக்கு கல்குவாரியே வாழ்வாதாரமாக இருக்கிறது. கல்குவாரியினால் எங்க ஊருக்கு முன்னேற்றம் தான், ஆனால் சாலையின்தரம் தான் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது ஊரைச்சுற்றியுள்ள 40 குவாரிகளும் மயிலேரிபாளையம் – தேகாணி சாலையை உபயோகிக்கிறார்கள் எனவே அதை இணைப்பு சாலையாக மாற்றி விரிவாக்கம் செய்து கொடுத்தால் வாகன போக்குவரத்துக்கு நன்றாக இருக்கும். காற்று மாசும் கட்டுப்படும்.

சென்றகூட்டத்திலும் நான் இதை கூறினேன். இம்முறை அதை செயல்படுத்தி தரவேண்டும். எங்க கிராமத்தில் 70 வயசுக்காரர்கூட சாலைவேலைக்குதான் போறாங்க இதனால் வாழ்வாதாரம் மேம்படும். எனவே அனைத்து கல்குவாரிகளுக்கும் உரிமம் வழங்க வேண்டும் எனக் கூறினார்.

6. திரு. கிருஷ்ணசாமி – மயிலேரிபாளையம்

நான் ஊராட்சிமன்ற முன்னாள் துணைத் தலைவர், கல்குவாரி இருப்பதால் எல்லாத்துக்கும் பரவாயில்லை என்றார் எனவே அனைவரும் இதற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டினார்.

7. திரு. பாலசுப்பிரமணியன் – மயிலேரிபாளையம்

1990 லிருந்து மயிலேரிபாளையத்தில் கல்குவாரிய நம்பித்தான் நமது கிராமமே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்போது பொக்லைன் & JCB போன்ற நவீன வசதிகள் வந்துவிட்டது, நம்மூரில் அன்று அனைவரும் இந்த ரோட்டு வேலைக்குதான் போனார்கள், எனவே இக்கல்லுக்குவாரிகளுக்கு பரிசீலனை செய்யாமல் உரிமம் கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்.

8. திரு. வடிவேல் – அரசம்பாளையம்

நான் M.com., மற்றும் டீச்சர் டிரைனிங் எல்லாம் முடித்தும் எனக்கு வேலைகிடைக்கவில்லை. அந்த சமயத்தில் இக்கல்குவாரிகள் தான் எனக்கும் எனது நண்பர்கள் 50 பேர் பணிதந்தது நன்றி என்றார்.

9. திரு. வேலுசாமி – மயிலேரிபாளையம்

இக்கல்குவாரிகள் இருப்பதால் எவ்வித பிரச்சனையும் இல்லை. சாலையில் காற்று மாசு இருக்கிறது, அதை சரிசெய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றார்.

10. திரு. குட்டி – மயிலேரிபாளையம்

அனைவருக்கும் வணக்கம். 1985ல் கடும் வரட்சி விவசாயமே இல்லை, PM மலையன் & co தான் எல்லாருக்கும் சோறு போட்டது எங்கள் ஊர் இதை

நம்பியே இருக்கிறது. கல்குவாரிகளால் எவ்வித பிரச்சினையுமில்லை தாராளமாக உரிமம் கொடுக்கலாம் என்று கூறினார்.

11. திரு. வினோத்குமார் – கார்ச்சேரி

நான் பட்டதாரி, இவர் தனது பேச்சில் நான் படிப்பை முடித்து வெளியே எல்லா இடங்களுக்கும் சென்றேன் எங்கும் வேலை கிடைக்கவில்லை குவாரி மூலமாக எங்கள் ஊரிலேயே வேலை கிடைத்தது இதைச் சார்ந்த மற்றவர்களுக்கும் வேலை கிடைக்கும் இது மாதிரி எல்லார்க்கும் வேலை கிடைக்கும். எந்த விதமான எதிர்ப்புமில்லை எனவே உரிமம் கொடுக்கலாம் என்றார்.

12. திரு. கணேஷ் – அரசம்பாளையம்

நான் டிரைவராக இருக்கிறேன். தற்போது வேலை குறைவாக இருக்கிறது குவாரிகளுக்கு அனுமதி இல்லாததால் குவாரிகள் இயங்கினால் சம்பாத்தியம் கூடும் என்றும் உரிமம் வழங்கினால் மேலும் கல்குவாரிகள் இயங்கினால் தான் எங்களுக்கு நிறைய வேலை கிடைக்கும் என்று கூறினார்.

13. திரு. ஆசோக்குமார் – அரசம்பாளையம்

ஒட்டுனராக இருப்பதாகவும் குவாரிகள் தடை செய்திருப்பதால் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுவதாகவும் சீக்கிரம் உரிமம் வழங்கினால் நல்லது என்றும் கூறினார்

14. திரு. ஜெகதீஸ்வரன்

தான் 1976ல் பிறந்தேன். தனது சிறுவயதில் சுமார் 250 குடும்பம் மட்டுமே இங்கிருந்தது. அதில் பணவசதி இருப்பவர்களே ஒட்டுவீட்டில் இருப்பார்கள் மற்ற எல்லாரும் குடிசைவீட்டில் தான் இருந்தார்கள். எல்லாரும் ரொம்ப வறுமையில் தானிருந்தார்கள் 1985-90 ஆண்டுகளில் மழையில்லாமல் எனது அப்பா அம்மா இருவரும் உக்கடம் சென்று கீரை விற்று

பிழைத்தார்கள். இந்த கல்குவாரி தொழில் வருவதற்கு முன்னர் அனைவரும் ஊரை காலி செய்து விட்டு போய்விடலாம் என்றிருந்தார்கள் அப்போதுதான் இக்கல்குவாரி தொழில் இங்கு வந்தது. இது வரவரதான் வேலைவாய்ப்பும் மக்களின் பொருளாதார வளர்ச்சியும் பெருகியது. எங்களுக்கும் விடிவுகாலம் வந்தது. அதிலிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முன்னேறி அந்த கல்குவாரி வைத்திருப்பவர்கள் மட்டுமே சம்பாதிக்காமல், எங்களைபோன்றோர் மற்றும் வெளியிலிருந்து பிழைக்க வந்தவர்கள் என அனைவரும் நன்றாக வருமானம் பெற்றோம். இங்கு சுமார் 400 குடும்பம் இருக்கின்றால் அனைவரும் சிறப்பாக வாழ்கிறோம். இப்ப இருக்கும் இளைஞர்களும் படித்து பட்டம் பெற்றும் இதே தொழிலுக்கு வருகிறார்கள். எங்கள் ஊரில் விவசாயம் சார்ந்த தொழில் எதுவும் செய்யமுடியவில்லை. நீர் ஆதாரம் இல்லை, வானம் பார்த்த பூமி, இந்த தொழிலை வைத்துதான் எல்லோரும் பிழைக்கிறார்கள். மேலும் குவாரி உரிமையாளர்களின் உதவியினால் நிறைய கோவில் வந்து எங்க ஊர் ஆன்மீகம் நிறைந்த ஊராயிற்று, அதனால் இந்தத் தொழிலினால் பெரும் நன்மையே எங்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறது தீமை என்று எதுவுமில்லை. இதை விட்டால் எங்களின் வாழ்வாதாரம் போய்விடும். எனவே உரிமம் கொடுத்து ஒத்துழைக்குமாறு வேண்டினார்.

15. திரு. சதீஷ் – காரச்சேரி

நான் லாரித் தொழில் செய்து வருகிறேன். கல்லெடுக்கும் தொழிலையும் செய்கிறேன். தற்சமயம் குவாரிகளுக்கு அனுமதி இல்லாததால் இதை செய்வதில்லை. நான் சின்ன லாரி வைத்திருந்தேன், தொழிலினால் பெரிய லாரி எடுத்தேன் ஆனால் கடந்த 2 வருடமாக குவாரி இல்லாததால் ரொம்ப சிரமத்தில் இருக்கிறேன். பசங்களுக்கு கட்டணம் கட்டக்கூடிய வழி இல்லாமல் இருக்கிறேன். இக்கல்லுக்குழியில் பணி செய்தவர்களெல்லாம் நூறுநாள் வேலைக்கு செல்கிறார்கள் அதிலும் நிறைய பேருக்கு

வேலையில்லை. கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் குவாரி செயல்படாத போதும் எங்கள் ஊர்ப்பள்ளிகளின் கட்டுமானத்திற்கு உதவினார்கள் இந்த ஊரின் வாழ்வாதாரம் இந்த கல்லுகுழிய நம்பித்தான் இருக்கிறது. எனவே கண்டிப்பாக இதை ஆவணம் செய்து செயல்படுத்த வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்றார்.

16. திரு. ஜெயபிரகாஷ் – தேகாணி

போக்குவரத்து தொழில் செய்து வருகிறேன். கடந்த ஒரு வருடமாக லைசென்ஸ் இல்லாமல் தொழிலே நடத்த முடியவில்லை லோடு தட்டுப்பாட்டால் எல்லா மெட்ரீரியல் விலையும் ஏறிவிட்டது. அதனால் பொதுமக்கள் அனைவரும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கோம் முடிந்தளவிற்கு எவ்வளவு சீக்கிரம் உரிமம் கொடுக்க முடியுமோ அந்தளவு நாங்களும் பொதுமக்களும் நன்மை பெறுவோம் என்றார்.

17. திரு. சதீஸ்குமார் – காரச்சேரி

நான் 2 லாரி வைத்து தொழில் செய்கிறேன். எனது லாரியில் லோடு ஏற்றிச்செல்வது குறைவதால் தன்னால் லாரியின் கடனுக்கு செலுத்த வேண்டிய வங்கித் தொகையை செலுத்த முடிவதில்லை. லாரி டிரைவர்களுக்கு சம்பளம் தரமுடிவதில்லை. இப்போ நிறைய கல்குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் வருதுன்னு கேள்விபட்டேன். இங்குள்ள கல்குவாரிகளுக்கு அவர்கள் அரசின் விதிப்படி செய்திருப்பின் லைசென்ஸ் கொடுத்தால் ரொம்ப நல்லது. அதனால் வேலைவாய்ப்பு நிறைய கிடைக்கும் தான் 3 பட்டம் பெற்றதாகவும் பணிக்கு சென்ற போது வருமானம் குறைவு என்பதால் லாரி தொழில் செய்வதாகவும் அதில் வருமானம் வருவதாகவும் அதனால் நம்பியிருப்பவர்களை நன்றாக பராமரிக்க முடியும் என்றார். எனவே இக்கல் குவாரிகளுக்கு சீக்கிரம் லைசென்ஸ் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்றார்.

18.திரு. செந்தில் குமார் – அரசும்பாளையம்

நான் ஓட்டுனராக இருப்பதால் கடந்த 3 வருஷமாக என்னைப் போன்ற ஓட்டுனர்கள் கல்லுக்குழி இல்லாததால் வேலைவாய்ப்பு இன்றி மிக சிரமத்தில் தான் வாழ்கிறோம். அரசு சீக்கிரம் பரிசீலனை செய்து உரிமம் வழங்கினால் எங்களைப்போன்ற ஓட்டுனர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று கூறினார்.

19.திரு. மாதேஷ் –காரச்சேரி

நான் கடந்த 3 வருடமாக ஆபரேட்டர் வேலை செய்கிறேன். தானும் தனது நண்பர்களும் லைசென்ஸ் இல்லாது வருமானமின்றி வாடுவதாகவும் சீக்கிரம் லைசென்ஸ் கொடுத்து தங்களுக்கு வாழ்வு தருமாறும் கேட்டுக் கொண்டார்.

20. திரு. ஆறுச்சாமி – பனப்பட்டி :-

திரு. K.N. வெங்கடாச்சலம் அவர்கள் கல்லுகுழியிலிருந்து சுமார் 300 மீட்டர் தொலைவில் எனது விவசாய நிலம் இருக்கிறது. பத்து வருடமாக மேற்படி 2 லாரிகள் வைத்து தொழில் செய்கிறேன். தற்போது கிரஸ்ஷர் மெட்டீரியல் கிடைப்பதில்லை. தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது என்றும் புதிய கல்குவாரிக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து தனது வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

21.திரு. R. ராஜேந்திரன் – காரச்சேரி :-

இக்குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தால் எல்லோருக்கும் நன்றாக என்று கூறினார்.

22. திரு. கதிரேஷ் அவர்கள்- காரச்சேரி

இக்குவாரிக்கு பக்கத்தில் தனது தோட்டமிருப்பதாகவும் முன்பெல்லாம் குவாரியில் வெடிவைக்கும் பிரச்சினை மற்றும் மாக பிரச்சினை போன்றவையெல்லாம் இருந்தது ஆனால் தற்போது Gas வெடி

உபயோகிப்பதால் எல்லாவிதத்திலும் மாசுஇல்லாமலும் எவ்வித நில அதிர்வுகளும் ஏற்படுவதில்லை குவாரியை சுற்றி வேலி அமைத்துள்ளனர். செடி வளர்க்கின்றனர் அருகில் எங்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை குவாரி லைசென்ஸ் இல்லாததால் மூலப் பொருட்கள் குறைந்து விட்டது. M-சேண்டு போன்ற கட்டுமானபொருட்கள் கிடைப்பதில்லை எனவே கல்குவாரிக்கு விரைவாக லைசென்ஸ் கொடுத்து எங்கள் தொழிலை மேம்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

23. திரு. பிரகாஷ் - காரச்சேரி

இங்கு கல்குவாரித் தொழில்தான் முதன்மை தொழிலாக இருக்கிறது விவசாயத்தில் வருமானமில்லை. நிறைய பேருக்கு இந்தத் தொழில்தான் வேலைவாய்ப்பு, வாழ்வாதாரம் எனவே சீக்கிரம் லைசென்ஸ் கொடுத்துதவுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

24. திரு. கார்த்திக் - தேகாணி

தான் படித்திருப்பதாகவும் எங்களது ஊரில் கம்பெனிகளில்லை. குவாரிகள் தேகாணி மற்றும் காரச்சேரியில் தான் உள்ளது, அதனால் குவாரி இருந்தால் மட்டுமே எங்கள் ஊரும் நாங்களும் முன்னேற முடியும் வேறு எந்த தொழிலும் இல்லாத காரணத்தாலும் தாங்கள் பிழைக்க வேண்டிய காரணத்தாலும் சீக்கிரம் குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்துதவுமாறு கூறினார்.

25. திரு. சபரி நாதன் (காரச்சேரி)

தான் டிரைவராக கடந்த 5 வருஷமாக இருப்பதாகவும் குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் இல்லாததால் வேலைவாய்ப்பு குறைவாக இருப்பதாகவும் தனக்கு தொழில் நிரந்தரமாக கிடைக்கவும் முன்னேறவும் கல்குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து உதவுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

26. திரு. முகிலன் அவர்கள்-தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் ஒருங்கிணைப்பாளர்

இவர் தமிழ்நாடு மாசுகட்டுபாட்டு வாரியமும் மாவட்ட நிர்வாகமும் இணைந்து நடத்தும் அரசும்பாளையம் கிராமத்தில் 8 கல்குவாரிகளுக்கு கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கான தலைவர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் இங்கே முன்னிலை வகித்து வழிநடத்திக்கொண்டிருக்கக் கூடிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் அலுவலர் அவர்களுக்கும் பல் வேறு துறைகளிலிருந்து வந்ததிருக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கும் இங்கே வருகைதந்துள்ள சமூக அக்கரையுள்ள சமூக ஆர்வலர் அவர்களுக்கும் கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும் கல்குவாரி தொழிலாளர்களுக்கும் ஊடக நண்பர்களுக்கும் வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டார். கடந்த 30 ஆண்டுகளாக கல்குவாரி நடந்திருந்தாலும் கூட 2018 ஆம் ஆண்டு தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயம் ஒருகல்குவாரியினுடைய பரப்பளவு எவ்வளவாக இருந்தாலும் அதைச்சுற்றி 500 மீட்டர் தொலைவிற்குள் 5 ஹெக்டேர் அதாவது 12 1/2 ஏக்கர் நிலத் தில் குவாரிகள் இயங்கி கொண்டிருந்தாலோ இயங்கி மூடப்பட்டாலோ அல்லது அனுமதி கேட்டு விண்ணப்பித்திருந்தாலோ அந்த குவாரிக்கு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற உத்தரவை பிறப்பித்தது. அந்த அடிப்படையில் தான் தற்போது கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

முதலில் கோவை மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு எங்களின் வணக்கத்தையும் வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். காரணம் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக தொடர்ந்து கல்குவாரிகளில் வெடிவைப்பது நானல் வெடி வைக்க வேண்டும், அரசு விதிகளின் படி மதியம் 1 மணியிலிருந்து 2 மணிவரை தான் வெடி வைக்க வேண்டும் இதில் வைக்கக் கூடிய வெடிகூட வெளியே அதிர்வுகள் ஏற்படுத்தாமல் மணல் மூட்டையை அடுக்கி அதன் மேல் தார்பாயை போட்டு அதற்கு மேல் லாரி டயரை போட்டு மட்டுப்புல் முறையில் தான் வெடிக்க வைக்க வேண்டும். போடும் குழியில் எந்த

வகையிலும் போர்குழி போடக்கூடாது ஜாக்கி ஜாமர் வைத்துதான் குழி போட வேண்டும், அதுவும் 5அடி (1 1/2 மீட்டர்) தூரம் தான் போட வேண்டும், ஒரு குழிக்கும் இன்னொரு குழிக்கும் 4 அடி இடைவெளி இருக்க வேண்டும் மற்றும் அந்தக்குழியானது நீளம் அகலம் உயரம் முறையாக 5மீட்டர் அளவில் பென்ஜ்ஜாக அமைத்து தான் செயல்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவுகளெல்லாம் அரசு தொடர்ந்து கொடுத்து கொண்டிருந்தாலும் கூட பல்வேறு பகுதிகளில் அதை கடைபிடிக்காமலிருப்பதை எதிர்த்து அரசிடமும் ஆட்சியாளரிடமும் அதிகாரிகளிடமும் தொடர்ந்து கோரிக்கை வைத்துக் கொண்டிருந்தோம் இப்பகுதியில் கூட பத்துமுத்துார் உட்பட பலகிராமங்களில் சட்ட விரோதமான வெடிவைப்பை எதிர்த்து மக்கள் போராட்டங்கள் நடைபெற்றது மாவட்ட ஆட்சியரை முற்றுக்கையிடும் நிகழ்வெல்லாம் நடந்தது. அந்த அடிப்படையில் எங்களின் கேள்விக்கு ஒன்றுக்கு பதிலாக மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் நாணல் வெடி வைத்துதான் வெடிவைக்க ஏற்பாடு செய்துள்ளார் அதற்குமேல் வேறு ஏதாவது தவறுகள் செய்தால் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்திலிருக்கக்கூடிய “ஓ” செக்சனை அணுகி நிவாரணத்தை பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார். நாங்கள் விசாரித்த வகையில் பெரும்பாலும் இங்குள்ளவர்கள் குவாரிகளில் நானல் வெடியே வைக்கிறார்கள் அதற்காக மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு நன்றி கூறுகிறோம். இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டமென்பது ஏதோ குவாரி வேண்டும் அல்லது வேண்டாம் என வாக்கெடுப்பு நடத்தும் கூட்டமல்ல இத்திட்டத்திற்கான பவர்பாயிண்ட் பிரசண்டேசனை இங்கு திரையிட்டுக்காட்டியவர் சொன்னார் இந்த கல்குவாரி இயங்கும் பொழுது காற்று மாசுபடும் மண் மாசுபடும் நீர் மாசுபடும் ஒலி மாசுபடும் இங்கிருக்கக்கூடிய மனிதர்கள் மட்டுமல்ல அனைத்து ஜீவராசிகளும் பாதிக்கப்படும். சமூக பொருளாதார சூழ்நிலையெல்லாம் பாதிக்கப்படும் அதையெல்லாம் கல்குவாரி நடத்தக்கூடிய நிறுவனம் எப்படியெல்லாம் சரி செய்யப் போகிறது என்பதை

தெரிவிப்பதற்காகத்தான் இந்த பிரசண்டேசன் அதில் பெரும்பாலும் என்ன பண்ணினாரென்றால் கல்குவாரிகாரர்கள் என்னென்ன நலத்திட்ட உதவிகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைதான் போட்டார்கள். இதில் என்னென்ன பாதிப்புகள் இருக்குங்கிறதை பெரிய அறிக்கையாக தந்திருக்கிறார்கள் ஆனால் அறிக்கையில் உள்ளவற்றை அவர்கள் பெருசா சொல்லவில்லை. பாதிப்புகளென்ன பாதிப்புகள் எப்படி சரிசெய்யப்படும் என்பதை அறிக்கையில் சொன்னார்கள். ஆனால் அவ்வாறு சரி செய்ய முடியுமா? அல்லது ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற குவாரிகள் அவ்வாறு சரிசெய்தார்களா சட்டம் என்ன சொல்கிறது . அதன்படி குவாரிகள் இயங்குகிறதா என்பதைப் பற்றி பேசுவதற்கு நான் வந்திருக்கிறேன். இக்கல்குவாரி இயங்குவதற்கான அரசின் சட்டவிதியானது அனைவருக்கும் பொது. இக்கல்குவாரி இயங்குவதற்கான சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 என்ற இந்த சட்டபுத்தகம் தான் இங்கிருக்கக் கூடிய தொழிலாளியான சுப்பிரமணிக்கும் சரி நாட்டின் ஆட்சியாளருக்கும் சரி அல்லது மக்களை வழிநடத்தக்கூடிய அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி அவர்களெல்லாருக்கும் இப்புத்தகம் தான் பொது இப்புத்தகத்தில் பிரிவு 36(1) ல் என்ன சொல்கிறார்களென்றால் கல்குவாரி அமைக்கப்படும் போது அதைச்சுற்றி 300 மீட்டர் தொலைவிற்கு எந்த ஒரு வீடுகளும் வீட்டு மனைகள் இருக்கக்கூடாது ஊராட்சி அப்டுவல் கொடுத்தாக இருந்தாலும் DTCP Approval இருந்தாலும் சரி அப்படி நிரந்தர கட்டுமானங்கள் எதுவும் அங்கிருக்கக்கூடாது அனுமதி பெற்றபின் புதிதாக வீடுகள் 300 மீட்டர் தொலைவிற்குள் கட்டக்கூடாது என்று சட்டத்தில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி பார்த்தோமானால் இங்கு கல்குவாரி அமையக்கூடிய 8 புலங்களை காட்டியிருக்கிறார்கள் (151, 355, 360, 361, 364) இப்படி 8புலங்களை காட்டியிருக்கிறார்கள் நாங்கள் அரசு வெளியிட்டுள்ள படங்களில் ஆய்வு செய்தோம் இப்புலங்களைசுற்றி அரசின் விதிகளின் படி இருக்கிறதா என்று 500 மீட்டர் தொலைவிற்கு சர்வே

எண்களில் வீடுகள் இருக்கிறதா என்று ஆய்வு மேற்கொண்டோம் அதில் புல எண் 142 ல் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அடுத்ததாக புல எண் 148,151,152 மற்றும் 357 ல் ஒவ்வொரு வீடு இருக்கிறது 152,158 மற்றும் 354ல் தலா 2 வீடுகள் இருக்கிறது 159 மற்றும் 311 ல் தலா 3 வீடுகள் இருக்கிறது. இக்குவாரிகளுக்கு தென்புற பகுதி அரசம்பாளையத்தை சார்ந்தது வடபுறபகுதி பச்சாபாளையத்தை சார்ந்தது.

அதில் குறிப்பாக பச்சாபாளையம் புல எண் 80-3வீடுகள், 83-2 வீடுகள், 84-1 வீடு, 85-3 வீடுகள், 90-1 வீடு 92-1 வீடு ,93-1வீடு, 94-1 வீடு என இக்குவாரிகள் அமையக்கூடிய புலத்தில் இத்தனை வீடுகள் உள்ளன. புல எண் 355,360,361 என்று இந்த குவாரி புலஎண்களைசுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் உள்ளன. இவையனைத்தையும் நாங்கள் வெளியிடவில்ல அரசு வெளியிட்டுள்ள வருவாய்துறை ஆவணமான FMP யிலிருந்து நாங்கள் பதிவிறக்கம் செய்து இங்கு அதிகாரிகளிடம் காட்டுகிறோம் எனவே இத்தனை வீடுகள் மட்டுமல்ல பச்சாபாளையம் புலஎண் 91-ல் கருப்பராயன் கோவிலிருக்கிறது. அதே போல அரசம்பாளையம் புலஎண் 158 ல் முனியப்பன் கோவிலிருக்கிறது. அதே போல புலஎண் 91 ல் பராங்குசன் குட்டையென்ற ஒரு நீர்நிலையிருக்கிறது. இவையெல்லாம் வருவாய் துறை ஆவணங்களான புல வரைபடம், கிராம வரைபடம் அடங்கல் பதிவுகளில் உள்ளது. சட்டம் அனைவருக்கும் பொது என்றால் எப்படி இந்த இடங்களில் புதிய கல்குவாரிகளை அமைக்கமுடியும் மற்றும் ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருந்த குவாரிகளுக்கு மீண்டும் புதுபித்தல் எப்படி தரமுடியும்? சட்டத்தில் எதுவும் விதிவிளக்கல்ல தலைகவசம் அணிவது பொதுமக்களுக்கு மட்டுமல்ல அதிகாரிகளுக்கும் ஆட்சியிலிருப்பவர்களுக்கும் உரியதுதான். அதனடிப்படையிலேயே இவ்வளவு வீடுகள் இருக்கிறது. இவையெல்லாம் வருவாய் துறையின் ஆவணங்களில் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் வருவாய்துறை ஆவணங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்படாத பல வீடுகள் இருக்கிறது.

வங்கியில் கடன் வாங்கி கட்டப்பட்ட வீடுகள் உள்ளன. ஆனால் இந்த நிலத்தில் வீடுகளே இல்லையென்ற சான்றிதழை கிராம நிர்வாக அதிகாரி தந்தது எப்படி முடிந்தது எனத் தெரியவில்லை. இதே போலி சான்றிதழுக்காக கருர், திருப்பூர் ஆகிய ஊர்களில் உள்ள ஆட்சியர்கள் கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள் மீது வழக்கு தொடுத்து அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறார்கள். நாங்கள் கேட்பது ஒன்றுதான் கடந்த வருடம் வரை பயிர்க்கடன் வாங்க வேண்டுமானால் பயிரிடாமலே அடங்கலை வைத்து கிராம நிர்வாகியிடம் வாங்கி கொடுக்கலாம், ஆனால் தற்போது பயிரிருந்தால் தான் கடன் கிடைக்கும் ஆய்வின் போது பயிர் நடப்பட்டுள்ளது உறுதிசெய்யப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு பயிர்கடன் தரும் போதே இவ்வளவு தயக்கம் காட்டும் கிராம நிர்வாக அலுவலர்கள் ஒரு கல்குவாரிக்கு எப்படி பொய்யான சான்றிதழை வழங்க முடியும் இப்படியிருந்தால் இந்த நாடும் அதிகாரிகளை நம்பியிருக்கும் மக்களும் எப்படி நன்றாக இருக்க முடியும். தயவு செய்து இது போன்ற பொய்யான தகவல்களையெல்லாம் தரக்கூடாது என்றும் கிராம நிர்வாகியின் மீது நடவடிக்கை எடுத்து சட்டப்படி செயலாற்ற வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சியரிடம் தெரியப்படுத்த வேண்டும். அடுத்து விண்ணப்பித்துள்ள 8ல் ஒரு குவாரி மட்டுமே புதிது மற்றவை ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருந்தது. 2021-22ல் பவர்பாயிண்ட் பிரசன்டேசனில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் கொடுத்த செயல்முறை ஆணையை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இக்கருத்து கேட்புக்கூட்டம் யாரோ விருப்பத்திற்காக நடத்தவில்லை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் குழுவும், இக்கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்து அதில் அனைத்து துறை அதிகாரிகளும் பார்வையிட்டு சுரங்க திட்டம் கொடுத்து, அதை அப்ரூவல் செய்து, அங்கே மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டிற்கு அதை கொண்டு செல்லும் போது அவர்கள் செயல்முறை குறிப்பாணை என்று சொல்லி 50 விஷயங்களை ஆய்வு செய்து வாருங்கள் என்று

சொல்லி பட்டியலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் இந்தந்த அடிப்படையில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் சுற்றியுள்ள 10 கி.மீ குல் மண், நீர், காற்று, ஒலி மற்றும் பல்லுயிர் சூழல் ஆய்வு பண்ணணும் இங்கிருக்கக்கூடிய மரம் கூட எவ்வளவு என்று ஆய்வு செய்யனும் குவாரியை சுற்றி 1கி.மீ குல் அனைத்து திறந்த வெளிக்கிணறுகளையும் ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும். இப்படி தொல்லியல் சின்னங்கள் அறநிலையத்துறை என எல்லாவித ஆவணங்களையும் இதில் இணைக்க வேண்டும் என்று சொல்லித்தான் செயல்முறை குறிப்பாணை குடுத்தார்கள். அதை முடித்து அதைப்பற்றி பேசவே இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறார்கள். எங்களின் கேள்வி ஒரு விண்ணப்பம் கொடுப்பதற்கு முன்பு அதை எப்படி நடைமுறை படுத்த இயலும் 2022 அக்டோபரில் தான் அரசு அனுமதி கொடுக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் கொடுத்த கடித்தின் அடிப்படையில் மார்ச் 2021 முதல் மே 2021 ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே பொய்யான முறையில் கையாள்வது எப்படி ஒத்துக்கொள்ளமுடியும். கருத்து கேட்பு கூட்டம் தேவையில்லை, இதற்கு கிட்டத்தட்ட 40 ஆவணங்கள் கொடுக்க வேண்டும். கிராமநிர்வாகம், வருவாய்துறை, தொல்லியல்துறை, அறநிலையத்துறை, வனமில்லாவிட்டாலும் வனத்துறை அதிகாரிகளின் அப்ரூவல் என குறைந்தது 40 ஆய்வறிக்கை ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். வனம் மற்றும் தொல்லியல்துறையில் ஆவணங்கள் பெற வேண்டும். ஆனால் மாசுகட்டுப்பாட்டு இணையதளத்தை பார்த்தோமானால் வெறும் EIA அறிக்கை மட்டுமே பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கும். எந்தெந்த வகையில் யாரிடம் எப்படி விபரங்கள் பெறப்பட்டது என்று பார்க்க வேண்டும். இப்படியான முறையில் பொய்யான ஆவணங்களை பதிவை அந்த 8 குவாரிகளுக்கும் செய்ததால் குவாரி உரிமையாளர்கள் மற்றும் அங்கு வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் என அனைவரும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் இது எப்படி சாத்தியமாகும் அதிகாரிகளின் கையெழுத்து முக்கியம் TOR-ல் உள்ளது. சட்ட விதிகளை

மீறி அறிக்கை தரும் போது பல கேள்விகள் எழுப்பப்படும். கடந்தகாலம் போலல்லாமல் எல்லாமே வெளிப்படை தன்மையாகத்தான் இருக்கிறது ஆவணங்கள். எல்லாமே இணையத்தில் கிடைக்கின்றது வெளியில் கிடைக்கிறதென்றால் இம்முறையை கையாள்வது எப்படி சரியெனத் தெரியவில்லை. அடுத்ததாக இங்கே இதே பகுதியில் பரமசிவம் மணிகண்டன் குவாரி 2021ல் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றது 1010 பக்கம் அறிக்கை கொடுத்தார்கள் ஆனால் அதை இணையத்தில் ஏற்றவில்லை அதை செய்திருந்தால் அனைவரும் பார்க்கும் வண்ணமிருந்திருக்கும். இவர்களுக்கு பிரிண்ட் மற்றும் குறுந்தகடு தருகிறார்கள் அதைவைத்து கூட இணையத்தில் ஏற்றியிருக்கலாம் அதைச் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள். மதுரையில் ஒரு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடந்தது அவர்களது பெயரில் வேறு நிறுவனத்தின் ஆவணங்களை பதிவேற்றம் செய்து விட்டார்கள் அது மதுரை மாவட்ட ஆட்சியரிடம் தெரிவித்து மாற்றப்பட்டது இது எதற்காக சொன்னோம் என்றால் தொடர்ச்சியாக அதிகாரிகளெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும் என நாங்கள் கோரிக்கையாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம் எனவே மாவட்ட நிர்வாகம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்து இந்த குவாரிகள் பசுமை வளையம் என பவர்பாயிண்ட் பிரசண்டேசனில் காண்பித்தார்கள் 7 நிறுவனங்கள் 20 வருடங்களாக செயல்பட்டு வருகின்றது. அன்றிலிருந்து எவ்வளவு மரம் நட்பிருப்பார்கள். இப்போ சொல்கிறார்கள் 8 குவாரிக்கும் சேர்த்து 5000 மரங்கள் நடவிருப்பதாகவும் குவாரியில் இடமில்லையென்றாலும் வெளியே போய் மரங்கள் நடுவோம் என கூறினார்கள், நான் கேட்பது இவ்வாண்டு 2 கோடியே 47 இலட்சம் மரங்கள் நடுவதாக தமிழக அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அதற்கு மக்களின் வரிப்பணத்தை செலவு செய்து மரங்கள் நடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் அறிக்கைக்காக 1 வருட மரத்தை நட்டு போட்டோவில்

காண்பித்திருக்கிறார்கள் நிறுவனங்கள் 15 வருட தொழில் சம்பாத்தியத்தில் பசுமைக்காக செலவிடவில்லை ஆனால் அறிக்கையில் இதற்கு என தொகை ஒதுக்கி காண்பித்திருக்கிறார்கள். மேலும் நாட்டு மரங்கள் ஆல், அத்தி, வேம்பு போன்ற மரங்கள் நடப்படுவதாக கூறியுள்ளார்கள் 80% வளரும். வெளிப்படையாக ஆய்வு செய்தால் தெரியவரும் இதற்கு மாசுகட்டுப்பாட்டு வாரியம் தான் பொறுப்பு. இத்தனை மரங்கள் இப்போ நட்டுவிட்டு பசுமை அரணாக காட்டுகிறார்கள் எனத் தெரியவரும். இந்த 8 குவாரி உரிமையாளர்களும் தலா 1000 மரங்களை முன்பே வைத்திருந்தால் கூட இப்பொழுது 8000 மரங்கள் இருந்திருக்கும். அரசம்பாளையத்தின் நிலைமையும் மாறியிருக்கும் ஏன் அதை செய்யவில்லை. இதே போல் திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பசுமை மரங்கள் வைக்கவில்லை எனச் சொல்லி கோடங்கிபாளையத்தில் ராமகிருஷ்ணா கல்குவாரிக்கு கொடுத்த அனுமதியை ரத்து செய்த உத்தரவு இருக்கின்றது. அதனால் இயன்றவற்றை எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுத்த வேண்டும். மரம் நடுவது சமூகப்பொறுப்பு குழந்தைகள் கூட மரம் நட்டு வளர்க்கின்றார்கள் தமிழ் நாட்டில் சுமார் 9000 குவாரிகள் உள்ளன, அவர்கள் சுமார் 1000 மரங்கள் வைத்திருந்தால் இன்று பலகோடி மரங்கள் இருந்திருக்கும். சர்க்கரை என்று காகிதத்தில் உள்ளது. ஆனால் அது நடைமுறையில் இல்லை. அடுத்ததாக கம்பிவேளி அமைப்பை காட்டினார்கள் பல குவாரியில் கம்பிவேலி கட்டி உள்ளது. சில குவாரி அமைக்கவில்லை விண்ணப்பிக்கும் போதே அதற்கெல்லாம் சேர்த்துதான் ஆவணம் காட்டுகிறார்கள் 1 மீட்டர் க்கு ரூ.300 செலவு செய்வதாக ஆவணம் காட்டி அப்ரூவல் வாங்கிட்டு அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள்.

கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன் ஈரோடு மாவட்டத்தில் அந்தியூரில் பள்ளிக்குழந்தைகள் 3 பேர் குழிக்களில் இறங்கி இறந்து போனார்கள் அதுபோல திண்டிவனத்தில் 5 பெண்கள் இறந்து விட்டார்கள்.

உரிமையாளர்களுக்கு எப்படி அனுமதி பெற்று தொழில் செய்ய உரிமையிருக்கிறதோ அதே போல்தான் விதி அடிப்படையில் பாதுகாப்பு பணிகளை செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு இருக்கு. அந்த கடமையை செய்ய வேண்டும். அதுபோல இவர்களின் எல்லைகளை பார்த்தேன். கம்பி வேலி அவர்களின் எல்லைப்பகுதியில் போடராங்க அதுவரைக்குமே குவாரி வெட்டிவைத்திருக்கிறார்கள். அதெப்படி முடியும் ஒரு குவாரிக்கு 1 ஏக்கர் கொடுத்தால் அதை முழுவதுமாக வெட்டமுடியாது 3ல் 2 பங்கு தான் வெட்ட முடியும், 1 பங்கு மரம் நடுவதற்கு தான் பயன்பட வேண்டும் இதுதான் பொதுவான நியதி, ஆனால் எல்லைவரை வெட்டியிருக்கிறார்கள் அது எந்த சட்ட அடிப்படையில் இது நடக்கிறது? இதை எப்படி அனுமதிக்க முடியும்? சாதாரண விவசாயி மண் எடுத்தால் அவனை சிறையில் அடைக்கிறார்கள். ஆனால் நிறுவனம் 3ல் 2 பங்கு குவாரி செய்வதற்கு அனுமதி பெற்று முழுவதும் வெட்டுவது சட்ட விதிமீறல். எனவே இதன்மீதும் அரசே நடவடிக்கையெடுக்க வேண்டும்.

எல்லைக்கல் என்பதை வண்ணமிட்டு காட்ட வேண்டும் ஆனால் 8 குவாரிகளும் எதுவுமே வண்ணமிடவில்லை. அதையும் உடனடியாக நடைமுறை படுத்த வேண்டும். குவாரிகள் குறித்த தகவல்களை எல்லா மக்களும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் இதுதான் ஜனநாயகம், அக்குவாரி பற்றி தொழிலாளியும் பேசலாம் அந்த ஊர்காரரும் பேசலாம் இந்தியாவிலிருக்கக்கூடிய எந்த ஒரு குடிமகனும் பேசலாம் அப்படி வந்தவர்கள் தான் ஆந்திராவிலிருந்து மனு குடுக்க 20 பேர் வந்திருக்கிறார்கள் இப்படி பலவகையில் உரிமைகளும் வாய்ப்புகளும் இருக்கும் பொழுது அதை முறையாக செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அடுத்து இந்நிறுவனங்கள் உதவி செய்கிறது. தொழிலாளிகளுக்கு உதவுகிறது வேலைவாய்ப்பு தருகிறது இதெல்லாம் உண்மைதான். ஆனால் நிறுவனங்கள் செய்யத் தவறியதை சொல்கிறேன், கோவைமாவட்ட தொழிலாளர் நலத்துறை அலுவலகத்தில் 10

தொழிலாளிகளுக்கு மேல் இருந்தால் அது அரசாங்கத்தின் விதிக்கு சென்றுவிடும் ESI & PF Insurance போடணும். அதெல்லாம் எடுத்து பார்த்தோம் 99 % எந்த குவாரியும் இதை செய்யவில்லை. ESI & PF என்பது குவாரி உரிமையாளரின் கடமை மற்றும் குவாரி தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை. இதுவும் மாறணும் கரூர் மாவட்டத்தில் ஒரு தொழிலாளி குவாரியில் லாரி விபத்தில் தொழிலாளர் இறந்ததற்கு அரசு 25 இலட்சம் ரூபாய் நிவாரணம் கொடுத்தது. அதே போல் கரூர் NTC கல்குவாரியில் ஏற்பட்ட லாரி விபத்தில் இறந்த தொழிலாளிக்கு 24 இலட்சம் ரூபாய் இழப்பீடு வாங்கி கொடுத்ததாக மாவட்ட ஆட்சியர் அறிக்கையாக கொடுத்துள்ளார். Insurance இருந்திருந்தால் Insurance நிறுவனமே நிவாரணம் தந்திருக்கும். எனவே கல் குவாரிகளை தொழிலாளர் நல சட்டத்தின் படி முறைபடுத்த வேண்டும் இதையும் அரசு கவனிக்கணும். மேலும் சொன்னார்கள். ஊராட்சிக்கு உதவுவதாக அவர்கள் சம்பாதிப்பதில் ஒருபகுதியை நலத்திட்டங்களுக்கு தருவது நல்லதுதான். ஆனால் ஒரு விஷயம் 8 குவாரியும் சேர்ந்து 5 வருடம் இயங்கும் போது 40 இலட்சம் தருவதாக இந்த சட்ட அறிக்கையை சொல்லி இருக்கிறார்கள். இக்குவாரிகள் இயங்குவதால் சாலைகள் மிகுந்த பாதிப்புக்குள்ளாகிறது 1 கி.மீ சாலை பாதிக்கப்பட்டால் 1 கோடி ரூபாய் செலவாகும். ஆனால் இவர்கள் சொல்வது 40 இலட்சம் என்று, அப்படியானால் அதிலும் மக்களின் வரிப்பணமே உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. வரியை பொதுமக்களும் GST வாயிலாக செலுத்துகிறார்கள் குவாரி உரிமையாளர் சட்டப்படி செலுத்தும் வரிப்பணம் மற்றும் இங்கு பேசப்படுகிறது. திருப்பூர், திண்டுக்கல், கரூர் மாவட்டங்களில் நில அதிர்வுகள் 3.5 ரிக்டர் அளவில் வந்துவிட்டது இயற்கையோடு இணைந்து வாழாததுதான் காரணம் நகரங்கள் வளர்ச்சி என்னும் பெயரைச் சொல்லி அழிந்துகொண்டிருக்கிறது. இயற்கையை அளவிற்கு மீறி சேதம் செய்யும் பொழுது இயற்கை எதிர் வினையாற்றும் போது அதை எதிர்கொள்வதற்கான ஆற்றல் மனிதர்களிடத்தில் இல்லை

இதை நாம் பலமுறை பார்த்துள்ளோம். இதையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு அரசு முடிவெடுக்க வேண்டும் என்றும் இது போன்ற கருத்து கேட்புக் கூட்டங்கள் மக்களுக்கு ஜனநாயக வழியை அனைத்து விஷயங்களை தெரிந்து கொள்வதற்கான வழிவகையை ஏற்படுத்தி கொடுக்கிறது. எனவே இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கான அனைத்து ஆவணங்களையும் வெளிப்படையாக வைத்து நடத்த வேண்டுமென்று மாவட்ட நிர்வாகத்தை கேட்டுக்கொள்வதாக தெரிவித்தார்.

27. திரு. மயிலைசெல்வராசன் – மயிலேறிபாளையம்

கோவை மாவட்ட PCR கமிட்டி அரசு கண்காணிப்பு குழு உறுப்பினராக தற்போது பணியாற்றிக்கொண்டுள்ளதாகவும் கூறினார். இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தினால் பொதுமக்களின் வாழ்வாதாரம் இருக்கின்ற காரணத்தினால் நமது அரசு லைசென்ஸ் வழங்க வேண்டுமாய் கேட்டுக்கொண்டு மேலும் அந்த லாரிகள் செல்லும் காரச்சேரி மயிலேறிபாளையம் சாலைகள் மிகவும் பழுதடைந்து இருக்கின்ற காரணத்தினாலும் அந்த சாலையின் ஒரு பகுதி மதுக்கரை ஒன்றியத்திலும் மறுபகுதி சுல்தான்பேட்டை ஒன்றியத்தில் இருப்பதாலும் அந்த இணைப்பு சாலையை அரசே முன்நின்று பழுதை நீக்கிதருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன் மேலும் குவாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

28. திரு. சாந்தலிங்கம் – மயிலேறிபாளையம்

இவர் அடுத்த மாநிலத்தை ஒப்பிட்டு பார்க்கும் போது கட்டுமான பொருட்கள் நம்மிடம் அதிகமிருப்பதானால் அது சுலபமாக கிடைக்கிறது. விலையும் மற்றமாநிலத்தைவிட குறைவாகவும் இருக்கிறது. குவாரிகளில்லையென்றால் விலை அதிகமாக இருக்கும் பொதுமக்கள்தான் அதிகம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். விவசாயம் பாதிக்கப்படவில்லை. அரசு எவ்விதத்தில் அமைக்கச்சொல்கிறதோ

சட்டவிதிகளின்படி இங்கு குவாரிகள் அமைக்கிறார்கள் அத்துமீறி யாரும் செயல்படவில்லை. சட்டவிதிகளை கடைபிடித்து இயங்க அரசும் கண்காணிக்கிறது எனவே பரிந்துறை செய்து உரிமம் வழங்க வேண்டும் என்றார்.

29. திரு. ராஜு ஊராட்சிமன்ற துணைத்தலைவர் – அரசம்பாளையம்

கல்குவாரியினால் தங்கள் கிராமத்திற்கு எவ்வித சுற்றுசூழல் பாதிப்பில்லை தேகாணி – அரசம்பாளையம் இரண்டு ஊருக்கும் ஓரத்தில் தான் இருக்கு. எவ்விதத்திலும் எங்களை பாதிக்கவில்லை என்றும் அதே சமயத்தில் கல்குவாரியினால் எங்களுக்கு வரவேண்டிய பணம் மாவட்ட கணிமவளத்துறையினால் தரக்கூடிய தொகையானது 2019-2020 ல் ரூ.60 இலட்சம் கிடைத்தது 2020-2021 ல் அது கால்வாசியாக குறைந்தது வெறும் 15 இலட்சம் தான் கிடைத்தது. மக்களுக்கு நாங்கள் செய்ய வேண்டிய பணிகளெல்லாம் பணமில்லாமல் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதையெல்லாம் அரசு சரி செய்ய வேண்டும் கொட்டப்பட்ட மயிலேறிபாளையம் சாலை மிகவும் மோசமாக பழுதடைந்து பொதுமக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் தூசுகளால் எங்கும் ஒரே காற்றுமாக இருக்கிறது மாவட்ட நிர்வாகம் இதை கவனத்தில் எடுத்து எங்களுக்கு சாலையை சரி செய்து கொடுத்து உதவ வேண்டும். மேலும் 7 கல்குவாரிகள் அரசம்பாளையத்தை சார்ந்தது. ஆனால் உரிமையாளர்கள் வடசித்துார் பகுதி பள்ளிகளுக்கே உதவி செய்கிறார்கள். அரசம்பாளையம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி இருக்கு இங்கும் வகுப்பறையில்லாமல் மாணவர்கள் மிக கஷ்டப்படுகிறார்கள் இதற்கு இந்த 7 பேரும் உதவ வேண்டும் என்று இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

30. திரு. சுந்தராஜ் – அரசும்பாளையம் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்

இவர் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் மற்றும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் வணக்கம் தெரிவித்து கூறியதாவது அண்ணன் முகிலன் சொன்ன அனைத்து நடவடிக்கைகளும் இங்குள்ள 10 ஊராட்சிகளுக்கு நடைமுறைபடுத்த இயலாது என்ன காரணம் என்றால் இங்கு எல்லாமே குவாரிகள்தான் 25 வருடத்திற்கு முன் எங்களுக்கு சாப்பாடு கூட செய்து வைக்காமல் எனது பெற்றோர்கள் கோயமுத்துாருக்கு வேலைக்கு தினம் ரூ.50 சம்பளத்திற்கு சென்றார்கள். இரவு 8 மணிக்குதான் வருவார்கள். ஆனால் இன்று இவ்வளவு வளர்ந்திருக்கிறோம் அதற்கு குவாரிகள்தான் காரணம். அதுபோல் எங்கள் ஊர் வளர்ச்சிக்கு இந்த தொழில்தான் முக்கியம் அண்ணன் சொன்னது இங்கு வீடுகள் உள்ளது எப்படி குவாரிக்கு உரிமம் கொடுக்கலாம் என்று குவாரிக்காரரே விவசாயமும் செய்ராங்க குவாரியையும் நடத்துராங்க அவங்க அங்கேயே குடியிருக்காங்க பணிக்கு வற்றவங்களுக்கு செட்போட்டு தருகிறார்கள் இம்மாதிரிதான் இருக்கே தவிர பொதுமக்களின் வீடுகள் குவாரிக்கு அருகில் இல்லை. சுற்றியுள்ள எங்கள் ஊர்மக்கள் ரூ.10 இலட்சம் போட்டு வீடுகட்டினால் அதில் ரூ.2 இலட்சம் பயன்பெருகிறார்கள். ஏனென்றால் அருகிலேயே கட்டுமான பொருட்கள் கிடைப்பதால் பயன் பெறுகிறார்கள். எங்கள் அரசுப்பள்ளிக்கு சுற்றுச்சுவர் கட்டித்தந்திருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊர் மயானப் பகுதிக்கு அருகிலிருந்த நிலம் சமன்படுத்த குவாரி உரிமையாளர்கள் JCB லாரி போன்ற இயந்திரம் கொடுத்து உதவினார்கள். எங்க ஊர் பசங்க எல்லோரும் பட்டம் படித்தவர்கள். அவர்கள் லாரித் தொழில் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. குவாரி லைசென்ஸ் கிடைத்தால் தான் அவர்களுக்கும் பணி கிடைக்கும். ஊராட்சி பணிகளுக்காகவும் கணிமவள நிதி கிடைக்கும் எனவே இந்த லைசென்ஸ் கிடைக்க உதவுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

31. திரு. கிரிதரவேல் – காட்டம்பட்டி, கிணத்துகடவு வடக்கு ஒன்றிய செயலாளர்

இந்த அரசைப்பொருத்தவரையில் மக்களுக்கு என்ன நன்மை கிடைக்க வேண்டுமோ அனைத்து உதவிகளையும் செய்யத்தான் காத்திருக்கிறது. கருத்து கேட்பு கூட்டமானது லைசென்ஸ் கொடுக்கத்தான். குவாரிகள் அனைத்தும் கண்டிப்பாக அரசுவிதிகளின் படியும் சிறு குறைகளை சரி செய்தும் இயக்க வேண்டும். அரசு சிறப்பான திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறது அது “நமக்கு நாமே திட்டம்”. கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் எத்தனையோ நன்மைகள் செய்ததாக கூறினார்கள் அதைப்போல் இந்த நமக்கு நாமே திட்டத்தில் கல்குவாரி உரிமையாளர்களின் பங்களிப்பை கொடுத்து செயல்படுத்தி பயன் பெறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன் அருகாமையிலுள்ள கிராமங்களுக்கு குவாரியிலிருந்து வரும் இலாபத்தில் உதவி செய்கிறார்கள் ஆனால் மிக தொலைவில் ஊரின் கடைகோடியில் இருக்கும் எங்கள் ஊருக்கு எதுவும் கிடைப்பதில்லை இந்த நமக்கு நாமே திட்டத்தால் எல்லா கிராமங்களுக்கும் சிறப்பான திட்டங்களை செயல்படுத்த இயலும். கொண்டம்பட்டி-மயிலேறிபாளையம் செல்லும் சாலை மிகவும் பழுதடைந்துள்ளது. சில கிராமங்களில் குடிநீர் பிரச்சினையும் உள்ளது. சாலை, குடிநீர் ஊருக்கும் பள்ளிக்கும் கழிப்பறைகள் அமைத்து தருதல் போன்ற நற்காரியங்களை இப்புதிய திட்டத்தின் மூலம் அனைவருக்கும் செய்து தருமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

32. திரு. பாலக்குமார் – அரசம்பாளையம்

இவர் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை அரசம்பாளையத்தில் நடத்தாமல் ஏன்இங்கு நடத்துகிறார்கள் எனக் கேட்டார். அங்கு நடத்தியிருந்தால் இன்னும் நிறைய பொதுமக்களின் கருத்துகளையும் கேட்டிருக்கலாம். ஊர்த்தலைவர்கள் பேசியபோது சொன்னார்கள் அரசின் விதிகளை


நடைமுறைபடுத்த இயலாது என்று நடைமுறை படுத்தமுடியாத ஒன்றை அரசு ஏன் செய்யனும்? செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. 5 கி.மீ தொலைவில் குவாரி இருக்கு என்று போட்டு காட்டினார்கள் ஆனால் 2.5 கி.மீ தொலைவில் ஒரு குவாரி இருக்கு நான் காட்டுகிறேன் என்றார். மரம் என்று சொல்லி வெறும் செடியாகத்தான் காட்டினார்கள் இதையெல்லாம் கவனிக்க மாட்டார்களா? இல்ல கவனித்தும் கவனிக்காதது போல் இருப்பீர்களா? கடந்த 4 மாதங்களாக கோயமுத்துரிலிருந்து கேரளாவிற்கு கணிமவளம் திருடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது அது அனுமதியோடவா அல்லது அனுமதியில்லாமல் எடுத்து போகிறார்களா என்று தெரியவில்லை லாரிகள் கேரளா ரேஜிஸ்ட்ரேசனில் ஓவர் லோடாக போய்கொண்டிருக்கிறது. மாவட்ட கலெக்டரிடம் புகார் செய்தும் எந்தபயனும் இல்லை இதை தடுக்க முடியவில்லை. இவங்க மாதிரி கட்சிக்காரங்களாவது சொல்லி இதை சரி செய்யனும் ஏறகனவே குடிநீருக்காகவும் விவசாயத்திற்காகவும் போர் போட்டு கோவை அழிந்துவிட்டது வெறும் படிவுப்பாறைகளாகிவிட்டது எப்பவேண்டுமானாலும் பூகம்பம் வரும் நிலை இருக்கிறது. இம்மாதிரி அரசு விதிகளின் படி இல்லாவிட்டால் உரிமம் தர வேண்டாம். அதே போல் ஆழம் பற்றி குறிப்பிட்டங்க நீங்க சொன்ன ஆழத்தைவிட அதிக ஆழமாக தோண்டிய குவாரிகள் இன்னும் இயங்கிக் கொண்டதான் இருக்கிறது. இதை அரசு விசாரணை செய்யனும் தனிப்பட்டு எனக்குன்னு சொல்லனும் என்றால் ஒரு குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்தில் என்வீடும் 7 ஏக்கர் நிலமும் இருக்கு தோப்பிருக்கு கள்ளிப் பூச்சிமாதிரி வெள்ளையாக பவுடர்தான் இருக்கு எனது தென்னமரத்தில் உள்ளது. அதனால் தயவு செய்து முறையாக இருந்தால் மட்டுமே உரிமம் வழங்க வேண்டும் அவ்வாறு முறையாக இல்லாவிட்டால் அதை சரி செய்தபின் உண்டான வழிமுறைகளை செய்தபின் அனுமதி தரும்படி கேட்டுக்கொண்டார்.


**திரு. ராஜ்குமார் அவர்கள் - உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் -
கோவை தெற்கு அலுவலகம் த.மா.க. வா**

இந்த 8 குவாரிகளுக்கான பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த அனுமதித்த நமது மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கும் தங்களது கடும் பணிகளுக்கிடையே நேரம் ஒதுக்கி மிகச்சிறப்பாக நடத்தி கொடுத்த நமது மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் நமது மாவட்டச் சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் கோவை தெற்கு அவர்களுக்கும் மேலும் அரசும்பாளையம் மற்றும் அருகாமையிலுள்ள கிராமத்திலிருந்து வந்த பெரும் திரளாக வந்து கலந்து தங்களது கருத்துக்களை பதிவு செய்த பொது மக்கள் அனைவருக்கும் ஊடக நண்பர்களுக்கும் நமது காவல் துறை நண்பர்களுக்கும் நன்றியை தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மனுக்களின் விபரம் : 15 எண்ணிக் கை

மேற்கூறிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்குபெற்றோர் பட்டியல் கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த காணொளி குறுந்தகடு, காணொளி, ஒலி மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய பதிவுகோல் ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கோயமுத்தூர் தெற்கு


மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்
(முத்திரை மற்றும் ஆயத்தீர்வை)
கோயமுத்தூர் மாவட்டம்

