

Minutes of the Public Hearing meeting conducted for the proposed construction of Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar Pen Monument in Bay of Bengal, off the Coast of Marina Beach near Triplicane village, Chennai district by the Public Works Department, Government of Tamilnadu.

Name of the Project : Proposed construction of Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar Pen Monument in Bay of Bengal, off the Coast of Marina Beach near Triplicane village, Chennai district by the Public Works Department, Government of Tamilnadu.

Date & Time: : 31.01.2023, 10.30 A.M.

Venue : Kalaivanar Arangam, Walajah Road, Triplicane, Chennai-05

Present:

1. Tmt.S. Amirthajothi. I.A.S., District Collector, Chennai District.

2. Thiru R.Kannan. Member Secretary.
Tamilnadu Pollution Control Board
Chennai-32.

3. Thiru R.Jayamurugan. District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board
Chennai District.

Project Proponent:

1.Er.Ayeratharasu Rajasekharan.Chief Engineer, Public Works Department
Chennai-5.

2.Er. S.Muthamil Arasu. Executive Engineer
Public Works Department, Chennai-5.

The list of attendees who were present in the public hearing meeting is annexed with this minutes.

At the outset, the Member Secretary, Tamilnadu Pollution Control Board, welcomed the District Collector, Chennai District, and all the public who had participated in the public hearing meeting.

The Member Secretary pointed out that, the public hearing meeting is organised in accordance to the Terms of Reference (ToR) issued by the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India, for the proposed construction of Muthamizh Arignar Dr.Kalaigarnar Pen Monument project. The Member Secretary stated that the project executing authority M/s. Public Works Department, Government of Tamilnadu, and the Technical Experts those who have prepared the Environmental Impact Assessment Report will make detailed presentation about the project. The Member Secretary made a request before the public, including press and media, to extent their cooperation to conduct the public hearing meeting peacefully.

The District Collector welcomed all on behalf of the district administration. The Collector requested all including ladies, who are willing shall come to this stage and express their views freely. District Collector added that the doubts if any with regard to the construction of Muthamizh Arignar Dr.Kalaigarnar Pen Monument project will be clarified by the Public Works Department and their technical team. Opportunity will be given to every participant to express their views. The peoples those who are not interested to speak shall give their views in writing in this meeting. All the views and suggestions of the public will be collected and it will be forwarded to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India directly. The District Collector expressed her willing and expectations before the public for conducting meeting smoothly and peacefully.

The Chief Engineer, Public Works Department, Mr. Ayeratharasu Rajasekharan, made a detailed presentation about the pen monument project. A video clipping showing the perspective view of 3D model of the

monument structure was screened during the meeting by the PWD. The Chief Engineer highlighted the following during the meeting.

- In remembrance of the inevitable contribution of the Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar towards the literature, music, drama, the Government of Tamilnadu has decided to construct a Pen monument.
- Three sites were identified and they were compared on the basis of marine ecology, socio-economic and biological factors and decided to construct pen-shaped monument at a distance of about 360 meters from the seabed near the Kalaignar memorial.
- The proposed pen monument to be placed in Bay of Bengal, will be connected with the access road having 650 mts in length and 9m width from the existing Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar memorial.
- The proposed monument structure will be constructed at 6m height above HTL.
- The project has been designed in three distinct sections in accordance to the classification of the Coastal Regulation Zone as notified in the Coastal Regulation Notification 2011.
- The first part of the project will start from the existing Muthamizh Arignar Kalaignar Memorial till High Tide Level (HTL). A concrete bridge of 220m in length, 6m height above HTL is proposed in order to avoid traffic disturbance in the on-shore coastal areas.
- Lattice Girder Bridge is proposed to be constructed in such a way that none of the abutments falls within CRZ-IA areas. Utmost care will be taken so that the traffic below the bridge both onshore or offshore will not be affected.
- From Low Tide Line (LTL) till the proposed Pen Memorial, (approximately 360m) area falls under CRZ-IVA. Concrete pillars are proposed to be constructed with adequate spacing, so that it could not cause any disturbance for the movement of fishing boats in the sea.

- The proposed pen statue is 30 meters in height, 3 meters in diameter, covering an area of around 8000 square meters.
- The application seeking CRZ clearance along with the EIA, EMP, RA & DMP Plan was submitted to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India. The National Coastal Zone Management Authority, issued ToR for the proposed construction of Muthamizh Arignar Dr.Kalaigarnar Pen Monument in Bay of Bengal on 27.09.2022 under the provisions of the Coastal Regulation Zone (CRZ) Notification, 2011.
- As far as the safety aspect is concerned about the project, necessary measures will be provided to handle the emergency rescue operations considering the possibilities due to mass gathering.
- Detecting system for the prediction of disasters such as tsunami, storm, earthquake etc will be installed at appropriate locations. Well trained rescue personnel will be employed to rescue the people inside the premises in case of any emergency situation. Required equipment's for the rescue operations will be provided.
- Entry of the people in to the premises would be restricted to not more than 300. In case of emergency, rescue operations would be carried out with the help of electrically powered vehicles and rescue boats.
- The monument is designed to withstand natural disasters such as storms, floods, high winds, earthquakes, etc, with appropriate scientific technology recommended by the experts, I.I.T. Madras. The memorial and the access bridge proposed would be constructed based on their recommendations.
- The waste generated during the construction of the project would be properly collected using latest machines and disposed outside the coastal area without causing any environmental impact.

- The soil erosion and accreting due to the construction of this memorial are investigated by National Centre for Coastal Research (NCCR). Preventive measures will be provided as per their recommendations.
- Appropriate measures will be implemented as per the recommendations of the Indian Institute of Technology, Madras.
- The project will be modelled similar to the Chatrapati Shivaji statue constructed in Mumbai by the Government of Maharashtra.
- Steps are being taken to get permission/No Objection certificate from Coastal Regulation Zone Management Authority, CMDA, GCC, Chennai Port Trust, Indian Coast Guard and Indian Navy.

On behalf of the Public Works Department, M/s. Hubert Enviro Care System (P) Limited, continued with the presentation and highlighted the following.

- The proposed pen monument project areas falls within CRZ IA, CRZ II, CRZ IVA and all the conditions pertaining to CRZ will be complied.
- Proposed cost of the project is Rs. 81.0 Crore.
- Construction of Memorials/monuments and allied facilities by the concerned State Government are permitted in CRZ – IV (A) areas in exceptional case, with adequate environmental safeguards as per amendment issued in the CRZ Notification, 2011.
- The Ministry of Environment, Forest and Climate Change issued ToR for the proposed construction of Muthamizh Arignar Dr.Kalaignar Pen Monument in Bay of Bengal, off the Coast of Marina Beach near Triplicane village in Chennai by the Public Works Department, vide Letter No F.No:11-36/2022-1AS.III, Dt 27.09.2022, under the provisions of the Coastal Regulation Zone (CRZ) Notification, 2011.
- The concept and the various special features of the proposed monument project were also been explained during the meeting.

- The environmental features with respect to the geographical coordinates of the site such as Water bodies, National Parks, Heritage structure, Reserve Forest, Stations under the control defence, monumental structures, Port, connectivity including Roads, Railways Stations were briefed during the meeting.
- The water requirement, waste water generation, treatment and disposal system proposed for this pen monument project both construction and operational phase were explained.
- The sources of air pollution including vehicular movement during construction and operational phase, and the control measures proposed were also been explained during the meeting.
- The solid waste management system proposed both construction and operational phase were briefed. The system will be evolved to prevent the generation of solid waste within the premises in order to prevent the disposal of waste items in to the sea.
- No dredging is required for the construction of this monument project. Modern construction equipment will be used to avoid the spillage of concrete, construction debris during construction phase.
- Turtle nesting areas are most predominant in the southern coastal area of Chennai. Standard Operating Procedure (SOP) will be followed during the construction phase to preserve the ecology of the Marine environment.
- Adequate steps will be taken to minimize the noise due to the operation of construction equipment's
- It was informed during the meeting that even after the completion of this Pen monument project, fishermen will not be restricted to engage fishing in this area.

The District Collector asked the participants to present their views and suggestions in the stage one by one. The views expressed by the public during the meeting are as below.

1. Thiru. Kalyanaraman, Triplicane, Chennai, from neighbourhood area of the project site.

He said that he is not a member in any of the political party. Purpose of establishing of monuments is not only to propagate the fame of the individual but also for the transmission of their principles followed to the next generation to emerge cultural and social changes in the society. He suggested that a museum maybe provided to keep his writings. Impact on ecology if any due to the pen monument project will be either minimized or eliminated, instead of raising objections. Establishing the project in the sea would attract the attention of international tourism and he welcomed the project.

2. Thiru. Arul Muruganantham, General Secretary, Satta Panchayat Iyakkam, a social organisation, Thiruvannamiyur, Chennai-41.

He informed that he opposed the setting up of pen monument project. This project site falls within the CRZ area. As per the orders of the Government of India, construction of memorials is permissible only in exceptional situations. He is of the view that this is not an exceptional situation, and no alternate location was explored as per the TOR of dt 27.09.2022 issued by the Ministry of Environment, Forest, and Climate Change, Government of India, he said.

He informed that the project is proposed to be constructed over an extent of 0.5 acre nearer to the estuary of river Cooum which is the place of resources of fish and prawn and construction of the pen monument in sea could affect the marine eco system.

Even though modernized equipment's deployed during construction of

the project, impact due to solid waste in the sea cannot rectified and it will take more than 20 to 30 years to correct it, he said.

Further he informed that 70m near the sea coast is the place of turtles nesting, he said. Today this pen monument project is to be constructed to honour him but it will spoil his name tomorrow, he said.

The public gathered in the meeting hall raised their voice against the above statement. The District Collector and the Member secretary convinced the public.

3. Thiru. Shankar, Advocate, State Legal Wing-Member of Aam Aadmi Party, a political party, Chennai-91.

He informed that on behalf of the Aam Aadmi Party, he is opposing the project. On 24.08.2021 under Rule 110, 39 crore of funds was allocated to the Public Works Department for the construction of a Kalaignar memorial hall and the same is mentioned in the PWD policy note 2022-23. Further he spoke about the allocation fund of Rs. 81.0 crore for the pen monument project.

He commented about Veena's pattern for designing of this project, and inclusion of Hindi language in the public announcement system proposed. The Member Secretary during the meeting requested Mr. Shankar, to express his view's on environmental issues.

The occurrence of air pollution and noise pollution during construction phase could affect Madras University area located just opposite side of the project and he questioned that what is the alternative proposal of the Tamilnadu Pollution Control Board in this regard.

A letter has been sent to the District Collector, Tamilnadu Pollution Control Board through mail today, he said,

4. **Thiru. Perumal, Nochikkuppam, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He spoke about the contribution of Muthamizh Arignar Dr.Kalaignar to Tamil literature and he welcomed the project.

5. **Thiru V.P. Mani, President, Triplicane Traders Association & State Additional Secretary, Federation of Tamilnadu Traders Associations, Triplicane, Chennai.**

He spoke about the contribution of Muthamizh Arignar Dr.Kalaignar to the Tamil literature and welcomed the project on behalf of 21 lakhs traders families. Further he made request during the meeting that the name of the Marina Beach shall be changed as Kalaignar Marina Beach.

6. **Thiru. Munusamy, President, State Fishermen wing from the political party of BJP, Neelankarai, Chennai.**

He opposed the setting up of pen monument project in the sea.

His speech triggered the audience during the meeting as he compared the height of pen monument structure with Thiruvalluvar statue in Kanniyakumari. The public raised their voice against his speech again and again.

The District Collector and the Member secretary convinced the public. The police intervened and brought the situation under control.

7. **Thiru. Dhanasekhar, State Secretary, Advocate Wing of All Fishermen Association, Tondiarpet, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He spoke about the significant contributions of Muthamizh Arignar Dr.Kalaignar and welcomed the project.

The District Collector requested Thiru Dhanasekhar, to speak about the Environmental issues and requested all to avoid speech related to politics in this public hearing meeting. The Member Secretary convinced the public and asked them to sit in the chairs.

- 8. Thiru. Senathipathy Chinnathambi, National Coordinator, National Traditional Fisheries Confederation, Thangachimadam, Ramanathapuram District, one among the southern districts of Tamilnadu.**

He informed that he opposed this pen monument project on behalf of the Association. Further he stated that no structures shall be constructed in estuaries CRZ-IA areas as per the rules notified in the CRZ Notification-2011.

He pointed out that the fisheries hamlets were situated nearer to the estuaries because the resources of fishes are more in estuaries. Further, it is the area of turtles nesting he added. He asked not to implement this project as it would cause environmental pollution.

- 9. Thiru. Elango, Royapuram. Tondiarpet Taluk, Chennai, from the neighbourhood area of the project site.**

He informed that the pen monument project will not affect the marine environment. Further he informed that the construction of pen monument project will enhance the biodiversity. He welcomed the construction of pen monument project.

- 10. Thiru. Semmalar Sekar, Nochikuppam, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He informed that construction of pen monument to Muthamizh Arignar Dr.Kalaighnar has to be done but not in the sea. He requested to consider the livelihood of the fisheries people and to identify the alternate place to put up this project.

- 11. Thiru. Magesh, President, All India Traditional Fishermen Association, Nochikuppam, Chennai, from the neighbourhood area of the project site.**

He spoke about the significant contributions of Muthamizh Arignar Dr.Kalaignar for social reforms and expressed his support for the pen monument project.

He spoke about the occurrence of sea erosion in North Chennai areas, and informed that whenever a construction of any structure obstructing the sea coast causes sea erosion on the northern side and accretion in southern side.

We had seen from the video clippings played that the pen monument structures have been designed like a Pamban bridge. The method of design is favourable to the marine environment and pen monument project would not affect this area. He supported the project and requested for compensation to fishermen's of Chennai, Tiruvallur and Kanchipuram District who will be affected during the execution of the project.

- 12. Thiru. Thirumurugan Gandhi, May 17 Movement, a social and political movement in Tamilnadu.**

Thirumurugan Gandhi expressed his thanks for facilitating the public hearing meeting to express the views on government policy and decisions by the public.

Construction of monuments to commemorate our history to the next generation of Tamilnadu is indispensable because Tamilnadu only has to do it, and there is no alternate view on that. Further he said that the important historical events of Tamilnadu have not been covered in the curriculum. We would like them to take an effort to bring out such real history through this project to avoid distortion of history, he said.

Marine environment of this area shall be taken in to consideration to

come to a conclusion on establishing this pen monument project. He mentioned about the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) report and said the Indian Ocean has experienced rapid warming and the sea level along the coast are rising faster and has stated that Chennai would be affected. Prevention of rise of sea level will be possible only if the temperature is brought down to the required level and it is not possible because it is not in the hands of Tamilnadu alone.

He informed that the pen monument project has to be constructed more widely, in such a way that the people shall know about the historical event of Tamilnadu and by considering the marine environmental issues in the sea coast including rise in sea water level.

13. Thiru. T.V.Babu, Besant Nagar, Adyar, from the surrounding area of the project site, Chennai.

He informed that he is a Marine Biologist. Estuaries are the nursery for many fish species. Fishes migrate from the ocean into the estuaries and nearby rivers for reproduction so that the fish inflows are generally there. Up to 200m from the sea coast is the productive areas and it was destroyed, which it lead to deep sea fishing because of non-availability of fishes. Further he informed that the establishment of pen monument shall be in anywhere but not in the sea because of the ocean currents.

14. Thiru. Sagayaraj, Pazhaverkadu, fishermen area of Ponneri Taluk, adjacent to Chennai District.

He informed that the proposed pen monument will act like a sea erosion preventive structure. Further he informed that the resources of fishes in the locality could be improved because of the construction and such structure leads to enhancement of bio diversity and he welcomed the project.

- 15. Thiru. Mugilan, Environmental Activist, from Chennimalai, of Erode District, one among the western district of Tamilnadu.**

Thiru. Mugilan, opposed the construction of the Pen monument in sea. Further, he said that authorities did not find an alternate location for the pen monument project as suggested by the central government. He questioned about the base line data mentioned in the report which is found to be prior to the project proposal announcement.

He informed that the 382 page of draft Rapid Environmental Impact Assessment Report was prepared only in English and not in Tamil. The draft Tamil version of the report was received only today he said.

Thiru.Mugilan requested more time to speak in the public hearing meeting. Though he had been requested to speak the important key issues repeatedly, but he disagreed with that. There is no time limit to speak in the public hearing meeting, he said.

In order to give opportunity to others, he was requested to give views and suggestions in writing. Suddenly he sat in dharna on the stage and the police brought out him from the stage.

- 16. Thiru. Annadurai, President, All India People's Party, from Mayiladuthurai, Mayiladuthurai District.**

On behalf of the fishing community, he registered his opposition stating that the project decreases the fishing resources.

- 17. Thiru S.K.Elango, Nagooran Thoottam Fishing Area, Kasimedu, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He supported the project on behalf of fishing community and informed that the pen monument project would not cause any environmental damage.

- 18. Thiru. Nanjil Ravi, President, All Fishermen Association, Kasimedu, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He informed that fishermen are known well about spots of fishing resources, fishing and the marine biodiversity. He said that no impacts to the marine eco system as well as for their fishing activity due to the construction of pen monument project. He welcomed the project.

- 19. Thiru, Shankar, on behalf of Fishermen People's Front Party, a welfare association, Royapuram, Chennai.**

He informed that no one will object the construction of pen monument to Muthamizh Arignar Dr.Kalaaignar because of his contribution to the society. But he raised his objection for construction of pen monument in the sea. Further he informed that the establishment of pen monument shall be located anywhere because we need a monument for him.

- 20. Thiru. Seeman, Chief Coordinator, Naam Thamizhar Katchi, a political party in Tamilnadu, Chennai.**

He informed that the pen monument structure shall be constructed anywhere they want, but should not be placed in the sea.

An area of 8551.13 Sqm is proposed to be taken from the shore and sea for the construction of the pen monument structure. Coral reefs will be affected due to the construction activity and it would pressure on the sea. Further he informed that 13 fishing villages will be affected if the project is executed. a

He expressed his objection for the pen monument project and said that he would break the pen monument if it was built in the sea.

The public present in the meeting hall raised their voice against him. The District Collector and the Member secretary convinced the public

and the police intervened and brought the situation under control.

He gave a representation to the District Collector on behalf of his party during the meeting.

21. Thiru. Thambidurai, Nochikuppam, Chennai, from neighbourhood area of the project site.

He informed that he was a former member of Zone-10 of Chennai Corporation. He spoke about the contribution of Muthamizh Arignar Dr.Kalaaignar to the Tamil literature and about the occurrence of sea erosion in 1996 near Pattinappakkam, Mullikuppam, Dumeenguppam and Nonchikuppam area of the sea coast.

He informed that there will not be any adverse impact to the marine environment due to the setting up of Muthamizh Arignar Dr.Kalaaignar pen monument project. Further he said that boating / fishing activity have not generally been taken in the place within 150 feet from the seashore and hence this project will not affect the fishing. He expressed his support for this proposed pen monument project.

22. Thiru. Parthiban, State Propaganda Secretary, Tamil Nadu Fishermen's Association, Kottivakkam, Chennai.

He spoke about the various welfare scheme implemented by the Muthamizh Arignar Dr.Kalaaignar. Further he informed that the pen monument project involves only construction of bridge to reach the pen monument spot. No formation of roads to have a linkage with the pen monument spot and hence there will be no hindrance restriction for routine fish catching and boat movements in this area.

The project will not cause any environmental pollution and he informed that on behalf of the fishermen community, he expressed his support for this project

- 23. Thiru. Prakash, Trichinanguppam, Tiruvottiyur, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He spoke about the wind pattern in the sea coast. He informed that fishermen's are very proud for constructing the pen monument in the sea and expressed their support for this project.

- 24. Thiru. Manimaran, Ayodhya Kuppam, Triplicane, Chennai, from neighbourhood area of the project site.**

He informed that fishermen's knows well than others about the marine ecology and fishing. No impacts to the marine eco system as well as for their fishing activity due to the construction of the project, he said. Construction of pen monument project will enhance the resources of fishes if the artificial reef structures (Pavazhaparaigal) shall be constructed adjacent to each pillars of the bridge structure. He supported the project on behalf of Auoyathiyakuppam, Mathakupam and Nadukuppam village as it would not cause any environmental damage to the marine environment.

- 25. Tmt. Meena, from Palappatti of Virudhunagar District, one among the southern district of Tamilnadu.**

She opposed the project and requested the government to spend the fund for many other good schemes for the people.

- 26. Thiru. Mahimai Raj, Pazhaverkadu, fishermen area of Ponneri Taluk, adjacent to Chennai District.**

He said that sea is the property for their livelihood and he expressed his support for setting up of pen monument.

- 27. Thiru. Chakkaravarthy, Chennai Sengai Singaravelar Power Boat Owners Association, Kottivakkam, from the surrounding area of the project site, Chennai.**

He informed that so many peoples have participated in this meeting

but only the fishermen know well about the marine environment than others. The site is very nearer to the Chennai Harbour and nothing will happen due to the construction of the project. He welcomed and expressed his support for proposed monument project.

28. Thiru. Navakumar, Kasikoilkuppam, Ennore, from the surrounding area of the project site, Chennai

He informed that none of the fisheries people raised their objections on the proposed monument project. Even in environmental perspective, the resources will be promoted in this area because of the construction of monument project as it like a deployment of artificial reef structures (Pavazhaparaigal) for restoration for the enhancement of Marine eco system. He expressed his support for the proposed monument project.

29. Thiru. K. Paramasivam, Treasurer, Palandiamman Koil Fishermen's Association, Triplicane, Chennai, from neighbourhood area of the project site.

Mr. K.Paramasivam, informed that site proposed for the construction of pen monument is an estuary area and it had been polluted earlier itself. In order to mediate and to restore the area, pen monument project has been proposed. The project shall not cause any harm in the area and expressed his support for proposed monument project.

30. Thiru S. Pasumpon Pandian, Advocate, Madurai District.

He said that this government respects freedom of expression. We shall construct the Pen Monument to remember his contribution to Tamil literature.

31. Thiru. Vijayabalan, Palavakkam, Sholinganallur Taluk, Chennai, from surrounding area of the project site.

He expressed his support for setting up of this pen project in the sea.

32. Thiru. Rupesh Kumar from Meenavar Gram Sabai, Nochikuppam of Chennai, neighbourhood areas of the project site.

He welcomed the pen monument project proposed to be located at the sea on behalf of Mayelai Nohekuppam Menava Grama Sabai. The site proposed for the construction of pen monument project is the area of higher fishery resources and assurance has been given to protect the resources in the area even after construction of the pen monument. He made a demand during the meeting that their livelihood should be protected and the fishermen's should not be restricted to carryout fishing in this region, since 10 fisheries villages totally depends only on fishing.

He made a demand that compensation shall be given to the affected fisheries people during construction period of the project. He requested to construct Singaravelar memorial hall within the premises of Vivekanandar Illam at the land allotted for this purpose. He again expressed their acceptance on behalf of the 10 fisheries villages for the construction of proposed pen monument project.

33. Thiru. Kumaresan, Thiruvottiyur, Chennai, behalf of fishermen from the neighbourhood areas of the project site.

He said that on behalf of the fishermen, he welcomed the project. Further he added that around 593 fishermen villages were benefitted by availing residences, roads and other infrastructure facilities, he spoke about the welfare scheme made by Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar.

It is the first time in the world history that the fisheries people availed relief fund during non-fishing period. Further he informed that it is well known to every fisherman that the resources of fish will be enhanced if there any construction of bridge taken place in the marine environment and he again welcomed the project.

34. Thiru. V. Prabhakaran, from an Environmental Organisation called Poovulagin Nanbargal, Chennai.


He pointed out the missing of one important point in the draft EIA Report and said that the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), comprising a team of scientists from 120 countries released a report on impact due to climate change, wherein the name of Chennai is specified 6 times, reflects the seriousness of the issue and we should take a note.

He quoted the recent report on Chennai Action Plan and informed that there will be a sea water intrusion of 100 m towards the land during next 5 years, and up to the road in the next 20 years. He expressed his apprehension on increase of salinity in the ground water due to sea water intrusion in Nojikkuppam, and Nadukuppam areas.

Further he expressed his apprehension that no incident shall happen for the relocation of the pen monument structure due to raise in sea level in the next 5 years. Further he also recalled about the book written by Muthamizh Arignar Dr. Kalaignar on climate change in 2008, even before the agreement signed by the world countries in 2014.

The meeting came to an end after delivering vote of thanks.

The list of representations received during the public hearing meeting, and prior to this meeting are enclosed.


District Environmental Engineer
Tamilnadu Pollution Control Board
Chennai.


District Collector
Chennai District

தமிழ்நாடு அரசின் பொதுப்பணித்துறையால், சென்னை மாவட்டம், திருவல்லிக்கேணி கிராமத்திற்குப்பட்ட மெரினா கடற்கரை பகுதிக்கு அருகில், உள்ள வங்காள விரிகுடா கடற்பரப்பில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நினைவாக பேணா நினைவுச் சின்னம் நிறுவப்படுவது குறித்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்ட நிகழ்வுகள் பற்றிய குறிப்பு:

- திட்டத்தின் பெயர் : சென்னை மாவட்டம், திருவல்லிக்கேணி கிராமத்திற்குப்பட்ட மெரினா கடற்கரை பகுதிக்கு அருகில் உள்ள வங்காள விரிகுடா கடற்பரப்பில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நினைவாக தமிழ்நாடு அரசின் பொதுப்பணித்துறையால் நிறுவப்படவுள்ள பேணா வடிவிலான நினைவுச் சின்னம்
- தேதி மற்றும் நேரம் : 31.01.2023 காலை 10.30 மணி
- இடம் : கலைவாணர் அரங்கம், வாலாஜா சாலை, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை -05
- முன்னிலை:
- திருமதி. S. அமிர்தஜோதி, இ.ஆ.ப., : மாவட்ட ஆட்சியர், சென்னை மாவட்டம்
- திரு. R. கண்ணன், : உறுப்பினர் செயலர், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம் கிண்டி, சென்னை
- திரு. R.ஜெயமுருகன் : மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம் சென்னை மாவட்டம்
- திட்ட நிர்வாகத்தினர்:
- திரு.ஆயிரத்தரசு ராஜசேகரன் : தலைமை பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை சென்னை-05
- திரு.S.முத்தமிழ் அரசு : செயற் பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை சென்னை -05

இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட பங்கேற்பாளர்களின் வருகைப் பதிவேடு விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

முதலில், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் உறுப்பினர் செயலர், முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் நினைவாக நிறுவப்படவுள்ள பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டத்திற்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் பங்கேற்ற சென்னை மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் அனைத்து பொதுமக்களையும் வரவேற்றார்.

இத்திட்டத்தின் கீழ் உத்தேசிக்கப்பட்ட கட்டுமானத்திற்காக, இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாறுபாடு அமைச்சகத்தால் வெளியிடப்பட்ட பரிந்துரை குறிப்புகளின்படி, இப்பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார். தமிழக அரசின் பொதுப்பணித்துறை மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை தயாரித்த தொழில்நுட்ப வல்லுநர்கள் இத்திட்டம் குறித்த விவரங்களை உங்கள் முன் வழங்குவார்கள் என்று தெரிவித்தார். இப்பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தை அமைதியான முறையில் நடத்தி கொடுத்திட வேண்டுமென பொதுமக்களையும், பத்திரிகைகள் மற்றும் ஊடகங்கள் உள்ளிட்ட அனைவரிடமும் உறுப்பினர் செயலர் கேட்டுக்கொண்டார்.

சென்னை மாவட்ட ஆட்சியர், மாவட்ட நிர்வாகம் சார்பாக அனைவரையும் வரவேற்றார். பெண்கள் உட்பட விருப்பமுள்ள அனைவரும் மேடைக்கு வந்து தங்கள் கருத்துக்களை சுதந்திரமாக தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார். முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் பேனா நினைவுச்சின்னத் திட்டம் குறித்து ஏதேனும் சந்தேகங்கள் இருப்பின் பொதுப்பணித்துறை மற்றும் அவர்களின் தொழில்நுட்ப வல்லுநர்கள் மூலம் தெளிவுபடுத்தப்படும் என மாவட்ட ஆட்சியர் தெரிவித்தார். இக்கூட்டத்தில் பங்கேற்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் தங்கள் கருத்துகளைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் எனவும், பேச விருப்பமில்லாதவர்கள் இந்தக் கூட்டத்தில் எழுத்துப்பூர்வமாக தங்கள் கருத்துக்களை வழங்கலாம் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார். பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் அனைத்து கருத்துக்களும், ஆலோசனைகளும் சேகரிக்கப்பட்டு, இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாறுபாடு அமைச்சகத்திற்கு நேரடியாக அனுப்பப்படும் எனவும், கூட்டத்தை சுமுகமாகவும் அமைதியாகவும் நடத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் தனது விருப்பத்தையும் எதிர்பார்ப்பையும் பொதுமக்களிடம் தெரிவித்தார்.

பொதுப்பணித் துறையின் தலைமைப் பொறியாளர் திரு.ஆயிரத்தரசு ராஜசேகரன் அவர்கள் இந்த பேனா நினைவுச்சின்னத் திட்டம் குறித்து விரிவான விளக்கவுரையாற்றினார். பேனா வடிவ நினைவுச்சின்ன கட்டமைப்பின் முப்பரிமாண மாதிரியின் வடிவ தோற்றத்துடன் கூடிய (3D) ஒளி படக்காட்சி தொகுப்பினை பொதுமக்கள் பார்வைக்காக இக்கூட்டத்தில் பொதுப்பணித் துறையால் திரையிடப்பட்டது. இக்கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் தலைமைப் பொறியாளர் பின்வரும் விபரங்களை எடுத்துரைத்தார்.

- இயல், இசை, நாடகம் ஆகியவற்றில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞரின் அளப்பரிய பங்களிப்பை நினைவுகூரும் வகையில், பேனா நினைவுச்சின்னம் அமைக்க தமிழக அரசால் உத்தேசிக்கப்பட்டது.

- இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற மூன்று இடங்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டு, அவை கடல் சூழலியல், சமூக-பொருளாதார மற்றும் உயிரியல் காரணிகளின் அடிப்படையில் ஒப்பிடப்பட்டு, இறுதியாக கலைஞர் நினைவிடம் அருகே கடற்கரையிலிருந்து சுமார் 360 மீட்டர் தொலைவில் பேனா வடிவ நினைவுச்சின்னம் அமைக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.
- வங்காள விரிகுடா கடலில் நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பேனா நினைவுச்சின்னத்திற்கு தற்போதுள்ள முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் நினைவிடத்திலிருந்து 650 மீட்டர் நீளமும் 9 மீட்டர் அகலமும் கொண்ட இணைப்பு பாலம் அமைக்கப்படும். நினைவுச்சின்ன அமைப்பு உயர் அலை கோட்டிலிருந்து (HTL) 6மீ உயரத்திற்கு மேல் அமையுமாறு வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது.
- 2011 கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல அறிவிப்பாணையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள மண்டல வகைப்பாட்டின் அடிப்படையில் மூன்று தனித்தனி பிரிவுகளில் திட்டம் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது.
- இத்திட்டத்தின் முதல் பகுதி தற்போதுள்ள முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் நினைவிடத்தில் இருந்து உயர் அலை கோடு (HTL) வரை நிறுவப்படும். 220மீ நீளம் கொண்ட கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் போக்குவரத்து இடையூறு ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு ஒவ்வொரு தூண்களுக்கும் இடையில் போதுமான இடைவெளியுடன், HTL இல் இருந்து 6மீ உயரத்தில் பாலம் அமைக்கப்படும்.
- CRZ-IA பகுதிகளுக்குள் நேரடியாக கட்டுமானங்கள் எவையும் நிறுவப்படாத வகையில் லாட்டிஸ் பின்னல் பாலம் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. பாலத்தின் கீழ் எவ்வித போக்குவரத்தும் பாதிக்கப்படாத வகையில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.
- தாழ் அலை கோடு (LTL) முதல் முன்மொழியப்பட்ட பேனா நினைவுச் சின்னம் வரை (தோராயமாக 360மீ) உள்ள இப்பகுதியானது CRZ IV A-யின் கீழ் வருகிறது. கடலில் மீன்பிடி படகுகள் செல்வதற்கு இடையூறு ஏற்படாத வகையில், போதுமான இடைவெளியுடன் கான்கிரீட் தூண்கள் அமையுமாறு திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.
- முன்மொழியப்பட்ட பேனா நினைவுச்சின்னம் 30 மீட்டர் உயரமும் 3 மீட்டர் விட்டமும் கொண்டது. இத்திட்டம் சுமார் 8000 சதுர மீட்டர் பரப்பளவில் அமையவுள்ளது.
- சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை அறிக்கை, இடர்பாடு மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை அறிக்கையுடன், கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல ஆணையத்தில் அனுமதி கோரும் விண்ணப்பம் இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாறுபாடு அமைச்சகத்திடம்

சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. தேசிய கடற்கரை மண்டல மேலாண்மை ஆணையம் வங்காள விரிகுடாவில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் பேனா நினைவுச்சின்னத்தை நிர்மாணிப்பதற்கு 27.09.2022 அன்று கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல (CRZ) அறிவிப்பு, 2011 இன் விதிகளின் கீழ் பரிந்துரை குறிப்புகளை (TOR) வழங்கியுள்ளது.

- இத்திட்டத்தின் பாதுகாப்பு அம்சத்தைப் பொருத்தவரை, அவசரகால மீட்புப் பணிகள் மேற்கொள்வதற்கான காரணிகள், மக்கள் திரள்வதால் ஏற்படும் சாத்தியக்கூறுகளைக் கருத்தில் கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.
- ஆழிபேரலை, புயல், நிலநடுக்கம் போன்ற இயற்கை பேரிடர்களை முன்சூட்டியே கண்டறியும் சாதனங்கள் உதவியுடன் முன்னறிவிப்பினை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு முன்னறிவிப்பு சாதனங்கள் உரிய இடங்களில் நிறுவப்படும். அவசரகால சூழ்நிலையில் வளாகத்திற்குள் இருக்கும் மக்களை மீட்பதற்காக நன்கு பயிற்சி பெற்ற மீட்பு பணியாளர்கள் பணியமர்த்தப்படுவார்கள். மீட்பு பணிகளுக்கு தேவையான உபகரணங்களும் வழங்கப்படும்.
- இவ்வளாகத்திற்குள் வருகைபுரியும் மக்களின் எண்ணிக்கை 300க்கு மிகாமல் இருக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். ஆபத்து காலங்களில், மின்சாரத்தில் இயங்கும் வாகனங்கள் மற்றும் மீட்புப் படகுகளின் உதவியுடன் மீட்புப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.
- இந்த நினைவுச்சின்னம் புயல், வெள்ளம், காற்று, நிலநடுக்கம் போன்ற இயற்கைப் பேரிடர்களைத் தாங்கும் வகையில் வடிவமைக்கப்படும். சென்னையில் உள்ள இந்திய தொழில்நுட்பக் கழக நிபுணர்களின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் தகுந்த அறிவியல் தொழில்நுட்பத்துடன், நினைவிடம் மற்றும் அணுகு பாலம் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.
- திட்டத்தின் கட்டுமானத்தின் போது உருவாகும் கழிவுகள், நவீன இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தி முறையாக சேகரிக்கப்பட்டு, சுற்றுச்சூழலுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தாத வகையில் கடற்கரைப் பகுதிக்கு வெளியே அப்புறப்படுத்தப்படும்.
- இந்த நினைவுச்சின்னம் கட்டப்படுவதால் கடற்கரை பகுதியில் மண் அரிப்பு மற்றும் மண் குவிப்பு குறித்து தேசிய கடலோர ஆராய்ச்சி மையத்தின் பரிந்துரைகளின்படி தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.
- மும்பையில் மகாராஷ்டிரா மாநில அரசால் கட்டப்பட்ட சத்ரபதி சிவாஜி சிலையை முன்மாதிரியாக கொண்டு இந்த திட்டம் உருவாக்கப்படும்.

- கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல மேலாண்மை ஆணையம், சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமம், பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி, சென்னை துறைமுக பொறுப்புக் கழகம், இந்திய கடலோர காவல்படை மற்றும் இந்திய கடற்படை ஆகியவற்றிலிருந்து அனுமதி/தடையின்மை சான்றிதழைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

பொதுப்பணித்துறை சார்பில், ஹீயூபர்ட் என்விரோ கேர் சிஸ்டம் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் சுற்றுச்சூழல் குறித்த கீழ்க்கண்ட விளக்கங்களை இக் கூட்டத்தில் தெரிவித்தனர்.

- வங்காள விரிகுடா கடலில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் மு.கருணாநிதி அவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னம் கட்ட தமிழக அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது.
- இத்திட்டத்தின் உத்தேச செலவு ரூ. 81 கோடி ஆகும்.
- முன்மொழியப்பட்ட பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்தளம் கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டலம் IA, II & IVA ஆகிய பகுதிகளில் இடம்பெறுகிறது. கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டலத்திற்கான அனைத்து நிபந்தனைகளும் நிறைவேற்றப்படும்.
- கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டலம் IVA பகுதிகளில், மாநில அரசாங்கத்தால் நினைவு சின்னங்கள் மற்றும் அதன் தொடர்புடைய வசதிகளை நிர்மாணிப்பதற்கான விதிவிலக்குகள் திருத்தப்பட்ட கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டலம் அறிவிப்பாணையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
- கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல அறிவிப்பாணை 2011 இன் விதிகளின் கீழ் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாறுபாடு அமைச்சகத்தின் 27.09.2022 நாளிட்ட கடிதத்தில், சென்னை திருவல்லிக்கேணி கிராமத்திற்கு அருகில் உள்ள மெரினா கடற்கரையில், வங்காளவிரிகுடா கடலில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பேணா நினைவுச்சின்னத்தை கட்டுவதற்கு பரிந்துரை குறிப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளது.
- இப்பேணா நினைவுச்சின்னத்திற்கான கருத்துருவாக்கம் மற்றும் பல்வேறு சிறப்பு அம்சங்கள் குறித்தும் இக்கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் விளக்கப்பட்டது.
- நீர்நிலைகள், தேசிய பூங்காக்கள், பாரம்பரிய கட்டிடங்கள், காப்புக்காடுகள், இந்திய இராணுவ கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள தளங்கள், நினைவுச்சின்ன கட்டமைப்புகள், துறைமுகம், இணைப்பு சாலைகள், மற்றும் இரயில் நிலையங்கள் ஆகியவை குறித்தும் இக்கூட்டத்தில் விளக்கப்பட்டன.
- இந்த பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்திற்காக முன்மொழியப்பட்ட நீர்த்தேவை, கழிவு நீர் உற்பத்தி, சுத்திகரிப்பு மற்றும் அகற்றும் முறைகள் குறித்து கட்டுமானம் மற்றும் செயல்பாட்டு நிலை என இருவேறு நிலைகள் குறித்தும் விளக்கப்பட்டது.

- கட்டுமானம் மற்றும் செயல்பாட்டு நிலைகளின்போது வாகன இயக்கம் உள்ளிட்ட காற்று மாசுபாட்டின் ஆதாரங்கள் கண்டறியப்பட்டு அதை சீர்செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் குறித்தும் இக்கூட்டத்தின் போது விளக்கப்பட்டுள்ளது.
- கட்டுமானம் மற்றும் செயல்பாட்டு நிலைகளில் ஏற்படும் திடக்கழிவு மற்றும் அதற்கான மேலாண்மை குறித்தும் இக்கூட்டத்தில் விளக்கப்பட்டது. கடலில் கழிவுப் பொருட்களை வெளியேற்றுவதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
- இந்த நினைவுச்சின்னத்தின் கட்டுமானத்திற்கு கடலில் மண்ணைத் தோண்டி எடுப்பதற்கான தேவை எழாது. கட்டுமானத்தின் போது கட்டுமானப் பொருட்கள் கசிவைத் தவிர்க்க நவீன கட்டுமான உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்படும்.
- சென்னையின் வட கடலோரப் பகுதிகளை காட்டிலும் தென் கடலோரப் பகுதியில் ஆமைகள் அதிகமாக முட்டையிடும். கடல் சூழலியலைப் பாதுகாக்க கட்டுமானத்தின் போது நிலையான செயல்பாட்டு நடைமுறைகள் பின்பற்றப்படும்.
- கட்டுமான உபகரணங்களின் செயல்பாட்டினால் ஏற்படும் இரைச்சலைக் குறைக்க போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.
- இந்த பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டம் நிறைவடைந்த பின்னரும் மீனவர்கள் இந்தப் பகுதியில் மீன்பிடி தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கு எவ்வித தடையும் விதிக்கப்படமாட்டாது என இக்கூட்டத்தின் போது தெரிவிக்கப்பட்டது.

நிகழ்ச்சியில் பங்கேற்றவர்கள் தங்களது கருத்துகள் மற்றும் ஆலோசனைகளை ஒவ்வொருவராக மேடையில் வந்து தெரிவிக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சியர் கேட்டுக் கொண்டார். இந்த கூட்டத்தின் போது பொதுமக்கள் தெரிவித்த கருத்துகள் பின்வருமாறு.

1. திரு. கல்யாணராமன், திருவல்லிகேணி, சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவுள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

தான் எந்த ஓர் அரசியல் கட்சியையும் சாராதவர் என இவர் தெரிவித்தார். நினைவுச்சின்னங்கள் நம் வரலாற்று பெருமைகளை பரப்புவதோடு மட்டுமல்லாமல், சமூகத்தின் கலாச்சாரம் மற்றும் சமூக மாற்றங்களை அடுத்த தலைமுறைக்கு எடுத்து செல்லக்கூடியதாக அமைய வேண்டும் என்றார். அந்தவகையில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் எழுத்துக்களை வைத்திட ஒரு அருங்காட்சியகம் அமைக்கலாம் என்று அவர் தெரிவித்தார். இந்த பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டத்தால் சுற்றுச்சூழலின் தாக்கம் ஏதேனும் இருந்தால், எதிர்ப்புகளை தெரிவிப்பதற்கு பதிலாக சூழலியல் தாக்கங்களை எவ்வாறு குறைக்கப் பட வேண்டும் என்பதை தெரிவிக்கலாம் என்றார். கடலில் இத்திட்டத்தை

அமைப்பது சர்வதேச சுற்றுலாத்துறையின் கவனத்தை ஈர்க்கும் என கூறி இத்திட்டத்தை வரவேற்றார்.

2. திரு. அருள் முருகானந்தம், பொது செயலாளர், சட்டப்பஞ்சாயத்து இயக்கம் (ஓர் சமூக அமைப்பு), திருவான்மியூர், சென்னை -41.

இவர் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்கும் திட்டத்தை எதிர்ப்பதாக தெரிவித்தார். இந்த திட்டத்தளம் கடற்கரை ஒழுங்குமுறை மண்டல பகுதிக்குள் வருகிறது. இந்திய அரசின் உத்தரவின்படி, விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளில் மட்டுமே நினைவுச் சின்னங்கள் கட்ட அனுமதிக்கப்படுகிறது. இது ஒரு விதிவிலக்கான சூழ்நிலை அல்ல என்றும், இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்ற அமைச்சகத்தால் வெளியிடப்பட்ட 27.09.2022 இன் பரிந்துரை குறிப்புகள் படி மாற்று இடம் எதுவும் ஆராயப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்தார்.

மீன் மற்றும் இறால் வளங்களின் இடமான கூவம் ஆற்றின் முகத்துவாரத்திற்கு அருகில் 0.5 ஏக்கர் பரப்பளவில் இத்திட்டம் அமைத்திட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், கடலில் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைப்பது கடல் சூழலியலை பாதிக்கும் என்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

திட்டத்தின் கட்டுமான பணியின் போது நவீன உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டாலும், கடலில் திடக்கழிவுகளால் ஏற்படும் பாதிப்பை சரிசெய்ய முடியாது, அதை சரிசெய்ய 20 முதல் 30 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகும் என்றார். மேலும், கடற்கரைக்கு அருகில் 70 மீட்டர் வரை ஆமைகள் புழங்கும் இடங்கள் இருப்பதாகவும் அவர் தெரிவித்தார்.

இன்று இந்த பேணா நினைவுச்சின்னம் அவரை கௌரவிக்கும் வகையில் கட்டப்பட உள்ளது. ஆனால் இது, நாளை அவரது நற்பெயரை கெடுக்கும் என்றார்.

கூட்ட அரசங்கில் கூடியிருந்த பொதுமக்கள் மேற்கண்ட அவரின் பேச்சுக்கு எதிராக குரல் எழுப்பினர். மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் உறுப்பினர் செயலர் பொதுமக்களை சமாதானப்படுத்தினர்.

3. திரு. சங்கர், வழக்கறிஞர், ஆம் ஆத்மி கட்சியின் மாநில சட்ட பிரிவு உறுப்பினர், மடிப்பாக்கம், சென்னை-91.

ஆம் ஆத்மி கட்சி சார்பில் இந்த திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக அவர் தெரிவித்தார்.

24.08.2021 அன்று, விதி 110ன் கீழ், கலைஞர் நினைவு மண்டபம் கட்ட பொதுப்பணித்துறைக்கு 39 கோடி நிதி ஒதுக்கப்பட்டது, மேலும் 2022-23 பொதுப்பணித்துறை கொள்கை குறிப்பிலும் இதுகுறித்து குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் இந்த திட்டத்திற்காக ரூ.81 கோடி நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து அவர் கேள்வி எழுப்பினார். இந்த திட்டத்தை வீணை வடிவில் வடிவமைத்ததையும், பொது அறிவிப்பு பலகைகளில் இந்தி மொழியையும் சேர்த்தது மற்றும் அறிவிப்பு செய்வது குறித்தும் அவர் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார். கூட்டத்தின் போது, உறுப்பினர் செயலர் அவர்கள் திரு.சங்கரிடம் சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகள் குறித்து மட்டுமே தனது கருத்தை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

கட்டுமானப் பணியின் போது ஏற்படும் காற்று மற்றும் ஒலி மாசினால் எதிர்புறத்தில் அமைந்துள்ள சென்னைப் பல்கலைக்கழகப் பகுதி பாதிக்கக்கூடும் என்றும், இது தொடர்பாக தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் மாற்று முன்மொழிவு என்ன என்றும் அவர் கேள்வி எழுப்பினார்.

மேற்கண்ட இக்கருத்துக்களை தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கும், மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களுக்கும் தபால் மூலம் இன்று கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக கூறினார்.

4. திரு.பெருமாள், நொச்சிக்குப்பம், சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழ் இலக்கியத்திற்கு ஆற்றிய பங்களிப்பு குறித்து பேசிய இவர், இத்திட்டத்தை வரவேற்றார்.

5. திரு வி.பி. மணி, தலைவர், திருவல்லிக்கேணி வியாபாரிகள் சங்கம், மாநில கூடுதல் செயலாளர், தமிழ்நாடு வணிகர் சங்கங்களின் பேரமைப்பு, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழ் இலக்கியத்திற்கு ஆற்றிய பங்களிப்பு குறித்து பேசிய இவர், 21 லட்சம் வணிகர் குடும்பங்கள் சார்பில் இத்திட்டத்தை வரவேற்றார். மேலும், மெரினா கடற்கரையின் பெயரை கலைஞர் மெரினா கடற்கரை என மாற்ற வேண்டும் என்றும் இக்கூட்டத்தில் கோரிக்கை வைத்தார்.

6. திரு. முனுசாமி, தலைவர், பாரதிய ஜனதா கட்சியின் மாநில மீனவர் பிரிவு, நீலாங்கரை, சென்னை.

கடலில் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்கும் திட்டத்திற்கு இவர் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்.

கன்னியாகுமரியில் உள்ள திருவள்ளுவர் சிலையுடன் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பேணா நினைவுச்சின்னத்தின் உயரத்தை ஒப்பிட்டுப் பேசிய அவரது பேச்சு பார்வையாளர்களின் மத்தியில் அதிருப்தியை தூண்டியதால் பொதுமக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்து குரல் எழுப்பினர். போலீசார் தலையிட்டு நிலைமையை கட்டுக்குள் கொண்டுவந்தனர்.

7. திரு. தனசேகர், மாநில செயலாளர், அனைத்து மீனவர் சங்க வழக்கறிஞர் அணி, தண்டையார்பேட்டை, சென்னை.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் குறிப்பிடத்தக்க பங்களிப்புகளைப் பற்றிப் பேசிய இவர், இத்திட்டத்தை வரவேற்றார்.

இக்கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் சுற்றுச்சூழல் குறித்து பேசுமாறும் அரசியல் குறித்து பேசுவதை தவிர்க்க வேண்டுமென திரு. தனசேகர் அவர்களையும் மற்றும் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவரையும் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார். உறுப்பினர் செயலர் அவர்கள் பொது மக்கள் அனைவரும் தங்கள் இருக்கையில் அமர வேண்டுமென கேட்டுக்கொண்டார்.

8. திரு. சேனாதிபதி சின்னதம்பி, தேசிய ஒருங்கிணைப்பாளர், தேசிய பாரம்பரிய மீனவர் கூட்டமைப்பு, தங்கச்சி மடம், தமிழ்நாட்டின் தென் மாவட்டங்களில் ஒன்றான இராமநாதபுரம் பகுதியை சார்ந்தவர்.

இந்த பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டம் அமைவதை அவர் சார்ந்த சங்கத்தின் சார்பில் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார். மேலும், கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல அறிவிப்பு-2011ல் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள விதிகளின்படி, கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல அறிவிப்பாணை IA முகத்துவார பகுதிகளில் எந்தக் கட்டமைப்புகளும் கட்டப்படக் கூடாது என்றும் அவர் கூறினார்.

மீன் வளங்கள் முகத்துவாரங்களில் அதிகமாக இருப்பதால், மீன்பிடி குக்கிராமங்கள் கழிமுகத்திற்கு அருகாமையிலேயே பெரும்பாலும் அமைந்திருக்கும் என குறிப்பிட்ட இவர் இது ஆமைகளின்

இனப்பெருக்கப் பகுதி என்றும் கூறினார். எனவே, சுற்றுசூழல் மாசுபடும் இந்த திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டாம் என இவர் கேட்டுக்கொண்டார்.

9. திரு. இளங்கோ, இராயபுரம், தண்டையார்பேட்டை வட்டம், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்தால் கடல் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்த பாதிப்பும் ஏற்படாது என இவர் தெரிவித்தார். மேலும் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்கும் திட்டம் பல்லுயிர் பெருக்கத்தை மேம்படுத்தும் என்றும் தெரிவித்தார். ஆதலால் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்கும் திட்டத்தை இவர் வரவேற்றார்.

10. திரு. செம்மலர் சேகர், நொச்சிக்குப்பம், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர்.கலைஞர் அவர்களுக்கு பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்க வேண்டும் ஆனால் அதை கடலில் அமைக்கவடாது என்று எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்.

மீனவ மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை கருத்தில் கொண்டு இத்திட்டத்தை செயல்படுத்த மாற்று இடத்தை கண்டறிய வேண்டும் என கோரிக்கை விடுத்துள்ளார்.

11. திரு. மகேஷ், தலைவர், அகில இந்திய பாரம்பரிய மீனவர் சங்கம், நொச்சிக்குப்பம், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்த மீனவர் நல சங்கம்.

சமூக சீர்திருத்தங்களுக்காக முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பங்களிப்பைப் பற்றி பேசிய இவர், பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்திற்கு தனது முழுமையான ஆதரவை தெரிவித்தார்.

வடசென்னை பகுதிகளில் கடல் அரிப்பு ஏற்படுவது குறித்து பேசிய இவர், கடலோரப் பகுதிகளில் ஏதேனும் கட்டமைப்பு வசதிகளை ஏற்படுத்தும் போது வடப் பகுதியில் கடல் அரிப்பும், தென் பகுதியில் மண் குவிப்பும் ஏற்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்.

இப்பேணா நினைவுச்சின்னம், பாம்பன் பாலம் போன்று வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளதை வீடியோ காட்சிகளில் கண்டறிந்தலிருந்து

இத்திட்டத்திற்கான வடிவமைப்பு முறை கடல் சூழலுக்கு சாதகமாக உள்ளது எனவும் பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டம் இந்த பகுதியை பாதிக்காது என்றும் தெரிவித்தார்.

இந்த திட்டத்தை ஆதரித்த இவர், கட்டுமானப் பணியின் போது இத்திட்டத்தால் பாதிக்கப்படும் சென்னை, திருவள்ளூர் மற்றும் காஞ்சிபுரம் மாவட்ட மீனவர்களுக்கு உரிய இழப்பீடு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

12. திரு. திருமுருகன் காந்தி, மே 17 இயக்கம், தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஓர் சமூக மற்றும் அரசியல் இயக்கம்.

அரசின் கொள்கைகள் மற்றும் முடிவுகள் குறித்த கருத்துக்களை பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் வகையில், பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்ததற்கு நன்றி தெரிவித்தார்.

தமிழ்நாட்டின் அடுத்த தலைமுறைக்கு நமது வரலாற்றை நினைவூட்டும் வகையில் நினைவுச் சின்னங்கள் எழுப்புவது இன்றியமையாதது என்பதில் மாற்றுக் கருத்து இல்லை. ஏனென்றால் அதை நமக்காக தமிழகம் மட்டுமே செய்ய இயலும் என்று கூறிய இவர் தமிழகத்தின் முக்கிய வரலாற்று நிகழ்வுகள் பாடத்திட்டத்தில் இடம்பெறுவதில்லை என்றார். வரலாற்று திரிபுகளை தவிர்க்கின்ற வகையில் இது போன்ற திட்டங்களின் மூலம் உண்மையான வரலாற்றை வெளிக்கொண்டுவர முயற்சிகள் மேற்கொள்வது இன்றியமையாதது என அவர் தெரிவித்தார்.

இந்தப் பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டத்தை நிறுவுவது குறித்து ஒரு முடிவுக்கு வர இந்தப் பகுதியின் கடல் சூழலைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிய இவர் காலநிலை மாற்றம் தொடர்பான சர்வதேச அரசுகளுக்கிடையேயான குழு (ஐபிசிசி) அறிக்கையினை குறிப்பிட்டு பேசுகையில் இந்தியப் பெருங்கடல் பகுதி காலநிலை மாற்றத்தின் காரணமாக விரைவாக வெப்பமடைதலையும், கடல் மட்டம் உயர்ந்து வருவதால் சென்னையை ஒட்டிய பகுதிகள் பாதிக்கப்படும் எனவும் இவ்வறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதையும் எடுத்து கூறினார். கடல் மட்ட உயர்வை தடுப்பது, புவி வெப்பம் அடைதலை குறைத்தால் மட்டுமே சாத்தியமாகும். இது குறித்து தமிழ்நாடு மட்டுமே நடவடிக்கை மேற்கொள்வது பயனளிக்காது என்றும் கூறினார்.

தமிழ்நாட்டின் வரலாற்று நிகழ்வுகளை அனைத்து பொது மக்கள் அறியும் வகையிலும், கடல் நீர்மட்டம் உயர்வு உள்ளிட்ட கடல்சார் சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகளைக் கருத்தில் கொண்டும் இப்பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டம் நிறுவப்படவேண்டுமென விரும்புவதாக இவர் கூறினார்.

13. திரு. டி வி பாபு, பெசண்ட் நகர், அடையாறு, சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

கடல் வாழ் உயிரியல் நிபுணராகிய இவர் கூறுகையில் நதிகள் கடலோடு இணையும் முகத்துவராங்களில் மீன் வரத்து பொதுவாக அதிகம் காணப்படும். கடற்கரையிலிருந்து 200 மீட்டர் தூரம் வரை உள்ள பகுதிகள் பொதுவாக அதிக மீன்வளம் உள்ள பகுதிகள் ஆகும். ஆயினும் இப்பகுதிகளில் மிகக் குறைந்த அளவே மீன்வளம் இருப்பதால் மீனவர்கள் ஆழ்கடலில் மீன் பிடிக்க செல்ல வேண்டியுள்ளது. எனவே, இத்திட்டத்தை கடலில் அமைக்காமல் மாற்று இடங்களை தேர்வு செய்து நிறுவுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

14. திரு. சகாயராஜ், சென்னை மாவட்டத்தை ஒட்டிய பொன்னேரி வட்டத்தை சார்ந்த பழுவேற்காடு மீனவர் கிராம பகுதியை சார்ந்தவர்.

முன்மொழியப்பட்ட பேணா நினைவுச்சின்னம் கடல் அரிப்பைத் தடுக்கும் அமைப்பாக செயல்படும் என்று தெரிவித்த இவர், உயிரினப் பன்முகத்தன்மையை மேம்படுத்துவதற்கு வழிவகுக்கும் என்றார். மேலும் கட்டுமானத்தின் காரணமாக மீன்வளங்களும் பெருகும் என்றும் தெரிவித்த இவர் இத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்.

15. திரு. முகிலன், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர், தமிழ்நாட்டின் மேற்கு மாவட்டங்களின் ஒன்றான ஈரோடு மாவட்டத்தில் உள்ள சென்னிமலை பகுதியை சார்ந்தவர்.

கடலில் பேணா நினைவுச்சின்னம் கட்டுவதற்கு இவர் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார். மேலும், மத்திய அரசின் பரிந்துரையின்படி பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்திற்கான மாற்று இடம் கண்டறியப்படவில்லை என்றும் அவர் கூறினார். திட்ட முன்மொழிவு அறிவிப்பிற்கு முன்னரே திட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அடிப்படை தரவுகள் குறித்து அவர் கேள்வி எழுப்பினார்.

382 பக்க வரைவு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் வரைவு ஆங்கிலத்தில் மட்டுமே தயாரிக்கப்பட்டது என்றும் தமிழில் இல்லை என்றும் அவர் தெரிவித்தார். அந்த வரைவு அறிக்கையின் தமிழாக்கம் இன்று பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்றார்.

இவர் பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் பேச கூடுதல் அவகாசம் கேட்டார். முக்கியமான விஷயங்களைப் பேசுமாறு பலமுறை கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டாலும் அவர் அதற்கு உடன்படவில்லை. மாறாக பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் பேச காலக்கெடு எதுவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என விவாதித்தார்.

இக்கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் பங்கேற்று கருத்து தெரிவிக்க வருகை புரிந்துள்ள மற்றவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்படவேண்டி உள்ளதால் எழுத்துப்பூர்வமாக கருத்துகள் மற்றும் ஆலோசனைகளை வழங்குமாறு அவரிடம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. எவரும் எதிர்பாராத வகையில் திடீரென மேடையில் அமர்ந்து தர்ணாவில் ஈடுபட்ட இவரை காவல்துறையினர் மேடையில் இருந்து அப்புறப்படுத்தினர்.

16. திரு.அண்ணாதுரை, தலைவர், அகில இந்திய மக்கள் கட்சி, மயிலாடுதுறை, மயிலாடுதுறை மாவட்டம்.

இத்திட்டத்தினால் மீன் வளம் பாதிக்கப்படும் என்று தெரிவித்த இவர் மீனவ சமுதாயம் சார்பில் தனது எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

17. திரு.எஸ்.கே.இளங்கோ, நாசூரான் தோட்டம் மீன்பிடி பகுதி, காசிமேடு, சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

மீனவ சமுதாயம் சார்பில் இந்த திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்த அவர், பேணா நினைவுச்சின்ன திட்டத்தால் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்த பாதிப்பும் ஏற்படாது என்று தெரிவித்தார்.

18. திரு.நாஞ்சில் ரவி, தலைவர், அனைத்து மீனவர் சங்கம், காசிமேடு, சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்த மீனவர் நல சங்கம்.

மீன்வளம், மீன்பிடித்தல் மற்றும் கடல் பல்லுயிர் பெருக்கம் ஆகியவை குறித்து மற்றவர்களை விட மீனவர்கள் நன்கு அறிவர் என்று இவர்

தெரிவித்தார். பேணா நினைவுச்சின்னத்தின் கட்டுமானத்தின் காரணமாக கடல் சுற்றுச்சூழல் அமைப்பு மற்றும் அவர்களின் மீன்பிடி தொழிலுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறி இத்திட்டத்திற்கான ஆதரவினை தெரிவித்தார்.

19. திரு.சங்கர், மீனவர் மக்கள் முன்னணி கட்சி, இராயபுரம், சென்னை.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர்.கலைஞர் அவர்கள் சமுதாயத்திற்கு ஆற்றிய பங்களிப்பிற்காக அவருக்கு பேணா நினைவுச்சின்னம் தேவை என்றும் ஆனால் அதை கடலுக்குள் அமைக்காமல் மாற்று இடத்தில் அமைக்க கேட்டுக் கொண்டார்.

20. திரு. சீமான், தலைமை ஒருங்கிணைப்பாளர், நாம் தமிழர் கட்சி, (தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஓர் அரசியல் கட்சி), சென்னை.

பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்கலாம், ஆனால் கடலில் அமைக்கக்கூடாது வேறு பகுதியில் நிறுவலாம் என்று கூறி இத்திட்டத்திற்கான தனது எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

8551.13 சதுர மீட்டர் பரப்பளவு கடலிலும் கரையிலும் இத்திட்டத்திற்காக எடுக்கப்படவுள்ளது என்றும் கட்டுமானப் பணிகள் காரணமாக பவளப்பாறைகள் பாதிக்கப்படுவதுடன், கடலில் அழுத்தம் ஏற்படும் என்றார். மேலும், இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் 13 மீனவ கிராமங்கள் பாதிக்கப்படும் என்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

பேணா நினைவுச்சின்னத்தை கடலில் கட்டினால் அதை உடைத்து விடுவேன் என்றும் அவர் கூறினார். அவரது பேச்சுக்கு பொதுமக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்து குரல் எழுப்பினர். போலீசார் தலையிட்டு நிலைமையை கட்டுக்குள் கொண்டு வந்தனர்.

கூட்டத்தின் போது தனது கட்சியின் சார்பில் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு ஒன்றையும் அளித்தார்.

21. திரு. தம்பிதுரை, நொச்சிக்குப்பம், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

சென்னை மாநகராட்சி மண்டலம்-10-ன் முன்னாள் உறுப்பினர் என்று தெரிவித்த இவர் தமிழ் இலக்கியத்திற்கு முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஆற்றிய பங்களிப்பு குறித்தும், 1996ல்

பட்டினப்பாக்கம், முள்ளிக்குப்பம், டுமீன்குப்பம், நொச்சிக்குப்பம் பகுதியில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்டது குறித்தும் பேசினார். முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பேனா நினைவுச் சின்னத் திட்டம் அமைவதால் கடல் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்த பாதகமும் ஏற்படாது என்று அவர் தெரிவித்தார். மேலும், கடலோரப் பகுதியில் இருந்து 150 அடிவரை படகு சவாரி/மீன்பிடிப்பு பொதுவாக நடைபெறுவதில்லை. எனவே இந்த திட்டத்தால் மீன்பிடி தொழிலுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்றார். இந்த பேனா நினைவுச்சின்ன திட்டத்திற்கு இவர் தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

22. திரு. பார்த்திபன், மாநில கொள்கை பரப்பு செயலாளர், தமிழ்நாடு மீனவர் பேரவை, கொட்டிவாக்கம், சென்னை.

முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் செயல்படுத்திய பல்வேறு நலத்திட்டங்கள் குறித்து நினைவுகூர்ந்தார். பேனா நினைவுச்சின்னம் நிறுவும் திட்டத்தில் பாலம் அமைப்பது தவிர சாலைகள் ஏதுவும் அமைக்கப்பட போவதில்லை என்றார். எனவே இந்தப் பகுதியில் மீன்பிடிப்பதற்கும், படகு போக்குவரத்திற்கும் எந்த இடையூறும் ஏற்படாது என கூறிய இவர் இத்திட்டத்தால் சுற்றுசூழல் மாசு ஏற்படாது எனவும், மீனவர் சமுதாயம் சார்பில் இந்த திட்டத்திற்கு தன் ஆதரவினை தெரிவித்தார்.

23. திரு.பிரகாஷ், திருச்சினாங்குப்பம், திருவெற்றியூர், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

கடற்பகுதிகளில் காற்று வீசும் திசைகள் குறித்து பேசிய இவர் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதால் மீனவர்கள் மிகவும் பெருமைப்படுவதாக கூறி தங்கள் ஆதரவையும் தெரிவித்தார்.

24. திரு. மணிமாறன், அயோத்திய குப்பம், திருவல்லிகேணி, சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவுள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

கடல் சூழலியல் மற்றும் மீன்பிடித்தல் பற்றி மற்றவர்களை விட மீனவர்கள் நன்கு அறிவர் என்று இவர் கூறினார். இந்த திட்டத்தால் கடல் சுற்றுச்சூழல் மற்றும் அவர்களின் மீன்பிடி தொழிலுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும் பாலத்தின் ஒவ்வொரு தூண்களுக்கு அருகிலேயே செயற்கை பாறை கட்டமைப்புகள் (பவளப்பாறைகள்)

அமைக்கப்படுமாயின் இப்பகுதியில் மீன் வளம் மேம்படும் என தெரிவித்தார். இத்திட்டம் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படுத்தாது என்பதால் ஆவுடையாக்குப்பம், மாத்தகுப்பம், நடுக்குப்பம் ஆகிய கிராம மக்கள் சார்பாக இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாக தெரிவித்தார்.

25. திருமதி. மீனா, தமிழ்நாட்டின் தென் மாவட்டங்களில் ஒன்றான விருதுநகர் மாவட்டத்தில் உள்ள பாலப்பட்டி பகுதியை சார்ந்தவர்.

இந்த திட்டத்தை அமைக்க எதிர்ப்பு தெரிவித்த இவர் இந்த நிதியை மக்களுக்காக பல நல்ல திட்டங்களுக்காக செலவிடுமாறு அரசாங்கத்திடம் கோரிக்கை விடுத்தார்.

26. திரு. மகிமை ராஜ், சென்னை மாவட்டத்தை ஒட்டிய பொன்னேரி வட்டத்தை சார்ந்த பழுவேற்காடு மீனவர் கிராம பகுதியை சார்ந்தவர்.

மீனவர்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு கடல்தான் சொத்து என்று கூறிய அவர், பேனா நினைவுச்சின்னம் அமைப்பதற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்.

27. திரு. சக்கரவர்த்தி, சென்னை செங்கை சிங்காரவேலர் விசைப் படகு உரிமையாளர்கள் சங்கம், கொட்டிவாக்கம், சென்னை. திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் சுற்றுவட்டாரப் பகுதியை சார்ந்த ஓர் மீனவர் நல சங்கம்.

இக்கூட்டத்தில் ஏராளமான மக்கள் கலந்து கொண்டாலும், கடல் சூழல் குறித்து மற்றவர்களை விட மீனவ மக்கள் மட்டுமே நன்கு அறிவர் என்று தெரிவித்தார். இந்த தளம் சென்னை துறைமுகத்திற்கு மிக அருகில் உள்ளதால் இத்திட்டத்தை நிறுவுவதால் எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்று கூறினார். இவர் இத்திட்டத்திற்கு தனது முழுமையான ஆதரவை தெரிவித்தார்.

28. திரு. நவகுமார், சென்னை மாவட்டத்தை ஒட்டிய எண்ணூர் காசிகோவில் குப்பம் பகுதியை சார்ந்தவர்.

இந்த திட்டத்திற்கு மீனவ மக்கள் எவரும் ஆட்சேபனை தெரிவிக்கவில்லை என்றும், கடலில் பவளப் பாறையால் மீன் வளம் அதிகரிப்பது போல் இந்த கட்டுமானத்தினாலும் மீன் வளம் அதிகரிக்கும் என்று குறிப்பிட்ட இவர் இத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்.

29. திரு. கே.பரமசிவம், பொருளாளர், பழண்டியம்மன் கோயில் மீனவர் பஞ்சாயத்து சபை, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவுள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

திரு. கே. பரமசிவம் அவர்கள் கூறுகையில் ஏற்கனவே மாசு நிறைந்த முகத்துவாரத்தை சீர் செய்யவே இந்த திட்டம் அமையவிருப்பதாகவும், இதனால் மீனவர்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்று கூறி தன் ஆதரவினை தெரிவித்தார்.

30. திரு எஸ்.பசும்பொன் பாண்டியன், வழக்கறிஞர், மதுரை.

கருத்துச் சுதந்திரத்தை இந்த அரசு மதிக்கிறது என்றார். முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழுக்கு ஆற்றிய பங்களிப்பை நினைவுகூரும் வகையில் பேணா நினைவுச் சின்னத்தை அமைக்க வேண்டி தனது ஆதரவினை தெரிவித்தார்.

31. திரு.விஜயபாலன், பாலவாக்கம், சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் சுற்றுவட்டாரப் பகுதியை சார்ந்தவர்.

கடலில் இந்த பேணா நினைவு சின்னம் அமைக்கும் இத்திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

32. திரு. ருபேஷ் குமார். மீனவர் கிராம சபை, நொச்சிக்குப்பம், சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

மயிலை நொச்சிக்குப்பம் மீனவ கிராம சபை சார்பில் கடலில் அமைக்கப்பட உள்ள பேணா நினைவுச்சின்னத் திட்டத்தை வரவேற்றார். பேணா நினைவுச்சின்னம் திட்டத்தை நிர்மாணிக்க முன்மொழியப்பட்ட இடம் அதிக மீன்வளங்களைக் கொண்ட பகுதியாகும். பேணா நினைவுச்சின்னம் கட்டப்பட்ட பின்னரும் அப்பகுதியில் உள்ள வளங்களைப் பாதுகாப்பதற்கான உத்தரவாதம் வழங்கப்பட்டுள்ளது எனவும் இப்பகுதியை ஒட்டிய 10 மீனவ கிராமங்கள் முழுக்க முழுக்க மீன்பிடி தொழிலை மட்டுமே நம்பியுள்ளதால், அவர்களின் வாழ்வாதாரம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இத்திட்ட பகுதியில் மீனவர்கள் மீன்பிடிப்பதை தடை செய்யக்கூடாது என்றும் அவர் இக்கூட்டத்தில் கோரிக்கை விடுத்தார். இத்திட்டத்திற்கான கட்டுமான பணி மேற்கொள்ளப்படும் காலத்தில் பாதிக்கப்பட்ட மீனவ மக்களுக்கு

இழப்பீடு வழங்கப்பட வேண்டுமென அவர் கோரிக்கை விடுத்துள்ளார்.

விவேகானந்தர் இல்லம் வளாகத்தில் சிங்காரவேலர் நினைவு மண்டபம் கட்ட வேண்டும் என கோரிக்கை விடுத்தார். 10 மீனவ கிராமங்கள் சார்பில் முத்தமிழ் அறிஞர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்க அவர் ஆதரவு தெரிவித்தார்.

33. திரு. குமரேசன், திருவொற்றியூர், சென்னை, திட்டம் நிறுவப்படவிருக்கும் பகுதியின் அருகாமையில் உள்ள பகுதியை சார்ந்தவர்.

இந்த திட்டத்தை மீனவ மக்கள் சார்பாக ஆதரவினை தெரிவித்தார். 593 அனைத்து மீனவ கிராமங்களுக்கும் குடியிருப்பு வசதிகள், கட்டமைப்புகள், கடற்கரை சாலைகள் அமைத்து, மீன்பிடி தடை காலத்தில் நிவாரணங்கள், மீனவ பெண்களுக்கு சுய உதவி குழுக்கள் அமைத்து கொடுத்த கலைஞர் அவர்களுக்கு பேணா நினைவுச்சின்னம் அமைக்க ஒத்துழைப்பு தருகிறோம் என்றார்.

34. திரு. வி.பிரபாகரன், பூவுலகின் நண்பர்கள் (ஓர் சுற்றுச்சூழல் அமைப்பு), அசோக் நகர், சென்னை

பூவுலகின் நண்பர்கள் குழுவினை சேர்ந்த சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் திரு. வி. பிரபாகரன் அவர்கள் கூறுகையில் EIA அறிக்கையில் விடுபட்டுள்ள ஒரு முக்கியமான காரணியான பருவநிலை மாற்றம் குறித்து கூறுவதாக தெரிவித்த அவர், உலகின் 120 நாடுகளைச் சேர்ந்த விஞ்ஞானிகளை உள்ளடக்கிய காலநிலை மாற்றத்திற்கான சர்வதேச அரசுகளுக்கிடையேயான குழு, (IPCC) பருவநிலை மாற்றத்தால் ஏற்படும் பாதிப்புகள் குறித்த அறிக்கையை வெளியிட்டுள்ளது என்று கூறினார். இவ்வறிக்கையில் சென்னையின் பெயர் 6 முறை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும், இதை நாம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று எனவும் கூறினார். அடுத்த 5 ஆண்டுகளில் நிலப்பரப்பில் 100 மீட்டர் வரை கடல் நீர் ஊடுருவும் எனவும், அடுத்த 20 ஆண்டுகளில் சாலைகள் வரை கடல் நீர் ஊடுருவும் என்றும் தெரிவித்தார்.

நொச்சிசூப்பம், நடுக்குப்பம் பகுதிகளில் கடல் நீர் உட்புகுவதால் நிலத்தடி நீரில் உப்புத்தன்மை அதிகரிக்கும் என அச்சம் தெரிவித்தார். மேலும், அடுத்த 5 ஆண்டுகளில் கடல் மட்டம் உயர்வதால் எதிர்காலத்தில் பேணா நினைவுச்சின்னத்தை இடமாற்றம் செய்ய கூடிய சூழல்கள் உருவாக

19