



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the public hearing of Proposed Cluster Quarry of M/s. P. Kajamaideen Rough Stone Quarry in an extent of 2.56.5 Hect at S.F.No. 191/5,191/6 of Perumanadu Village, Illupur Taluk, Pudukottai District held on 09.03.2023 at 11.30 AM in the Perumanadu Social Meeting Hall, Perumanadu Village, Illupur Taluk, Pudukottai District.

Present:

1. Thiru H.M . Kulandaisamy,
Revenue Divisional Officer,
Illupur.
2. Dr. R. Gunasekaran,
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukottai District.
3. Thiru E.V. Vellaichamy,
Thasildar,
Illupur,
Pudukottai District.
4. Thirumathi N. Maragatham,
Zonal Deputy Block Development Officer,
Annavasal Panchayat Union,
Pudukottai District
5. Thirumathi M. Suba,
Revenue Inspector,
Kudumiyamalai,
Pudukottai District
6. Thiru N. Utthirapathi,
Sub Inspector of Police.
7. Thiru M. Venkatasubramanian,
Assistant Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukottai.

8. Thirumathi R.Dharani,
Assistant Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukottai.

113 public participated in the public hearing. The copy of attendance is enclosed here with.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukottai delivered the welcome address. He welcomed the Revenue Divisional Officer, Illupur, Thasildar, Illupur, Police Officials, Government officials, Local Body Representatives, Public, Environmental Activists, Social Activists, Press and Media personals, Quarry owner and his representatives. He also stated that the press release for the Public Hearing was published in the News Papers namely The New Indian Express and Dhina Thanthi dated: 05.02.2023. He stated that as per the Notification dated 16.09.2006 further amended in 2009 of Ministry of Environment and Climate Change it is mandatory to conduct public hearing and sent to the Minutes to the State Environment Impact Assessment Authority to process the Environment clearance. Hence, as the above notification today it has been proposed to conduct the public hearing for M/s. P. Kajamaideen Rough Stone Quarry in an extent of 2.56.5 Hect at S.F.No. 191/5, 191/6 of Perumanadu Village, Illupur Taluk, Pudukottai District. He welcomed the Revenue Divisional Officer and requested to preside over the Public Hearing meeting.

. He announced that the Project consultant will give the Power Point presentation about the project and the public can register their views after

the presentation. All the views expressed by the public will be recorded and will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority. He requested speakers to introduce themselves with their name and village before the commencement of the speech. The Revenue Divisional Officer, Illupur then presided over the function. He stated that the project consultant will explain about the project and the public can register their views either in person or in written.

The Project consultant explained about the project using the power point presentation. He explained about the impact of the project on the Environment and proposed mitigation measures to be adopted also he listed the benefits of this project. Next to this the public were requested that register their views.

The views expressed by the participants were as follows

1. Thiru. Balasubramanian, Secretary, Environment Federation, Kulathur.

He stated that this quarry is under stoppage due to the protest of the people. Here it is stated that there are no residences within 300m radius. But at 150m in S.F.No.189 Mr. Vellaichamay house and other 40 houses are there. As per the TamilNadu Minor Mineral Rules 1959 there should not be any residences, Water bodies, Ancient Monuments within 300m radius from the quarry site. But here at 140m itself there is Perumanadu ^{Periyakulam Tank.} residential area. At least 200 Nos of trees has to be planted every year. This is not a new quarry it is an existing quarry but they have not planted any trees. This quarry should not operate..

2. Thiru Manikandan, Kamarajapuram, Pudukottai.

This is an existing quarry and there are drilling 100 feet drill holes and filling the explosives in that and carrying out the blasting. They are not following the permitted methods and they are carrying out very rude method. Already the investigation is going on for

overexploitation and action has been taken. This is known to all. In the report it is stated that there is no water bodies within 500m radius but there are water bodies. As per the Tamil Nadu Minor Mineral rules 1959 section 36(1) there should not be any water bodies within 500m radius and there should not be any Water supply infrastructures within 300m radius from the quarry site. This quarry has violated this rule and permission should not be granted to this quarry. It is reported in the EIA report that they have conducted the Environment, Air, Water, Soil study. But it is not clear that when they got the TOR and whether the study and tests were conducted before or after the issue of TOR. It is not able to trace out whether these reports are true or false. A committee comprising of the Government officials, NGOs, Environmentalists and Public has to be formed and the committee should carry out the inspections in the existing stone quarries which are under operation. It is stated there are no problems for the livestock due to this quarry. But problems are there. A committee has to be constituted and has to be investigated. At the beginning of the hearing it was stated that they are working for development. The development at the cost of damage to the environment is an unwanted one. The establishment of the quarry which causes damage to the environment and leading to the looting of mineral resources has to be stopped and alternate schemes for the development have to be provided.

3. Thiru Vellaichamy, Kumaran Nagar, Perumanadu.

He stated that there are more than ten residences in S.F.No.189. The Manaparai to Pudukottai and Pudukottai to Ponamaravathi roads are within 300m. The Perumanadu Periyakulam is located at 150m. This tank is used by the public and the water is utilized for agriculture. These are not shown in the report. The mountain mentioned in the archaeological records is at 3.5m. He also stated that he has mentioned only a few points and he is submitting the other details in the form of a petition.

4. Thiru Sivamani, President, Veeralimalai Assembly constituency of Naam Thamilar Kachi.

He stated that the quarries should function as per law. We agree that this is live hood for the people. They have overexploited. They have exceeded the permitted depth. There will be impact due to this over exploitation. 250 trees has to be planted every year but they have not done. Permission may be granted to the crushers but not for the quarry. The stones for the crusher can be brought from outside. If so no problem. A man is fighting in single . He is not able to protest in single. They have carried out quarrying operation till now and have quarried the sufficient quantity. This quarry should not be permitted.

5. Thirumathi Subbamal, Kumaran Nagar, Perumanadu Village.

She stated that due to the blasting her house has been damaged,. The promised to carry out light blasting but carrying out heavy blasting. It was told that a public hearing will there on today and she was told to express her grievance in this occasion . That is why she has come here.

6. Thiru Murugathas, Permunaadadu, Periyakulam Ayyakattu Sanga President.

He stated that he wanted to register the views on behalf of his village. Ours is a small village and the Perumandu Panchayat is comprising of four villages. There was no development before the commencement of these quarries. After these quarries only there is development in education etc.,and the quarry is helpful to everyone. These quarries are providing financial support for the school infrastructure, village development, village functions. There only agriculture and labour works in the village. The quarry is providing job for around hundred families. They have donated land for school and the have made arrangements for the money for the deposit to be done on behalf of the school. The school building work is going to be started. They have contributed the fencing and compound wall for the school. They have promised for further more contribution. For the development of the village this quarry is needed. There may be

difference in opinion as earlier speaker told. There are advanced technologies has come for blasting. By using the technique the blasting can be carried out without vibration. One quarry management has purchased this advanced machinery and let this quarry personals may be asked to purchase such machineries to carry out the blasting without vibration. If any violation observed the villagers will take care and the problems will be resolved the village itself and the quarries will be stopped by the villagers itself. The revenue for the village panchayat is from these quarries only and it is useful for the development of the village. The village panchayat is not having any other revenue other than the revenue from these quarries. The village panchayat is providing street light facilities, drinking water facilities etc from this fund contributed by these quarries. 75% of the panchayat works are carried out from the fund contributed by these quarries only. The people from the village are also present here their opinion can also be heard in this regard. It is registered on behalf of the villager that there is no second opinion in permitting this quarry. a more this quarry is helpful for carrying out development works in the village panchayat.

7. Thiru Palaniappan, Sengapatti.

He stated that this quarry is live hood for forty to fifty families. There is revenue for the village panchayat and if the quarry is not functioning it is difficult for the people and the quarry has to be permitted.

8. Thiru Ulagappan, Sengapatti.

He stated that because of this quarry there is development in the village and they have supported for the education of the children and they have contributed for the temple. They have assisted in the dredging of the water bodies such as tanks and for the removal of silt deposits from the tanks. The education for the village children was possible because of this quarries only. This quarry is required for the village.

9. Thiru Muthiaya, Kumaran Nagar.

He stated that he is residing near the quarry. If there is any problem due to the quarry it will be brought to the knowledge of the quarry owner. Immediately it is attended and rectified. They are very much helpful and hence the quarry is to be permitted.

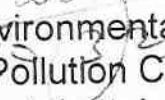
10. Thirumathi Veerayee, Perumanadu.

She stated that this quarry is a live hood for thousands of people. Her ten families are dependent on this quarry only. If this quarry is stopped there is no revenue for the village. Hence the permission should be granted to this quarry.

The Revenue Divisional officer requested to hand over the written petitions if any regarding this quarry proposal:

At the end of the hearing the District Environmental Engineer delivered the vote of thanks in which he thanked the Revenue Divisional Officer for presiding over the public hearing and he also thanked the Government officials, Police, public, social and environment activists and the media persons on behalf of the Tamil Nadu pollution control Board.

- Encl: 1. Copy of Power point presentation
2. Event Recorded CD.
3. Attendance Register copy.
4. Written Petitions


District Environmental Engineer,
TamilNadu Pollution Control Board,
Pudukottai


Revenue Divisional Officer
Illupur.



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் தாலுக்கா, பெருமா நாடு கிராமம், சர்வே எண் 191/5, 191/6, ல் 2.56.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள் பி. காஜாமைதீன் உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி 09.03.2023 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் புதுக்கோட்டை மாவட்டம் இலுப்பூர் தாலுகா பெருமாநாடு கிராமம் பெருமாநாடு சமுதாயக்கூடம் வளாகத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு நடவடிக்கையின் குறிப்புகள்.

பங்கேற்றவர்கள்:

1. திரு H. M குழந்தைசாமி
வருவாய் கோட்டாட்சியர்
இலுப்பூர்
2. முனைவர் R. குணசேகரன்
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்
புதுக்கோட்டை
3. திரு இ. வா. வெள்ளைச்சாமி,
வட்டாட்சியர்
இலுப்பூர்
4. திருமதி N. மரகதம்,
மண்டல துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்,
அன்னவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியம்
5. திருமதி M. சுபா
வருவாய் ஆய்வாளர்,
குடுமியான்மலை,
6. திரு N. உத்திராபதி
உதவி காவல் ஆய்வாளர்,
7. திருமதி S.P. சித்ரா,
கிராம நிர்வாக அலுவலர்
புல் வயல்
8. திரு மு. வெங்கட சுப்பிரமணியன்,
உதவி பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
புதுக்கோட்டை

9. திருமதி இரா. தாரணி,
உதவி பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
புதுக்கோட்டை

இக்கூட்டத்தில் 113 பொதுமக்கள் கலந்து கொண்டனர். வருகைப் பதிவேடு நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

கூட்டத்தின் தொடக்கத்தில் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் வரவேற்புரை ஆற்றினார் அப்போது அவர் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமை தாங்கி நடத்திக் கொடுக்க வந்திருக்கும் மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் இலுப்பூர் அவர்களுக்கு மற்றும் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கும் வட்டாட்சியர் இலுப்பூர் வட்டம் அவர்களுக்கும் காவல்துறையினருக்கும் அனைத்து அரசுத்துறை அதிகாரிகளுக்கும் உள்ளாட்சி பிரதிநிதிகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய தலைவர்கள், பிரதிநிதிகள் ஆகிய அனைவருக்கும் பொதுமக்களுக்கும் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களுக்கும் சமூக ஆர்வலர்களுக்கும் பத்திரிகையாளர்களுக்கும் மற்றும் கல் குவாரியின் உரிமையாளர் அவர்களுக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்தார். மேலும் அவர் பேசுகையில் இத்திட்டத்திற்கான செய்தி வெளியீடு 5 2. 2023 அன்று தினத்தந்தி மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆகிய நாளிதழ்களில் வெளியிடப்பட்டிருந்ததாகவும் மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை மற்றும் மற்றும் பருவநிலை மாறுபாடு அமைச்சகம் 16.09.2006 அன்று வெளியிட்ட 2009 ல் திருத்தப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் படி அறிக்கையின் படி சுற்றுச்சூழல் அனுமதிக்கு பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுவது அவசியம் ஆகிறது அதன்படி புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் தாலுக்கா, பெருமா நாடு கிராமம், சர்வே எண் 191/5, 191/6, ல் 2.56.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள் பி. காஜாமைதீன் உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி குவாரியின் இந்த பொதுமக்கள்கருத்து கேட்டு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது இந்த கூட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட கருத்துக்கள் கோட்டாட்சியர் அவர்களின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்யும் பொழுது பொதுமக்கள் தங்களுடைய பெயர் மற்றும் ஊர் ஆகிய விவரங்களை தெளிவாக குறிப்பிட்டு பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது. என்று தெரிவித்தார்.

அதனை தொடர்ந்து வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் தாலுக்கா, பெருமா நாடு கிராமம், சர்வே எண் 191/5, 191/6, ல் 2.56.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள் பி. காஜாமைதீன் உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி இன் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்று இந்த கூட்டத்தில் இந்த திட்டம் பற்றிய விவரங்களை பார்ட் பாயிண்ட் பர்சன்டேஷன் மூலம் விளக்குவார்கள் என்றும் அதன் பின் பொதுமக்கள்

பெங்கள் கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவும் எழுத்துப்பூர்வமாகவும் தெரிவிக்கலாம் என்றும் தெரிவித்தார்

பின்னர் திட்ட ஆலோசகர் பவர் பாயிண்ட் பர்சன்டேஷன் மூலம் திட்டத்தை பற்றிய விளக்கத்தையும் அது அமைய உள்ள இடத்தையும் அதனால் எதிர்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் தாக்கங்கள் பற்றிய விவரங்களையும் அதனை தணித்தல் பொருட்டு மேற்கொள்ளப்பட உள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றியும் இத்திட்டத்தினால் அப்பகுதிக்கு ஏற்படும் நன்மைகள் குறித்தும் விளக்கமாக எடுத்துக் கூறினார் பின்னர் வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை ஒவ்வொருவராக பதிவு செய்ய கேட்டுக்கொண்டார் .

பொதுமக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் பின்வருமாறு

01. திரு பாலசுப்ரமணியன் செயலாளர் சுற்றுச்சூழல் பாசறை குளத்தார்

ஏற்கனவே இந்த குவாரி கூடாது என்கிற பொதுமக்கள் கருத்தினால் தான் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே 300 மீட்டர் இடைவெளியில் குடியிருப்பு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 150 மீட்டரிலேயே சர்வே 189 இல் வெள்ளைச்சாமி வீடு உள்ளது. மற்றும் 40 குடும்பங்கள் வசிக்கிறார்கள். சிறு கனிம விதிகள் 1959ன் படி 300 மீட்டருக்குள் குளங்களோ. குடியிருப்புகளோ. புராதான சின்னங்களோ இருக்கக்கூடாது. ஆனால் 250 மீட்டர் என்று சொல்கிறார்கள் இல்லை 140 மீட்டரிலேயே பெருமாநாடு குடியிருப்பு அமைந்துள்ளது. வருடத்திற்கு 200 மரக்கன்றுகள் நட வேண்டும் என்று விதி உள்ளது இந்த குவாரி புதிதாக அமைக்கப்படவில்லை ஏற்கனவே இருந்த குவாரி. இதுவரைக்கும் எந்த மரங்களும் வைக்கவில்லை. அதனால் இந்த குவாரி இயங்கக்கூடாது என்பதுதான் பொதுமக்கள் ஒட்டுமொத்த கருத்து என்று கூறினார்.

02. திரு மணிகண்டன் காமராஜபுரம் புதுக்கோட்டை

இந்த குவாரி ஏற்கனவே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் நூறடி போர் போட்டு நிரப்பி வெடி வைக்கிறார்கள். மிகவும் மோசமான முறையில், எந்த ஒரு அனுமதிக்கப்பட்ட முறையிலும் செயல்படாமல் இந்த குவாரி இருக்கிறது. ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருந்தபோது அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிகமாக எடுத்து புகாருக்கு உள்ளாகி விசாரணை நடைபெற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். இங்கு கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையில் 500 மீட்டருக்குள் நீர்நிலைகள் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் நீர் நிலைகள் இருக்கின்றன. சிறு கனிம விதிகள் 1959 விதி 36 கீழ் ஒன்று விதிப்படி 500 மீட்டருக்குள் நீர்நிலைகளும் 300 மீட்டருக்குள் நீர்நிலை கட்டுமானங்களும் இருந்தால் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்பது விதி. எனவே இந்த விதி மீறி இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது. இங்கே சுற்றுச்சூழல், மாசு, காற்று, ஒலி ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்ததாக சொல்லப்பட்டிருக்கு. எந்த தேதியில் இவர்கள் அனுமதிக்கு விண்ணப்பித்தார்கள். எந்த தேதியில் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது. அந்த விவரங்கள் இல்லை. அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட தேதிக்கு பிறகு ஆய்வு செய்யப்பட்டதா அல்லது அதற்கு முன்பு ஆய்வு செய்யப்பட்டதா என்று

தெரியவில்லை. எனவே இது போலியா பொய்யா என்று தெரியவில்லை. இந்த விவரங்கள் தேவை இந்தப் பகுதியில் இயங்கக்கூடிய குவாரிகளை அரசு அதிகாரிகள் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள் மற்றும் அரசு சாராத பொதுமக்கள் கொண்ட ஒரு குழு அமைத்து ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்க கூடிய குவாரிகளை கொடுக்கப்பட்ட அனுமதி விட வேறு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஆய்வு செய்ய வேண்டும். இந்த குவாரியினால் பாதிப்பு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது இந்த குவாரியினால் கால்நடைகளுக்கு பாதிப்பு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் குவாரிகளினால் பாதிப்புகள் இருக்கின்றதா என்பதை வாய்மொழியாக சொல்லாமல் ஒரு குழு அமைத்து ஆய்வு செய்ய வேண்டும். இந்த அறிக்கையின் தொடக்கத்திலேயே சொன்னார்கள் நாங்கள் வளர்ச்சியை தான் கொடுக்கிறோம் என்று. மனிதன் மற்றும் பிற உயிர்கள் வாழ வேண்டிய இயற்கை சூழலை தாண்டி எந்த ஒரு வளர்ச்சியும் தேவையில்லை. சுற்றுச்சூழலை பாதிக்கக்கூடிய கனிம வளத்தை கொள்ளையடிக்க கூடிய இதுபோன்ற திட்டங்களை தடுத்து மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய அரசு மாற்றுத்திட்டத்தை வழங்க வேண்டும் என்று கோரிக்கையாக வைக்கப்படுகிறது.

03. திரு வெள்ளைச்சாமி குமரன் நகர் பெருமாநாடு

அனுமதி கோரப்பட்டுள்ள புலத்திற்கு அருகில் சர்வே எண் 189ல் 10க்கும் மேற்பட்ட குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. மணப்பாறை - புதுக்கோட்டை, புதுக்கோட்டை - பொன்னமராவதி சாலைகள் அமைந்துள்ளனர் 300 மீட்டர் சுற்றளவில். 150 மீட்டர் சுற்றளவில் பெரு மாநாடு பெரியகுளம் அமைந்துள்ளது. இது மக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய குளம் விவசாயத்திற்கு அதிகமாக பயன்படக்கூடிய குளம் அந்த குளங்கள் எல்லாம் காட்டப்படவில்லை. மேலும் தொல்லியல் துறை சார்ந்த மலை 3.5 கிலோமீட்டர் தொலைவில் அமைந்துள்ளது. சில விஷயங்களை மட்டுமே இங்கே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது மேலும் விரிவான மனு அளிக்கப்படும் என்று கூறினார்.

04. திரு சிவமணி, நாம் தமிழர் கட்சி விராலிமலை சட்டமன்றத் தொகுதி தலைவர்.

சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு குவாரிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். இது ஒரு வாழ்வாதாரம் தான் அதை நாங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால் ஏற்கனவே அதிகம் தோண்டப்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வளவு ஆழம்தான் தான் எடுக்க வேண்டும் என்பது சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கு. ஆனால் அதைத் தாண்டி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கண்டிப்பாக பாதிப்பு வரும். வருடத்திற்கு 250 மரம் நட வேண்டும் என்பது விதி. கிரஷருக்கு அனுமதி கொடுங்க. குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்காதீங்க. ஒரு தனி மனிதன் போராடுகிறான். அவனால் போராட முடியவில்லை. இத்தனை நாள் குவாரி செய்தார்கள். போதுமான அளவு வெட்டி எடுத்து விட்டார்கள். இனிமேல் வெட்டினால் பாதிப்பு வரும். கிரஷருக்கு கல் வெளியில் இருந்து எடுத்துட்டு வரலாம் அதற்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் இந்த குவாரி இருக்க வேண்டும் என்பதில் எந்த உடன்பாடும் கிடையாது என்று கூறினார்.

05. திருமதி சுப்பம்மாள், குமரன் நகர், பெருமானாடு கிராமம் குவாரில வெடிவைத்து என் குடியிருப்பே சிதைந்து போய்விட்டது என்ன செய்வது என்றே தெரியவில்லை. கொஞ்சமாக வெடி வைக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு ஆனால் அவ்வாறு செய்யவில்லை. இப்படி ஒரு கூட்டம் நடக்கும் அங்கு போய் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள் அதனால் தான் வந்துள்ளேன் மிகவும் பாதிப்பாக உள்ளது எனவே மறுபடியும் அனுமதி கொடுக்காதீர்கள் எங்களை நிம்மதியாக இருக்க விடுங்கள் என்று கூறினார்.

07. திரு முருகதாஸ் பெருமாநாடு கிராமம். பெரியகுளம் ஆயக்கட்டு சங்க தலைவர்

எங்கள் கிராமத்தின் சார்பாக நான் சில கருத்துக்களை பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். எங்களுடையது சின்ன கிராமம் நான்கு கிராமங்களை உள்ளடக்கிய பெரு மாநாடு ஊராட்சியாகும். எங்கள் கிராமத்தில் எந்தெந்த வளர்ச்சி இல்லாத இருந்தபோது இந்த குவாரிகள் வந்த பின்பு கல்வி மற்றும் பிற விஷயங்களுக்கு மிகவும் உதவிகரமாக இருந்து வருகிறது. எங்கள் பள்ளி வளர்ச்சிக்கும், ஊர் வளர்ச்சிக்கும், திருவிழா போன்ற நிகழ்வுகளுக்கும் தேவையான நிதி உதவிகளை கொடுத்து உதவி வருகிறார்கள். எங்கள் ஊரில் விவசாயமும் கூலித் தொழிலும் தான் இருக்கிறது. சுமார் நூறு குடும்பங்களுக்கு வேலை கொடுத்திருக்கிறார்கள் மற்றும் பள்ளி கட்டுவதற்கு இடம் வாங்கி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த பள்ளி வளர்ச்சிக்கு கட்ட வேண்டிய டெபாசிட் தொகையை இவர்களை முன்னிருந்து செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பள்ளிக்கு கட்டுமான பணி தொடங்க இருக்கிறது. அதற்கு முள்வேலி அமைப்பது, சுவர் வைத்துக் கொடுப்பது என்று நிறைய செய்திருக்கிறார்கள் இன்னும் செய்வதாக சொல்லி இருக்கிறார்கள். அன்பர்கள் சொல்லியது போல சில கருத்துக்கள் உள்ளடக்கியதாக இருக்கலாம். ஆனால் ஊர் வளர்ச்சிக்கு இந்த குவாரி இருந்தால் தான் நல்லது. அந்த வெடி சமாச்சாரத்தில் சில ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கலாம், நில அதிர்வையும் கட்டுப்படுத்தி, தொழில் செய்ய வேண்டும். நவீன தொழில்நுட்பத்தில் அதிர்வுகள் இல்லாமல் வெடி வைக்கக்கூடிய கருவிகளை ஒருவர் வாங்கி வைத்திருக்கிறார். அதே போல இவரையும் வாங்க சொல்லுவோம். சட்டத்திற்கு புறம்பாக ஏதேனும் செயல்பட்டால் நாங்கள் ஊரிலேயே நிறுத்தி விடுகிறோம். இந்த இரண்டு குவாரிகள் இருந்தால்தான் எங்கள் ஊரின் வளர்ச்சிக்கு உதவியாக இருக்கும். எங்கள் ஊராட்சிக்கு வருமானம் இல்லை. இந்த குவாரியில் இருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருமானத்தில் இருந்து தான் லைட், குடிநீர் போன்ற வசதிகள் செய்ய முடிகிறது. 75% இந்த நிதியில் இருந்து தான் செலவிடப்படுகிறது. இந்த கிராம மக்கள் நிறைய பேர் வந்து இருக்கிறார்கள், அவர்கள் கருத்துகளையும் கேட்டுக் கொள்ளுங்கள். ஊர் சார்பாக பொதுமக்கள் எந்த மாற்று கருத்தையும் சொல்லவில்லை என்பதை இந்த சபையில் பதிவு செய்து கொள்ளப்படுகிறது என்று கூறினார்.

08. திரு. பழனியப்பன்., செங்கப்பட்டி

இந்த குவாரி இயங்குவதால் இங்கு உள்ள 40 -50 குடும்பங்கள் வாழ்கிறார்கள். கிராமத்திற்கு வருவாயும் கிடைக்கிறது. இந்த குவாரி இயங்காவிட்டால் மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுவார்கள். எனவே இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்

09. திரு. உலகப்பன். செங்கப்பட்டி.

இந்த குவாரி இருப்பதனால் எங்கள் ஊரில் பல வளர்ச்சித் திட்டங்கள் நடைபெறுகிறது. ஏழை குழந்தைகள் படிப்பதற்கு உதவி இருக்கிறார்கள். அதே போல கோயிலுக்கு செஞ்சிருக்காங்க குளம் குட்டைகளுக்கு தூர்வாருவதற்கு செய்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு முக்கியமானது மலை தான் தேவை. பசங்க எல்லாம் ஓரளவு படித்தது இந்தமலை வைத்துதான். அதனால் ஊருக்கு இந்த மலை அவசியம் தேவை. எனவே இந்த குவாரி செயல்பட வேண்டும்.

10. திரு. முத்தையா, குமரன் நகர்

இந்த குவாரியின் அருகிலேயே குடியிருக்கின்றோம். குவாரியினால் எதையேனும் பாதிப்புகள் எதுவும் இருந்தால் உரிமையாளர் சொன்னால் சரி செய்து கொடுக்கிறார்கள் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கிறார்கள். எனவே இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்து இயங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11. திருமதி வீராயி, பெருமாநாடு

இந்த குவாரியினால் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பிழைக்கிறார்கள். நாங்கள் பத்து குடும்பம் பிழைக்கிறோம். அதனால் குவாரியை நிறுத்தக்கூடாது இந்த குவாரியை நிறுத்தினால் எங்கள் ஊருக்கு வருமானம் கிடையாது.

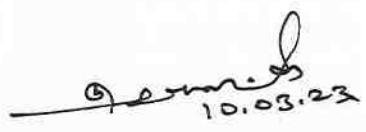
நிகழ்வின் இறுதியில் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் நிகழ்ச்சியினை தலைமை ஏற்று நடத்திக் கொடுத்த வருவாய் கோட்டாட்சியர், வட்டாட்சியர் பத்திரிக்கையாளர்கள் வருவாய் துறையினர் மற்றும் மாவட்ட அதிகாரிகள் பொதுமக்கள் உள்ளிட்ட அனைவருக்கும் நன்றியினை தெரிவித்தார். பின்பு பொதுமக்கள் சமர்ப்பித்த எழுத்து பூர்வமான மனுக்கள் பெறப்பட்டன.

இணைப்பு: 1. விளக்கக்காட்சி

2. பதிவு செய்யப்பட்ட குறுந்தகடு.

3. வருகைப் பதிவேடு

மாவட்ட சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாகாணக் கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை


10.03.23
வருவாய் கோட்டாட்சியர்
இலுப்பூர்