

**Minutes of the Public Hearing Meeting held on 19.01.2023 at 11.30 A.M. in M/s. A. R. Rajenthiran Thirumana Mandapam, No. 398, Kalaththur Village, Chithannavasal, Illuppur Taluk, Pudukkottai in order to establish M/s. Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry with an extent of 1.44.0 Ha at S.F.No. 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P), Chithannavasal Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District.**

**Name of the Project:**

M/s. Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry with an extent of 1.44.0 Ha at S.F.No. 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P), Chithannavasal Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District.

**List of Officials participated in the meeting:**

1. Thiru. M. Mari,  
Revenue Divisional Officer (i/c), Iluppur,  
[Assistant Commissioner (Excise) ]  
Pudukkottai.
2. Dr. R. Gunasekaran, ME, MBA, Ph.D.,  
District Environmental Engineer,  
Tamilnadu Pollution Control Board,  
Pudukkottai District.
3. Tmt. M. Bramavathy,  
Block Development Officer,  
Annavasal.
4. Thiru. V. Krishnamoorthy,  
Zonal Deputy Tahsildar,  
Annavasal.
5. Tmt. S. Kamala,  
Revenue Inspector,  
Chithannavasal Division.
6. Thiru. M. Nagarajan,  
Sub Inspector,  
Annavasal.
7. Thiru. T. Karthikeyan,  
Village Administrative Officer,  
Annavasal.
8. Tmt. R. Dharani,  
Assistant Engineer,  
Tamilnadu Pollution Control Board,  
Pudukkottai District.
9. Thiru. M. Venkada Subramanian,  
Assistant Engineer,  
Tamilnadu Pollution Control Board,  
Pudukkottai District.

**List of Participants related to the project:**

1. Thiru. R. Rajendiran,  
Technical Manager,  
Ecotech Labs Pvt. Ltd.  
Chennai.

**Totally 197 persons participated including Government Officers, Project Proponent and general public in the public hearing. (Enclosure video Annexure - A).**

**Welcome note given by District Environmental Engineer:**

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District welcomed the Revenue Divisional Officer (i/c), Iluppur [Assistant Commissioner (Excise)] Pudukkottai District who presided over the function. He welcomed the revenue officials, media persons and other Government Officials. He also welcomed M/s. Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry, Proprietrix, Workers, Project Proponent, Press & general public who attended the Public Hearing meeting.

He also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He added that the public notice informing the conducting of public hearing was published in "Dinakaran" & "The Times of India" on 16.12.2022. This public hearing was conducted for M/s. Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry with an extent of 1.44.0 Ha located at S.F.No. 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P), Chithannavasal Village, Illuppur Taluk, Pudukkottai District.

He also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector.

District Environmental Engineer informed that Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry official would explain about the project, the public could give their opinion about the project.

**Revenue Divisional Officer (i/c), Iluppur**

He informed that he would preside over the meeting on behalf of Revenue Divisional Officer, Iluppur. He also informed that the Project Proponent would explain about their proposed project outlay and Environmental Impact Assessment study carried out through Power Point Presentation.

**Power Point Presentation by the Project Proponent:**

Thiru. R. Rajendiran, The Project Proponent, Technical Manager, Ecotech Labs Pvt. Ltd. of Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry explained about the details of the project outlay, Environmental Impact Assessment report and Environmental

Management Plan through Power Point Presentation. (Copy of the detail is enclosed in Annexure - B)

**District Environmental Engineer:**

The District Environmental Engineer advised the public to register their views on this project either verbally or in writing by giving their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

**1. Thiru. Gubendhiran. Pudukkottai**

Thiru. Kubendran informed that there is archaeological evidence of ancient paintings at Chithannavasal and this area is also an ancient place. If the people are deceived and given permission to this project, there is a possibility that there will be no way for the future generation to live and he requested that no one should think that this Earth will perish. With this generation, we have to save this Earth for the children and descendants coming after them. The Central Government and big companies are working, intending to destroy the natural resources of Tamil Nadu. Now, a city in Uttarakhand is sinking into the ground since the Government deceived the people in the city and as a result, the people living there have been ordered to vacate their native places. To avoid such a situation in Chithannavasal, people should not get fooled by the words of Government authorities. Even according to the law, there is no way to permit the quarry. When a private company proposed to mine the Parambu Hill, the farmers, and laborers united, agitated and stopped the project. He also said that farmers have also stopped the hydrocarbon project by fighting hard in Neduvasal. He also requested that if people want to live in the future and our generation wants to perish then they should not permit this project. He said the officials were lying and demanded the arrest of the village administration officer who gave the false certificate for the scheme. He also said that the government and the officials are deceiving the people and making way for the permit of the stone quarry. He totally opposed the project.

**2. Thiru. Murugesan. Chithannavasal**

Thiru. Murugesan informed that since the stone quarry has not been in operation for the last six months, people are working in small shops for low wages and people are waiting for the permit of the stone quarry. He said that the people of 25 villages such as Chithannavasal, Irumbali, Udayalipatti, Pudupatti, Sathyamangalam and Melur have been struggling to meet their daily essentials for about six months. Therefore, he said that there is no possibility of causing problems to the nearby houses or archeological monuments due to the quarrying operation. He also expressed his support for this project by stating that livelihood of hundreds of people will be improved.

### **3. Thiru. Ayyasamy, Chithannavasal**

Thiru. Ayyasamy informed the officials that about a thousand Thalaikattu people are living in and around Chithannavasal and these people have no other means of livelihood other than quarrying. He said that the village did not have good-yielding farmlands or enough water in the wells to irrigate it. He said that the people of that town have been relying on the quarries in the area to satisfy their hunger for the past five years. Mrs. Indirani told people that they are looking forward to the improvement of their livelihood when the quarry will be operational. He also expressed his apprehension that the number of people in the region is increasing and there is no industrial development and not many government jobs or factories. He said that the people of 10 villages around are looking forward to the permit of this quarry. He also said that when there is an opportunity to improve their livelihood with the natural resources in their village, they will not have to move to another town. He appealed to the authorities to permit a stone quarry and expressed his support for the project.

### **4. Thiru. Tamil Karthik, Thirumayam**

Thiru. Tamilkarthik informed that last month, two public hearing meetings were to be held in Lembalakudi village and Panampatti village and all the officials came and the people of the village came at the last minute, it was cancelled because the Detailed Project Report was not given in Tamil. He quoted the Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu's motto on language that Tamil is everywhere for everyone, so language other than Tamil should not be included in this public hearing. Also, the Detailed Project Report of this quarry has been uploaded on the website only in English format. He expressed his objection that the hearing should be held only after uploading the Tamil version of the Project Report. The authorities should not state that Tamil format of the project report has many pages so it is not being able to upload it online, he said. Also, the data listed during the presentation by the Manager, Ecotech Labs Pvt Ltd. on behalf of Mrs. Indrani Rough stone Quarry and the data available in Detailed Project Report on the website is contradictory. He registered his protest, saying that if people are to be given employment opportunities by setting up quarries at the risk of people's lives, there is no need for such quarries. If you set up a sand quarry in the river and take the sand, the sand will be formed when there is a flood, if you cut 500 trees, you can plant 500 trees and restore it. But, he registered his views that if a hill is cut there is no chance of its regeneration and therefore the authorities should not permit the construction of a stone quarry.

### **5. Thiru. Ramamoorthi, Chithannavasal**

Thiru. Ramamoorthi informed that for the past 50 years, the quarry has been operating for the benefit of Chithannavasal and surrounding villages. He said that without the quarry, they have no livelihood. They obtained necessary information from the PowerPoint presentation itself. There is no need for DPR in Tamil. Furthermore, he requested that the authorities should not delay the granting of quarry permit for the

reasons that the Detailed Project Report should be translated into Tamil and should immediately grant permission to improve their livelihoods. At present, their economic condition is very bad and after six months of struggle they are planning to do auspicious things only now. He appealed to those opposing that this quarry will not harm their village as they said. Therefore, he registered his support by appealing to Government officials to allow the quarry and improve their livelihood.

#### **6. Tmt. Chinnathal, Chithannavasal**

Tmt. Chinnathal voiced her support for the project by saying that the quarry was their livelihood and requested the officials not to deny the permission for the quarry.

#### **7. Thiru. Viduthalai Kumaran, Communist Party, Pudukkottai**

Thiru. Viduthalai Kumaran informed that there are ancient archeological site in the Chithannavasal cave painting and Jain monastery nearly 2000 years ago. Also, development by destroying the history of a mankind is destroying the mankind itself. The symbol of our race is the Chithannavasal painting and Jain monastery which proclaims our history. He said that setting up a quarry in the name of development in the vicinity of these ancient archeological site is tending to destroy our race. They did not object to the setting up of the quarry or the improvement of the livelihood of the people. To improve the livelihood of the people, the Government should create small-scale industries based on agriculture. He said that damaging ancient archeological symbols and setting up quarries to improve people's livelihood is like selling eyes to buy sculptures. If the ancient archeological symbols are damaged due to the vibrations caused by blasting in the quarry, there is no possibility of restoration. Therefore, he registered his protest asking that the stone quarry should not be allowed to operate considering the protection of Chithannavasal and the ancient archeological symbols.

#### **8. Thiru. Marimuthu, Chithannavasal**

Thiru. Marimuthu informed that the distance between the archaeological site of Chithannavasal and the site of the quarry is about 3 km. He said that there is no possibility of damaging the ancient archaeological monuments due to blasting in the quarry. Also, for the past 50 years, the stone quarry is improving the livelihood of people. He informed that till now no damage has been done to the archaeological site. No one in the village has reported that their houses are affected or that the agriculture in the area is affected due to the quarry. About 30 people benefited from the production of one load of rough stone. People have no other means of livelihood except quarrying. However, social activists who are not related to this village continue to express their opinions in this meeting to spoil the livelihood of the villagers, but the authorities should not take their opinion and the official has to realize the true situation of the villagers and allow the quarry to improve their livelihood.

#### **9. Thiru. Sridharan, Vilupuram**

Thiru. Sridharan informed that destroying ancient archaeological symbols at Chithanavasal and allowing quarries for livelihood is like selling eyes to buy paintings. There are thousands of village-based industries to improve the livelihood of the villagers. He said that efforts should be made to implement it. He endorsed the opinion of the villagers that despite the operation of the quarry for the past 50 years, the ancient archaeological symbols have not been affected and said that the economic condition of the workers in the quarry has not improved for 50 years and the quality of the air, water and land is not the same as it was 50 years ago. The Manager of Ecotech Labs Pvt Ltd, explained in his presentation that the quarrying will provide direct employment to only 18 people and that it is not appropriate to damage the 2300-year-old archaeological monuments for the benefit of those 18 people.

#### **10. Thiru. Amara Azhagu, Karaikkudi**

Thiru. Amara Azhagu informed that future generations will suffer a lot if quarries are allowed to exploit natural resources. Also, in Sivagangai in the past by destroying native trees and planting foreign trees such as Eucalyptus trees, many people in that district have to move towards foreign countries for their livelihood. A similar situation should not arise for this village people. Moreover, as all the factories brought by the Tamil Nadu Government are set up only in Sriperumbudur, Chennai, and Chengalpattu, there is no employment in the southern districts. Therefore, the Hon'ble Chief Minister should bring factories to create employment opportunities and he registered his opposition to the permit of the quarry.

#### **11. Thiru. Pazhanisamy, Chithanavasal**

Thiru. Pazhanisamy informed that Pudukkottai district is famous for its quarry industry. The views expressed by social activists apply only to other districts and this does not apply to this district where there is a large population dependent on quarries. He also said that there is no possibility of damaging the ancient archaeological monuments due to blasting in the quarry. He registered his support by kindly asking the authorities to allow the operation of the quarry without affecting the environment.

#### **12. Thiru. Manikandan, Pudukkottai**

Thiru. Manikandan informed that the book written by Nedunchezhiyan was published last year by the Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu. In that book, the highlights of the Chithanavasal Jain monastery have been highlighted. Also, Aiyana's life was established at Chithanavasal, from here worldwide Ayyanar worship started. Wherever there is Ayyanar worship in Tamil, the temple at Chithanavasal is the starting point for that worship. The temple at Chithanavasal gives peace of mind that cannot be found in any temple. He recorded his opinion that such a special place should be protected from destruction by the quarry operation.

### **13. Thiru. Mugilan, Co-ordinator, Tamilnadu Environment Movement**

Thiru. Mugilan informed that in past years there were no public hearings for the quarries. In 2018, the National Green Tribunal had given an order that the public hearing is necessary for establishing a new quarry at the location, if the quarries that are already operational and closed have an area of 5 hectares. He explained that the owner of the quarry has stated in his affidavit that there were more than six quarries at a distance of five kilometers around the field where the quarry is situated. He said that the operation of this quarry may affect everything, including air, water, sand, soil, and various living things from a distance of 10 kilometers. In the 350-page project report submitted by the quarry owner, it has been mentioned that the operation of the quarry will cause air pollution, water pollution, noise pollution and soil pollution, but it will be rectified in specific ways. On page 161 of the report, it is explained what study was done to conduct this hearing. On 23.03.2022 order was given to study air water, soil but on 09.03.2022 the quarry owner started the study. He said that the quarry owner had staged the violation before the hearing. According to the information given to Mrs. Indrani Quarry SF No. 95/ 12, 16, 18, 20(part), and 21(part) on the website, Chithannavasal is located at a distance of 450 meters from the quarry. Also, there are 5 concrete houses at 179 meters distance and many houses at 299 meters distance, but as per law, even if there is one house up to 300 meters distance from the quarry no permission should be given to the quarry and also if there are any water bodies within 500 meters distance then no quarry should be constructed but 80 meters distance from Indrani quarry there are water bodies. Chithannavasal painting was created in the first century and now even after 2000 years its archetype has not changed. He said that to improve their lives, green factories should be set up and employment opportunities should be given to the surrounding villages. He asked not to destroy ancient archeological monuments by quarries themselves. He said that no medical insurance or labour insurance is implemented for the workers working in the quarry. In Quarry project report, the measurement was wrongly taken from the center of the quarry rather than from the outer edge. The Village Administration Officer has issued a fake certificate that there are no water bodies, religious symbols or houses within 500 meters of the quarry. A criminal case should be registered against the Village Administration Officer who gave such false information. It is mentioned in the project report of the quarry that there is no pond around the quarry. But the small pond in Irumbali around the quarry and Madhya Nallur has many water intakes and ponds like Senkulam, Pudukkulam Periyakulam, etc. as per Government records. He said that due to the illegal operation of quarries in the Karur and Dindigul districts, the level of earthquakes has increased, but this district should live in harmony with nature so that this does not happen. When using explosives in quarries, drill a hole in the rock, fill it with explosives, pour water into it, pour sand, put

heavy materials like tires on it spread tarpaulins on it, and blast it. He said that if you want to operate the quarry, you have to submit at least 35 documents, but none of them are properly submitted by the quarry owner. He registered his protest demanding the Tamil Nadu Government to set up green industries and asking the authorities to protect water bodies and human livelihood by not setting up illegal quarries.

**14. Tmt. Palaniamma, Chithannavasal**

Tmt. Palaniamma informed that she had lost her livelihood and even mortgaged her jewelry for medical expenses and suffered a lot of hardship and mental anguish for the past six months. She said that if the quarry comes into operation, their livelihood will improve and their miseries will end. Therefore, she expressed her support by asking the authorities to consider their situation and grant permission for the quarry.

**15. Tmt. Nathiya, Ward Member, Chithannavasal**

Tmt. Nathiya informed that she expressed her support by asking the officials to grant permission for the quarry considering their future for the betterment of their livelihood and the education of their children.

**16. Thiru. Sivasamy, Chithannavasal**

Thiru. Sivasamy informed that for the past six months, the villagers of Chithannavasal have lost their livelihood and self-respect. They are struggling now to pay the group fees and they have been facing severe hardships as they are unable to send their children to school without food. He said that none of the social activists have given any idea or help to fix these sufferings and they are currently working to intensify the sufferings of the people. As people born and brought up in the soil of Chithannavasal, he registered his support by asking the authorities to permit this quarry stating that there will be no harm to the archaeological monuments due to mining of minerals through this quarry.

**17. Thiru. Ponnusamy, Village President, Chithannavasal**

Thiru. Ponnusamy informed that this quarry has been functioning for the livelihood of the people for the last 40 years under the law. Six quarries were operating in Chithannavasal. These quarries are being used for the livelihood of the people. He said that he has been shedding tears day and night as he has been unable to do anything to solve the suffering of the people for the past 6 months. The people here need a quarry. He registered his support stating that there is no possibility of a water level decrease or pollution.

**Vote of Thanks:**

The District Environmental Engineer informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or at the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukottai office. The District Environmental Engineer thanked the

Revenue Divisional Officer (i/c), Iluppur for presiding over the meeting and also thanked the Government Officials for attending the meeting, M/s. Tmt. K. Indirani Rough Stone Quarry Proprietrix, Workers, Project Proponent, Press, Government Officials, Police Officials & general public who participated the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end.

**Encl.:**

1. Attendance sheet of the participants (A)
2. Project Proponent's power point presentation (B)
3. Video (CD) of the Public Hearing. (C)
4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English. (D)

  
District Environmental Engineer,  
Tamilnadu Pollution Control Board,  
Pudukkottai.

  
Revenue Divisional Officer (i/c), Iluppur,  
[Assistant Commissioner (Excise) ]  
Pudukkottai.



புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், களத்தூர் கிராமம், சித்தன்னவாசல், தி/ள். A. R. ராஜேந்திரன் திருமண மண்டபத்தில் 19.01.2023 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் 1.44.0 ஹெக்டேர் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

**திட்டத்தின் பெயர் :**

தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.44.0 ஹெக்டேர், புல எண். 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P), சித்தன்னவாசல் கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

**கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள் :**

1. திரு. எம். மாரி,  
வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர்  
[உதவி ஆணையாளர் (கலால்)]  
புதுக்கோட்டை
2. முனைவர். இரா. குணசேகரன், எம்.ஈ, எம்பிஏ, பிஎச்.டி.,  
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.
3. திருமதி எம். பிரேமாவதி,  
வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்,  
அன்னவாசல்.
4. திரு. வீ. கிருஷ்ணமூர்த்தி,  
மண்டல துணை வட்டாட்சியர்,  
அன்னவாசல்.
5. திருமதி சு. கமலா,  
வருவாய் ஆய்வாளர்,  
சித்தன்னவாசல் சரகம்.
6. திரு எம். நாகராஜன்,  
உதவி ஆய்வாளர்,  
அன்னவாசல்.
7. திரு டி. கார்த்திகேயன்,  
கிராம நிர்வாக அலுவலர்,  
அன்னவாசல்.
8. திருமதி இரா. தாரணி,  
உதவி பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.
9. திரு. மு. வெங்கடசுப்ரமணியன்,  
உதவி பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

**திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :**

1. திரு. ஆர். ராஜேந்திரன்,  
தொழில்நுட்ப மேலாளர்,  
ஈகோடெக் லேபஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்,  
சென்னை.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 197 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு - 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:

தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்து தலைமைதாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர் [உதவி ஆணையர் (கலால்)] அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் இதர அரசு அதிகாரிகள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார். தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்குமுன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினகரன் மற்றும் தி டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா நாளிதழ்களில் 16.12.2022 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், சித்தன்னவாசல் கிராமம், புல எண்கள் 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P) ஆகியவற்றில் 1.44.0 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கூறினார்.

**வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர்**

கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் சார்பாக உதவி ஆணையர் (கலால்), புதுக்கோட்டை அவர்கள் வந்திருப்பதாக தெரிவித்து பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், களத்தூர் கிராமம், சித்தன்னவாசல், தி/ள். A. R. ராஜேந்திரன் திருமண மண்டபத்தில் 19.01.2023 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் 1.44.0 ஹெக்டேர் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

**திட்டத்தின் பெயர் :**

தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.44.0 ஹெக்டேர், புல எண். 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P), சித்தன்னவாசல் கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

**கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள் :**

1. திரு. எம். மாரி,  
வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர்  
[உதவி ஆணையாளர் (கலால்)]  
புதுக்கோட்டை
2. முனைவர். இரா. குணசேகரன், எம்.ஈ, எம்பிஏ, பிஎச்.டி.,  
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.
3. திருமதி எம். பிரேமாவதி,  
வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்,  
அன்னவாசல்.
4. திரு. வீ. கிருஷ்ணமூர்த்தி,  
மண்டல துணை வட்டாட்சியர்,  
அன்னவாசல்.
5. திருமதி சு. கமலா,  
வருவாய் ஆய்வாளர்,  
சித்தன்னவாசல் சரகம்.
6. திரு எம். நாகராஜன்,  
உதவி ஆய்வாளர்,  
அன்னவாசல்.
7. திரு டி. கார்த்திகேயன்,  
கிராம நிர்வாக அலுவலர்,  
அன்னவாசல்.
8. திருமதி இரா. தாரணி,  
உதவி பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.
9. திரு. மு. வெங்கடசுப்ரமணியன்,  
உதவி பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம்,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

**திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :**

1. திரு. ஆர். ராஜேந்திரன்,  
தொழில்நுட்ப மேலாளர்,  
ஈகோடெக் லேபஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்,  
சென்னை.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 197 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு - 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

**மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:**

தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்து தலைமைதாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர் [உதவி ஆணையர் (கலால்)] அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் இதர அரசு அதிகாரிகள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார். தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்குமுன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினகரன் மற்றும் தி டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா நாளிதழ்களில் 16.12.2022 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், சித்தன்னவாசல் கிராமம், புல எண்கள் 95/12, 16, 18, 20(P) & 21(P) ஆகியவற்றில் 1.44.0 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கூறினார்.

## வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர்

கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் சார்பாக உதவி ஆணையர் (கலால்), புதுக்கோட்டை அவர்கள் வந்திருப்பதாக தெரிவித்து பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

### திட்டப் பிரதிநிதி:

திரு. ஆர். ராஜேந்திரன், தொழில்நுட்ப மேலாளர், ஈகோடெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் அவர்கள் தி/ள். திருமதி. கே. இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு - 'ஆ')

### மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் சொல்லி தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

### பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:

#### 1. திரு குபேந்திரன், புதுக்கோட்டை.

சித்தன்னவாசலில் தொல்லியல் சான்றாக பழங்கால ஓவியங்கள் இருப்பதாகவும், இதுபோல் இப்பகுதியும் தொன்மை வாய்ந்த இடமாக இருப்பதாக தெரிவித்தார். மக்கள் ஏமாந்து இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால் வருங்கால தலைமுறை வாழ்வதற்கு வழியில்லாமல் போகும் சூழல் ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், இத்தலைமுறையுடன் இந்த பூமி அழிந்து விடுவதாக யாரும் கருத வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார். தமக்கு பின்னால் வரும் குழந்தைகளுக்கும் சந்ததியினருக்கும் இந்த பூமியை காப்பாற்ற வேண்டும், மத்திய அரசாங்கமும், பெரிய நிறுவனங்களும் தமிழகத்தின் இயற்கை வளங்களை அழிக்கும் நோக்கத்தோடு செயல்பட்டுவருகிறார்கள். தற்போது உத்தரகாண்ட் மாநிலத்தில் மக்களை ஏமாற்றி அந்த அரசாங்கம் செய்த செயலால் இப்போது அந்த நகரம் பூமிக்குள் இறங்கி கொண்டிருக்கிறது அதன் விளைவாக அங்கு வாழ்ந்த மக்களை தங்கள் இருப்பிடங்களை விட்டு வெளியேற உத்தரவிட்டுள்ளனர். அதுபோன்ற நிலை சித்தன்னவாசலில் ஏற்படக்கூடாது. அதிகாரிகளின் பேச்சைக் கேட்டு மக்கள் ஏமாறக்கூடாது. அதிகாரிகள் சொன்ன சட்டத்தின்படி கூட அந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு வழி இல்லை. பரம்பு மலையை ஒரு தனியார் நிறுவனம் உடைத்து எடுக்க திட்டம் போடப்பட்டபோது அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளும், தொழிலாளிகளும் சேர்ந்து அதை தடுத்து நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். மேலும், இதேபோல் ஹைட்ரோ கார்பன் திட்டத்தையும் விவசாயிகள் நெடுவாசலில் கடுமையாக எதிர்த்து போராடி நிறுத்தி இருப்பதாக தெரிவித்தார். வரும்காலத்தில் மக்கள் வாழ வேண்டும் நம்முடைய தலைமுறை வாழையடி வாழையாக வாழ வேண்டும் என்று நினைத்தால் கண்டிப்பாக இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி தரக் கூடாது எனக் கேட்டுக்கொண்டார். அதிகாரிகள் பொய் சொல்வதாகவும், இத்திட்டத்திற்கு பொய்யான சான்றிதழ் அளித்த கிராம நிர்வாக

அலுவலரை கைது செய்ய வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொண்டார். அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் மக்களை ஏமாற்றி கல்குவாரி அமைய வழிவகை செய்வதாகவும், எனவே, கல்குவாரியை அமைக்க அனுமதிக்க கூடாது என்று சொல்லி தன் எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

## 2. முருகேசன், சித்தன்னவாசல்

கடந்த ஆறு மாதமாக சித்தன்னவாசலில் கல்குவாரி இயக்கத்தில் இல்லாததால் மக்கள் கடைவீதியில் குறைந்த ஊதியம் பெற்று பிழைப்பு நடத்திக்கொண்டு இருப்பதாகவும், எப்பொழுது கல்குவாரி அமையும் என்று மக்கள் எதிர்பார்ப்பதாகவும் தெரிவித்தார். சித்தன்னவாசல், இரும்பாளி, உடையாளிப்பட்டி, புதுப்பட்டி, சத்தியமங்கலம், மேலூர் போன்ற 25 கிராம மக்கள் சுமார் ஆறு மாத காலமாக தங்களுடைய அன்றாட தேவைகளை பூர்த்தி செய்துகொள்ள மிகவும் சிரமப்படுவதாக தெரிவித்தார். அதனால், “ஏட்டு சுரைக்காய் கறிக்கு ஆகாது” என்பது போல இந்த குவாரி அமைவதால் அருகில் இருக்கும் வீடுகளுக்கோ, தொல்லியல் சின்னங்களுக்கோ எவ்வித பிரச்சனையும் ஏற்பட வாய்ப்பில்லை என்று தெரிவித்தார். எனவே, இக்குவாரி அமைய அதிகாரிகள் உத்தரவிட்டு நூற்றுக்கணக்கான மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்துமாறு பொதுமக்கள் சார்பாக கேட்டுக்கொள்வதாக தெரிவித்து இத்திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவு தெரிவித்தார்.

## 3. அய்யாசாமி, சித்தன்னவாசல்

அதிகாரிகளிடம் சித்தன்னவாசல் மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமத்தில் சுமார் ஆயிரம் தலைக்கட்டு மக்கள் வசித்து வருவதாகவும், அந்த மக்களுக்கு குவாரி தொழில் தவிர வேறு தொழில் செய்து பிழைப்பதற்கு எவ்வித வழியும் இல்லை என்று தெரிவித்தார். அந்த கிராமத்தில் நன்கு விளைச்சல் தரும் விளைநிலங்களோ அதற்கு பாசன வசதி செய்ய கிணறுகளில் போதுமான தண்ணீரோ இல்லை என்று தெரிவித்தார். அந்த ஊர் மக்கள் கடந்த ஐந்து வருட காலமாக அப்பகுதியில் உள்ள கல்குவாரிகளை நம்பி தான் தங்களுடைய வயிற்று பசியை போக்கி வந்துள்ளதாக தெரிவித்தார். அங்கு அமையவிருக்கும் திருமதி இந்திராணி அவர்களின் கல்குவாரியை எப்போது இயக்கத்தில் வரும் எப்போது தங்கள் வாழ்வாதாரம் மேம்படும் என்று எதிர்நோக்கி காத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். மேலும் இப்பகுதியில் மக்கள் எண்ணிக்கை பெருகிக்கொண்டு இருப்பதாகவும் அதற்கேற்ப தொழில் வளர்ச்சி இல்லை என்றும் அரசு வேலையோ, தொழிற்சாலைகளோ அதிகம் இல்லை என்று தனது ஆதங்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டார். சுற்றி இருக்கும் 10 கிராம மக்களும் இக்கல்குவாரியை எதிர்பார்த்து இருப்பதாக தெரிவித்துக்கொண்டார். மேலும், தங்களது கிராமத்தில் உள்ள இயற்கை வளத்தினை வைத்தே தங்கள் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்திக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும்போது வேறு ஊருக்கு செல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்படாது என்று தெரிவித்துக்கொண்டார். கல்குவாரிக்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று அதிகாரிகளிடம் மன்றாடி கேட்டுக்கொண்டு இத்திட்டத்திற்கான தனது ஆதரவை தெரிவித்துக்கொண்டார்.

## 4. தமிழ்கார்த்திக், திருமயம்

கடந்த மாதம் லெம்பக்குடி கிராமத்திலும் பணம்பட்டி கிராமத்திலும் இரண்டு கருத்து கேட்டு கூட்டம் நடைபெற இருந்தது அனைத்து அதிகாரிகளும் வந்து ஊர்

மக்களும் வந்து கடைசி நேரத்தில் அந்தக் கூட்டம் நடைபெறாததற்கு காரணம் திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கை தமிழில் தரப்படவில்லை என்று தெரிவித்தார். மேலும், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களின் எங்கும் தமிழ் எதிலும் தமிழ் எல்லா இடங்களிலும் தமிழ் என்ற கொள்கையை சுட்டிக்காட்டி இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் தமிழைத் தவிர வேறு மொழிகளும் இடம் பெறக்கூடாது என்று தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார். மேலும், இக்கல்குவாரியின் திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கை ஆங்கில வடிவத்தில் மட்டுமே இணையதளத்தில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் தமிழ் வடிவத்தினை இணையத்தில் பதிவேற்றம் செய்த பின்னரே கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற தனது ஆட்சேபணையை தெரிவித்தார். திட்ட அறிக்கையின் தமிழ் வடிவம் அதிக பக்கங்களை கொண்டுள்ளது அதனால் இணையத்தில் ஏற்ற முடியவில்லை என்ற சிறிய காரணங்களை சுட்டிக்காட்டி அதிகாரிகள் தட்டிக்கழிக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்தார். மேலும், மேலாளர், ஈகோடெக் லேபஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் அவர்கள் தி/ள். திருமதி இந்திராணி உடைக்கல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் தெரிவித்த தகவல்களும் இணையத்தில் உள்ள திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் உள்ள தகவல்களும் முன்னுக்குபின் முரணாக உள்ளது என்று தெரிவித்தார். மக்களின் உயிரை பணயம்வைத்து கல்குவாரியை அமைத்துதான் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரவேண்டும் என்றால் அக்கல்குவாரி தேவையில்லை என்று தனது எதிர்ப்பினை பதிவு செய்தார். ஆற்றில் மணல் குவாரி அமைத்து மண் எடுத்தால் வெள்ளம் வரும்பொழுது மணல் உருவாகிவிடும், 500 மரங்களை வெட்டினால் 500 மரங்களை நடவு செய்து அதை மீட்டுவிடலாம். ஆனால், ஒரு மலையை வெட்டி எடுத்தால் அந்த மலையை மீண்டும் உருவாக வாய்ப்புகள் இல்லை எனவே, அதிகாரிகள் கல்குவாரி அமைவதற்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்ற கேட்டுக்கொண்டு தனது எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

##### 5. ராமமூர்த்தி, சித்தன்னவாசல்

கடந்த 50 ஆண்டுகளாக சித்தன்னவாசல் மற்றும் சுற்றியுள்ள கிராமப்பகுதிகள் பயன்பெறும் வகையில் குவாரி இயங்கி வருகிறது. அந்த கல்குவாரியில்லாமல் தங்களுக்கு வாழ்வாதாரமே இல்லை என்று தெரிவித்தார். மேலாளர், ஈகோடெக் லேபஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் அவர்கள் காட்டிய நிழற்படம் (Power Point Presentation) வழியாக தங்களுக்கு குவாரி சம்பந்தமான தகவல்களுக்கும் விழிப்புணர்வும் ஏற்பட்டது. மேலும், திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கை தமிழில் மொழிபெயர்க்க வேண்டும் என்ற காரணங்களுக்காக குவாரி அனுமதி வழங்குவதை அதிகாரிகள் காலம் தாழ்த்தாமல் உடனடியாக அனுமதி வழங்கி தங்களது வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். தற்பொழுது தங்களின் பொருளாதார நிலை மிகவும் மோசமாக உள்ளது ஆறு மாதங்களுக்கு பின்பு இப்போது தான் சுப காரியங்கள் நடத்த திட்டமிட்டுள்ளோம். இந்த இந்த குவாரி அமைவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பவர்கள் தங்கள் கிராமத்திற்கு நல்லது செய்வது போல் கெடுதல் செய்ய வேண்டாம் என்று கெஞ்சி கேட்டுக்கொண்டார். ஆகவே, இந்தகுவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்து தங்கள் வாழ்வாதாரத்தை சீர்படுத்தி நல்லகை செய்யுமாறு அரசு அதிகாரிகளை இருகரம் கூப்பி கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவை பதிவு செய்தார்.

## 6. சின்னாத்தாள், சித்தன்னவாசல்

இந்த குவாரிதான் தங்களுக்கு முழு வாழ்வாதாரம், எனவே, இக்குவாரியின் அனுமதியை தடுக்க வேண்டாம் என்று கூறி தனது ஆதரவை பதிவு செய்தார்.

## 7. விடுதலைக்குமரன், புதுக்கோட்டை

கிட்டத்தட்ட 2000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சித்தன்னவாசல் குகையில் வரையப்பட்ட ஓவியம் மற்றும் சமணர் படுகை போன்ற தொன்மை வாய்ந்த தொல்லியல் சின்னங்கள் சித்தன்னவாசலில் இருப்பதாக தெரிவித்தார். மேலும், ஒரு இனத்தின் வரலாற்றை அழித்தொழித்து வளர்ச்சி என்பது அந்த இனத்தையே அழிப்பதாகும். நமது இனத்தின் அடையாளம் சித்தன்னவாசல் ஓவியம் மற்றும் நமது வரலாற்றை பறைசாற்றுவது சமணபடுகை இந்த இரண்டு தொன்மை வாய்ந்த தொல்லியல் சின்னங்களை பாதிக்கும் வகையில் இதற்கு அருகாமையில் வளர்ச்சி என்ற பெயரில் கல்குவாரி அமைப்பது நம் இனத்தையே அழிக்க முனைப்பதாகும் என்று தெரிவித்தார். தாங்கள் குவாரி அமைவதற்கோ அதன்மூலம் மக்களின் வாழ்வாதாரம் மேம்படுவதற்கோ எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை. மக்களின் வாழ்வாதாரம் மேம்படுத்த அரசாங்கம் விவசாயம் சார்ந்த சிறு குறு தொழில்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். தொன்மைவாய்ந்த தொல்லியல் சின்னங்களை பாதிப்பதைய செய்து குவாரி அமைத்து மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்துவது கண்ணை விற்று சிற்பம் வாங்குவது போன்றது என்று தெரிவித்தார். குவாரியில் வெடி வைப்பதன் மூலம் ஏற்படும் அதிர்வுகளால் தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்கள் பாதிப்படைந்தால் மீண்டும் சரிசெய்வதற்கு வாய்ப்பில்லை எனவே, சித்தன்னவாசல் குடைவரைக்கோயில் மற்றும் தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்களின் பாதுக்காப்பினை கருத்தில் கொண்டு கல்குவாரி இயங்க அனுமதி தரக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு தனது எதிர்ப்பினை பதிவு செய்தார்.

## 8. மாரிமுத்து, சித்தன்னவாசல்

சித்தன்னவாசலில் உள்ள தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்கள் அமைந்துள்ள இடத்திற்கும் குவாரி அமையவிருக்கும் இடத்திற்கும் சுமார் 3 கிலோ மீட்டர் தூரம் உள்ளது. குவாரியில் வெடி வைப்பதனால் தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்கள் பாதிப்பதைய சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்று தெரிவித்தார். மேலும், கடந்த 50 ஆண்டுகாலமாக கல்குவாரி பொதுமக்களின் வாழ்வாதாரமாக செயல்பட்டு வருகிறது, தற்பொழுதுவரை எந்தவிதமான பாதிப்பும் விரிசலும் அந்த தொன்மை வாய்ந்த தொல்லியல் சின்னங்களுக்கு ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்தார். இங்குள்ள சித்தன்னவாசல் கிராம மக்கள் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவது என்றோ வீடுகள் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்றோ யாரும் தெரிவிக்கவில்லை. ஒரு நடைக்கல்லை உற்பத்தி செய்தால் சுமார் 30 மக்கள் அதனால் பயன்படுகிறார்கள். மக்களுக்கு இக்குவாரி தொழிலை விட்டால் பிழைப்புக்கு வேறு எதுவும் இல்லை. ஆனால், இந்த கிராமத்திற்கு தொடர்பில்லாத சமூக ஆர்வலர்கள் இந்த கிராம மக்களின் வாழ்வாதாரத்தினை கெடுக்கும் நோக்கில் இந்தக் கூட்டத்தில் தொடர்ந்து கருத்துக்களை தெரிவித்து வருகின்றனர் அவர்களின் கருத்தினை அதிகாரிகள் கவனத்தில்கொள்ளாமல் கிராம மக்களின் உண்மை நிலை உணர்ந்து தங்களின் வாழ்வாதாரத்தினை சீர்படுத்த இக்குவாரிக்கு அனுமதி தருமாறு கருணையுடன் கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

## 9. ஸ்ரீதரன், விழுப்புரம்

சித்தன்னவாசலில் உள்ள தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்களை அழித்து வாழ்வாதாரத்திற்காக கல்குவாரிக்கு அனுமதி அளிப்பது என்பது கண்களை விற்று சித்திரம் வாங்குவது போன்றதாகும். கிராம மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்துவதற்கு கிராமம் சார்ந்த தொழில்கள் பல்லாயிரக்கணக்கில் உள்ளது. அதை செயல்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். கடந்த 50 ஆண்டுகளாக குவாரி இயக்கத்தில் இருந்த போதிலும் தொன்மை வாய்ந்த தொல்லியல் சின்னங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட வில்லை என்று கிராம மக்கள் கூறிய கருத்தினை ஆமோதித்து 50 ஆண்டுகளாக கல்குவாரியில் உள்ள தொழிலாளர்களின் பொருளாதார நிலை தற்பொழுது வரை மேம்படவில்லை என்றும் 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு உள்ள காற்று நீர் மற்றும் நிலத்தின் தரம் இப்போது இல்லை என்றும் தெரிவித்தார். மேலாளர், ஈகோடெக் லேபஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் அவர்கள் காட்டிய நிழற்படத்தில் குவாரியின் மூலம் நேரடியாக 18 பேருக்கு மட்டுமே வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதால் அந்த 18 பேரின் நலனுக்காக 2300 ஆண்டு பழமையான தொல்லியல் சின்னங்களை பாதிப்புக்குள்ளாக்குவது ஏற்படையது அல்ல என்று தனது எதிர்ப்பினை பதிவு செய்தார்.

## 10. அமரா அழகு, காரைக்குடி

இயற்கை வளங்களை சுரண்டி எடுப்பதற்காக கல்குவாரி அமைவதற்கு அனுமதி அளித்தால் வருங்கால சந்ததியினர் மிகுந்த சிரமத்திற்கு ஆளாவார்கள். மேலும், இதே போன்று சிவகங்கையில் முற்காலத்தில் நாட்டு மரங்களை அழித்து அந்நிய மரங்களான யுக்களிப்டஸ் மரங்களை நடவு செய்ததன் மூலம் தற்பொழுது அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள பெருவாரியான மக்கள் வாழ்வாதாரத்திற்காக அண்டை நாடுகளை நாடி செல்ல வேண்டி நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அதே போன்ற நிலை சித்தன்னவாசல் கிராம மக்களுக்கு நேரக் கூடாது என்று தெரிவித்தார். மேலும், தமிழக அரசு கொண்டு வரும் தொழிற்சாலைகள் அத்தனையும் ஸ்ரீபெரும்புதூர், சென்னை, செங்கல்பட்டு ஆகிய இடங்களில் மட்டும் அமைப்பதால் தென் மாவட்டங்களில் வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது எனவே, முதல்அமைச்சர் அவர்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு தொழில்நிறுவனங்களை கொண்டுவர உதவுமாறு கேட்டுக்கொண்டு குவாரி அமைவதற்கு தனது எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

## 11. பழனிச்சாமி, சித்தன்னவாசல்

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் முழுவதும் குவாரி தொழிலுக்கே பெயர் பெற்றது. சமூக ஆர்வலர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் பிற மாவட்டங்களுக்கு மட்டுமே பொருந்தும் கல்குவாரியை நம்பி இருக்கும் பெருவாரியான மக்கள் இருக்கும் இந்த மாவட்டத்திற்கு இது பொருந்தாது. மேலும், குவாரியில் வெடி வைப்பதனால் தொன்மையான தொல்லியல் சின்னங்கள் பாதிப்படைய சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்று தெரிவித்தார். சுற்றுச்சூழலை பாதிக்காத வண்ணம் கல்குவாரிகளை இயக்குவதற்கு அனுமதி தருமாறு அதிகாரிகளை அன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவை பதிவு செய்தார்.

## 12. மணிகண்டன், புதுக்கோட்டை

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களின் திருக்கரங்களால் சென்ற ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட நூல் கா. நெடுஞ்செழியன் எழுதிய ஆசீவகமும் அய்யனாரும். அந்த நூலில் சித்தன்னவாசல் சமணர் படுகையின் சிறப்பம்சங்களை எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், அய்யனாரின் ஜீவசமாதி சித்தன்னவாசலில் அமையப் பெற்றது இங்கிருந்து தான் உலகம் முழுவதும் அய்யனார் வழிபாடு ஆரம்பித்தது தமிழகத்தில் எங்கெல்லாம் அய்யனார் வழிபாடு உள்ளதோ அந்த வழிபாட்டின் மூல ஊற்று சித்தன்னவாசலில் உள்ள கோயில் எந்த கோயிலிலும் கிடைக்காத மன நிம்மதி சித்தன்னவாசலில் கிடைக்கிறது. இங்கே வந்தால் ஒரு ஆற்றல் உடலுக்குள் வரும் தமிழர் வழிபாட்டின் நீட்சி அய்யனார் வழிபாடு ஆசீவகம் தோற்றுவித்த அய்யனார் இங்கே ஜீவசமாதி அடைந்துள்ளதாக தெரிவித்தார். அத்தகைய சிறப்பு வாய்ந்த இடத்தை கல்குவாரி அமைத்து அழிக்காமல் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று தனது கருத்தை பதிவு செய்தார்.

## 13. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் இயக்கம்

கடந்த ஆண்டுகளில் கல்குவாரி கருத்து கேட்பு கூட்டங்கள் நடத்துவதில்லை. 1.44 ஹெக்டேர் பரப்பளவு உள்ள இந்திராணி கல்குவாரியை சுற்றி ஏற்கனவே இயக்கி மூடப்பட்ட குவாரிகள் ஐந்து ஹெக்டேர் பரப்பளவில் இருந்தால் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயம் 2018 நீதிமன்ற தீர்ப்பைக் கொடுத்தது. அந்த நீதிமன்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் தான் இந்தக் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என்று தெரிவித்தார். குவாரி அமைய உள்ள புலத்தைச் சுற்றி ஐந்து கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் ஆறுக்கு மேற்பட்ட குவாரிகள் இருந்தது என்று அந்தக் குவாரியின் உரிமையாளரே தங்களுடைய சத்திய பிரமாண வாக்குமூலத்தில் தெரிவித்து இருக்கிறார் என்று விவரித்தார். இந்தக் குவாரி இயக்கினால் 10 கிலோமீட்டர் தொலைவிற்கு காற்று, நீர், ஒலி, மண் மற்றும் பல்வேறு உயிரினங்கள் உட்பட அனைத்தும் பாதிக்கக்கூடும் என்று தெரிவித்தார். குவாரி உரிமையாளர் சமர்ப்பித்த 350 பக்கங்கள் கொண்ட திட்ட அறிக்கையில் குவாரியை இயக்கினால் காற்று மாசுபடும் நீர் மாசுபடும் ஒலி மாசுபடும் மண்ணு மாசுபடும் ஆனால் அதை குறிப்பிட்ட வழிமுறைகளில் சரி செய்யப்படும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். அறிக்கையில் பக்கம் 161 இல் இந்தக் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதற்கு என்னென்ன ஆய்வு செய்தார்கள் என்ற விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது 23.03.2022 அன்று காற்று நீர் மண் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்ய உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டது ஆனால் 09.03.2022 அன்று ஆய்வைத் குவாரி உரிமையாளர் தொடங்கிவிட்டனர். கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு முன்பே இந்த விதிமீறலை குவாரி உரிமையாளர் அரங்கேற்றியுள்ளார் என்று தெரிவித்தார். திருமதி இந்திராணி உடைகள் குவாரி புல எண் 95/12, 16, 18 20 பகுதி மற்றும் 21 பகுதி இணையதளத்தில் கொடுத்துள்ள தகவல்களின் அடிப்படையில் குவாரியிலிருந்து 450 மீட்டர் தொலைவில் சித்தன்னவாசல் அமைந்துள்ளது. மேலும், 179 மீட்டர் தூரத்தில் 5 மெத்த வீடுகள் உள்ளது, 299 மீட்டர் தொலைவில் பல வீடுகள் உள்ளது ஆனால் சட்டத்தின்படி குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் தொலைவு வரை ஒரு வீடு இருந்தாலும் கூட குவாரி அமைக்க அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது அதுமட்டுமல்லாமல் 500 மீட்டர் தொலைவில் நீர்நிலைகள் ஏதேனும் இருந்தால் குவாரி அமைக்க கூடாது ஆனால் இந்திராணி குவாரியில் இருந்து 80 மீட்டர் தொலைவில் நீர்நிலைகள் உள்ளன இந்திய

சித்தன்னவாசல் ஓவியம் ஒன்றாம் நூற்றாண்டிலேயே உருவாக்கப்பட்டது தற்போது 2000 வருடங்கள் கழித்தும் அதன் தொன்மை மாறாமல் இருக்கிறது தமது வாழ்வை மேம்படுத்த பசுமை தொழிற்சாலை அமைத்து சுற்றுப்புற கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். தொன்மைமிக்க தொல்லியல் சின்னங்களை கல்குவாரிகளே கொண்டு அழிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டார். குவாரியில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு மருத்துவ காப்பீடு, தொழிலாளர் காப்பீடு எதுவுமே நடைமுறைப்படுத்துவதில்லை என்று தெரிவித்தார். இந்திராணி கல்குவாரி திட்ட அறிக்கையில் உள்ள வரைப்படத்தில் அளவிடானது வெளிப்புறவிளிம்பில் இருந்து குறிப்பிடப்படாமல் தவறாக மையத்திலிருந்து குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார். குவாரியை சுற்றி 500 மீட்டர் தொலைவில் எந்த ஒரு நீர் நிலையோ பிராதன சின்னங்களோ வீடுகளோ இல்லை என்று கிராம நிர்வாக அலுவலர் போலிச் சான்றிதழ் கொடுத்துள்ளார் இது போன்ற தவறான தகவல்களை கொடுத்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது வழக்குப்பதிவு செய்ய வேண்டும் கிராம நிர்வாக அதிகாரி தனது அறிக்கையை திரும்ப பெற்றுக் கொண்டு குவாரிக்கு நேரில் சென்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும் பின்னரே சான்றிதழ் வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார் குவாரியில் திட்ட அறிக்கையில் குவாரியை சுற்றி எந்த குளமும் இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் குவாரியை சுற்றியுள்ள சிறிய இரும்பாளி, மதிய நல்லூரில் தண்ணீர் எடுக்கும் இடங்கள் அதிகம் உள்ளன அவற்றில் செங்குளம், புதுக்குளம் பெரியகுளம் போன்ற பல குளங்கள் அரசு அலுவலக கோப்புகளில் உள்ளன என்று தெரிவித்தார். கரூர் மற்றும் திண்டுக்கல் மாவட்டங்களில் சட்ட விரோதமாக கல்குவாரிகளை இயக்குவதால் நில அதிர்வுகளின் அளவானது அதிகரித்துள்ளது அதேநிலை இந்த மாவட்டத்திற்கும் ஏற்படாத வண்ணம் இயற்கையோடு இணைந்து வாழ வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். குவாரிகளில் வெடி பொருட்களை பயன்படுத்தும் போது பாறையில் துளையிட்டு அதில் வெடிப்பொருட்களை நிரப்பி அதில் தண்ணீரை ஊற்றி மணலை கொட்டி டயர் போன்ற கனமான பொருட்களை வைத்து அதன் மீது தார்பாய்களை விரித்து வெடி வெடிக்க வேண்டும் இதுபோன்று பாதுகாப்பான முறையில் வெடிகளை வெடித்து ஒலி மாசுபாடு இல்லாமல் பாறைகளை உடைக்க வேண்டும் குவாரி மாலை 5 மணி வரை மட்டுமே இயங்க வேண்டும் பாறைகளை உடைக்கும் போது வெடி மருந்துகளை பகல் நேரங்களில் மட்டுமே பயன்படுத்த வேண்டும் குவாரி இயங்க வேண்டும் என்றால் 35 ஆவணங்களையாவது சமர்ப்பிக்க வேண்டும் ஆனால் எதுவுமே இந்த குவாரி உரிமையாளரிடம் முறையாக இல்லை என்று தெரிவித்தார். தமிழக அரசிடம் பசுமை தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தித் தருமாறு கோரிக்கை வைத்து சட்ட விரோதமாக கல்குவாரிகளை அமைக்காமல் நீர்நிலைகளை மற்றும் மனித வாழ்வாதாரத்தை பாதுகாக்குமாறு அதிகாரிகளிடம் கேட்டுக்கொண்டு தனது எதிர்ப்பை பதிவு செய்தார்.

#### 14. பழனியம்மாள், சித்தன்னவாசல்

கடந்து ஆறு மாத காலங்களாக வாழ்வாதாரம் இழந்து மருத்துவ செலவிற்கு கூட நகைகளை அடமானம் வைத்து மிகுந்த சிரமம் மற்றும் மன உளைச்சலால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். குவாரி இயக்கத்திற்கு வந்தால் தங்கள் வாழ்வாதாரம் மேம்பட்டு துயரங்கள் தீர்ந்துவிடும் என்று தெரிவித்தார். எனவே, அதிகாரிகள்

தங்கள் நிலைமையை கருத்தில் கொண்டு குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

#### 15. நதியா, வார்டு உறுப்பினர், சித்தன்னவாசல்

தங்களுடைய வாழ்வாதாரத்தினை மேம்படுத்துவதற்காகவும் தங்கள் குழந்தைகளின் படிப்பிற்காகவும் அவர்களின் எதிர்காலத்தையும் கருத்தில் கொண்டு குவாரிக்கு அனுமதி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு தங்களது ஆதரவினை தெரிவித்துக்கொண்டார்.

#### 16. சிவசாமி, சித்தன்னவாசல்

கடந்த ஆறு மாதங்களாக சித்தன்னவாசல் கிராம மக்கள் வாழ்வாதாரத்தை இழந்து மற்றும் சுயமரியாதையை இழந்து குழுப்பணம் எடுத்து கட்ட முடியாமல் தவித்து, மேலும் சாப்பாட்டிற்கு வழி இல்லாமல் குழந்தைகளை பள்ளிக்கு அனுப்ப முடியாமல் கடும் இன்னல்களுக்கு ஆளாகி வந்துள்ளதாக தெரிவித்தார். இந்த இன்னல்களை சரி செய்ய சமூக ஆர்வலர்கள் யாரும் யோசனையோ, உதவியோ செய்ய வில்லை மேலும், மக்களின் இன்னல்களை தீவிரப்படுத்தும் நோக்கில் தற்பொழுது செயல்பட்டு வருவதாக தெரிவித்தார். சித்தன்னவாசல் மண்ணில் பிறந்து வளர்ந்த மக்களாக தெரிவிக்கிறோம் இந்தக் குவாரியின் மூலமாக கனிம வளத்தை வெட்டி எடுப்பதால் தொல்லியல் சின்னங்களுக்கு பாதிப்பு ஏதும் ஏற்படாது என்பதனை உறுதிப்படக் கூறிக்கொண்டு அதிகாரிகளை இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு தனது ஆதரவை பதிவு செய்தார்.

#### 17. பொன்னுச்சாமி, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், சித்தன்னவாசல்

சட்டத்திற்கு உட்பட்டு மக்களின் வாழ்வாதாரமாக இந்தக் குவாரி கடந்த 40 ஆண்டுகளாக செயல்பட்டு வருகிறது சித்தன்னவாசலில் ஆறு குவாரிகள் இயங்கி வந்தது மக்களின் வாழ்வாதாரத்திற்காகவே இந்தகுவாரிகள் பயன்பட்டுவருகிறது ஊராட்சி மன்ற தலைவராக இருந்து கடந்த 6 மாதங்களாக மக்கள் படும் துயரத்தினை தீர்க்க எதுவும் செய்ய முடியாமல் இரவு பகலாக கண்ணீர் வடித்துக் கொண்டிருப்பதாக தெரிவித்தார். குவாரி இங்குள்ள மக்களுக்கு தேவை. இதனால் நீர்மட்டம் குறையவோ மாசுபாடு ஏற்படவோ வாய்ப்பில்லை என்று தெரிவித்து தனது ஆதரவு கருத்தை பதிவு செய்தார்.

#### நன்றியுரை:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்ப்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டார் மற்றும் தி/ள். திருமதி இந்திரானி உடைக்கல் குவாரி பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர அரசு அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் நன்றி கூறினார். தி/ள். திருமதி இந்திரானி உடைக்கல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள்,



