

**Minutes of the Public Hearing Meeting held on 24.03.2023 at 11.00 A.M. at M/s. Carmel Infant Jesus Multipurpose Hall, Ramachandra Nagar, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli West Taluk, Tiruchirappalli District.**

**Name of the Project:** M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry– Extent 2.60.0 Hectares, Government Land in S.F No. 166(P), Pirattiyur East Village, Tiruchirappalli West Taluk, Tiruchirappalli District.

**List of Officials participated in the meeting:**

- 1. Thiru.S.Vaithyanathan., M.A.,**  
Revenue Divisional Officer (i/c),  
Tiruchirappalli Revenue Division  
Tiruchirappalli District.
- 2. Dr.M.Senthil Kumar, M.E., Ph.D.,**  
District Environmental Engineer (a/c),  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
Thuvakudy, Tiruchirappalli.

**List of Participants related to the project:**

- 1. Thiru. J. Bosco Arokiaraj,**  
Proprietor,  
M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry
- 2. Thiru.R.Rajendran,**  
Environmental Consultant.  
Ecotech Labs Pvt. Ltd.,  
48, 2<sup>nd</sup> Main Road, Ram Nagar South Extension,  
Pallikaranai,  
Chennai – 600 100.

**List of Participants including Government Officers, Project Proponent and general public is enclosed vide Annexure - A.**

The District Environmental Engineer (a/c), Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruchirappalli District has welcomed the Revenue Divisional Officer, Public, Environmental Activists, Revenue Officials, Police Officials and Project Proponent for the Public Hearing Meeting on behalf of District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board.

The DEE has informed that, to obtain Environmental Clearance from the Ministry of Environment, Forests & Climate Change, for the Scheduled Activities / Industries as per EIA Notification dated 14.09.2006, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He also informed that, the views of public will be recorded and it will be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority as routine procedure.

The DEE, TNPCB, Trichy has informed that M/s.J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry has applied for Environment Clearance for carrying out rough stone quarry over an extent of 2.60.0 Hectares in S.F.No. 166(P), Pirattiyur East Village, Tiruchirappalli West Taluk, Tiruchirappalli District and accordingly this public hearing is being conducted.

The DEE is also informed that the Public Advertisements regarding the Public Hearing were published on 17.02.2023 through 'Daily Thanthi' and 'The New Indian Express' Newspapers.

The District Environmental Engineer has informed that the representative of the project proponent will explain the project, impact and environmental management plan of the Project through a Power Point Presentation. After that, the Public, Environmental Activists can offer their opinion orally or by written submission also. He also informed that the views of public will be Audio / Video recorded and the meeting Proceedings and Audio /Video CD will be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority. He requested the Revenue Divisional Officer to preside the Meeting. Also, he asked M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry representative to make the presentation.

The Revenue Divisional Officer, Tiruchirappalli Revenue Division has greeted everyone present and informed that today public hearing is arranged for getting the

opinion of the public for the establishment of M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry over an extend of 2.60.0 hectares in S.F.No.166(P), Pirattiyur East Village, Tiruchirappalli West Taluk, Tiruchirappalli District.

Thiru.R. Rajendran, Environmental Consultant welcomed all and presented the Project details, impacts and EMP measures proposed through a Power Point presentation. He also informed that the Draft EIA and summary EIA Reports of the projects are also available in the Website of the TamilNadu Pollution Control Board.

The District Environmental Engineer informed the public participated in the public hearing to offer their opinion about the project after informing their name and village of the individual.

**1) Thiru. Karthik, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli District.**

It was reported that 500 to 600 trees have been planted in and around the project area so far. But we haven't seen any trees. It is not known whether the trees are planted or not, so please check it.

**2. Thiru. Murugadass, Murugan Nagar, Gangai Nagar area, Tiruchirappalli District.**

The quarry in which Kuttimalai is located is nearly ½ kilometer far from here. The blasting sound in the quarry was very high and cracks are observed in the buildings. Dust are deposited in the buildings and cars during the morning time. Due to this dust, people residing in that area are unable to breathe properly and their lungs and heart are affected. As a result, they seek medical help. Hence, I request to control the quarries in Kuttimalai.

**3.Thiru.Paramasivam, Pirattiyur**

In the presentation, they said that there are no residential plots are located

within 300 meters but we could see the plots within 50 feet. About 2000 to 3000 plots are located in and around the Kuttimalai. The plots are also being sold and people are buying them.

**4.Thiru.O.Balasubramanian, Ex.Corporation Counsel Member, Edamalaipattipudur**

The Government has been constructing a bus stand in Panjappur. What is the distance between this bus stand and 166(P) quarry? Though, Bosco Arockiaraj quarry is under operation for the past 40 years. They have not laid down proper roads between Madurai main road and Koraiyaaru. They have not planted a single tree around the existing quarry.

Late Mr. Irudhayaraj has to pay Rs.1.25 Crores for the 166(P) Quarry to the Government and this matter was under legal dispute. The distance between KMG Nagar, Murugan Nagar and quarry is less than 200 meters. During blasting in the afternoon, vibration was observed in all the buildings and it can be observed upto Edamalaipattipudur Mettu Street. The quarry has not followed the norms prescribed by the TNPCB.

New bus stand has been constructing and opposite to that SIDCO with an extent of 20 acres is also proposed. All the beneficial schemes of Government are going to be established nearer to the quarry. As of now, the Quarry is not necessary, according to my opinion.

**5. Thiru. Ondimuthu, Kothamangalam.**

It is informed that the Government quarry is open for tender. But, where is the proper way to it? Is there any way? Why do you open tender for the Government quarry which is located inside the private land? There is a quarry, but is there any way to that quarry? Particularly one private individual is taking the tender saying that the land comes inside his own property. From my childhood days we are using this

road for coming to Pirattiyur via Rettamalai from Kothamangalam. Further this road was blocked for the past 6-7 years, even though it belongs to Government. Hence find the approach road first and after that open the tender for the quarry.

**6. Thiru. Chandrasekar, Edamalaipattipudur**

Friend O. Balu said that the quarry is not necessary at present, I oppose that. According to me, the quarry is not at all necessary at any time. The organization and activities which troubles the people, harms the people or that brings pollution, should not exist near to the residential area. It can exist in the non-residing area.

People residing here, bus stand is there and Government beneficial schemes are coming up and hence requested to avoid the project.

**7. Thiru. Vijayan, Edamalaipattipudur**

In Powerpoint presentation they inform that 20 persons will get direct employment, but according to me hundreds of people will get employment indirectly. If construction raw materials were produced here, there is the possibility of supplying to the people at low cost. He opined that for the development of Tiruchirappalli district in the construction field, these types of industries are essential.

**8. Thiru. Gnanadass, Rajiv Gandhi Nagar, Tiruchirappalli.**

No quarries are located around 40 kms of this area. The people had to pay more transport charge for buying the quarry materials beyond 40 kms. So, if the quarry operates nearby the materials will get cheaper. He opined that this project will be useful.

**9. Thiru. Elamaran, Lorry Owner**

For the past 20-25 years I am having lorry and getting materials from this quarry. Operation of this quarry is very useful to us. There will be both advantage and disadvantage while producing a product. On basis of employment, nearly 200

lorry owners are benefited by this quarry. Already many quarries in Thuvakudy were closed, This is one among very few quarries operating in Tiruchirappalli District. If the quarry is closed, our business will be paralyzed. So, if the quarry is operated it will be useful for us and our educated unemployed children. If the industries are closed one by one then we have to go to other states. If the company exist permanently, it would be helpful for us.

**10. Thiru. Mohan Gandhi, Murugan Nagar, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli**

As they are blasting in quarries, even in new building in Murugan Nagar and Gandhi nagar cracks are observed. It will be good if come and visit Murugan Nagar.

Even in SIS and Government colony, due to the spread of M-sand many are affected by breathing problems. The lorries which comes to the quarry are violating speed limitations and this may lead to accidents. The lorries which carries loads doesn't have proper coverage and thus spreading dust. In addition, due to arrival of new bus stand, the quarry is unnecessary in this region.

**11. Thiru. L. Mohana Sundaram, Kothamangalam.**

This quarry is a disturbance to the people who are residing here. Since, it was disturbing the people the quarries located in Ramji Nagar, Malaipatti and Kallikudi were closed and requested to close the quarry which is functioning near Corporation area. Further, he also requested to arrange new road to Rettamalai.

**12. Thiru. Karthick, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli.**

Thiru. Elamaran, lorry owner told that the chances for business opportunities are affected. But the current Government is doing a wonderful job creating job fair. If necessary, we will help his son in finding a job. In addition to this, the people of pudur request to create a road to Rettamalai. Though there is a piece of Government Land inside, an individual claims that the path leading to Government



Land belongs to him. Railway track way is closed due to accident and this way is also closed.

**13. Thiru. Ondimuthu, Kothamangalam.**

They informed that the railway junction is located 3.8 Kms away. But, the railway track is 40 feet away from the quarry.

**14. Thiru. La. Kannan, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli.**

I have been residing here since 40 years. For the past 25 years, people are struggling to close this quarry. The village people went to Rettamalai temple by bullock cart through this way. There is also a railway gate through this way. But this way has been taken and used by the quarry owners. People in Murugan Nagar are facing problem due to lorry movement in and around their area. They earn by using this way. But they didn't lay tar road or spread Jelly.

It was shown in the presentation that the railway junction is situated near 3.5 Km and Malaikottai's 7.5 Km. But they didn't inform about the railway track which is 10 feet near. When I was a member of southern railway council, I spoke to General Manager, Southern Railway regarding the quarry. Since, the quarry is 10 feet near to the railway track, the Kashmir to Kanyakumari train can face accidents. In this regard, on 05.01.2016 a petition was filed and on 18.01.2016, the railway track was inspected. As a result, a complaint was filed in Edamalaipattipudur police station that it will be a nuisance for the railway passengers who passing through the quarry area. Hence, a petition was filed to stop the quarry. Rettamalai temple management has submit complaint from the public. But the quarry management has controlled all the protests. But I have been protesting for this cause since now and I also have all the evidences with me.

Since, six months passed after filing complaint, the quarry reopened for

tender again. The quarry is being operated till now. Officials from Mines office, Delhi have inspected the quarries. This quarry is a trouble for common people, passengers of Kashmir – Kanyakumari train. It will be a danger, if a single stone which is fell on the passing train run in the railway track at 10 feet distance and 45 meters depth. It has already happened and there is an evidence in this regard.

**15. Thiru.O.Balasubramanian, Ex.Corporation Counsel Member, Edamalaipattipudur**

It was informed that on 17.02.2023 a public notice was published in the newspaper. But, the Village Assistant said that there is no such information. So it's not sure how this meeting was conducted in fair manner. It will be sufficient to hear from the public residing in that area. In addition to this, they promise to give employment opportunity. Nobody from Kuttimalai society quarry is working here. On the Contrary, people from West Bengal are employed in the quarry. Since, the quarry operating in local area, the cost of 1-unit jelly is same as like in other places. Additionally, if one unit is measured, the actual unit is only  $\frac{3}{4}$  unit. So I highly recommended that permission should not be given for quarry operation.

**16. Thiru. Soosai, KMG Welfare Society.**

At present, this quarry is not necessary. Because the construction raw material which are coming from other places are cheaper compared to this quarry. So this quarry is of no use for local people. M-sand & Jelly coming from other places are also cheaper than this quarry. This public hearing meeting is very much useful. But if its advertised earlier, many people would have joined with us. Because of whatsapp message received today morning many people have come here.

So provide information in the newspaper one day prior to the public hearing regarding the meeting to be held. People who resides near the quarry suffers a lot.



So the quarry has to be closed. Because human lives are at risk than the building.

**17. Thiru. Gopal, Rajiv Gandhi Nagar, Edamalaipattipudur.**

There are 600 to 700 meters gap between the quarry and Koraiyar. Unlike other said there is a 1000 meters gap between new quarry and railway track. The track is not nearer. Around 50 to 100 people are working here. Thus, we need this quarry.

**18. Thiru. Arulappan, Kuttimalai.**

Only the quarry which works currently is nearer to the residential area. The new quarry is far away from residential area. Nearly 100 families are trusting this quarry. So this quarry is necessary for us.

**19. Thiru. Paramasivam, Pirattiyur, Tiruchirappalli District**

One day when I took 11/2 Jelly, dusts were deposited all over my body. Masks were given, while we enter to this meeting. But many people will be affected by cancer and lungs disorder, if they were tested in Govt Hospital. The products of this quarry is of low quality. The jelly which comes from karur is of good quality with cheap cost. I have gone to this quarry. The quarry is too deep to look it. Since, the dusts are depositing, people here are suffer from breathing problem. As a result of this, I am here to help people in creating job opportunities by starting small scale business with the help of Muthra loan started by Hon'ble Prime Minister.

**20. Thiru. La. Kannan, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli.**

I could produce the satellite picture of Quarry, which shows that railway track is lying at 10 feet distance from the quarry. Encroached the road of Corporation and not allowing the public to use that road. Railway track belongs to Madurai Division, with the support of Officers of Madurai Division they removed the unmanned railway gate in this place. Whereas, subway was constructed for all the unmanned railway

gates, but sub-way was not constructed here. They purposely removed the unmanned railway gate in order to prevent public using this road to go to Rettamalai Kovil. Now, Public takes the distant route through Pirattiyur, but during rainy season they are unable to use that road also. They showed a route along the railway land, it will be occupied anytime while laying the third railway track. This road belongs to Revenue Department of District Collectorate, hence requested to restore the road and remove this quarry so as to save the life of passengers travelling in 100-150 trains by this way.

**21. Thiru. Mohan Gandhi, Murugan Nagar, Edamalaipattipudur, Tiruchirappalli**

Instead of this public hearing meeting, it will be better if Murugan Nagar and Gangai Nagar residential area may be inspected. We will come to know the development of cracks in the houses, and damage caused. He add that this quarry is an unnecessary one nearer to this residential area and requested to initiate action.

**22. Thiru. Vijayan, Edamalaipattipudur**

For the past 11/2 years, it was difficult to live in our houses, due to underground sewer system work and road laying works. Dusts are deposited everywhere. Children and old age people who are living with us gets affected. It has been 12 years since my house is built. Dusts are deposited in the house when works are done. A civil engineer from NIT, Thuvakudi analysed that borewell leads to cracks in the house. As an individual, I cannot say that they should not dig borewell.

**23. Thiru.Gnanadass, Rajiv Gandhi Nagar, Tiruchirappalli.**

I have been living here for the past 46 years. There is no connection between quarry and the railway track. There is a way to Rettamalai temple. No body provides way from their own land.

#### **24. Thiru. Idumban, Kuttimalai**

There is no connection between this quarry and Rettamalai road. Only through Koraiyaar, we can reach Rettamalai road. Who will provide path from their own land, he claimed.

#### **25. Thiru. O. Balasubramanian, Ex. Corporation Counsel Member, Edamalaipattipudur**

It was decided in Pirattiyur Town Panchayat that level crossing gate has to be established. The then panchayat president Thiru. Gandhi paid deposit amount of Rs. 2 Lakhs to lay this level crossing gate. A road was created from there. But, they are using this for society quarry purpose, which is nearer to 10 feet from the railway line. They say that they are not talking about the 10 feet distance quarry. This is not the quarry, but I am talking about the previous quarry. The distance will not exceed 300 meters from KMG Nagar and Murugan Nagar. It will be good, if it is visited. There is a case of Rs. 1.25 Crores is already pending in the court. How can they offer tender for this rock? Did you collect those amount? Is that a revenue loss?

According to 1964 town panchayat survey sketch, there is a path. Tomorrow, I will give the sketch. Kindly show the way, he added.

#### **26. Thiru. Chandrasekar, Edamalaipattipudur**

On one side people are affected and on the other side there is goodness. But, only the sufferings are higher.

#### **27. Thiru. Murugadoss, Murugan Nagar, Gangai Nagar Area, Tiruchirappalli**

The people residing near the quarry are truly affected by the dust emission and pollution from the quarry. Even if the quarry does not exist, M-Sand, P-Sand and Jelly can be purchased from other places. There is no such situation like people build house by buying M-Sand, P-Sand from this quarry. It is not that people cannot build house without this quarry.

Even this quarry does not exist here, the construction materials can be bought somewhere at the same price or cheaper. One has to keep in mind that people are affected by lung problems and are hospitalized.

Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Trichy District informed that the views, suggestions, written complaints and queries of the public and reply by the project proponent are recorded through videography / Audio and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamil Nadu, Chennai.

Further, 02 Nos. of petition were received during the public hearing meeting on the proposed M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry project are enclosed herewith.

Further, no written representation was received in the O/o. District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Trichy District. It is also informed that there is no E-mail received in the O/o. District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Trichy District from the public about the views / comments / complaints on the proposed M/s. J. Bosco Arokiaraj Rough Stone Quarry project.

List of publics attended the public hearing meeting along with photographs, Pen Drive recorded with the Audio / Video of entire proceedings of public hearing are enclosed herewith.

  
31/3/2023  
**Convener**  
**Public Hearing Meeting /**  
**District Environmental Engineer (a/c),**  
**Tamil Nadu Pollution Control Board,**  
**Trichy.**

  
31/3/2023  
**President**  
**Public Hearing Meeting /**  
**Revenue Divisional Officer (i/c),**  
**Divisional Judge**  
**Tiruchirappalli Revenue Division,**  
**Trichy District.**

24.03.2023 காலை11:00 மணியளவில், தி/ள். கார்மெல் குழந்தை இயேசு சமூகக் கூடம், இராமச்சந்திரா நகர், எடமலைப்பட்டி புதூர், திருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தின் அறிக்கை

---

திட்டம்: உத்தேசிக்கப்பட்ட திட்டமானது 2.60.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் புல எண்.166(P)-ல் பிராட்டியூர் கிழக்கு கிராமம், திருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் என்ற முகவரியில் அமையவுள்ள தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி.

---

இக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அலுவலர்கள் :

1. திரு. ச.வைத்தியநாதன்,M.A.,  
வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு),  
திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டம்,  
திருச்சிராப்பள்ளி.
2. முனைவர்.மு.செந்தில் குமார்,M.E., Ph.D  
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(கூ.பொ.),  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,  
துவாக்குடி,  
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :

1. திரு. J.போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ்  
உரிமையாளர்,  
தி/ள். ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி
2. திரு. இரா. இராஜேந்திரன்,  
சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர்,  
எக்கோடெக் லேபஸ் பி.லிட்.,  
48, இரண்டாவது மெயின் ரோடு,  
ராம்நகர் தெற்கு விஸ்தரிப்பு,  
பள்ளிகரணை, சென்னை - 600 100.

கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்ட அரசு அலுவலர்கள், நிறுவனத்தினர் மற்றும் பொதுமக்களின் பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டாட்சியர், பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், வருவாய்த் துறை மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகள், திட்டமுனைவோர் உள்ளிட்ட அனைவரையும் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக வரவேற்றார்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திடமிருந்து சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்கமதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின், பட்டியலில் குறிப்பிட்டுள்ள தொழிற்சாலை திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் அவசியமாகிறது என்றார். பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மத்திய அல்லது மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைப்பது நடைமுறை என்றார்.

தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், பிராட்டியூர் கிழக்கு கிராமத்தில் புல எண்.166(P)ல் 2.60.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் உடைக்கல் குவாரி அமைப்பதற்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெற விண்ணப்பித்துள்ளது என்றார். சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இந்த கருத்துக் கேட்புகூட்டம் நடைபெறுகிறது என்றார்.

மேலும், இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் பொதுஅறிவிப்பு 30 நாட்களுக்கு முன்பாக அதாவது 17.02.2023 தேதியிட்ட தினத்தந்தி மற்றும்



தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டிருந்ததைக் குறிப்பிட்டார்.

தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தினர் குவாரி திட்டம் தொடர்பாகவும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை/ மேலாண்மைத்திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளிகாட்சி (Power point) வாயிலாக விளக்குவார்கள் என்றார். அதன் பின், பொது மக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், தங்களுடைய கருத்துக்களை வாய்மொழியாக தெரிவிக்கலாம் அல்லது மனுவாகவும் அளிக்கலாம் என்றார். அவ்வாறு தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் ஆடியோகிராபி /வீடியோகிராபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு, கூட்ட நடவடிக்கையின் கருத்துரைகள் மற்றும் பதிவு செய்த ஒலி / ஒளி குறுந்தகடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு மேல் நடவடிக்கைக்காக அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டார். மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு) அவர்களை இக்கூட்டத்திற்கு தலைமை தாங்கி நடத்தி தருமாறு கேட்டுக் கொண்டார். மேலும், தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி 'நிறுவனத்தினரை இத்திட்டம் தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கோரினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டம் அவர்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். மேலும், இன்றைய கருத்து கேட்பு கூட்டமானது உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கல்குவாரி திட்டமான தி/ள். ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி பற்றியது. நிறுவனத்தினர் இத்திட்டத்தைப் பற்றி விரிவாக எடுத்துரைப்பார்கள் என்றும், அதன் பின்னர் பொது மக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

திரு. இரா. இராஜேந்திரன், சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் அனைவரையும் வரவேற்று இத்திட்டம் தொடர்பாகவும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை /மேலாண்மைத் திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி காட்சி (Power point) வாயிலாக விளக்கினார். மேலும், இத்திட்டத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆய்வறிக்கைகள் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் உள்ளதாகத் தெரிவித்தார்.

அதன்பிறகு, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், பொதுமக்கள் திட்டம் தொடர்பான தங்களது கருத்துக்களை தங்களது பெயர் மற்றும் ஊர் பெயர் தெரிவித்த பின் பதிவிடுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

**1. திரு.கார்த்திக், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:**

அந்த குவாரி பகுதியில் 500 முதல் 600 மரங்கள் இருக்கும் என்று கூறுகிறார்கள் ஆனால் இதுவரை 1 மரத்தை கூட நாங்கள் பார்த்தது இல்லை, இன்று வரை மரம் வைத்திருக்கிறார்களா இல்லையா என்பதும் தெரியவில்லை அதையும் சரி பார்த்து சொல்ல வேண்டும் என தெரிவித்தார்

**2. திரு. முருகதாஸ், முருகன் நகர், கங்கை நகர் பகுதி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:**

குட்டிமலை இங்கிருந்து ½ கிலோமீட்டர் தூரத்தில் தான் உள்ளது. வெடி சத்தத்தினால் கட்டிடங்களில் விரிசல் ஏற்படுகிறது. இதனால் கட்டிடங்கள் மற்றும் வாகனங்களில் தூசு படுகிறது. மேலும், தூசு கலந்த காற்றை சுவாசிப்பதால் அருகில் வசிக்கும் மக்களுக்கு நுரையீரல் பாதிப்பு ஏற்பட்டு அடிக்கடி மருத்துவமனைக்கு செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே, குட்டிமலை பகுதியில் இயங்கும் குவாரிகளை கட்டுப்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன் என தெரிவித்தார்.

3. திரு. பரமசிவம்,பிராட்டியூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:

குட்டிமலை பகுதியை சுற்றி 300 மீட்டர் வரை மனைகள் இல்லை என்கிறார்கள் ஆனால் 50 அடி தூரத்திலேயே மலையைச் சுற்றிலும் வீட்டு மனைகள் உள்ளது.குடியிருப்பு வாசிகள் வருவதற்கு மனைகள் விற்பனை ஆகிக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. அப்பகுதியைச் சுற்றி 2000 முதல் 3000 வரை வீட்டு மனைகள் உள்ளன என தெரிவித்தார்

4. திரு.O. பாலசுப்பிரமணியன், முன்னாள் மாமன்ற உறுப்பினர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்:

பஞ்சப்பூரில் அரசு கட்டி வரும் புது பேருந்து நிலையத்திற்கும், 166(P) குவாரிக்கும் உள்ள தூரம் எவ்வளவு?. இந்த போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் குவாரியில் கடந்த 40 வருடங்களாக கற்கள் உடைத்து வருகின்றனர். ஆனால் மதுரை ரோட்டுக்கும் கோரையாற்றுக்கும் இடைப்பட்ட ரோட்டைக் கூட செப்பனிடவில்லை. ஏற்கனவே இயங்கும் குவாரிகளில் ஒரு மரம் கூட இதுவரை நடப்படவில்லை. காலஞ்சென்ற திரு. இருதயராஜ் இந்த 166(P) குவாரிக்கு ரூ 1.25 கோடி பணம் கட்ட வேண்டி உள்ளது. இது தொடர்பான வழக்கு நீதிமன்றத்தில் உள்ளது. KMG நகர், முருகன் நகருக்கும் குவாரிக்கும் இடையே 200 மீட்டர் தூரம் கூட இல்லை, மதிய நேரத்தில் வைக்கும் வெடிச் சத்தத்தால் கட்டிடங்கள் எடமலைப்பட்டிபுதூர் மேட்டுத் தெரு வரை அதிரும். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கூறிய அத்தனையும் பின்பற்றப்படவில்லை. புது பேருந்து நிலையத்திற்கு அடுத்து 20 ஏக்கரில் சிட்கோவும் வருகிறது அதுமட்டும் இல்லாமல் அரசு நலத்திட்டங்கள் எல்லாம் அருகில் வருவதால் இப்போதைக்கு இந்த குவாரி இங்கு தேவையில்லை என கருத்து தெரிவித்தார்.

5. திரு.ஒண்டிமுத்து, கொத்தமங்கலம்:

டெண்டர் விடப்படும் அரசு குவாரிகளுக்கு முறையான வழி எங்கே இருக்கிறது? தனியார் இடத்திற்குள் இருக்கும் குவாரிக்கு நீங்கள் ஏன் ஏலம் விடுகிறீர்கள்? பாதை வேண்டும் அல்லவா? தனிநபர் ஒருவர் மட்டும் அவர் சொந்த இடத்தில் வருவதாக கூறி அந்த குவாரியை ஏலம் எடுக்கிறார். கொத்தமங்கலத்திலிருந்து ரெட்டைமலை வழியாக பிராட்டியூருக்கு இந்த பாதையில் சிறு வயதிலிருந்து சென்று கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் குவாரிக்கு செல்லும் பாதை அரசாங்க சொத்தாக இருந்தபோதும் 6-7 ஆண்டுகளாக ரெட்டைமலை கோவிலுக்கு செல்லும் பாதையை அடைத்து வைத்துள்ளார்கள். முறையான பாதையை முடிவு செய்து விட்டு பின் குவாரியை ஏலம் விட வேண்டும் என கருத்து தெரிவித்தார்.

6. திரு.சந்திரசேகர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்:

நண்பர் திரு. O. பாலசுப்பிரமணியன் கூறும் போது இப்போதைக்கு இங்கு குவாரி தேவை இல்லை என்றார் அதை நான் மறுக்கிறேன் எப்போதுமே இங்கு குவாரி தேவை இல்லை. மக்களுக்கு தொல்லை தரக்கூடிய, மக்களுக்கு துன்பத்தை தரக்கூடிய, மாசு உண்டாக்க கூடிய அமைப்பு செயல்பாடுகள் எந்த இடத்திலேயும் தேவையில்லை. ஆள் நடமாட்டம் இல்லாத பகுதி என்றால் பரவாயில்லை இங்கு மக்கள் அதிகம் வசிக்கும் பகுதி மற்றும் பேருந்து நிலையம் போன்ற அரசு நலத்திட்டங்கள் அருகில் உள்ளதால் இதை தவிர்க்குமாறு தெரிவித்தார்.

7. திரு.விஜயன், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி:

காணொளி காட்சியில் 20 பேருக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் எனக்கு தெரிந்து மறைமுகமாக நூற்றுக் கணக்கான பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். கட்டுமானத் துறைக்கு தேவையான மூலப் பொருட்கள் இங்கு உற்பத்தியானால் பொது மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் கிடைக்க வாய்ப்புகள்

அதிகமாக உள்ளது. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் கட்டுமானத் துறையில் வளர்ச்சியடைய இது போன்ற நிறுவனம் அவசியம் தேவையானதாக உள்ளது என கருத்து தெரிவித்தார்.

8. திரு.ஞானதாஸ், ராஜிவ்காந்தி நகர், திருச்சிராப்பள்ளி.

இந்த பகுதியில் 40 கிலோமீட்டர் சுற்றளவில் வேறு எந்த குவாரியும் இல்லை. இதனால் பொது மக்களுக்கு 40 கிலோமீட்டர் அப்பால் இருந்து குவாரி சம்பந்தமான பொருட்களை வாங்கும் போது வாடகை போன்ற விலைவாசி மிகுதியாக உள்ளது. இதனால், பக்கத்தில் குவாரி இயங்கினால் பொருட்கள் விலை குறைவாக கிடைக்க வாய்ப்புள்ளது. மேலும் இந்த திட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என கருத்து தெரிவித்தார்.

9. திரு.இளமாறன், லாரி உரிமையாளர்:

தான் 20-25 ஆண்டுகளாக லாரி வைத்திருப்பதாகவும் இந்த குவாரியில் தான் பொருட்கள் எடுப்பதாகவும் இந்த குவாரி இயங்குவது எங்களுக்கு பயனுள்ளதாக உள்ளது என கூறினார். பொருள் உற்பத்தியின்போது நன்மை தீமை இரண்டும் இருக்கும். மேலும் வேலைவாய்ப்பு என்ற அடிப்படையில் ஏறக்குறைய 200 லாரி உரிமையாளர்கள் இதனால் பயனடைந்து வருகின்றனர். ஏற்கனவே, துவாக்குடி பகுதியில் இயங்கி வந்த பல குவாரிகளை மூடிவிட்ட நிலையில் திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள ஒரு சில குவாரிகளில் இதுவும் ஒன்று. இந்த குவாரியை மூடினால் எங்கள் தொழில் முடங்கி விடும். எனவே இந்த குவாரி இயங்கினால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்றும், பிள்ளைகள் படித்து விட்டு வேலை வாய்ப்பின்றி இருக்கிறார்கள், இந்த குவாரியால் நிரந்தரமாக தொழில் வந்தால் எங்களுக்கும் எங்கள் பிள்ளைகளுக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். இப்படி ஒவ்வொன்றாக மூடினால் வேறு மாநிலங்களை நாடி செல்லும் கட்டாயம் வந்து விடும். இந்த நிறுவனம் நிரந்தரமாக இருக்க உதவினால் எங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் என கருத்து தெரிவித்தார்.

10. திரு.மோகன் காந்தி,முருகன் நகர், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி.

குவாரியில் வெடி வைப்பதால் முருகன் நகர், கங்கை நகர் பகுதிகளில் உள்ள புது கட்டிடங்களில் கூட விரிசல் நிறைய ஏற்படுகிறது. முருகன் நகர் போன்ற பகுதிகளில் நேரில் வந்து பார்வையிட்டால் நன்றாக இருக்கும். இங்கு மட்டும் இல்லாமல் SIS மற்றும் அரசு காலனி போன்ற சுற்றுவட்டார பகுதிகளில் எம்-சாண்ட் நிறைய பரவுவதால் சுவாச பிரச்சனை வருகிறது. பேருந்து நிலையம் அருகில் இருப்பதால் குவாரிக்கு வந்து செல்லும் லாரிகள் வேகமாக செல்வதால் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது. குவாரியில் இருந்து லோடு ஏற்றிச் செல்லும் லாரிகள் தார்ப்பாய் போர்த்தாமல் தூசு எங்கும் பரப்பி செல்கிறது. மேலும், புதிய பேருந்து நிலையம் வரும் சமயத்தில் இந்த குவாரி இந்த பகுதியில் தேவையில்லை என தெரிவித்தார்.

11. திரு. L. மோகன சுந்தரம், கொத்தமங்கலம்:

இந்த கல் குவாரி இருப்பதால் பொது மக்களுக்கு இடையூறாக இருக்கிறது. இராமஜிநகர், மலைப்பட்டி மற்றும் கல்லிக்குடி பகுதிகளில் உள்ள கல் குவாரிகள் பொது மக்களுக்கு இடையூறாக இருந்ததால் மூடப்பட்டுள்ளது. மாநகராட்சி பகுதியில் இயங்கும் இந்த கல் குவாரியை மூடி ரெட்டைமலைக்கு பாதை வகுத்து தருமாறு கருத்து தெரிவித்தார்.

12. திரு.கார்த்திக், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:

தொழில் வாய்ப்புகள் பாதிக்கப்படுவதாக திரு.இளமாறன், லாரி உரிமையாளர் கூறியதற்கு இப்போதுள்ள அரசு, முகாம் போட்டு சிறப்பாக செயல்பட்டு வருகிறார்கள். அவர் மகனுக்கு வேலை ஏதும் தேவைப்பட்டால் நாங்களே ஏற்பாடு செய்து தருகிறோம். மேலும், ரெட்டைமலைக்கு பாதை உருவாக்கித் தர பல வருடங்களாக புதூர் மக்கள் கோரிக்கை விடுத்து வருகின்றனர். ஒரு அரசு இடம் உள்ளே இருக்கிறது, ஆனால் தனிப்பட்ட நபர் பாதை என்னுடையது என சர்க்காரிடம் கூறுகின்றார். ரயில்வே ட்ராக்



வழியாக ஏறி செல்வதால் விபத்து ஏற்படுவதாக அந்த வழியை மூடி விட்டு, இந்த பாதையையும் மூடி விட்டனர் என தெரிவித்தார்.

**13. திரு.ஒண்டிமுத்து, கொத்தமங்கலம்:**

இரயில்வே ஐங்சன் 3.8 கிலோமீட்டர் தொலைவில் இருப்பதாக தெரிவித்தனர். ஆனால் இரயில்வே ட்ராக் குவாரியில் இருந்து 40 அடி தூரத்தில் இருப்பதாக தெரிவித்தார்.

**14. இல. கண்ணன், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி.**

நான் 40 வருடங்களாக எடமலைப்பட்டிபுதூர் பகுதியில் வசித்து வருகிறேன். பொது மக்கள் குவாரி வேண்டாம் என்று 25 ஆண்டுகளாக போராடி வருகின்றனர். சுற்றுவட்டார பகுதியில் உள்ள கிராம மக்கள் மாட்டு வண்டி கட்டி ரெட்டைமலை கோவிலுக்கு சென்று வர உள்ள பாதை மற்றும் அந்த பாதையில் இருந்த ஆளில்லாத இரயில்வே கேட் ஆகியவற்றை குவாரி உரிமையாளர்கள் சொந்தமாக்கி லாரிகளை இயக்க ஆரம்பித்து விட்டனர். அவ்வாறு லாரிகளை இயக்குவதால் அருகில் உள்ள முருகன் நகர் மக்களுக்கு இடையூறாக உள்ளது. அந்த பாதையை போக்குவரத்துக்கு பயன்படுத்தி சம்பாதிக்கிறார்கள் ஆனால் அந்த ரோட்டில் தார் ரோடும் போடவில்லை ஜல்லி கூட கொட்டவில்லை.

காணொளி காட்சியல் இரயில்வே ஐங்சன் 3.5 கி.மீ மற்றும் மலைக்கோட்டை 7.5 கி.மீ தொலைவில் உள்ளதாக தெரிவித்தனர். ஆனால் 10 அடி தூரத்தில் உள்ள இரயில்வே டிராக் பற்றி கூறவில்லை. 2016-ல் தென்னக இரயில்வே ஆலோசனை குழு உறுப்பினராக நான் இருந்த போது இது தொடர்பாக பொது மேலாளர், தென்னக இரயில்வே அவர்களிடம் காஷ்மீர் முதல் கன்னியாகுமரி வரை செல்லும் தொடர் வண்டிகள் செல்லும் ட்ராக், குவாரிக்கு 10 அடி தூரத்தில் இருப்பதால் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாக தெரிவித்து, 05.01.2016 அன்று புகார் செய்தேன் அதற்கு 18.01.2016 அன்று இரயில்வே ட்ராக்கை ஆய்வு செய்து உறுதி படுத்திவிட்டு அவர்கள்

எடமலைப்பட்டிபுதூர் காவல் நிலையத்தில் இந்த குவாரி செயல்படுவதால் தொடர் வண்டியில் செல்லும் மக்களுக்கு தொந்தரவாக இருக்கும். எனவே குவாரியை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும் என தெரிவித்து புகார் தெரிவிக்கப்பட்டது. ரெட்டைமலை கோவில் நிர்வாகம், பொது மக்களிடம் புகார் வாங்கி கொடுத்தனர். ஆனால் குவாரி நிர்வாகம் அனைத்து போராட்டத்தையும் அடக்கி வைத்து விட்டார்கள். ஆனால் நான் இன்று வரை போராடி வருகிறேன். அதற்குரிய ஆதாரங்கள் எல்லாம் என்னிடம் உள்ளது.

புகார் கொடுத்து ஆறு மாதம் சென்று திருப்பி குவாரி ஏலம் விடப்பட்டது. குவாரி இன்று வரை இயங்கிக்கொண்டு தான் உள்ளது. போன மாதம் டெல்லி மைன்ஸ் அலுவலகத்திலிருந்து வந்து ஆய்வு செய்து விட்டு சென்றனர். அதற்கான புகைப்படங்கள் என்னிடம் உள்ளது.

இதனால் பொது மக்களுக்கு தொந்தரவு, காஷ்மீர் முதல் கன்னியாகுமரி வரை செல்லும் பயணிகளுக்கு தொந்தரவு, 10 அடி தூரத்தில் 45 மீட்டர் ஆழத்தில் கீழே நிற்கும் இரயில் வண்டியில் ஒரு கல் விழுந்தால் கூட ஆபத்து, இது ஏற்கனவே நடந்திருக்கிறது, நடந்ததற்கான ஆதாரம் இதில் உள்ளது என தெரிவித்தார்.

#### 15. திரு.O. பாலசுப்பிரமணியன், முன்னாள் மாமன்ற உறுப்பினர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்:

17.02.2023 அன்று பத்திரிக்கை செய்தி கொடுத்ததாக தெரிவிக்கின்றனர் ஆனால் ஊர் தலையாரி அவர்களிடம் கேட்டதற்கு எந்த தகவலும் இல்லை என கூறுகிறார். அதனால் இந்த கூட்டம் எந்த வகையில் நியாயமானதாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. அந்தப் பகுதியில் குடியிருக்கும் மக்களை கேட்டாலே போதுமானது. மேலும் வேலைவாய்ப்பு தருவதாக கூறுகிறார்கள். குட்டிமலை சொசைட்டி குவாரியில் வேலை பார்த்த ஒருவரும், இங்கு வேலை செய்யவில்லை மாறாக மொழி தெரியாத மேற்கு வங்கத்து ஆட்கள் வேலை செய்கிறார்கள். குவாரி உள்ளூரில் உள்ளதால் விலை குறைவு என்பதில்லை, 1 யூனிட் விலை எல்லா இடங்களிலும் ஒன்று தான். ஒரு யூனிட்

அளந்து பார்த்தால் முக்கால் யூனிட் தான் இருக்கும். எனவே குவாரி இயங்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

#### 16. சூசை, KMG நலச்சங்கம்

இந்த கல் குவாரி தற்போதைக்கு அவசியமில்லாதது. ஏனெனில் கட்டுமான மூலப்பொருட்கள் வெளியில் இருந்து நிறையவே வருகிறது மற்றும் இதைவிட மலிவான விலையிலேயே வருகிறது. இதனால் இங்குள்ள மக்களுக்கு எந்த பயனும் இல்லை. வெளியில் இருந்து வரக்கூடிய எம்-சாண்ட், ஜல்லி என எல்லாம் இதை விட மலிவான விலைக்கு கிடைக்கிறது. இந்த கருத்து கேட்கும் கூட்டம் நடப்பது மிகவும் நல்லது. ஆனால் ஒரு நாள் முன்னாடி விளம்பர படுத்தியிருந்தால் பொது மக்கள் நிறைய பேர் வந்து கலந்து கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் இன்று பத்து மணியளவில் இப்படி ஒரு கூட்டம் நடைபெறுகிறது வாருங்கள் என வாட்ஸ் ஆப் குழுவில் வந்த குறுஞ்செய்தி பார்த்து தான் நிறைய பேர் வந்திருப்பார்கள். அதனால் இனி நடைபெற இருக்கும் கூட்டங்களுக்கு ஒரு நாள் முன்னதாக பத்திரிக்கை செய்தி கொடுத்து பொது மக்களுக்கு விளப்பரப்படுத்துங்கள். குவாரி அருகில் வசிக்கும் மக்களுக்கு பாதிப்பு நிறைய ஏற்படுகிறது எனவே தயவு செய்து கல் குவாரியை மூடுங்கள். ஏனென்றால் வீடுகளை விட உயிருக்கு முதல் பாதிப்பாக உள்ளது. அதன் பிறகு தான் பொருட்களுக்கு பாதிப்பு உள்ளது என தெரிவித்தார்.

#### 17. திரு. கோபால், ராஜீவ் காந்தி நகர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்.

குவாரிக்கும் கோறையாற்றும் ஏறக்குறைய 600 முதல் 700 மீட்டர் இடைவெளி உள்ளது. அதுபோல் புதிதாக அமைக்கவிருக்கும் குவாரிக்கும் இரயில்வே ட்ராக்-க்கும் 1000 மீட்டர் இடைவெளி இருக்கும், அவர்கள் கூறும்படி இரயில்வே ட்ராக் அருகில்

இல்லை. 50 -100 பேர் இதை நம்பி இங்கிருந்து வேலை செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். எனவே, இந்த குவாரி வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

**18. திரு. அருளப்பன், குட்டிமலை**

தற்போது உடைக்கும் குவாரி தான் குடியிருப்பு பகுதிக்கு அருகில் உள்ளது. புது குவாரி குடியிருப்பு பகுதியில் இருந்து தூரமாகத் தான் உள்ளது. இதை நம்பி 100 குடும்பங்கள் உள்ளோம். எனவே, இந்த குவாரி வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

**19. திரு. பரமசிவம், பிராட்டியூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:**

ஒரு நாள் 1½ ஜல்லி ஏற்றும்போது என் உடல் முழுவதும் தூசு படிந்திருந்தது. இங்கே கூட்டத்திற்கு உள்ளே நுழையும் போது முகக்கவசம் கொடுக்கப்பட்டது, ஆனால் அரசு மருத்துவமனையில் கணக்கெடுத்து பார்த்தால் இங்குள்ள மக்களுக்கு நுரையீரல் மற்றும் கேன்சர் பாதிப்பு அதிகமாக காணப்படும். இங்குள்ள பொருளும் தரமானதாக இல்லை. கருரில் இருந்து வரும் ஜல்லி இதை விட தரமானதாகவும் விலை மலிவானதாகவும் உள்ளது. இந்த குவாரியில் உள்ளே சென்று பொருள் எடுத்து வந்துள்ளேன் அப்போது உள்ளே எட்டி பார்த்தால் தலை சுற்றுமளவுக்கு ஆழமாக இருந்தது. மேலும் தூசும் நிறைய பரவுவதால் சுற்றியுள்ள மக்களுக்கு சுவாசப் பிரச்சனை நிறைய உருவாகிறது. வேலை இல்லை என்பவர்களுக்கு வங்கியில் பிரதமரின் முத்ரா லோன் மூலம் சிறு தொழில்களை உருவாக்கி வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தி கொடுக்க தயாராக உள்ளோம் என தெரிவித்தார்.

**20. இல. கண்ணன், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி.**

குவாரிக்கு 10 அடி தூரத்தில் இரயில்வே ட்ராக் அமைந்திருக்கும் செயற்க்கை கோள் புகைப்படம் என்னிடம் உள்ளது. மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான வண்டி பாதையை ஆக்கிரமித்து பொது மக்கள் பயன்படுத்த அனுமதிக்காமலும், இரயில்வே ட்ராக் மதுரை

டிவிஷனை சேர்ந்தது என்பதால் மதுரை டிவிஷன் அதிகாரிகளின் ஆதரவோடு ஆளில்லா இரயில்வே கிராசிங் சுரங்கப்பாதை எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கும் போது இங்கு மட்டும் சுரங்கப்பாதை அமைக்காமலும், ஆளில்லா இரயில்வே கேட்டை எடுக்க வைத்து ரெட்டைமலை கோவிலுக்கு இந்த பாதையில் செல்ல விடாமல் தடுக்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்ட சதியாகவே இதை செய்துள்ளனர். பொது மக்கள் இப்போது பிராட்டியூர் சென்று சுற்றி வருகின்றனர், ஆனால் மழை பெய்தால் அதில் செல்ல முடியாது. இவர்கள் ஒரு வழியை இரயில்வே புறம்போக்கை ஒட்டியே காட்டி உள்ளனர், அதை முன்றாவது லைன் போடும் போது எப்போது வேண்டுமானாலும் எடுத்துவிடுவார்கள். இந்த பாதை மாவட்ட ஆட்சியரக வருவாய்த் துறைக்கு சொந்தமான இடம். ஆகையால், அதை மீட்டு தரும்படியும் தினமும் அவ்வழியே செல்லும் 100-150 இரயிலில் பயணம் செய்யும் பயணிகள் உயிர் சம்பந்தப்பட்டதாகவும் உள்ளதால் அந்த குவாரியை எடுத்தால் மட்டுமே அந்த இடம் பாதுகாப்பானதாக இருக்கும் என தெரிவித்தார்.

## 21. திரு.மோகன் காந்தி, முருகன் நகர், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி.

கருத்து கேட்கும் கூட்டம் இங்கே நடத்துவதை விட முருகன் நகர், கங்கை நகர் பகுதிகளில் சென்று வீடு வீடாக ஆய்வு செய்தாலே தெரிந்து விடும். வீடுகள் எவ்வளவு விரிசல் விட்டு பாதிப்படைந்துள்ளது என்பது தெரியவரும். மேலும், இவ்வளவு குடியிருப்புகளுக்கு அருகில் இந்த கல் குவாரி அவசியமற்றது என கூறி, நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

## 22. திரு.விஜயன், எடமலைப்பட்டிபுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி:

பாதாள சாக்கடை அமைக்கும் பணி, சாலை அமைக்கும் பணி போன்ற மாநகராட்சி பணிகளால் கடந்த 1½ வருடங்களாக வீட்டில் இருக்க முடியவில்லை. அந்தளவுக்கு தூசாக உள்ளது. எனது வீட்டில் சின்ன குழந்தைகள் மற்றும் பெரியவர்கள் எல்லாம் உள்ளனர். அவ்வாறு பணி மேற்கொள்ளும் போதும் வீட்டுக்குள்

தாசு நிறைய வரும். அது போல நான் வீடு கட்டி 12 வருடங்கள் ஆகின்றன. வீட்டில் விரிசல் ஏற்படுவதை தேசிய தொழில்நுட்ப கல்லூரி, துவாக்குடியில் பணிபுரியும் கட்டமைப்பு பொறியாளர் ஒருவர் ஆய்வு செய்ததில் அருகில் ஆழ்துளை கிணறு போடுவதால் வீட்டில் விரிசல் ஏற்படலாம் என தெரிவித்தார். இதற்காக தனி ஒரு மனிதனாக எனது வீட்டுக்கு அருகில் யாரும் ஆழ்துளை கிணறு போடக் கூடாது என என்னால் கூற முடியாது என தெரிவித்தார்.

23. திரு.ஞானதாஸ், ராஜிவ்காந்தி நகர், திருச்சிராப்பள்ளி.

நான் இந்த பகுதியில் கடந்த 46 வருடங்களாக வசித்து வருகிறேன். குவாரிக்கும் இரயில்வே ட்ராக்-கும் சம்பந்தமே இல்லை. ரெட்டைமலை கோவிலுக்கு தனி பாதை இருக்கிறது. சொந்த பட்டா இடத்தில் இருந்து யாரும் பாதை தர மாட்டார்கள் என தெரிவித்தார்.

24. இடும்பன், குட்டிமலை

ரெட்டை மலை பாதைக்கும் இந்த குவாரிக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ரெட்டை மலை பாதை கோரையாற்றின் குறுக்கே தான் செல்ல வேண்டும். பட்டா இடத்தில் பாதை எப்படி தருவார்கள் என கருத்து தெரிவித்தார்.

25. திரு.O. பாலசுப்பிரமணியன், முன்னாள் மாமன்ற உறுப்பினர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்:

பிராட்டியூர் பேரூராட்சியில் தீர்மானம் போட்டு ஆளில்லாத லெவல் கிராசிங் கேட் நிறுவ அன்றுள்ள பஞ்சாயத்து தலைவர் திரு. காந்தி ரூபாய் 2 இலட்சம் வைப்புத் தொகை செலுத்தி ஆளில்லாத லெவல் கிராசிங் கேட் நிறுவ அனுமதி வாங்கினார். அந்த கேட்டை வைத்து சாலை உருவானது. ஆனால் இவர்கள் இரயில்வே லைனில் இருந்து பத்து அடி தூரமே உள்ள சொசைட்டி பாறையை குடைந்து எடுப்பதற்காக பயன்படுத்துகின்றனர். இவர்கள் பத்து அடி தூரமே உள்ள பாறையை சொல்லவில்லை என்கிறார்கள் ஆனால் இது அந்த பாறை இல்லை, முன்னாடி உள்ள பாறை, KMG நகர், முருகன் நகரிலிருந்து 300மீட்டர் கூட இருக்காது தயவு செய்து பார்த்துவிட்டு



செல்லுங்கள். ஏற்கனவே, அதில் 1.25 கோடி ரூபாய் நிலுவை தொடர்பாக நீதிமன்றத்தில் வழக்கு உள்ளது. அந்த பாறையை நீங்கள் எப்படி ஏலம் விட முடியும்? அந்த பணத்தை வசூல் செய்து விட்டீர்களா? அது வருவாய் இழப்பு இல்லையா?. 1964-ல் உள்ள பேரூராட்சியின் டவுன் சர்வே ஸ்கெட்ச்-ல் ரெட்டைமலை பாதை என்று உள்ளது. அந்த ஸ்கெட்ச்-யை நாளை உங்களுக்கு தருகிறேன் நீங்கள் பாதையை எடுத்துக் கொடுங்கள் எனக்கு, என தெரிவித்தார்.

**26. திரு.சந்திரசேகர், எடமலைப்பட்டிபுதூர்:**

மக்களுடைய பாதிப்பு என்பது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது, நல்லது என்பது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. பாதிப்பு அதிகம் இருக்கிறது என்பது தான் எங்களுடைய வாதம் என தெரிவித்தார்.

**27. திரு. முருகதாஸ், முருகன் நகர், கங்கை நகர் பகுதி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்:**

இங்கு உள்ள கல் குவாரியிலிருந்து ஏற்படும் தூசு மாசால் மக்கள் உண்மையிலேயே பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இங்கே கல் குவாரி இல்லை என்றாலும் வேறு இடத்தில் இருந்து எம்-சாண்ட், பி-சாண்ட், ஜல்லி என எல்லாமே வரும். இந்த ஒரு குவாரியால் தான் எல்லாமே வீடு கட்டுகிறார்கள், இந்த குவாரியால் தான் எம்-சாண்ட், பி-சாண்ட் வருகிறது இந்த குவாரி இல்லை என்றால் வீடே கட்ட முடியாது என்றெல்லாம் ஒன்றும் கிடையாது. இது இல்லை என்றாலும் எங்கிருந்தாவது கட்டுமானப் பொருட்கள் இதே விலைக்கோ அல்லது இதை விட கம்மியான விலைக்கே கிடைக்கும். ஆனால் மக்கள் நுரையீரல் பாதிப்புக்குள்ளாகி மருத்துவமனைக்கு செல்ல நேர்கிறது என்பதை முக்கியமாக கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(கூ.பொ.), தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருச்சிராப்பள்ளி அவர்கள் பொதுமக்கள் கூறிய கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு மற்றும் எழுத்து பூர்வமான மனுக்கள் பெறப்பட்டு அவை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னைக்கு அனுப்பப்படும் என்பதனை

தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் முடிவு பெற்றதாக தெரிவித்தார்.

மேலும், தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி உத்தேசித்துள்ள 2.60.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் கல் குவாரி அமைப்பது தொடர்பாக பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் போது பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட 2 மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், தி/ள்.ஜே. போஸ்கோ ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி உத்தேசித்துள்ள 2.60.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் கல் குவாரி அமைப்பது தொடர்பாக மின்னஞ்சல் மூலமாகவோ/ எழுத்து மூலமாகவோ மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருச்சிராப்பள்ளி அலுவலகத்தில் எந்த வித மனுக்களும் பெறப்படவில்லை என்பது தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

மேற்கூறிய பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்குபெற்றோர் பட்டியல், கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த கானொளி மற்றும் ஒலி தொகுப்புகள் அடங்கிய பதிவுகோல், புகைப்படம் ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.

  
31/3/2023  
அமைப்பாளர்,

பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் /  
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(சு.பொ.)  
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்  
திருச்சிராப்பள்ளி.

  
31/3/2023  
தலைவர்,

பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் /  
வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு),  
மற்றும் கோட்ட நடுவர்  
திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டம்,  
திருச்சிராப்பள்ளி.