



TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE BY M/S. S.K.P MURUGAN MULTI COLOUR GRANITE QUARRY LOCATED AT S.F.NO. 348 (PART) & 349/2 (PART), M/S. KALPA EXPORTS LOCATED AT S.F.NO.504,505/1, 505/2 & 856/2A AND M/S. P.K.K. EXPORTS LOCATED AT S.F.NO. 488/1B(PART) AND 503/3 (PART) IN SITHAMPOONDI VILLAGE OF PARAMATHI VELUR TALUK, NAMAKKAL DISTRICT HELD ON 04.10.2024 AT 10:30 AM IN M/S.MANIYANUR KONGU VELALAR THIRUMANA MANDAPAM, MANIYANUR VILLAGE, PARAMATHI VELUR TALUK, NAMAKKAL DISTRICT.

Project Name:

The proposed project draft of M/s. S.K.P Murugan Multi Colour Granite Quarry at S.F.NO. 348 (Part) & 349/2 (Part), M/S. Kalpa Exports, S.F.NO.504,505/1,505/2 & 856/2A and MS. P.K.K. Exports at S.F.NO. 488/1B(part) and 503/3 (part) of sithampoondi village, Paramathi Velur Taluk, Namakkal district.

Present:

1.	Dr. S. Uma, IAS	The District Collector, Namakkal District, Namakkal.
1.	Tmt. S.Suganthi	Revenue Divisional officer Thiruchengode
2.	Thiru. G. Senthil kumar	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Kumarapalayam.
3.	Thiru. N. Gunasekaran	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Kumarapalayam.
4.	Thiru. T. Soundararajan	Assistant Manager, Tamil Nadu Pollution Control Board, Kumarapalayam.
5	Project Proponents	1 No
6	Thiru. Thangarajan	EIA Consultant, Geo Exploration and Mining Solution, Salem.
7	Public	121 Nos. (Annexure - I enclosed)

**The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board
Kumarapalayam.**

The District Environmental Engineer has informed that the public hearing for M/s. S.K.P Murugan Multi Colour Granite Quarry, M/S. Kalpa Exports and MS. P.K.K. Exports are to be conducted and as per the EIA Notification, 2006 certain projects among which for the cluster conducting public hearing is mandatory. This public hearing is not a grievance redressal meeting and requested to express their views against or favour of the proposed quarry and the same would be registered and will be sent to SEIAA, Tamil Nadu. If the views are expressed short and clear would be conducive to translate in English. The technical expert will be explained about the proposed project.

The technical expert representing M/s. Geo Exploration and Mining Solution, Salem has invited the District Collector, District Environmental Engineer, other officials & public and power point presentation was displayed about a 1 No. of proposed quarry. After the presentation, District Environmental Engineer has invited the public to express their opinion/views either in verbally or by written representation.

The proceeding of the public hearing is furnished as below.

PUBLIC VIEWS:

1. Thiru. Sudharsan, Sittampoondi:

He has informed that Sittampoondi Government primary school is located within distance of 300 meters which is not mentioned in the EIA report and all the details which are mentioned in the EIA report are located 4 kms away from the quarry. The Goundachi amman temple alone mentioned and other temples are not mentioned in the EIA report. There are no of houses located nearby quarry and he has asked how long distance the P.K.K export quarry is located from the school which is not mentioned. It was mentioned in the EIA report that the solasiramani school is located at 3 Kms away from the quarry, But the school is located within 300 meters distance from the quarry. In the EIA report, it was mentioned that all the things which away from the our village only, The house which are located close to the quarry is not mentioned in the report. There is a bore well located at a distance of 30 meters from the quarry.

Further, it was informed that the wire saw cutting is alone used for cutting of granite stone. Instead of wire cutting they have used blasting with 20 numbers per day. The quarry operation is being carried out an night hour also and we are not able to sleep in the night hours. The bore well located nearby quarry is getting damaged and has requested to make a visit in this area and might be decided whether the permission can be granted to the Quarry or not, since the houses are located very near to the quarry. In

the EIA report was contained only the things which are located 5 Kms away from the our village, the school and other village which are located not mentioned. However Solasiramani and kallipalayam villages alone have been taken for consideration for the study.

Also, he has asked to ensure whether the quarries are being operated as per the rules or not. since the quarry is carrying out blasting instead of wire cutting. Even though, Today morning, there was four blasting done by the quarry and not being carried out the wire cutting. The quarry is being carried out at 150 feet depth. The details which are shown in the PPT are not true in my best of knowledge and everything is false.

2. Thiru. Vijay, Chinnapalayam, Sithampoondi Village:

He has informed that the earlier speaker told that there are 5 Quarries operating in the Sithampoondi village which is located within 300 meters of a school from the quarry. There is number of houses located in the surrounding the quarries. On enquiring with VAO, he has informed that the quarries is operating upto 5 P.M. only But the quarries are operating till 11pm in the night hours. The Heavy loaded trucks are being running in the roads at night hours, the open wells and the Bore wells located in that area-are polluted and due to operation of the quarry and the wells are become useless to us and this is the status for the past 10 Years.

The Grama sabha meeting is being conducted once in six months and the petitions are given, the public are protesting many times against the quarry. However no action is being taken so far. The solasiramani and Kallipalayam schools which are away from the quarry is mentioned, but the schools located within 300 meters from the quarry is not mentioned and many students are studying in the schools as informed by the earlier speaker. The Govt higher secondary school at Kondarasampalayam is located at distance of 1 km which is not mentioned and the primary schools are located within 1 km, 2km of Kondarasanpalayam and chinnapalayam villages respectively. There are 4Nos. of Higher secondary schools are located within 1 - 1.5 kms distance which have not shown. Also he has informed that the village will become unfit for living within short period. Hence, he has requested that the grievance of the public has to be taken into account and necessary action has to be taken.

3. Thiru. Sivakumar, Sithampoondi village:

During the launch of Chandrayan-2 Satellite mission, about 40 tons of soil were taken from the village for the research. There are number of minerals have deposited in the Sithampoondi village with and extend of thousand acre of land which contains Uranium and other minerals which is not mentioned in the EIA report. The mines belongs to central government is located in the southern side of the Sithampoondi village with an extend of 1000 acres and a quarry is located in northern side. These facts are not taken

into consideration during the study of EIA and the possibility of cyclones also not incorporated in the report. The inspection and study have to be conducted year on year in the village and the same is not carried out so far.

Further, the quarries are being operated in night hours and it is not known to whom it is to be reported for taking action if the quarry is operated in the night hours. The quarries are being operated for the past 18 years; they don't have stop operating in night hours even after informing our village Administration officer several times. The permitted quantity of stone to carrying in the Panchayat road is 10 tons only. But, it is being transported 70-80 tons of stone in night hours and no action is not taken against the quarry unit. It is not known that to whom it is to be reported already a protest was carried out in this regard and the same scenario continues so far.

The complaint was given to the officer's and the action is unable to take by the officials. After lot of questionings whether such as the quarry is being operated properly and proper employees are deployed the blasting in the night hours has been stopped. Even then soil removing using JCB Vehicle and compressors are being operated in night hours. This is not known that to whom it is to be reported. The public hearing is conducted only this year and the auto announcement is made for this year to conduct public hearing. He also requested to furnish the officer to whom the complaint has to be given if any violations are noticed for taking necessary action. Thank you.

4. Thiru. Sathasivam, Sithampoondi:

He has informed that a quarry is established to nearby his house and it is at 100 feet only. The agricultural wells and borewells located within the 100 feet are affected. The Residents with children nearby the quarry could not sleep peacefully. The blasting is being carried out during night 8-10 PM. During, the excavation of soil the dust is emanating from the quarry and gets deposited on land and nobody hearing it. The management is not responding to the above issue, even after repetitive representations. The water is being sprayed in the roads using tankers just 2 days back and they have not carried out the water sprinkling for past 18 years. Even after, We have received large no the complaints to Tahsildar, SEIAA and CM and there is no action against the unit. He has called to visit our bore well and examine the quality of water in the bore well. It is found salty and having explosive odour in nature. If this water is used for drinking purpose then how long the people can survival. Please answer the question madam. Whether we live or die?

Hence, the quarry should not be permitted and livelihood has to be secured. If the issues is taken into the Gram Sabha meeting, the VAO has advised us to report with Tahsildar, who have turn to say that make complaint to the District Collector. However, the collector is directing to the Assistant Director, Geology and Mining Department, Who

haven't turn to say to make complaint to Revenue Divisional Officer. It is not known that to whom the complaint has to be made in this regard, there is no remedy for us.

The permitted quantity of stone to carrying in the Panchayat road is 10 tons only. But it is being transported 70-80 tons of stone in night hours. Further, he has asked the road can withstand load? And he is asking the damaged road is possible to reconstruct, kindly answer to this. The borewell are located in this area for getting polluted, and the motors used for drawl of water from the Borewell is also damaged. Hence, there is no drinking water for us and the water is being purchased and what can we done for our livelihood. There is no rain due to the operation of the quarries and unable to carryout agriculture.

There are temples in sithampoondi village and schools in Kallipalayam village are located within 300 meters whereas it was reported that this schools and temples are located 3kms away, and in the presentation it was informed by the management that employment opportunities are provided to the local public. However, there is no employment opportunities have not given to the local public for the past 18 years and can verify the attendance register with them. The labors working in the quarry are from north india, southern district of Madurai and Kovilpatti, none of the workers from sithampoondi and Kallipalayam villages. He also informed that 3 borewells and open wells of his are closed and damaged respectively and he alleged that houses are located become unfit to reside and the water has become not portable one. He has requested to visit and examine his house for confirmation. Thank you.

5. Thiru. Kalaivanan, Thiruchengode:

He has informed that the meeting is being conveyed in the Kalyana mandapam which is built with sand, bricks and stones etc, if the Kalyana mandapam is not built then we might have been conducted the public hearing below the trees of Arasamaram or Alamaram. Further, the development of the nation, states and districts are depends only the available infrastructure and the essential material for the construction, infrastructure is being carried out using jelly, stone, sand etc. The Namakkal district is one of the developing district in the Tamil nadu and India. There are two types of industries have been located in this district, First one is poultry farms and another one is rig industry. If the industrial development activity have curtailed then there is no employment opportunity in this district and the people have to be migrated to other states for an employment. The strict action to be taken to the person who in the name of social activities and creating issues to stop the industries development. Hence, he has requested that the permission may be granted to these quarries for the livelihood of the public and an employment opportunities.

6. Thiru. Girishankar, Advocate, Kallipalayam:

He has expressed his thanks to the District collector for conducting the public hearing after the several years and also informed that we are having 7 acres of agriland in Kallipalayam village. The public is felt that it is better to be closed the quarries located in these area. The commencement of 2 quarries which will cause hindrance to the public which is not good to the government and public.

7. Thiru Shanmugam, Co ordinator, Illegal Mines Protest Organization, Karur

He has informed that the rules and regulations are enacted for the systematic way of living of human being. Similarly, the Tamil Nadu Mines and Minerals Concession rules 1959 are provided for the operation of quarries, Brick chambers. All the quarries has to be operated as per the Tamil Nadu Minor Minerals rules 1959. But no quarry in Tamil Nadu is being operated as per the above said rules.

The SKP quarry the survey number is mentioned as 348 (part) and 349/2(part). We are requesting to the revenue officials that not to mentioned the survey numbers with part, this being informed in all the public hearing meeting because the S.F.No which mentioned as part then the mining can be carried out in any part of the survey number. Also, he informed that, the Permission should be granted only if the subdivision of the survey numbers is to be done. If it is mentioned as part, the quarrying might be carried out illegally in various parts of the survey numbers and if so the penalty has to be levied by the Revenue Divisional Officer for their violations carried out by the quarries.

In this regard, a public protest have done on 19th September 2024 in front of the SEIAA, Tamil Nadu. During the protest it was mentioned to the SEIAA authorities that the permission is not granted as the views of the public expressed during the public hearing and the permission is granted on their own decision and the permission is not granted as per rules. For about 2 hours the protest was done and they said that hereafter the permission will be granted after consideration of the views expressed by the public during the public hearing. The SEIAA authority also informed that based on the earlier permission were given to quarry with various documents have furnished by the various government departments and the documents furnished by the government officials are in false and it was reported that there is no residences within 300m radius. Further, no permission should be granted even there is single residence located within 300 m radius and there are more than 30 houses are located within 300 M radius. The boundary of the first quarry, there is a house in S.F. No.364 at a distance of 150 M in south west direction which is shown in the computerized FMB map and village map also. Similarly there is a house at S.F. No 453 in North west direction at a distance of 250m and one house is located in in north west direction at a distance of 285m and the same is mentioned in the

in village map. There are open wells and bore wells are located within 500m distance of the quarry. Hence the permission cannot be granted for this quarry.

The Kalpa Exports quarry, There are houses located in the surrounding area and one house located at S.F.No. 508 in 100 m distance in the western direction, there are four houses at in S.F.No.510 at a distance of 260m in western direction, there are four houses at a distance of 200 m in S.F.No. 525 in western direction, one house in S.F.No.527 at a distance of 150m in southern direction of the quarry , Also there is house in S.F.No.543 at a distance of 295m in southern side of the quarry which are shown in the topo sketch of page 244 A in the EIA Report and also shown in the computer FMB map. There is a muniappan temple at distance of 60m distance from the eastern side of the quarry in kallipalayam village. Hence, the quarry is operating with violations of the rules and no permission should be granted even there is single house located within 300m distance.

In PKK Export quarry, There are various violations in this quarry. There is a house near to this quarry at distance of 10 m in the S.F. No.488/1B(P), one house in the S.F. No.488/2C, Two houses in the S.F.No.488/1A in western direction of S.F.No.498/P This is shown in page 391A and 90A of the EIA report and also in the computer FMB respectively. There is a house at distance of 290 M in the S.F.No.486 in Northern direction. There are four houses at 275 m distance located in S.F.No.525 in south west direction. There was odai located 50m from this quarry.

Since the public hearing is being conducted for three quarries at a time, the views cannot be expressed in detailed and the remaining views are submitted as a written petitions. He has expressed that if these quarries were operated then the Air, water, noise environment will be affected in this area and it could not be mitigated. the minerals are got over exploited since, the length and breadth of mining is not restricted with quantity and no quarries are followed rules and regulations. The quarries were being operated from 7 AM to 5 Pm and the quarry is being carried out throughout the night. In the quarry, the nanal explosive is to be carried out but it is used heavy explosive blasting for quarry operation and public are getting fear because of the blasting. It was stated that the blasting time is from 1PM to 2 PM which is not followed. There is 10 quarries were being operated already in this surrounding area. The quarry owners have stated that the green belt are being maintained However, no green belt is developed by this 10 quarries. The country trees are to be planted but they have planted English trees which are affecting the environment. The trucks moving in the village roads should carry only 10 tonnes weight loads, But the trucks are carrying upto 50 to 60 tons. The Government of India is spent 20% of the income for the roads and infrastructure development. The CSR contribution by these quarries are very low, the damage caused to the roads are high because of the quarry operation. The Tiruchengodu road has settled down about an one

inch. Only a good rider can ride the vehicles others have to meet with the accidents. The over load vehicles has to be monitored by the tahsildar, RDO and collector. The inspector of police also a member in taluk level task force committee and the compliant can also be given to the police department. There are 300 to 400 labors are working in these quarries and no basic facilities have been provided to the labors and also no insurance has been provided to the labors. Also the infra structure development is essential, it should be done as ecofriendly otherwise the survival of the human being is very difficult.

For example, due to the natural disaster, there are three taluks in Vayanadu, kerela state and 1200 houses have been disappeared during flood. It has occurred due to destruction of the nature because of the only human being. As per Tamil Nadu Minor Mineral and concession rules 1959 there should not be Houses, House plots, water bodies, schools, historical monuments within 300 m radius from the quarry and the quarry should be located 50 M away from the panchayat road. But these quarries are not being followed the rules and regulations . Hence has requested to the permission should not be granted to these quarries.

8. Thiru. Senthilkumar, Advocate and Grand son of freedom fighter, Namakkal:

The District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board have been conducted the public hearing for seeking permission for the renewal of the existing 3 Granite quarries located in the Sithampoondi village. The public have already expressed the views is to be taken into consideration regarding the operation of the S.K.P. Murugan Granite Quarry, Kalpa Exports and P.K.K. Exports. The above said 3 quarries have not followed any of the citing criteria mentioned in Sec 36(1), and Sec 36 (2) of the Tamil Nadu Mines and Mineral concession mentioned rules, 1959. The Consultant of the EIA has presented in this forum is in favour of the above said 3 quarries and also to be highlighted the violation of the citing criteria by these quarries. Particularly, there are two residences in the northern side of the S.K.P. Murugan Quarry at a distance of 235 meters which are approved houses, There is one house at 180 meters in the South West direction which is also an approved house, There is one house at 245 meters in the North west direction and another house is located in the same direction at a distance of 255 meters. These above said houses are being levied property tax by the panchayat on every year. The public are residing houses are approved houses. Even though The road, path ways for cart to these houses are legal one the However, establishment of the quarries in this area is illegal.

Secondly, in Kalpa exports ,there is one houses at 100 meters and 4 houses at 260 meters in western direction, 4 houses located at 200 meters in south direction and one more house at 500 meters in south direction. Also there is one house at 295 meters. Totally, there are 11 houses surrounded in this quarries. All these 11 houses are approved houses and are in use. In the eastern direction there is Muniyappan temple and

Kallipalayam temple. In addition to that there are several water bodies surrounding the quarry. Hence the Kalpa exports quarry has violated the citing criteria hence no permission to this quarry.

Thirdly, In above said other quarries have surrounded with houses. But in this P.K.K. Export quarry there are 3 houses are located within the quarry premises. Also, there is one house at 295 meters and another house is located at distance of 290 meters, There are 5 houses in the southern direction. Totally 10 houses. All the 10 houses are approved by the Sithampoondi Village Panchayat and which are in use. There are Historical monuments, Muniyappan temple and Socially important infrastructure buildings are surrounded in this quarry. The existing is not meet out the citing criteria and no nana blasting is carried out for the operation of the quarries; the quarry were being operated upto 5 Pm and the quarry is being carried out for 24 hours.

Recently, the central ground water authority has conducted study on water management and the report was submitted. In that report, it was reported that the groundwater of six villages including the sithampoondi village is contaminated due to the operation of these quarries. In short these 3 quarries are against the livelihood of the public. The said 3 quarries have not followed any of the citing criteria mentioned in Sec 36(1), and Sec 36 (2) of the Tamil Nadu Mining and Mineral concession rules, 1959. Hence, he has informed that these quarries were already mined out which is an over exploitation of the natural resources and has requested that no permission shall be granted to these quarries.

9. Thiru. Palanivel, Tamilvazh Vivasaya Thozhilalar Sangam:

He has informed that the public and residences were more affected due to the operation of 3 Quarries and also due to the dust emission from the quarries, the public are affected with skin disease. Since the public are affected by the operation of above said quarries and need to be closed permanently. He also requested that no new permission granted to the quarries.

10. Thiru. Sakthivel, Pandamangalam Village:

He has informed that due to the operation of these quarries What would be the benefit. during the presentation, it was mentioned that the government will get 37 crores of revenue if the quarry comes under operation. How can we believe that? Even though there is 37 crores income to the government, the life of public will be affected. There should not any damage to the life of the public event though government scheme, in such a way that the quarries have to be operated. But, the above said quarries have not operated such a manner. The views expressed by the public participating in the public hearing meeting has to be properly recorded and the decision has to be taken on merits basis. The schemes and laws are only for public and it should not be against the public,

whether these quarries to be permitted or not. At present there is no pathway, no drinking water to the public who are living in this area. If these quarry operated with heavy vehicles to carryout and roads will be damaged and the officers are not bother about it. If any protest to be carried out in this regard the people has to lose the daily income. Even then government won't response. For example, the people are fighting against the permission of SIPCOT in Mohanur. The various political parties also supporting the protest for the past 6 months. In spite of the above, no importance has been given to the protest of the public. There is no electricity connections are being given to the public located near the quarry areas. As one of the resident of the village petition was given for the grant of electricity connection to these people. The electricity connection was refused to me saying that there are mineral resources in that area. The government has to rethink about the operation of these quarries and it is not matter of 30 crores income to the government but the livelihood of the public are important. If this sudden blast occurs at unexpected time in the quarry and the old age people may die and also the baby may get scared while mother feeding. Hence considering the above facts and views of the public participating in the public hearing and the decision has to be arrived by the District collector on permitting these quarries or not. A good judgment has to be delivered in this regard.

11. Thiru. Palanivel, Thamizhvazh Vivasaiya thozilalar iyakka:

He has informed that during the Gram sabha meeting held on 02.10.2024, a resolution has made to ban the S.K.P. Quarry, Kalpa Exports and P.K.K. exports quarries and not to grant permission to these quarries. This resolution was submitted to the District administration and Tahsildar with requesting to ban the above said quarries. the public and residences were more affected due to the operation of 3 Quarries and also due to the dust emission from the quarries, the public are affected with skin disease. Since the public are affected by the operation of above said quarries and need to be closed permanently. He also requested that no new permission granted to the quarries.

12. Thiru. Mammu, NGO:

He has informed that He said the additional fund has to be allotted for the development of this village and the quarry owners have to be adopted this villages. The green belt has to develop continuously and dense forest has to be developed. The Medicinal plants have to be planted with assistance of the Forest department. The plastic carry bag has to be banned. The Rainwater harvesting System to be provided, maintained for the beneficial purpose of recharging the ground water. If the implementation of green belt carried out, then the we can solve the breathing problems and it should not plant Conocarpus tree and to be completely banned this tree. The rain water to be collected properly, rain water harvesting pond to be constructed in every houses , villages and not waste single drop of water. This approach will solve the water

scarcity problem in that area. The support of the government is essential for this one. The government should have guide and support the entrepreneurs.

13. Thiru Mugilan, Co-Ordinator, Tamil Nadu Environment protection organization.

He has informed that He has assisted the committee formed by the Hon'ble High court and supreme court of the new delhi under the chairmanship of Thiru. Sahayam IAS to investigate the granite scam in Madurai District for one year. This public hearing is not to decide whether the quarry is to permitted or not. In the presentation, it is stated that not only Air, Land, Water environments were gets affected but also the flora , fauna, plants and the biodiversity ,socio economic status will also affected. They have also pointed out the remedial measures for the above damages.

The EIA report contains 600 pages, it is requested to the district administration and the Tamil Nadu Pollution control board to conduct the public hearing for each quarry separately and not to have the public hearing on same day for three quarries. The Public Hearing can be conducted for one quarrying in the morning session and another quarry in evening session and the third quarry in next day. If the public heating conducted in a single day, the views of the public could not be recorded completely. The SEIAA is not hearing the views of the public expressed in the public hearing. If the SEIAA made any mistakes, the views recorded in the public hearing will be the evidence.

The expenses for the public hearing is bared by the quarries only not by the government. Hence the public hearing for multiple quarries should not be conducted in a single day. First of all, it has to be ascertained that whether this quarry is fit for operation, already three leases has been granted to this quarry. Now they have applied for fourth lease. Hence, they are in the thought that everything is as per rule. But, in the rule it is clearly mentioned there should not be any houses or residences are located within 300 m distance. If there is any residences, there should not be any quarry. After the establishment of the quarry, no permission is to be granted for construction of houses. Recently, the government constructed a Arts college an expense of Rs.11 crores in Vannur in Tirunelveli District. This college was demolished with the expectation that the quarry will be operated in future.

Hence, it is be examined that that whether there is any houses within 300 m. In the EIA report, it should contained 45 documents and it was observed that they have submitted only 15 documents. Particularly the village map is not submitted. The complete details can be ascertained only if the village map is enclosed. Similarly, the layout has to be enclosed because in computer drawing certain particular may be missed. The A register maintained by the VAO has to be enclosed and the district administration has to be enforced. A topo sketch be enclosed in the EIA report of this quarry.

In that the houses are not shown. But there is house located within 300m. When computer drawing is examined, the SKP quarry in S.F No. 348B and 349 2B has requested to mine upto the depth of 25 feet depth. There are two houses in S.F.No.346 at 245m distance in the northern direction of the quarry, one house in S.F.No. 354 at a distance of 100 m from the quarry, one house in S.F.No. S.F. 483 at 245m distance in the north west direction, one house in S.F.No. S.F. 486 at 285m distance in the north east direction, not only that the Green Houses constructed by the government is located surrounding of the SKP quarry. It has been informed these houses have been purchased by these quarry owners and the house has got damaged. The house is unfit for living. These house is mentioned in the revenue records, village map , FMB , and A register. They might continuously state the house in the unfit condition. In this regard, a letter dated 15.07.2024 issued by the respected Revenue Commissioner, it is stated that a house mentioned in the Natham field maps even presently in damaged condition or not in existence the house is to be considered in the status as on during registration in records. The District Collector ,Erode has issued circular to all the surveyors to mention the distance of approved houses, approved plots, rain water odai and pathways in verification with the village map, FMB and A register. He has requested the district collector to issue such circular. If the permission is granted based on the incorrect documents and there comes issue during the protest by the public and the district administration is in trouble in such situations.

If the rain water odai are located in the patta land it is not accounted, If the rain water odai or pathways are in government land it is accounted. As per the section 15 of standing order No.26 issued by the WRO department the permanent pathways or water odai in the patta land are the property of the government. If it is encroached, the thasildar is empowered to remove the encroachment. On verification of the documents, it is observed that there are houses and green houses located. Also there is an EB tower line located in the northern side of the quarry. As per the Indian electricity Act rules 1956 there should be a safety clearance of 300m from the blasting operation. If this clearance is not there the permission should not be granted to the quarries. Based on the above, The District collector, Trippur has been initiated to close the down the 3 quarries since the EB tower line is within 300m.

In SKP quarry, there is tower line in 300 m radius. There is LT line running adjacently to the quarry in eastern direction. The clearance of 50m has to be left for LT Line. i.e 125 feet. But, in this quarry there is only 30 to 40 feet clearance. Based on this, the quarry lease of M/s Palanisamy quarry in Tiruppur District was cancelled by the District Collector, Tiruppur. Since the EB line and tower line are there in the SKP quarry the said quarry cannot be operated. It is mentioned that there is cart track located in S.F. No.360, 361. The government documents says that if the above cart track is man made then it considered as common road. The frequently used road and manmade roads are

considered as common roads. There should a clearance of 50m from the common road whether it is unpaved road or tar road. Since there is a common road near by the SKP quarry, the permission should not granted to this quarry. Similarly In kalpa Export quarry, there is Munniyappan kovil within 50m and residences are within located within 300m radius. Further, In PKK Export Quarry there is a Odai within 50m distance and residences are within 300m radius. This is against the siting criteria. Hence no permission should granted to these three quarries as per law. It is requested that the SEIAA should not grant permission to these three quarries. If the permission is given by SEIAA to these three quarries the SEIAA ,has to face the consequences.

After the public expressed their views, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Kumarapalayam asked to the public to submit written petitions directly to the District Collector/Revenue Divisional Officer. The public and non-governmental organizations submitted their views in writing to the District Collector.

After expressing the views of the people the Revenue Divisional Officer, Thiruchengode stated that in both videos and audio recording of the proceeding would be sent to SEIAA and finally asked the quarry owners to provide fencing all around the premises, development of greenbelt, earmarks the boundary with stones and instructed to follow the government rules and operate the quarries. The issue of Environmental Clearance to the proposed quarry will be decided by the SEIAA, Tamil Nadu. Further, it has stated Green belt/corridor will be constructed from the funds obtained from the quarry and further facilities to this near village.

After the public hearing, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board thanked all the public for attending the public hearing on behalf of District Collector. The written statements of the public given in the public hearing are enclosed herewith.

The proceedings of the meeting were video graphed and recorded in CD which is enclosed.

28
23/12/24
DEE/TNPCB
Kumarapalayam

16/1/17 2/4
District collector .
Namakkal

(6/7)



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

04.10.2024 அன்று காலை 10.30 மணியளவில், நாமக்கல் மாவட்டம், பரமத்தி வேலூர் வட்டம், மணியனூர் கிராமம், மணியனூர் கொங்கு வேளாளர் திருமண மண்டபத்தில் நடைபெற்ற நாமக்கல் மாவட்டம், பரமத்திவேலூர் வட்டம், சித்தம்பூண்டி கிராமம் என்ற இடத்தில் அமைய உள்ள தி/ள். S.K.P. முருகன் (1.50.5 ஹெக்டேர்), புல எண். 348 (பகுதி), 349/2 (பகுதி), தி/ள். கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (4.35.0 ஹெக்டேர்), புல எண். 504, 505/1, 505/2 & 856/2A மற்றும் தி/ள். P.K.K எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (2.42.9 ஹெக்டேர்), புல எண். 488/1B (பகுதி), 503/3 (பகுதி) ஆகிய குவாரிகள் அடங்கிய கூட்டு குழு திட்டத்திற்கான பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்:

திட்டத்தின் பெயர்:

நாமக்கல் மாவட்டம், பரமத்திவேலூர் வட்டம், சித்தம்பூண்டி கிராமம் என்ற இடத்தில் அமைய உள்ள தி/ள். S.K.P. முருகன் (1.50.5 ஹெக்டேர்), புல எண். 348 (பகுதி), 349/2 (பகுதி), தி/ள். கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (4.35.0 ஹெக்டேர்), புல எண். 504, 505/1, 505/2 & 856/2A மற்றும் தி/ள். P.K.K எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (2.42.9 ஹெக்டேர்), புல எண். 488/1B (பகுதி), 503/3 (பகுதி) ஆகிய குவாரிகள் அடங்கிய கூட்டு குழு திட்டத்தின் வரைவு.

பங்கேற்றோர்:

திருவாளர்கள்:

1.	டாக்டர்.ச. உமா, இ.ஆ.ப.,	:	மாவட்ட ஆட்சியர், நாமக்கல் மாவட்டம்
2.	திருமதி. சே. சுகந்தி	:	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருச்செங்கோடு.
3.	திரு. க. செந்தில்குமார்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், குமாரபாளையம்.
4.	திரு.நா. குணசேகரன்	:	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், குமாரபாளையம்.
5.	திரு. தே. செளந்தராஜன்,	:	உதவி மேலாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், குமாரபாளையம்.

6.	திரு. தங்கராஜன்	சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்ப்ளோரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம்
7.	பொதுமக்கள்	121 எண்ணிக்கை (வருகை பதிவேடு இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
குமாரசாஸையம்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், குமாரசாஸையம் அவர்கள் சித்தம்பூண்டி கிராமத்தில் அமைய உள்ள தி/ள். S.K.P. முருகன், தி/ள். கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் மற்றும் தி/ள். P.K.K எக்ஸ்போர்ட்ஸ் ஆகிய குவாரிகள் அடங்கிய கூட்டு குழு திட்டம் குறித்தான பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்பட உள்ளது என்றும், 2006 ஆம் ஆண்டின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க அறிவிக்கையின்படி பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் குறிப்பிட்ட சில திட்டங்களுக்கு (Project) அவசியமாகும் (Compulsory) ஆக்கப்பட்டுள்ளதால், அதன்படி இக்குவாரிக்கு இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது அவசியமாகும். இது ஒரு குறைதீர்க்கும் கூட்டம் அல்ல என்றும், மக்களுடைய குறைகள் எதுவாக இருந்தாலும் பதில் சொல்லக்கூடிய கூட்டம் அல்ல என்றும், இந்த கூட்டத்தில் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை ஆதரவாகவோ அல்லது எதிராகவோ தெரிவிக்கலாம் எனவும், அதை நாங்கள் பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னைக்கு அனுப்புவதுதான் இக்கூட்டத்தின் முக்கிய நோக்கம் என்றும் கருத்துக்களை சுருக்கமாகவும் தெளிவாகவும் தெரிவிக்குமாறு கூறி இந்த குவாரி குறித்தான தொழில்நுட்ப அறிவிக்கையை சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் அவர்களை வழங்க கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு திட்ட ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்ப்ளோரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், மாவட்ட அலுவலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் ஆகியோர்களை வரவேற்று இக்குவாரி குறித்து ஒளிப்பட காட்சி மூலம் விளக்கம் அளித்தார். அதன்பின், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், குமாரசாஸையம் அவர்கள் பொதுமக்களிடம் தங்களது கருத்துக்களை சுருக்கமாக இருப்பின், வாய்மொழியாகவோ அல்லது விரிவாக இருப்பின் எழுத்து பூர்வமாகவோ தெரிவிக்கலாம் என கேட்டுக் கொண்டார்.

மேற்படி கூட்டத்தில் பேசிய பொது மக்களின் கருத்துக்கள் கீழ்க்கண்டவாறு,

1. திரு. சுதர்சன், சித்தம்புண்டி:

மிக அருகாமையில் ஒரு பள்ளி 300 மீட்டர் தூரத்தில் உள்ளது. அது ஏன் உங்கள் திட்ட அறிக்கையில் வரவில்லை? அதாவது அரசு சித்தம்புண்டி தொடக்கப்பள்ளி. நீங்கள் கூறியது ஊரை விட்டு நாண்கு கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் இருப்பவை மட்டுமே. பக்கத்தில் இருப்பவை எதுவும் அறிக்கையில் ஏன் இல்லை. அரசுப் பள்ளியே கணக்கில் வரவில்லை. அதே போன்று அருகில் ஐந்து கோயில்கள் உள்ளன. நீங்கள் அதைவிட்டு விட்டு கவுண்ட்சி அம்மன் கோயில் மட்டுமே கூறினீர்கள். வீடுகள் நிறைய அருகில் இருக்கின்றன. பி.கே.கே எக்ஸ்போர்ட் குவாரியிலிருந்து பள்ளியின் தூரம் எவ்வளவு உள்ளது என்பது தெரியுமா? அதை தாங்கள் கூறவில்லை. சோழசிராமணியில் உள்ள பள்ளி 3 கிலோமீட்டர் தூரத்தில் தாங்கள் கூறியிருந்தீர்கள். ஆனால் 300 மீட்டரில் பள்ளி உள்ளது. திட்ட அறிக்கையில் எங்கள் ஊரை விட்டு வெளியில் இருப்பவை மட்டும் தங்கள் கூறுகின்றனர். அருகில் இருப்பவை எதுவும் இல்லை. குவாரிக்கு அருகாமையில் எங்கள் வீடு உள்ளது. ஆழ்துளை கிணறு குவாரியிலிருந்து 30 மீட்டர் தூரத்தில் உள்ளது. மேலும் வயர்கட்டிங் மட்டும் தான் வெட்டி எடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் தினமும் 20 வெடிகள் வெடிக்கின்றன. வயர்கட்டிங் செய்வதில்லை. இதையார் நிரூபிக்கிறீர்கள்? இரவு முழுவதும் இயக்கலாமா? நான் அருகில் இருக்கிறேன் தூங்க முடியவில்லை. எங்கள் ஆழ்துளைகிணறு இடிந்து விழுகிறது. தாங்கள் நேரடியாக வாருங்கள் தாங்கள் அனுமதித்த ஆழத்தில்தான் குவாரிகளை, இயக்குகின்றனரா? என்னுடைய வீட்டை முதலில் வந்து பாருங்கள். என்னுடைய ஆழ்துளைகிணறு 30 மீட்டரில் இருக்கிறது. எனவே புதியதாக அனுமதி கொடுக்கலாமா என்று பாருங்கள்.

தாங்கள் அறிக்கையில் ஊரைவிட்டு 5 கிலோமீட்டர் தொலைவில் உள்ளவைகள் எல்லாம் கூறியிருக்கிறீர்கள் அருகில் இருப்பதை தாங்கள் கருதவில்லை. பள்ளியும் கருதவில்லை, எங்கள் ஊரையும் கருதவில்லை. அருகில் இருக்கும் சோழசிராமணி சுள்ளிபாளையம் மட்டும் தான் கருதுகிறீர்கள். ஏன் எங்கள் பள்ளியை விட்டுவிட்டீர்கள்? அரசு பள்ளி 300 மீட்டருக்குள் இருக்கலாமா? வெடி வைத்து கொண்டே இருக்கலாமா? ஓயர்கட்டிங் மூலம்தான் வெட்டுகிறார்களா? வெடிப்பதே கிடையாதா? இதை எல்லாம் உறுதிப்படுத்துங்கள். தாங்கள் கூறியது படிதான் குவாரிகள் நடைபெறுகிறதா? தற்போது நிறுவக்கூடிய குவாரி ஓயர்கட்டிங் மற்றும் டைனமிக் கட்டிங் மூலம்தான் வெட்டுகிறார்களா? வெடிப்பது கிடையாதா? என்று தாங்கள் உறுதி செய்யுங்கள். இன்று காலையில் கூட நாண்கு வெடி வைத்தனர். கட்டிங் செய்வது இல்லை. ஆழம் 150 அடி எடுக்கிறார்கள்.

இதையெல்லாம் யார் பார்க்கிறார்கள்? தாங்கள்படித்தது அனைத்தும் டெய், எதுவும் எங்கள் ஊரை பற்றி உண்மையான கருத்துக்கள் எதுவும் கிடையாது என்று தெரிவித்தார்.

2. திரு. விஜய், சின்னபாளையம், சித்தம்பூண்டி கிராமம்:

இதற்கு முன்பாக பேசிய தம்பி அவர்கள் கூறியது போல, சித்தம்பூண்டி கிராமத்தில் மொத்தம் ஐந்து குவாரிகள் இயங்குகின்றன. அந்த ஐந்து குவாரிகள் அமைந்துள்ள 300 மீட்டரில் பள்ளி உள்ளது.

அந்தக் குவாரிகள் சுற்றி வீடுகள் நிறைய உள்ளன. அதேபோன்று கிராம நிர்வாக அலுவலரிடம் கேட்கும் போது 5 மணிக்கு வரைக்கும் தான் குவாரிகள் இயங்க வேண்டும் என்று கூறினார். ஆனால் இரவு 10 மணி முதல் 11 மணி வரைக்கும் வெடி வைக்கிறார்கள். இரவு முழுவதும் அதிக எடையேற்றிச் செல்லும் வாகனங்கள் அந்த வழியாக வந்து செல்கிறது. அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற விவசாய நிலமும் மற்றும் ஆழ்துளை கிணறு, என அனைத்தும் மாசடைந்துவிட்டது. மக்கள் பயன்படுத்தாத நிலையில் உள்ளது. இது கிட்டத்தட்ட கடந்த 10 வருடமா உள்ளது, சித்தம் பூண்டி கிராம மக்கள் எவ்வளவோ போராட்டங்கள் செய்தனர் மனுக்கள் கொடுத்தனர். கிராம சபை வருடத்திற்கு ஆறு முறை நடக்கின்றது. அதிலும் மனு அளிக்கப்பட்டது ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. தாங்கள் கூறியது போல சோழசிராமணி சுள்ளிபாளையம் போன்ற தொலைவில் இருக்கின்ற பள்ளிகளை கூறினீர்கள். ஆனால் தம்பி கூறியது போல 300 மீட்டர் இருக்கக்கூடிய பள்ளி ஏன் கருதவில்லை? அதில் நிறைய குழந்தைகள் படிக்கின்றன. மேலும் ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவில் கொண்டரசம்பாளையம், அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி உள்ளது அதையும் கூறவில்லை. கொண்டரசம்பாளையம் ஒரு கிலோமீட்டர் பார்த்தால் ஒரு துவக்கப்பள்ளி உள்ளது அதைத் தாண்டி இரண்டு கிலோமீட்டர் தொலைவில், சின்னபாளையத்தில் துவக்கப்பள்ளி உள்ளது. சித்தம் பூண்டி கிராமத்தில் நான்கு பள்ளிகள் ஒரு மேல்நிலைப்பள்ளி உள்ளன. இதையெல்லாம் ஒரு கிலோ மீட்டர் முதல் 1.5 கிலோமீட்டர் தொலைவு மட்டுமே உள்ளது. இதை யாரும் காட்டவில்லை.

இன்னும் சிறிது காலத்தில் அந்த கிராமத்தில் வாழ முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும் அதற்கு ஒரு கட்டுப்பாட்டை கொண்டு வாரங்களை. மக்களின் வலியை அறிந்து அதற்கு ஏற்றார் போல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

3. திரு. சிவகுமார், சித்தம்பூண்டி கிராமம்:

சித்தம்பூண்டி கிராமத்தில் சந்திராயன் 2 ஏவுகணை அணுப்பும் பொழுது கிட்டத்தட்ட 40 டன் மண் இங்கிருந்து எடுத்துச்சென்றனர். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் பல விதமான புவியியல் கற்கள் யுரேனியம், போன்றவை இங்கு இருக்க வாய்ப்பு உள்ளது. பல புவியியல் சுரங்கங்கள் உள்ளது. அதை திட்ட அறிக்கையில் கூறப்படவில்லை. சித்தம்பூண்டி தெற்கு பகுதியில் ஆயிரம் ஏக்கரில் மத்திய அரசு சுரங்கம் உள்ளது. வடக்கு பகுதியில் குவாரி உள்ளது. இதை எல்லாம் அவர்கள் ஆழமாக ஆய்வு செய்தார்களா? புயல் சார்ந்த விஷயங்கள் அதில் உள்ளனவா? என வருடம் வருடம் ஆய்வு செய்ய வேண்டும். அதைப்பற்றி எந்த ஆய்வும் நடப்பதில்லை. அதை ஆய்வு செய்யவேண்டும்.

மேலும் இரவு நேரங்களில் இயக்குகின்றார்கள். இரவு இயங்கினால் எந்த அலுவலரிடம் தெரியப்படுத்துவது? யாரிடம் தெரிவித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள், இது எங்களுக்கு தெரியவில்லை. 18 வருடங்களாக இந்த குவாரி இயங்குகின்றன. பலமுறை எங்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலரிடம் தகவல் தெரிவித்தும் அவர்கள் இரவு நேரங்களில் இயக்குவதை நிறுத்தவில்லை. அதேசமயம் 10 டன்னுக்கு மேல் பஞ்சாயத்து சாலையில் செல்லக்கூடாது. ஆனால் தினமும் 70 டன் முதல் 80 டன் வரை ஏற்றிக்கொண்டு இரவு 12 மணி முதல் 1 மணி வரை செல்கின்றனர். இதை அதிகாரிகள் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. என்ன செய்வது என்று தெரியவில்லை. முறையாக நாங்கள் யாரிடம் இது சம்மந்தமாக யாரிடம் கூறினால் உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று பொதுமக்களுக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டும். 18 வருட காலமாக எங்களுக்கு தெரியவில்லை. ஏற்கனவே ஒரு முறை போராட்டம் நடைபெற்றது. அதற்கு பின்பும் இதே மாதிரிதான் இயங்கிக்கொண்டுள்ளது. என்ன செய்வது என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் சட்டதிட்டங்களின் படிதான் இயக்குகின்றனரா என்று தெரியவில்லை. புகார்களை எங்களுக்கு தெரிந்த அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்துவிட்டோம். இது வரைக்கும் ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. எந்த தவறும் செய்யாமல் குவாரி இயக்கினார்களா என்று கூடதெரியவில்லை. இரவு நேரங்களில் வெடி வைக்கிறார்கள் சரியாக குவாரி செய்கிறார்களா? சரியான வேலை ஆட்களை போடுகிறார்களா? இது போன்று கேட்ட பின்புதான் இரவில் வெடிப்பதில்லை. இரவு கம்பரசர் இயக்குகிறார்கள் பொக்கலைன் இயந்திரம் கொண்டு மண் ஏற்றுகின்றனர். இதை நாங்கள் யாரிடம் தெரிவிப்பது என்று தெரியவில்லை. இதைப் பற்றிய விழிப்புணர்வு இல்லை. இந்த வருடம் தான் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது என்று தெரிகிறது.

கடந்த 18 வருடமாக இதைப்பற்றி எங்களுக்கு தெரியவில்லை. இந்த வருடம் தான் ஆட்டோ வைத்து விளம்பரம் செய்தார்கள், கூட்டம் நடைபெறுகிறது என தெரிய வருகிறது. முன்பு அமைதியாக நடத்திவிடுவார்கள். ஆனால் இது சம்பந்தமாக தவறு இருந்தால் முதலில் யாரிடம் கூறவேண்டும் என்ற தகவல் எங்களுக்கு கண்டிப்பாக தெரியவேண்டும். எந்த அதிகாரியிடம் கூறினால் உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற தகவல் தேவை நன்றி என்று தெரிவித்தார்.

4. திரு. சதாசிவம், சித்தம்புண்டி:

எங்கள் வீட்டில் அருகில் குவாரி செயல்படுகிறது. ஒரு 100 அடி தூரத்தில் தான் உள்ளது. இந்த 100 அடி தூரத்தில் ஆழ்துளை கிணறு, விவசாய நிலம் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறது. அருகில் குழந்தைகளுடன் வசிப்பவர்கள் அவர்களும் நிம்மதியாக தூங்க முடியவில்லை. இரவு எட்டு மணி, பத்து மணிக்கு வெடி வைக்கிறார்கள். மண் அள்ளும்போது அதன் தூசி எல்லாம் பக்கமும் வருகிறது. இதை எத்தனை முறை சொன்னாலும் யாரும் கேட்பதில்லை. இப்போ கூட்டம் நடைபெற இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நான் பத்து டேங்கரில் தண்ணீர் ஊற்றி ரோட்டை ஈரம் செய்தனர் இதற்கு முன் 18 வருடங்களாக ரோட்டை தண்ணீர் ஊற்றி கழுவினதாக தெரியவில்லை சொன்னாலும் கேட்பதில்லை உங்களுக்கு மனு அளித்தோம் தாசில்தார், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும், முதலமைச்சர் வரை மனு அளித்து விட்டோம். எங்களுக்கு எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை.

எங்கள் ஆழ்துளை கிணறை வந்து பாருங்கள் எங்கள் தண்ணீரை குடித்து பாருங்கள் அந்த தண்ணீர் என்ன தன்மையில் உள்ளது என்று வெறும் வெடிமருந்து நாற்றம் உப்புமாய் உள்ளது. அந்த தண்ணீரை குடித்தால் நாங்கள் எத்தனை நாட்கள் உயிர் வாழ்வது? நாங்கள் உயிர் வாழ்வதா இறப்பதாக அதற்கு ஏதாவது பதில் கூறுங்கள் அம்மா. இப்படி செய்தால் நாங்கள் என்ன செய்வது எங்களுக்கு குவாரி வேண்டாம். ரத்து செய்யுங்கள் அனுமதியை ரத்து செய்யுங்கள். எங்கள் வாழ்வாதாரத்தை நன்றாக செய்து கொடுங்கள். கிராம சபை கூட்டத்தில் கிராம நிர்வாக அலுவலர்களிடம் கேட்டால் அவர் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கூறுங்கள் என்றார். மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கேட்டால் உதவி இயக்குனர் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை இடம் கூறுங்கள் என்கின்றனர். அவர்களிடம் கேட்டால் RDO-விடம் கூறுங்கள் என்கின்றனர். RDO-விடம் கேட்டால் தாசில்தாரிடம் கேளுங்கள் என்கின்றனர். நாங்கள் யாரிடம் சென்றாலும் எங்களுக்கு நிவர்த்தி அடையவில்லை. குவாரி உரிமையாளர்கள் சங்கம் தான் நடைபெறுகிறது அவர்கள் கூறும் படி தான் நாங்கள் நடக்க வேண்டி உள்ளது. பாதுகாப்பற்ற வாகனங்கள் இரவு எட்டு மணி முதல் பத்து மணி வரை 60 டன் முதல் 70 டன் ஏற்றி செல்கின்றனர். 10 டன்

தான் சட்டம் உள்ளது. ஆனால் யாரும் 10 டன் ஏற்றி செல்வதில்லை. 10 டன் என்றால் டிராக்டரில் தான் செல்ல வேண்டும். Low load semi load-டில் 60 டன் முதல் 70 டன் வரை சென்றால் அந்த சாலை தாங்குமா என்று பாருங்கள். அந்த சாலையை நாங்கள் போட்டு தருகிறோம் என்று கூறுகின்றனர். இதற்கு என்ன பதில்? எங்கள் ஆழ்துளை கிணறு மாசடைந்துள்ளது. மோட்டார் உள்ளே சிக்கிக் கொண்டது நாங்கள் வாழ்வாதாரத்திற்கு என்ன செய்வது குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை. கேள் தண்ணீர் தான் வாங்கி குடித்துக் கொண்டுள்ளோம். இதற்கு எத்தனை தான் நாங்கள் குடிப்பது, மழை பொழியவில்லை. விவசாயத்திற்கு என்ன செய்வது? அருகில் கோவில் இல்லை என்றனர். பக்கத்தில் சித்தம் பூண்டியில் கோயில் உள்ளது சுள்ளிபாளையத்தில் கோவில் உள்ளது சித்தம் பூண்டியில் பள்ளி உள்ளது அத்தனையும் பக்கத்திலிருந்து இரண்டு கிலோமீட்டர் மூன்று கிலோ மீட்டர் வரை கூறிகின்றனர். அருகில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்று கூறுகின்றனர். ஆனால் கடந்த 18 வருடங்களாக யாருக்கும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. வேண்டும் என்றால் வருகை பதிவேட்டை வாங்கி பாருங்கள். ஆதார் நகலை வாங்கி பாருங்கள். எத்தனை பேருக்கு அருகில் வேலை வாய்ப்பளித்துள்ளனர்? எல்லாம் வட மாநிலத்தை சார்ந்தவர்கள். மதுரை, கோவில்பட்டி, சித்தம் பூண்டி, சுள்ளிபாளையம் ஊரைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் இல்லை. என்னுடைய மூன்று ஆழ்துளைக் கிணறுகள் மூடிவிட்டனர். கிணறுகள் இடிந்து விழுந்துவிட்டன.

ஏற்கனவே குவாரிக்கு உரிமம் வேண்டி ஏற்கனவே எங்கள் வீடு அங்கீகரிக்கப்படவில்லை. எங்கள் வீட்டை வந்து பாருங்கள் அதில் குடியிருக்க முடியாது. தண்ணீர் கொண்டு வந்துள்ளேன் இந்த தண்ணீர் அருந்தக் கூடியதா என்று பாருங்கள் என்று தெரிவித்தார்.

5. திரு. கலைவாணன், திருச்செங்கோடு:

இப்போது நாம் எல்லாம் இந்த கூட்டத்தை கல்யாண மண்டபத்தில் வைத்து நடத்துகிறோம். மணல், செங்கல், சாதாரண கற்களை வைத்து தான் இந்த கட்டிடம் கட்டப்பட்டுள்ளது. அதனால் இந்த மண்டபத்தில் நடத்துகிறோம் இல்லையெனில் இந்த கூட்டத்தை ஆலமரத்திலையோ அல்லது அரசமரத்து அடியிலோ நடைபெற்றிருக்கும். இந்த நாட்டின் உள்கட்டமைப்பை வளர்ச்சி பாதையில் கொண்டு செல்லுவோம் என்றால் இது போன்ற ஜல்லி போன்ற பொருட்கள் அவசியமாகும். அதனால் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக இந்தியாவின் வளர்ச்சி அடைந்த மாவட்டத்தில் நமது நாமக்கல் மாவட்டமும் ஒன்று. இந்த மாவட்டத்தில் இரண்டு தொழில் அவையாவன லாரி தொழில் மற்றும் கோழிப்பண்ணை தொழில். இது போன்ற தொழில்கள் பெரிய அளவில் செய்து கொண்டுள்ளோம். இது நம்

மாவட்டத்தைச் சார்ந்து செய்வது இல்லை வெளிமாநிலங்கள் வரை செல்கின்றோம். குறிப்பாக ரிக் தொழில் ஆப்பிரிக்கா போன்ற நாடு முதற்கொண்டு உலக நாடுகள் வரை செய்கின்றோம். நமது மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழில் அழிந்துவிடும். தொழில் அழிந்து விட்டால் நமது மாவட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இருக்காது வேறு மாநிலங்களுக்கு கூலி வேலைக்கு செல்லக்கூடிய சூழ்நிலைகள் ஏற்படும். அதே போன்று சில சமூக ஆர்வலர் என்ற பெயரில் மக்களை தூண்டிவிட்டு இந்த தொழிலை முடக்குகின்ற முயற்சி நடைபெறுகிறது. அதனால் அந்த சமூக ஆர்வலர் என்ற பெயரில் இயக்கக்கூடிய சமூக விரோதிகளின் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என நாண் வலியுறுத்துகிறேன். ஆகவே பொதுமக்கள் வேலை வாய்ப்பு, வாழ்வாதாரம் சிறக்க இந்த குவாரி நடத்துவதற்கு உடனடியாக அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

6. திரு. கிரிசங்கர், வழக்கறிஞர், சுள்ளிபாளையம்:

சுள்ளிபாளையம் கிராமத்தில் எனது விவசாய நிலம் 7 ஏக்கர் உள்ளது. பல ஆண்டுகளுக்கு பின்பு இப்படி ஒரு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது குறித்து மாவட்ட ஆட்சியருக்கு எனது மனமார்ந்த நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கின்ற குவாரியை மூடிவிட்டால் தான் பரவாயில்லை என்பது மக்களின் கருத்து. இதில் இரண்டு குவாரிகள் மக்களுக்கு தொந்தரவு செய்யக் கூடிய வகையில் ஆரம்பிப்பது எந்த விதத்திலும் அரசாங்கத்திற்கும் மக்களுக்கும் நன்மையாகாது என்பது என்னுடைய ஆணித்தரமான கருத்து நன்றி என்று தெரிவித்தார்.

7. திரு. சண்முகம், சட்டவிரோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கத்தின் ஒருங்கிணைப்பாளர், கரூர்:

மனிதன் வாழ வேண்டும் என்றால் அதற்கான சட்ட திட்டங்களை நாம் வகுத்துள்ளோம். அதே போலத்தான் கிராண்ட் குவாரிகள். செங்கல் குலைகள் இயங்க வேண்டுமானால் அது விதிகளின் அடிப்படையில் அதாவது தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 படி தான் இயங்க வேண்டும். இதன் அடிப்படையில் தமிழ்நாட்டில் மற்றும் இந்தியாவில் உள்ள அனைத்து கல்குவாரிகளும் இயங்கிக் கொண்டுள்ளன. அனைத்து கல் குவாரிகளும் இந்த சிறு கனிம சலுகை விதிகளின்படி தான் இயங்குகின்றன என்று பார்த்தால் தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒரு கல்குவாரியும் இந்த விதிப்படி இயங்குவதில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அதாவது இந்த மூன்று கல்குவாரிகளில் முதலில் எஸ்.கே.பி கல்குவாரியினை பார்த்தால் சித்தம்பூண்டி கிராமம், புல எண்கள் 348 (பகுதி), 349/2(பகுதி)-இல்

அமைந்துள்ளது. நாங்கள் வருவாய் அலுவலருக்கு எல்லா கருத்துக்கணிப்பு கூட்டங்களிலும் தொடர்ந்து கூறுவது பகுதி என்று குறிப்பிட வேண்டாம். ஏனெனில் எல்லா பகுதியிலும் கனிமங்கள் மிகப்பெரிய அளவில் கொள்ளையடிக்கப்படுகின்றன. இதற்கு உட்பிரிவு செய்து கொடுத்தால் மட்டுமே இதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கூறுகிறோம். எல்லாவற்றிலும் இன்றைக்கு பகுதி என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பகுதி என்றால் எந்த பகுதி என்று தெரிவதில்லை. அனுமதி இல்லாமல் சர்வே எண்ணில் பல இடங்களில் கனிமங்களை வெட்டி எடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

மேலும் நிறைய குவாரிகளுக்கு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்கள் அபராதம் விதித்துள்ளனர். அந்த அளவில் முதலில் பகுதி என்று குறிப்பிடும்போது அனுமதி அளிக்க கூடாது. நாங்கள் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையத்தை தொடர்ந்து வற்புறுத்தி கொண்டுள்ளோம். கடந்த 19 ஆம் தேதி அன்று தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீடு ஆணையத்தை முற்றுகையிட்டு நீங்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் நடக்கும் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் நீங்கள் குவாரிகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதில்லை. நீங்கள் விதிமுறைகளின் படி அனுமதி கொடுக்காமல் உங்களுடைய விருப்பங்களின்படி அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள் என்று முற்றுகையிட்டு இரண்டு மணி நேரம் அவர்களிடம் பேசினோம். அவர்கள் அடுத்த கூட்டங்களில் கூட்ட நடவடிக்கைகளில் எந்த மாதிரியான கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகிறது என்பதை பார்த்து அனுமதி கொடுப்போம் என்று கூறினர். இதற்கு முன்பாக வழங்கப்பட்டவை எல்லாம் அரசு அதிகாரிகள் வழங்கக்கூடிய ஆவணங்களை வைத்து தான் நாங்கள் அனுமதி வழங்கினோம் என்று கூறினார்கள். ஆனால் இதில் அரசு அதிகாரிகள் கொடுக்கக்கூடிய பல ஆவணங்கள் பொய்யான ஆவணங்களாகவும் அதில் நில வரைபடம், கிராம வரைபடத்தில் எல்லாம் வீடுகள் இல்லை என்றும் மேலும் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீட்டு மனைகள் இல்லை என்று கூறுகின்றன. 300 மீட்டருக்குள் ஒரு வீடு இருந்தால் கூட குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என்று கூறுகின்றன. ஆனால் 300 மீட்டரில் 30க்கு அதிகமான வீடுகள் இங்கே உள்ளன. முதல் குவாரியினுடைய புலத்தின் தென்மேற்கு பகுதியில் புல எண் 364 இல் 150 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது கணினி வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. மேலும் கிராம வரைபடத்திலும் உள்ளது. அதே போன்று பார்த்தால் குவாரி அமையும் வடமேற்கு புறத்தில் புல எண். 453 ல் 250 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இதுவும் கிராம வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதே போன்று இந்த குவாரியின் வடமேற்கு புறத்தில் புல எண். 486 இல் 285 வது மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது கணினி வரைபடத்திலும், புலவரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

அதேபோன்று இந்த குவாரியை சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் நீர் தேக்க தொட்டி ஆழ்துளை கிணறு இதெல்லாம் உள்ளன. அதன் அடிப்படையில் இந்த குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அடுத்த குவாரி பார்த்தால் கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ், குவாரியை சுற்றிப் பார்த்தால் வீடு இருக்கிறது. இந்த குவாரியின் மேற்கு புறத்தில் புல எண் 508 இல் 100 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு விரிவான அறிக்கையில் இணைப்பு பக்கம் எண் 244 ஏ டோபோஸ் ஸ்கெட்ச் வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. 300 மீட்டர் சுற்றளவில் ஒரு வீடு இருந்தால் கூட இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. ஆனால் ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி சட்டவிரோதமாக இயங்கி உள்ளது. இந்த வீடு உள்ளதன் அடிப்படையில் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதே போன்று குவாரி புலத்திற்கு மேற்கு புறத்தில் புல எண் 510-ல் பார்த்தால் 260 வது மீட்டரில் நான்கு வீடுகள் உள்ளன. இதை சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் இணைப்பு ஆவணம் பக்கம் 244ஏ டோபோஸ் ஸ்கெட்ச் வரைபடத்திலும், கணினிபுல வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதேபோல் குவாரி புலத்தின் மேற்கு புறத்தில் புல எண் 525-ல் 200 மீட்டரில் நான்கு வீடுகள் உள்ளன. இது சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இணைப்பு ஆவணம் பக்கம் எண் 244 ஏ டோபோ ஸ்கெட்ச் வரைபடத்திலும், கணினி புல வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இதேபோன்று குவாரி புலத்தின் தெற்கு புறத்தில் புல எண் 527-ல் 150 ஆவது மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பு அறிக்கை இணைப்பு ஆவணம் பக்கம் எண் 244 வரைபடத்திலும், கணினி புல வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று இந்த குவாரி புலத்தின் தெற்கு புறத்தில் 543 இல் 295 வது மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இணைப்பு ஆவணம் பக்கம் 244 ஸ்கெட்ச் வரைபடத்திலும் கணினி புல வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதுபோல கிராணைட் குவாரியின் கிழக்கு புறத்தில் கள்ளிபாளையம் கிராமத்தில் முனியப்பன் கோவில் உள்ளது. இது குவாரி புலத்தின் 50 மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ளது. இப்படி பல்வேறு விதிமீறல்கள் உள்ளன.

அடுத்தபடியாக, பி.கே.கே எக்ஸ்போர்ட் குவாரியின் பல்வேறு விதிமீறல்கள் உள்ளன. இந்த குவாரியின் புல அருகில் புல எண் 488/P-ல் 10 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் விரிவான திட்ட அறிக்கையில் இணைப்பு ஆவணம் பக்கம் 391A கூடிய கணினி வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. புல எண் 498/P-ல் வடமேற்கு புறத்தில் 488/A,2C இல் ஒரு வீடும் வடக்கு புறத்தில் 30வது மீட்டரில் 488/1A,5p இல் இரண்டு வீடு உள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆவணம் பக்கம் எண் 391 வரைபடத்திலும் கணினி

வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆவணம் பக்கம் எண். 90A-இல் வரைபடத்திலும் கணினி வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதேபோல் இந்த கிராண்ட் குவாரியின் வட புறத்தில் புல எண் 486 ல் 290 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இது கணினி வரைபடத்தில் புல வரைபடத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதுபோல புலத்தின் தென் புறத்தில் புல எண் 525 இல் 275 மீட்டரில் நான்கு வீடுகள் உள்ளது. இது Topo Sketch வரைபடத்திலும் கணினி வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. இது சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆவணம் பக்கம் எண் 244A இல் காட்டப்பட்டுள்ளது. தென்மேற்கு பகுதியில் புல எண் 527 இல் 291 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இதுவும் சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆவணம் அனைத்திலும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அது போல இதைச் சுற்றி 50 மீட்டரில் ஒடைகள் உள்ளது. மூன்று குவாரிகளுக்கு கருத்து கேட்புக் கூட்டம் ஒன்றாக நடப்பதில் என்னுடைய கருத்தை முழுமையாக பதிவு செய்யவில்லை. எங்கள் கருத்துக்களை மனுவாக எழுதி தருகிறோம். இந்த குவாரி இயங்கினால் நீர்ச்சூழல், காற்று சூழல், ஒலிச் சூழல் மற்றும் பல்வேறு சூழல் சமூக பொருளாதாரச் சூழல் பாதிக்கப்படுகிறது. அதை எப்படி நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று கூறினால் அதுவுமே இந்த குவாரியினால் நிவர்த்தி செய்ய முடியாது எல்லாம் தன்னுடைய சுயநலத்திற்கும் சுயலாபத்திற்கும் இந்த குவாரிகள் இயங்கி கொண்டுள்ளன. குவாரிகள் அதிக அளவிற்கு வெட்டி எடுக்கின்றார்கள். குவாரிகள் குறிப்பிட்ட நீளம் மற்றும் அகலத்திற்கு விதிமுறைப்படி எடுப்பதில்லை. எந்த விதிமுறைகளையும் கடைபிடிக்கவில்லை. குவாரி காலை 7 மணி முதல் 5 மணி வரை தான் இயங்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது விடிய விடிய இயங்குவதாக ஊர் மக்கள் கூறுகின்றனர். நாணல் வெடி தான் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கூறினார்கள். ஆனால் இங்கே பெரிய பெரிய வெடிகளை வெடித்து மக்களுக்கு அச்சுறுத்தல் ஏற்படுத்துகின்றனர். அதேபோன்று வெடி வைக்கும் நேரம் 1 முதல் 2 மணி வரை என்று கூறினர். ஆனால் அந்த நேரத்தில் வெடிப்பதே கிடையாது. ஏற்கனவே 10 குவாரிகள் இயங்கிக் கொண்டுள்ளது. இந்த குவாரியும் இயங்குகிறது. இவையெல்லாம் விதியையீறி இயங்குகிறது. அதே போன்று பசுமை அரங்கம் அமைப்போம் என்று கூறுகின்றார்கள். பத்து குவாரிகளில் பசுமை அரங்கம் அமைக்கப்படவில்லை.

அதேபோன்று நாட்டு மரங்கள் மட்டும் தான் நட வேண்டும் என்று கூறுகின்றனர். ஆனால் ஆங்கில மரங்களை நட்டு அந்த மரத்தினால் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. அந்தப் பகுதியில் கிராம சாலைகளில் 10 டன் மட்டுமே லாரியில் செல்ல வேண்டும் ஆனால் இங்கே 50 டன் முதல் 60 டன் வரை எடுத்துச் செல்கின்றனர். இந்தியா வருமானத்தில் 20 சதவீதம் போக்குவரத்து ரோடுக்கு செலவு செய்கிறோம். CSR தொகை சிறிதாக தருகிறார்கள் அந்த ரோட்டை மிகப் பெரிய அளவில் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றனர். திருச்செங்கோடு ரோடு பார்த்தால் ஒரு பகுதியில் ஒரு

இன்ச் அளவு கீழே இறங்கியுள்ளது. வண்டி ஓட்ட தெரியாதவர்கள் வந்தால் கீழே விழுந்து இறந்து விடுவார்கள். அந்த அளவுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 10 டன் மேல் ஏற்றினால் கிராம நிர்வாக அலுவலர், வட்டாட்சியர், கோட்டாட்சியர் மாவட்ட ஆட்சியர் ஆகியோர் கண்காணிக்க வேண்டும். வட்ட அளவில் கண்காணிப்பு குழுவில் காவல் ஆய்வாளர் உள்ளார் அவரிடம் புகார் கொடுக்கலாம். இது போன்ற விதிமீறல்கள் நமது உள்கட்டமைப்பு சீரமைத்துக் கொண்டுள்ளது. மேலும் தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படை ஆதரவும் எதுவும் தரப்படவில்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் 300 முதல் 400 பேர் வரை இந்த கல்குவாரிகளினால் இறந்து இருக்கின்றனர். அவர்களுக்கு காப்பீடு செய்து கொடுக்கவில்லை. எந்த தொழிலாளிக்கும் அடிப்படை ஆதரவுகள் உதவிகள் செய்வதில்லை இப்படி பல்வேறு விதிமீறல்கள் இந்த குவாரியினால் ஏற்படுகிறது. அதாவது கட்டமைப்பு வசதிகள் வேண்டும் இயற்கையோடு இணைந்து வாழ்ந்தால் மட்டுமே நலமாக வாழ முடியும் இல்லையென்றால் வாழ முடியாது.

எடுத்துக்காட்டாக சமீபத்தில் வயநாட்டில் மூன்று தாலுகாக்கள் காணாமல் போய்விட்டன. 1200 வீடுகள் அழிந்துவிட்டது. காரணம் அங்கு இயற்கையை அழித்ததினால் தான் இது நிகழ்வுகள் ஏற்படுகிறது. ஆகவே பல்வேறு விதிமீறல்கள் தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை வீதிகளின்படி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், நீர் நிலைகள், பள்ளிக்கூடம் பிரதான சின்னங்கள் இருக்கக் கூடாது. மேலும் பஞ்சாயத்து ரோட்டில் இருந்து 50 அடி தூரத்தில் தான் இருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட விதிமுறைகளை பின்பற்றாத காரணத்தால் இந்த மூன்று கல்குவாரிகளுக்கும் அனுமதி கொடுத்தக்கூடாது என்று கூறிக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன் நன்றி என்று தெரிவித்தார்.

8. திரு. கே.எஸ்.செந்தில்குமார் வழக்கறிஞர் மற்றும் இந்திய சுதந்திர போராட்ட தியாகியின் பேரன், நாமக்கல்:

மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சித்தம் பூண்டி கிராமத்தில் ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருந்து அதன் ஒப்பந்த காலம் முடிவடைந்து புதிதாக ஒப்பந்தம் வேண்டி புதிதாக அனுமதி வேண்டி சித்தம்பூண்டி கிராமத்தில் 3 கிராண்ட் கல்குவாரிகள் அனுமதி கோரியதற்கு அடிப்படையில் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேற்பு கூட்டமானது தற்போது நடைபெற்று வருகிறது. இச்சூழ்நிலையில் ஏற்கனவே இயங்கி வந்த S.K.P. முருகன் கிராண்ட் குவாரி, கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ், PKK எக்ஸ்போர்ட் இந்த மூன்று கிராண்ட் குவாரிகளுடைய நிலை என்னவென்று அந்த பகுதி மக்களுக்கு தெளிவாக எடுத்துக் கூறியதை நாம் சற்று கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோன்று இந்த கிராண்ட் கல் குவாரிக்கு தற்பொழுது இருக்கக்கூடிய உமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 இல் 1 மற்றும் 36 இல் 2 இன் கீழ் citing criteria என்று சொல்லக்கூடிய எந்த விதமான விதிமுறைகளும் கடைப்பிடிக்கவில்லை. மேலும் இங்கே வெளியிடப்பட்ட திட்ட அறிக்கையானது முழுக்க முழுக்க கல்குவாரிகளுக்கு ஆதரவான விஷயங்கள் மட்டுமே இங்கே வெளிச்சம் இட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன. மேலும் இந்த கல்குவாரியின் உடைய வெளிச்சம் இட்டு காட்டப்படாத நிறைய சட்ட விரோதமான citing criteria-வுக்கு எதிரான விஷயங்களை தான் இங்கு நேரம் கருதி இந்த கருந்து கேட்பு கூட்டத்தின் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக முதலில் SKP முருகன் கல்குவாரி பார்த்தால் இந்த கல்குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 235 மீட்டர் தொலைவில் வடக்கில் இரண்டு வீடுகள் உள்ளன. இந்த இரண்டு வீடுகளும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள். மேலும் அந்த கல்குவாரியில் இருந்து 180 மீட்டரில் தென்மேற்கு திசையில் ஒரு வீடு உள்ளது. அதுவும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு. அடுத்தது அந்த கல்குவாரியிலிருந்து 245 மீட்டர் தூரத்தில் வட மேற்கில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. 255 மீட்டர் தூரத்தில் அதே வடமேற்கில் மற்றொரு வீடு இருக்கிறது மொத்தம் ஐந்து வீடுகள். இந்த ஐந்து வீடுகளும் சித்தம் பூண்டி கிராம ஊராட்சியில் வருடா வருடம் வரி செலுத்தி பயன்பாட்டில் மக்கள் குடியிருந்து வரும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகளாகும். மேலும் இந்த வீட்டிற்கான சாலைகள் நடைபாதைகள், வண்டி பாதைகள், அணைத்தும் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு இருந்தாலும் கூட அவைகள் முழுக்க முழுக்க இந்த கல்குவாரி எடுப்பதற்காக விதிமுறைகளுக்கு எதிரானவை என இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் இதுவும் கிட்டத்தட்ட சைட்டிங் கிரேட்டேரிக்கு எதிராக தான் அதை சுற்றி இருக்கக்கூடிய அமைப்புகளும் இருக்கின்றன. இதில் கல்குவாரி அமைந்திருக்கக் கூடிய 100 மீட்டர் தூரத்தில் ஒரு வீடும், 260 மீட்டர் தூரத்தில் மேற்கில் நான்கு வீடுகளும், 200 மீட்டர் தூரத்தில் தெற்கில் நான்கு வீடுகளும், 15 மீட்டர் தூரத்தில் தெற்கில் கூடுதலாக ஒரு வீடும், மேலும் 295 மீட்டர் தூரத்தில் மற்றொரு வீடும் இருக்கின்றன. இது போல இந்த குவாரியை சுற்றி 11 வீடுகள் இருக்கின்றன. இந்த பதினொரு வீடும் சித்தம் பூண்டி கிராமத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகளாக தான் தற்போது பயன்பாட்டில் இருந்து வருகிறது. மேலும் கிழக்கு புறத்தில் முனியப்பன் கோவில், சுள்ளிபாளையம் கோயில், அதுமட்டுமில்லாமல் குவாரியை சுற்றி இருக்கக்கூடிய உடைந்த நீர்தேக்கங்கள் கிராம ஊராட்சியில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு வகையான நீர்நிலை கட்டமைப்புகள் அமைந்திருக்கின்றன. இந்த சூழலில் பார்த்தால் இந்த கல்பா எக்ஸ்போர்ட் குவாரியையும் சைட்டிங் கிரேட்டேரியா பேசிஸ்க்கு எதிராக உள்ளதால்

அனுமதிக்கப்படாத கல்குவாரியின் பட்டியலில் இதுவும் ஒன்றாக இருந்து வருகிறது.

மூன்றாவதாக அமைந்திருக்க கூடிய பி.கே.கே எக்ஸ்போர்ட் கிராண்ட் கல்குவாரி மற்ற கல்குவாரிகளாவது சுற்றி தான் வீடுகள் இருந்தன. ஆனால் இந்த கல்குவாரியில் உள்ளேயே மூன்று வீடுகள் இருக்கின்றன. கல்குவாரியின் உபயோகத்திற்காக அங்கீகரிக்கப்பட்டு கல்குவாரியின் நிர்வாகத்திற்கு உள்ளேயே மூன்று வீடுகள் உள்ளன. அதுமட்டுமில்லாமல் 295 மீட்டரில் ஒரு வீடும், 290 மீட்டரில் ஒரு வீடும், மேலும் தென்மேற்கில் நான்கு வீடும், மேலும் மற்றொரு தென்மேற்கில் ஒரு வீடும் மொத்தம் பத்து வீடுகள் சித்தம் பூண்டி ஊராட்சியின் உடைய அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் பயன்பாட்டில் இருந்து வருகின்றன. மேலும் இந்த குவாரியினை சுற்றி புராதான சின்னங்கள், முனியப்பன் கோயில்கள் உள்ளிட்ட பல்வேறு சமூக கட்டமைப்புகள் பயன்பாட்டில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை வகை கட்டமைப்புகளும் இங்கு அமைந்திருக்கின்றன.

இது மட்டுமில்லாமல் ஏற்கனவே இயங்கி வரும் இந்த கல்குவாரியானது சைட் கிரேட்டேரியா பேசிஸ்க்கு எதிராக தான் உள்ளது. நாணல் வெடிப்பதில்லை. மேலும் அங்கு வந்து காலையில் இருந்து மாலை 5 மணி வரை தான் இயக்க வேண்டும். ஆனால் இரவு பகலாக 24 மணி நேரம் இயங்கிக்கொண்டுள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் அண்மையில் மத்திய அரசின் நீர் நிலை மேம்பாட்டு ஆணையம் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளது. அந்த அறிக்கையில், நாமக்கல் மாவட்டத்திலேயே நல்லூர் சுற்றி இருக்கக்கூடிய சித்தம் பூண்டி, நடந்தை உள்ளிட்ட ஆறு ஊராட்சிகள் நிலத்தடி நீர் கிராண்ட் உள்ளிட்ட கல்குவாரிகளால் மாசடைந்து வற்றும் நிலையில் உள்ளன என்று சமர்ப்பித்துள்ளனர். சொல்லப்போனால் இந்த மூன்று கல்குவாரிகளும் ஏறத்தாழ பொதுமக்களுடைய வாழ்வாதாரத்திற்கு எதிராக தான் இருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36.1, 2 இதற்கு எதிராகத்தான் அமைந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் இந்த கல்குவாரிகளுக்கும் எக்காரணம் கொண்டும் அனுமதிக்க கூடாது என்பதை இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டு கூட்டத்தின் வாயிலாக நான் வலியுறுத்தி கூறிக் கொள்கிறேன். ஒரு சமூக கட்டமைப்பில் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு இது போன்ற கனிமங்கள் வெட்டி எடுத்து பொதுமக்களின் வாழ்வாதாரத்தை பாதிக்க கூடிய வகையில் இருப்பது என்பது இயற்கைக்கு எதிரானது. இயற்கையோடு இணைந்து வாழும் வாழ்க்கை மட்டும் தான் வாழ்வு. அதனால் இந்த கிராண்ட் குவாரிகளை இனியும் நீங்கள் வெட்டி கல் எடுக்க அனுமதி கொடுப்பது என்பது ஒரு தாயின் மார்பில் பால் குடிக்கலாம், ஆனால் ரத்தம் குடிப்பதற்கு சமமாகும்.

ஆகவே இந்த கிராண்ட் கல் குவாரிகளுக்கு எக்காரணம் அனுமதிக்க கூடாது என்று இந்த கருத்து கேட்பது கூட்டத்தின் வாயிலாக என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் நன்றி வணக்கம் என்று தெரிவித்தார்.

9. திரு. பழனிவேல், தமிழ்வாழ் விவசாய தொழிலாளர் சங்கம்:

ஏற்கனவே இந்த மூன்று கல்குவாரிகள் இயங்கிக் கொண்டிருந்த போது அதனுடைய சுற்றளவில் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். இன்னும் சொல்லப்போனால் குடியிருப்புகளும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. குவாரியிருந்து வெளியேறும் புகையினால் அந்தப் பகுதியில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு புள்ளி புள்ளியாய் தோல் வியாதி போன்ற அரிப்பு வியாதி வரும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அதனால் சுற்றி உள்ள மூன்று குவாரிகளால் மக்களுக்கு மிகவும் பாதிப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலை உள்ளதால், மேற்படி குவாரிகளுக்கு நிரந்தரமாக தடை விதித்து மேற்படி அந்த மூன்று குவாரிகளுக்கு மீண்டும் புதிதாக அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று என்னுடைய கருத்தை பதிவு செய்து சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

10. திரு. சக்திவேல், பாண்டமங்கலம் கிராமம்:

இந்த கல்குவாரி நடைபெற்று வருகிறது என்று சொன்னால் யாருக்கு நன்மை? நம்முடைய ஐயா இந்த அரசாங்கத்திற்கு 37 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்றும் அதனால் மக்களுக்கு நன்மை என்றும் சொன்னார். அதை எந்த அடிப்படையில் நாங்கள் நம்புவது? அப்படி 37 கோடி ரூபாய் இந்த அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால் அங்கு இருக்கக்கூடிய உயிர்கள் உடைமைகள் பாதிக்கப்படும் அதை நாம் சிந்தித்து பார்க்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கத்தின் செயல் திட்டம் என்பது மக்களுக்கு நலம் சார்ந்த திட்டங்களாக தான் இருக்க வேண்டும் என்பதை தவிர மற்றபடி அங்கு இருக்கக்கூடிய உயிர் வாழக்கூடிய மக்களுக்கோ உடைமைகளுக்கோ எந்த பாதிப்பும் இருக்கா வண்ணம் இந்த கல்குவாரிகளை இயக்க வேண்டும். அப்படி இயங்கும் என்று சொன்னால் ஒருபோதும் சாத்தியமில்லாத கருத்து. இந்த கருத்துக்கணிப்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள அனைத்து நண்பர்களும் பெற்றோர்களையும் உண்மையான கருத்துக்களை நீங்கள் பதிவு செய்து அதன் அடிப்படையில் இந்த கல்குவாரிகளை இயங்க வேண்டுமா இயக்கக் கூடாதா என்பதை ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். சட்டமும் திட்டமும் மக்களுக்காக தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர மக்களுக்கு எதிராக இருக்கக் கூடாது. இப்போதே நடக்க பாதை இல்லை, குடிக்க தண்ணீர் இல்லை. இந்த சூழ்நிலையில் மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டுள்ளனர். அப்படி இருக்கும்போது அந்த குவாரிகள் இயங்கும் என்று சொன்னால் மீண்டும் அந்த கணரக வாகனங்கள் எல்லாம் இயக்க செய்வார்கள். அப்பொழுது தார் சாலை

சேதமடையும். தற்போது நாங்கள் நடப்பதற்கு பாதை ரொம்ப குண்டும் குழிமாய் உள்ளது. மீண்டும் அந்த சாலை சரி செய்வதற்கு எந்த அதிகாரிகளும் கண்டு கொள்ள மாட்டார்கள். ஆனால் இந்த பிரச்சனை எல்லாம் நாங்கள் முன்னெடுத்து போராட்டத்தை அறிவித்து போராட்ட களத்தில் நாங்கள் நிற்க வேண்டும் என்று சொன்னால் எங்களுடைய தனிப்பட்ட வருமானத்தை எல்லாம் இழந்து நிற்க வேண்டும். அப்படி நின்றால் அந்த போராட்டத்தை இந்த அரசு மதிப்பளிக்காது. எடுத்துக்காட்டாக நமது நாமக்கல் மாவட்டத்தில் திருச்சி சாலையில் ஒரு போராட்டத்தில் சிப்காட் தொழிற்சாலை உருவாக்கியே தீருவோம் என்று இந்த அரசாங்கம் அந்த செயல் திட்டத்தை கொண்டு வந்தது. அங்கு இருக்கின்ற மக்கள் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆறு மாத காலமாக போராட்டத்தை கையில் எடுத்து நடத்திக் கொண்டுள்ளனர். இதற்கு பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் அந்த போராட்டத்தில் மக்களோடு துணை நின்றனர். அப்படி இருந்த போதும் அந்த மக்களுக்களின் சரியான போராட்டத்தில் முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை. விவசாயிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை.

மேலும் இந்த கிராணைட் சுற்றி இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு கனிமம் எடுப்பதால் அதற்காக அந்த மக்களுக்கு மின் இணைப்பு கூட இந்த அரசு அதிகாரிகள் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அந்த கிராம மக்களின் ஒருவனாக அந்த மக்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஒரு மனுவாக எழுதிக் கொடுத்தோம். அதற்கு அவர் கூறுகிறார்கள் கனிம வளங்கள் இருப்பதனால் உங்களுக்கு மின் இணைப்பு தர முடியாது என்று கூறுகிறார்கள். அந்த கனிம வளம் இருப்பதினால் மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னால் இந்த அரசாங்கம் இந்த கல்குவாரியை இயங்கவிட்டால் பொதுமக்களுக்கு நன்றாக இருக்குமா என்பதை அன்பார்ந்த அரசு அதிகாரிகள் இந்த மக்களுக்கு நல்லதொரு வாய்ப்பை வழங்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கத்திற்கு 30 கோடி ரூபாய் வருமானம் என்பது பெரிது அல்ல. அங்கு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற மக்களுக்கு உயிரும் உடைமைகளும் அங்கு இருக்கின்ற குழந்தைகளும் அவர்களுடைய உயிரும் உடைமைகளும் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டும் என்பது நமது நோக்கம். ஏனென்றால் தம்பி முன்னதாக சொன்னதுபோல் திடீரென்று வெடி வைப்பார்கள் வயது முதிர்ந்த பெரியோர்கள் அங்கு இருப்பார்கள் இவர்கள் எந்த நேரத்தில் வெடிவைப்பார்கள் என்று தெரியாது. வெடிச்சத்தினால் வயது முதிர்ந்தவர்களின் உயிர் பிரிந்து போகக்கூடிய சூழல் கூட ஏற்படும். அதே போன்று பச்சை குழந்தைகள் தாயினுடைய மாற்பில் பால் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் நீங்கள் வெடி வைத்து அந்த பாறையை தகர்க்கும் போது தாயின் மாற்பில் பால் குடிக்கக்கூடிய குழந்தை திடீரென்று பயப்படக்கூடிய சூழல் உருவாகும் இதையெல்லாம் நீங்கள் கருத்தில் கொண்டு இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கின்ற என்னுடைய பெற்றோர்கள், நண்பர்கள் மற்றும் என்னுடைய கருத்தை கேட்டு அதை

செயல்படுத்தலாமா செயல்படுத்தக்கூடாதா என்று இந்த மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும். அந்த மக்களுக்கு நீங்கள் நல்லதொரு தீர்ப்பை தான் வழங்க வேண்டும் என்று சொல்லி வாய்ப்புக்கு கூறி விடைபெறுகிறேன் வணக்கம் என்று தெரிவித்தார்.

11. திரு. பழனிவேல், தமிழ்வாழ் விவசாய தொழிலாளர் சங்கம்:

இரண்டாம் தேதி நடைபெற்ற கிராம சபை கூட்டத்தில் எஸ்.கே.பி, கல்பா, பி.கே.கே எக்ஸ்போர்ட் இந்த மூன்று குவாரிகளுக்கும் நிரந்தரமாக தடை செய்து புதிதாக அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று தீர்மானமாக நிறைவேற்றப்பட்டது. இந்த தீர்மானத்திற்கு மாவட்ட நிர்வாகம், வட்டாட்சியர் அவர்களும் ஒப்புதல் வழங்கி இந்த கிராண்ட் குவாரிகளுக்கு நிரந்தரமாக தடை விதிக்க அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம். ஏற்கனவே இந்த மூன்று குவாரிகளும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் போது அதனுடைய சுற்றளவில் மக்கள் மற்றும் குடியிருப்புகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். குவாரியிலிருந்து வெளியேறும் புகையினால் அந்த பகுதியில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு புள்ளி புள்ளியாய் தோல் வியாதி போன்ற அரிப்பு மாதிரி ஏற்பட்டுள்ளது. அதனால் இந்த மூன்று குவாரிகளினால் அங்குள்ள மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளதால், மேற்படி குவாரிகளுக்கு நிரந்தரமாக தடை விதித்தும் மேற்படி அந்த மூன்று குவாரிகளுக்கும் புதிதாக அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

12. திரு. மம்பு:

நான் உங்கள் மம்பு வந்துள்ளேன். இந்த சபையில் அனைவருக்கும் வணக்கம். உங்களுடைய கலாச்சாரம் மற்றும் பழக்க வழக்கங்களை நான் மதிக்கிறேன். கிராம மக்களின் குறைகளை புரிந்து கொண்டு ஆதரவாக இருக்கிறேன். இந்த கிராம மக்களின் நிலையான வளர்ச்சி மற்றும் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளை மேம்படுத்த கூடுதல் நிதியை உடனடியாக ஒதுக்கி இந்த கிராமத்தை தத்து எடுக்க வேண்டும் என அரசிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிர்வாகத்துக்கும், அரசு உயர் அதிகாரிகளுக்கும், கிராம மக்களுக்கும் பரிந்துரைப்பது நீங்கள் பசுமையை மேம்படுத்துங்கள், செடிகளை நடுங்கள், மரங்களை வளருங்கள், அடர்ந்த காடுகளை உருவாக்குங்கள். மருத்துவ குணங்களை கொண்ட செடிகளை பாதுகாத்து கொள்ளுங்கள். இந்த திட்டத்திற்கு மாவட்ட வன அதிகாரியின் உதவிகளை பெற்றுக்கொள்ளுங்கள். இந்த செயல்முறைகள் சுவாச பிரச்சனைகளை தடுக்க வழிவகை செய்கிறது. இந்த சூழலில் கோனோகார்பஸ் என்ற மரத்தை நட வேண்டாம். இந்த மரத்தை முற்றிலும் தடை செய்ய வேண்டும். மழைநீர் சேமிப்பு தொட்டியை ஏற்பாடு செய்யுங்கள். இந்த பகுதியில் மழைநீரை சரியான முறையில் பயன்படுத்த

வேண்டும். வீடுகளில் மழைநீர் சேமிப்பு தொட்டிகளை உருவாக்கி ஒரு சொட்டு மழைநீர் கூட வீணாகாமல் பயன்படுத்த வேண்டும். மேலும் கிராமங்களில் மழைநீர், கால்வாய்களில் கலந்து வீணாவதை தடுத்து மழைநீர் சேகரிப்பு தொட்டியில் சேகரிக்க வேண்டும். இந்த அணுகுமுறை காரணமாக தண்ணீர் பற்றாக்குறை பிரச்சனை இருக்காது. இதற்கு அரசின் ஆதரவு முக்கியம். மேலும் இந்த அரசாங்கம் வருங்கால சந்ததியினருக்கு வழிகாட்டியாகவும் புதிய தொழிலதிபர்களுக்கு உத்வேகம் கொடுப்பவர்களாகவும் இருக்க வேண்டும். இந்த அணுகுமுறையை மக்கள் மத்தியில் பிரபலாக்கு

12. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்:

என் பெயர் முகிலன், நான் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் ஒருங்கிணைப்பாளராக இருந்து வருகிறேன் மேலும் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மற்றும் உச்சநீதிமன்றம் இணைந்து அமைத்த குழுவில் கிராண்ட் முறைகேடுகளில் திரு. சகாயம் IAS அவர்களின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட கிராண்ட் முறைகேடு குழுவில் ஓர் ஆண்டு காலம் மதுரை மாவட்டத்தில் உறுதுணையாக இருந்துள்ளேன். இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் குவாரி வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்கிற வாக்கெடுப்பு அல்ல. ஏனென்றால் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் காற்று, நிலம், நீர் மாசடைவது மட்டுமல்ல இந்த பகுதியில் உள்ள பல்லுயிர் உயிரினங்களான தாவரங்கள், விலங்குகள், ஊர்வன என அனைத்தும் பாதிக்கப்படும். மக்களின் சமூக பொருளாதார சூழல் பாதிக்கப்படும் என்பதை அவர்களே தெரிவித்து அதை நாங்கள் எப்படி சரி செய்யப் போகிறோம் என்று பேசினார்கள். இந்த கருத்து கேட்பு கூட்ட அறிக்கை கிட்டத்தட்ட 600 பக்கங்கள் உள்ளது. தயவுசெய்து மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் இது போன்ற கருத்து கேட்பு கூட்டங்கள் மூன்றையும் ஒரே நாளில் வைக்க வேண்டாம். காலையிலோ மாலையிலோ அல்லது மறுநாளோ வைக்கலாம். ஒரே நாளில் வைக்கும் பொழுது மக்களின் கருத்துக்கள் முழுமையாக பதியப்படாது. ஏனென்றால் SEIAA கருத்து கேட்டு கூட்டங்களில் வைக்கும் கருத்துக்களை கேட்பது இல்லை. நாளைக்கு அவர்கள் தவறு செய்தால் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் வைக்கப்படும் கருத்துகளை SEIAA-க்கு எதிராக நாங்கள் ஆதாரமாக வைப்போம். கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் செலவுகளை நிறுவனமே ஏற்க்கின்றது அரசு இல்லை எனவே இது போன்ற கூட்டங்களை ஒரே நாளில் வைக்கக் கூடாது. ஒரே நாளில் வைத்தால் மக்கள் தங்கள் கருத்துகளை சொல்ல முடியாத அவல நிலை ஏற்படுகிறது. முதலில் இந்த குவாரி இயங்குவதற்கு தகுதியானதா? ஏற்கனவே மூன்று தடவை குத்தகை வாங்கி இருக்கிறார்கள். நான்காவது தடவை குத்தகைக்கு வந்து இருக்கிறார்கள். எனவே எல்லாம் விதிப்படி தான் இருக்கின்றது என நினைத்துக்

கொள்வார்கள். ஆனால் விதிமுறையில் தெளிவாக சொல்கிறார்கள் குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்கு எந்த வீடும் எந்த குடியிருப்புகளும் இருக்கக் கூடாது. குடியிருப்புகள் இருந்தால் குவாரி இருக்கக் கூடாது இதுதான் சட்டம். தற்பொழுது ஒரு நண்பர் சொன்னார் குவாரி அமைத்த பிறகு வீடு கட்ட அனுமதி கொடுப்பதில்லை. சமீபத்தில் சூட திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வானூரில் அரசு 11 கோடி செலவில் ஒரு கலை கல்லூரியை நிறுவினார்கள். ஆனால் அங்கு இருந்த குவாரி எதிர்காலத்தில் பயன்பாட்டுக்கு வரும் என்பதால் அந்தக் கல்லூரியை இடித்து தள்ளினார்கள். எனவே இந்த நிலையில் இந்தக் குவாரியின் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் இருக்கிறதா என்பதை ஆய்வு மேற்கொண்ட போது இவர்கள் 45 வகையான ஆவணங்களை வைக்க வேண்டும் ஆனால் வெறும் 15 ஆவணங்களை வைத்து மட்டுமே சமர்ப்பித்துள்ளனர். அதில் குறிப்பாக கிராம வரைபடம் வைக்கப்படவில்லை. கிராம வரைபடம் வைத்தால் தான் முழுமையான விவரம் தெரிய வரும். அதேபோல லே-அவுட் வைக்க வேண்டும் ஏனென்றால் கணினி வரைபடத்தில் சில விஷயங்கள் இல்லாமல் போய்விடும். அதேபோல கிராம நிர்வாக அலுவலர் பராமரிக்கும் அ பதிவேடு வைக்க வேண்டும். எனவே இதற்கான நிபந்தனைகளை மாவட்ட நிர்வாகம் வகுக்க வேண்டும். இந்தக் குவாரியின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க ஆணையத்தின் அறிக்கையில் வைத்துள்ள TOPO sketch கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல TOPO sketch-இல் வீடு காட்டப்பட மாட்டாது. இருந்தாலும் இங்கு வீடு உள்ளது அதுமட்டுமில்லாமல் இந்த கம்ப்யூட்டர் வரைபடத்தில் ஆய்வு செய்த போது S.K.P Blue metal quarry இன் புல எண் 348p,349 2P-இல் 25 அடி ஆழம் வெட்டுவதற்கு அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அதில் குவாரியின் வடக்குப் புலத்தில் புல எண். 346 இல் 245 மீட்டரில் இரண்டு வீடுகள் உள்ளன. புல எண். 354 குவாரியின் தென்மேற்கு பகுதியில் ஒரு வீடு உள்ளது. அது குவாரியின் தூரத்தில் இருந்து 100 மீட்டர் தொலைவில் உள்ளது. அதேபோல புல எண். 483 குவாரியின் வடமேற்கு பகுதியில் 245 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. அதே போல வடகிழக்கு பகுதியில் 486 இல் ஒரு வீடு 285 மீட்டரில் உள்ளது. இப்படி S.K.P குவாரி சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் மட்டும் இருப்பது அல்ல அந்த புலத்தை ஒட்டி அரசால் கட்டி முடிக்கப்பட்ட பசுமை வீடுகள் உள்ளன. மேலும் எல்லோரும் சொல்வார்கள் அந்த வீட்டை தான் வாரி உரிமையாளர்கள் வாங்கி விட்டார்கள், அந்த வீடு சேதமடைந்துள்ளது. அந்த வீட்டில் குடியிருக்க முடியவில்லை என்று. இவைகள் வருவாய்த் துறையின் ஆவணங்களான கிராம வரைபடம், புலவரைபடம் மற்றும் அ பதிவேட்டில் உள்ளது. ஆனால் அந்த வீடு இப்படி தான் அவல நிலையில் உள்ளது என்று தொடர்ந்து சொல்லிக் கொண்டு இருக்கலாம். இது தொடர்பாக மரியாதைக்குரிய வருவாய் ஆணையர் அவர்களிடம் பெறப்பட்ட 15.07.2024 உத்தரவு பொது தகவல் அலுவலர்/மாவட்ட நில அளவையர் பெறப்பட்ட கடிதத்தில் நத்தம் நில அளவை புல பதிவேடுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள

வீடு தற்சமயம் சேதமடைந்து விட்டாலோ அல்லது இடிந்து விட்டாலோ அந்த வீடியோ இல்லாமல் இருந்தாலோ அந்த வீடு ஆரம்ப நில அளவையில் எவ்வாறு பதியப்பட்டதோ அவ்வாறே பதியப்பட்டு இருக்கும் என்று என்று சொல்லி இருக்கிறார். இந்த அடிப்படையில் ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் கொடுத்திருக்கும் சுற்றறிக்கையில் அங்கு இருக்கக்கூடிய நில அளவை AD, சர்வேயர் சுற்றறிக்காக போட்டு அனைத்து சர்வேயர்களும் கல்குவாரி தொடர்பான தூர அளவு வரைபடத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டு மனைகள், ஓடை, பாதை ஆகியவற்றை கிராம வரைபடம், புலவரைபடம், அபதிவேட்டில் சரி பார்த்து வழங்க வேண்டும் என ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் அனைத்து சர்வேயர்களுக்கும் சுற்றறிக்கை அனுப்பி உள்ளார். நீங்களும் இது போன்ற சுற்றறிக்கைகளை கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இங்கு பிரச்சனைகளை என்னவென்றால் தவறான ஆவணங்களை வைத்து கொடுத்து விடுகிறார்கள் பிறகு பொதுமக்கள் போராட்டக் களத்தில் வரும் பொழுது மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு நெருக்கடி ஆகிறது.

அதுபோல ஓடைப்பாதை பொறுத்தவரை அரசாங்கத்தில் இருந்தால் அது ஓடை என்கிறார்கள், பட்டா நிலத்தில் இருந்தால் அது நிலத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் நீர்வளத்துறை வருவாய் நில ஆணை எண். 26, பிரிவு 15-இன் படி, நிரந்தரப் பாதை மற்றும் நீர் கால்வாய்கள் என்று குறிப்பிடப்படும் இது பட்டா நிலமாக இருந்தாலும் இது அரசுக்கு சொந்தமாகும். இது ஆக்கிரமிப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தால் இதை அகற்ற வட்டாட்சியருக்கு அதிகாரம் உள்ளது என்று இதன் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதன் அடிப்படையில், குவாரியின் ஆவணங்களை ஆய்வு செய்தபோது வீடுகள் மற்றும் பசுமை வீடுகள் உள்ளன, அதுமட்டுமில்லாமல் இந்த குவாரியின் வடபுறத்தில் Tower line உள்ளது. Indian electricity act விதிகள், 1956-இன் படி என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் எல்லா குவாரியின் டவர் லைனில் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு தான் வெடி வைப்பு வேலைகளை வேண்டும். அதற்கு உட்பட்ட வகையில் வெடி வைப்பு வேலைகளில் குவாரிகளுக்கு உரிமம் வழங்கக்கூடாது இன்று Indian electricity act, Indian electricity act விதிகள், 1956-ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதன் அடிப்படையில் திருப்பூர் மாவட்டத்தில் மூன்று குவாரிகளுக்கு மூடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே S.K.P குவாரி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் டவர் லைன் உள்ளது. அதேபோல அந்தக் குவாரியின் கிழக்குப் பகுதியில் குவாரியை ஒட்டி EB line-ல் தாழ்வழுத்த மின்சாரம் செல்கின்றது. தாழ்வழுத்த மின்சாரத்திற்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் அதாவது 125 அடி இடைவெளி விட வேண்டும் ஆனால் அங்கே 30 முதல் 40 அடி வரை மட்டுமே இடைவெளி உள்ளது. 40 அடி, 40 மீட்டர் அல்ல.

இந்த அடிப்படையில் திருப்பூர் மாவட்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருந்த பழனிசாமி குவாரியின் உரிமத்தை திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் ரத்து செய்ய உத்தரவிட்டார். எனவே EB மற்றும் Tower line இருப்பதால் S.K.P குவாரி இயங்க முடியாது. அதுமட்டுமில்லாமல் அந்த குவாரியில் ஒட்டி இருக்கும் புலத்தில் 360, 361-இல் வண்டிப்பாதை உள்ளது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த வண்டி பாதை பொருத்தவரையில் அரசு ஆவணம் என்ன சொல்கிறது என்றால் செயற்கையாக இருந்தாலும் அது பொது சாலையாக கருதப்படும். பொதுச்சாலை என்பது அடிக்கடி பயன்படுத்தக் கூடியது என்றும் உறுதியான பாதை செயற்கையாக போடப்பட்டுள்ள சாலை என்றும் கருதலாம். எனவே மண் சாலையாக இருந்தாலும் அல்லது தார் சாலையாக இருந்தாலும் 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். எனவே S.K.P குவாரிக்கு அருகிலேயே பொதுசாலை செல்வதால் அனுமதி வழங்கக் கூடாது.

அதுபோல கல்பா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் கிராண்ட் குவாரியின் 50மீ சுற்றளவில் முனியப்பன் கோவில் உள்ளது. மேலும் இந்த குவாரியை சுற்றி 300மீ சுற்றளவில் வீடுகள் உள்ளன. அதற்கும் அனுமதி வழங்கக் கூடாது.

அதற்கு அடுத்ததாக P.K.K. எக்ஸ்போர்ட் நிறுவனத்திலும் 50மீ சுற்றளவில் ஓடை செல்கிறது. மேலும் இந்த குவாரியும் Siting criteria basis என்ற விதிமுறைப்படி அமையவில்லை. மேலும் இந்த குவாரியை சுற்றி 300மீ சுற்றளவில் வீடுகள் உள்ளன. எனவே சட்ட அடிப்படையில் இந்த மூன்று குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வழங்கக்கூடாது. மரியாதைக்குரிய SEIAA இந்த மூன்று குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வழங்கக் கூடாது. அப்படி அனுமதி வழங்கினால் பின் விளைவுகளை நீங்கள் சந்திக்க நேரிடும் என்று தெரிவித்தார்.

மாவட்ட ஆட்சியர், நாமக்கல் மாவட்டம் அவர்கள் மக்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்த பின் இறுதியாக, பொதுமக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை காணொளி வாயிலாகவும் மற்றும் எழுத்து பூர்வமாக பெற்ற கருத்துகள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என்றும் மேற்படி குவாரி உரிமையாளரிடம் அனைத்து கல்குவாரிகளும் பசுமை வளையம் மற்றும் எல்லைக் கற்கள் அமைத்து அரசு விதிகளை பின்பற்றி இயங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார். கல்குவாரி அமைவது பற்றி ஆணையம் தான் முடிவு எடுக்கும் என்னும் தெரிவித்தார். மேலும், இக்குவாரியினால் கிடைக்கப்பெறும் நிதியிலிருந்து பசுமை வளையம் (Green corridor) அமைக்கப்படும் என்றும் மற்றும் புவிமியல் மற்றும் சுரங்க நிதியிலிருந்து இப்பகுதி சுற்றி அமைந்துள்ள கிராமங்களுக்கு தேவையான வசதிகள் செய்து தரப்படும் என்று கூறினார்.

பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்த பின், இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு

வாரியம் சார்பாக கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்தார்.

இக்கூட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் எழுத்து பூர்வமான கருத்துக்கள் இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது. கூட்ட நிகழ்வை காணொலி காட்சியாக "பதிவு செய்யப்பட்டு" குறுந்தகட்டில் பதிவு செய்து இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

²⁹
^{23/12/24}
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
குமாரசாணையம்

³¹
^{16/12/24}
மாவட்ட ஆட்சியர்
நாமக்கல் மாவட்டம்

⁶
^{16/12}
(4/1)