



Tamil Nadu Pollution Control Board

Minutes of the Public Hearing held on 20.08.2026 at 11.00 A.M. at the Community Hall, Assumption Church, located at Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District, in connection with the Fire Clay Mining Project of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited, proposed to be established over a total extent of 6.59.0 hectares in the following Survey Nos. of Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District, Survey Nos. 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 and 135/11.

Project Location:

The proposed mine is located over a total extent of 6.59.0 hectares in Survey Nos. 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 and 135/11 at Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District. All the above-mentioned lands are owned by M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited.

Details of participants in this meeting:

1. Thiru. G. Punyakoti - District Revenue Officer, Cuddalore District.
2. Thiru. R. Ranga Raj - District Environmental Engineer(a/c), TNPCB, Cuddalore District.
3. General Public and Government Officials – Copy of Attendance is enclosed.

The Public Hearing was conducted to ascertain the views and objections, if any, of the local public for the purpose of granting Environmental Clearance under the provisions of the Environmental Impact Assessment (EIA) Notification, for the proposed project of Fire Clay Mine of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited, to be established over a total extent of 6.59.0 hectares in Survey Nos. 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 and 135/11 at Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District, Tamil Nadu.

The public hearing was held at Community Hall, Assumption Church, Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District, and commenced at 11.00 A.M. on 20.08.2026

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore District:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore, welcomed, on behalf of the Tamil Nadu Pollution Control Board, the esteemed District Revenue Officer, Cuddalore District, who had presided over the Public Hearing convened for obtaining Environmental Clearance for the proposed project of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited, Cuddalore District. DEE also welcomed the technical project consultants of the company, other Government Officials, Leaders of Political parties, volunteers, Social activists, Police personnel, Journalists, and Members of the public who had attended the meeting.

DEE stated that, based on the application submitted by the project proponent to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA) for obtaining Environmental Clearance for the proposed project, the Terms of Reference (ToR) had been issued with directions to conduct a Public Hearing Meeting and submit the proceedings of the meeting to the State Environment Impact Assessment Authority. Accordingly, with the approval of the District Collector, Cuddalore, the Public Hearing Meeting for the proposed project of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited was scheduled to be conducted at 11.00 A.M. on 20.08.2026 at the Community Hall, Assumption Church, Panikkankuppam Village, Panruti Taluk, Cuddalore District, Public Hearing Meeting was published on 08.07.2026 in the Tamil daily "Daily Thanthi" and the English daily "The New Indian Express".

DEE further informed that copies of the Draft Environmental Impact Assessment (Draft EIA) Report and the Executive Summary of the project were forwarded to the District Administration and the concerned Government offices of the villages where the Public Hearing was proposed to be held, and were kept available for public inspection. In addition, public notices regarding the Public Hearing were disseminated through pamphlets and public audio announcements.

He explained that the present Public Hearing Meeting was being conducted in connection with the proposed Fire Clay Mine Project of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited, for obtaining Environmental Clearance for the proposed mining project. The Technical Project Consultants would explain the details of the proposed project to the public through a PowerPoint Presentation.

DEE informed that the technical project consultants would explain the details of the project through a PowerPoint Presentation. He further stated that, as required under the Environment (Protection) Act, 1986 and the Environmental Impact Assessment Notification, 2006, a Public Hearing must be conducted for obtaining Environmental Clearance, and the views and objections of the public and social activists should be received both in writing and orally, duly recorded, and forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority.

Therefore, after the presentation by the technical project consultant, members of the public and social activists were requested to furnish their name and the name of their village and express their views either in writing or orally. He also requested the esteemed District Revenue Officer to kindly preside over and conduct the Public Hearing.

District Revenue Officer, Cuddalore

The District Revenue Officer, Cuddalore, conveyed his greetings to all those present and informed that the Project Consultant of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited would present the details of the proposed project. The DRO further stated that, after the presentation, each member of the public may express his/her views and that the same would be duly recorded and forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA).

On behalf of M/s. Tamil Nadu Cements Corporation Limited, Thiru. M. Sheikh Nivas, of M/s. Geo Exploration and Mining Solutions, participated in the Public Hearing Meeting as the representative of the Project Proponent and made a presentation on the proposed project and its developmental activities, based on the Environmental Impact Assessment (EIA) studies carried out for the project.

The views and opinion of the public is as follows:

1. Tmt. Silambarasi –M/s. TANCEM, Employee, Virudhachalam:

She stated that, I extend my greetings to the Hon'ble District Revenue Officer, the District Environmental Engineer, and all the members of the public who are present at this meeting. We wholeheartedly welcome the proposed project. The implementation of this project will provide substantial employment opportunities to the local people. I would also like to state that the implementation of this project will not cause any adverse impact to anyone.

This is a Government project. Therefore, through the implementation of this project, there will be an opportunity for the TANCEM factory at Virudhachalam to be reopened, thereby improving the livelihood of the families residing in the area and providing them with employment opportunities. At present, around 100 families have lost their livelihoods and are facing considerable difficulties. This project is highly essential for improving their living conditions and livelihood.

We expect that, through the implementation of this project, direct employment opportunities will be provided to around 100 to 150 families in the Virudhachalam area, and indirect employment opportunities will be provided to around 50 families. This project will create good employment opportunities for the local people. Further, the basic amenities required by the people of the area will also be provided.

We will implement the project in a proper manner without causing any adverse impact to the public or the environment and by ensuring due protection of the environment. Therefore, I request the authorities to grant permission for the implementation of this project. We extend our wholehearted support to this project and request that the project may be implemented. She concluded by thanking everyone for the opportunity.

2. Thiru. Sakthivel – M/s. TANCEM, Employee, Virudhachalam:

He stated that, I extend my cordial morning greetings to the Chairperson of this Public Hearing Meeting, the District Environmental Engineer of the Tamil Nadu Pollution Control Board, and all the members of the public gathered here. First of all, I welcome this project. Through the implementation of this project, employment opportunities will be provided to the local people in the mining activities. Further, this

project will also help in bringing the TANCEM Clay Pipe Factory at Virudhachalam back into operation.

The TANCEM Clay Pipe Factory at Virudhachalam has remained non-operational for the past 10 years due to the non-availability of the required clay. As a result, more than one hundred families have been affected. We wholeheartedly extend our support to this project. I request that this project may be implemented. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

3. Thiru. P. Subramanian – Retired Government Employee, P. Andikuppam:

He stated that, I respectfully extend my greetings to the Revenue Department officials and Environmental Department officials who are present here. I am a retired Government employee. Before joining Government service, the TAMIN company was operating Fire Clay Mines in this area. I worked as a contractor in that mine for a period of one year during 1977–78. Earlier, various mines such as Dalmia Mines, Tube Supply Mines, Parry Mines, Thambarar Mines and Salem M.M. Industries were operating in our village areas. Due to these mining activities, the mineral resources available in this area were extensively extracted and transported elsewhere. At present, the mineral resources in this area are very limited.

Further, as a large extent of agricultural lands had been utilized for mining activities, such lands are now in the form of pits, mounds and valleys. As a result, it has become very difficult, and in many places impossible, to undertake agriculture again in those lands. The soil resources required for agriculture have also been affected. Earlier, during the mining operations, soil was excavated to depths of about 35, 40 and 50 feet and was manually carried on the heads of workers and dumped above. Subsequently, the excavated soil was transported by lorries to the Virudhachalam area and utilized for the industrial estate and industrial purposes there.

Due to the closure of these mines, the people of this area have lost their agricultural lands, and the lands have been rendered unsuitable for agriculture. Therefore, restarting mining activities in this area would not be in the interest of the general public. Further, the proposed mine would not provide significant employment opportunities to the people of this area. At present, most of the mining activities are carried out using machinery. Therefore, employment opportunities for local people would be limited to a few jobs such as drivers and machine operators. There would be very limited opportunities for other types of employment for both men and women.

There is no common public-use land available in our Panchayat. Land is required for establishing the Panchayat Office and other infrastructure facilities for public use. Therefore, instead of allocating the remaining lands in this area again for mining purposes, necessary action should be taken to hand over the lands to the Panchayat and the local administration and utilize them for public purposes. In particular, there is no proper playground for nearly ten villages surrounding our Panchayat. As a result, children are forced to play on the roads. At present, around 35 boys and girls at the P. Andikuppam School are receiving training in Silambam, Karate and other activities through the Abdul Kalam Foundation. However, the available space is not sufficient. Therefore, considering the welfare of the children and youth of this area, land should be allocated for establishing a playground in this locality.

Therefore, I request the Revenue Department officials, Environmental Department officials and all other concerned authorities not to permit mining activities to be resumed in this area. Instead, necessary action should be taken to utilize the lands already affected by mining activities for public purposes, playgrounds and other common purposes of the Panchayat. This mining project is not likely to provide adequate employment opportunities or sustainable development to the people of this area. On the contrary, the remaining land resources are also likely to be affected. Therefore, on behalf of our Panchayat and the general public of this area, we strongly oppose the resumption of mining activities in this area.

I have previously worked as a contractor in the mining operations. The establishment of this mine would not provide any significant benefit to the general public of our area. In particular, there is very little possibility of providing employment opportunities. Most of the activities would be carried out using machinery. Even at present, soil is being excavated to depths of about 35 to 50 feet, with the topsoil being removed and dumped in nearby areas as overburden. If mineral deposits required for cement manufacturing were found beneath the overburden, only those minerals were extracted and transported.

However, at present, the mineral deposits required for cement manufacturing in this area are very limited. Therefore, even if this mine is restarted, there is limited possibility of the concerned Tamil Nadu Cements Corporation Limited deriving any significant benefit or profit from the mining activity. I would also like to state that, based on the exploration carried out earlier through borewells in this area, it was found that the mineral deposits available here are very limited. We strongly urge that permission

should not be granted for establishing the mine in this area. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

4. Mr. Arokiyadas, Former Panchayat Council President, Panikkan Kuppam:

He stated that, We extend our greetings to the District Revenue Officer and to all the officers and officials of the Tamil Nadu Pollution Control Board. On behalf of the people of our Panchayat, we welcome the District Revenue Officer who has come to attend this public hearing, along with the officers and officials of the Pollution Control Board, as well as the large number of members of the public gathered here. Before placing our views on record at this public hearing, I would like to raise an important objection.

My name is Arokiyadas. I am a former Panchayat Council President. I have been serving as the President of this Panchayat since 2006. Therefore, priority should be given here to the views of the people who are directly connected with and affected by our Panchayat. We cannot accept people from other areas, including Virudhachalam, coming here and presenting opinions concerning our Panchayat. We would like to register our objection to this at the outset.

I am currently 58 years old. It is said that this mining area was established even before I was born. It appears that this area was taken up during the period between 1951 and 1958. From then until today, apart from the area being continuously excavated, there has been no significant development or benefit for our village. When we approached the authorities concerned with this mining area requesting that a playground be established for the children of our Panchayat, one of the managers at that time told us that there was no need for them to take soil from this area. He stated that they already had a factory in Virudhachalam and that the soil available there was sufficient for their needs. He further stated that transporting soil from this location would increase their expenses and that there was a difference between the price of soil available there and the price of soil available here. Therefore, he said there was no necessity for them to extract soil from this location.

At that time, since our Panchayat did not have sufficient land to establish a playground for children, we requested permission to use this area for that purpose. When children from the Mariamman Temple area came forward to use the land and attempted to establish a playground, the management opposed it and filed a police case. At that time, I raised the question: "When we are requesting land for the benefit

and use of our own village, how is it justified to file a police case against our children?" The Revenue Department officials and authorities are now fully aware of the details relating to this area.

The Member of the Legislative Assembly, Mr. Velmurugan, also personally inspected this area and enquired about the proposal to establish a document registration office here. Similarly, a request was made to establish an arts college. In addition, a request was made to use approximately 10 acres of land in this area through the Horticulture Department. While we were members of the Panchayat Council, we passed resolutions regarding these matters and had already submitted proposals to the concerned departments. The proposal for establishing the document registration office is also currently pending.

First of all, I would like to point out that the lease for this land has not been renewed. Since the lease has not been renewed, our position is that there is currently no possibility or justification for commencing a new mining operation here. Therefore, we register our objection to this proposal at the very outset. We have already passed a resolution in our Panchayat regarding the purpose for which this land should be used and submitted it to the concerned officials. In such circumstances, we do not see any reasonable justification for now proposing to establish a new mining operation here.

I have been serving as the President of this Panchayat since 2006. Our Panchayat does not even have adequate public land for its basic needs. Our Panchayat office itself is functioning within a temple premises. Earlier, when the District Collector visited the area in person, due to a dispute with the temple administration, we were instructed to vacate the Panchayat office immediately. At that time, the situation was that we asked, "How can we vacate the Panchayat office immediately when there is no alternative land available for the Panchayat office?" Similarly, approximately 17 acres of land allotted to our Panchayat is currently being used for some other purpose. When our Panchayat does not have sufficient public-use land of its own, this land is extremely important for the future development of our Panchayat.

Even our Panchayat Revenue Office is functioning on temple land. Initially, the local people also opposed this. After discussions and negotiations with them, an agreement was reached and the building was constructed there. Likewise, our VPRS building is also located on temple land. At present, the library building is also situated

on a stream poramboke land with inadequate facilities. In such circumstances, when we have only a very limited amount of land available for public use, how can it be justified to use that land again for mining activities?

Considering the development of our village, this land could be used in the future for establishing a college. Institutions or offices that can provide employment opportunities may also come here. If this land is used for such public purposes, our village people will receive long-term benefits. But if a mine is established, the minerals are extracted, and the area is ultimately left behind with huge pits, what benefit will our people receive from it? How many employment opportunities will actually be provided? It was stated that employment would be provided to 14 people here. Is it reasonable to use such a large extent of land for mining merely to provide employment to 14 people?

There are already risks of various accidents occurring in the existing mining pits. When adequate measures have not even been taken for the safety of the general public, why should additional mining pits be created? We have already submitted several petitions and objections to the District Collector and other concerned authorities regarding this project. Earlier also, when a public hearing was conducted, an official objection petition was submitted on behalf of the Panchayat President. In addition, a resolution was passed by the Panchayat Council and submitted to the authorities.

When we have already clearly expressed our objection in this manner, we do not understand why another public hearing is being conducted on the same matter. Our primary view is that this mining project is not required for our village. This land is needed for the future development of our Panchayat.

Furthermore, the mining pits that were excavated many years ago have still not been closed. I am currently 58 years old. Some of the pits that I have seen since my childhood are still in the same condition even today. When we submit petitions to the District Collector requesting that pits excavated by private companies be immediately closed, action is taken against the concerned companies. But why have the pits created through government-related mining activities not been completely closed even to this day?

People have protested in various ways demanding that the mining pits in areas including Dalmia be closed. There have even been instances of loss of life in some places. There are mining pits that were created many years ago on both government

and private lands that still remain unclosed, and various accidents have occurred in them. How many petitions have members of the public submitted requesting that these pits be closed? What action has been taken so far? We have not received any clear answer to these questions.

In such circumstances, when the authorities have not even been able to close the existing pits, why should new mining pits be created again? What income or long-term benefit is going to accrue to our people from this? Therefore, on behalf of our Panchayat, we register our complete objection to this mining project. This project should not be permitted. We will officially record our objection and submit it to the concerned departments. If necessary, we will also submit written objection petitions to the District Revenue Officer and the District Collector.

Even after that, if the project is proceeded with without considering our objections, we would like to make it clear that we will be compelled to pursue all remedies available to us under the law. Considering the development of our Panchayat, the safety of the general public, and the future needs of our people, we strongly urge that permission should not be granted to establish a mining operation in this area. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

5. Mr. P. Sureshkumar, P. Andikkuppam:

He stated that, the amount mentioned in connection with the value of this project is Rs. 30 Lakh. However, you have stated that our Panchayat will receive an annual income of approximately Rs. 1 Crore. In this situation, for how many years are you planning to operate this quarry and extract minerals? Are you planning to operate it for five years?

Already, the quarries that operated in our area approximately 70 years ago have not been properly closed or rehabilitated. As a result of the impacts caused by these abandoned quarry areas, several people have lost their lives. In particular, around five to six people have died. However, to date, we have not received adequate compensation or proper rehabilitation measures for the damages and impacts caused.

In this situation, you are now proposing to establish an additional quarry over an area of 6.59 hectares and extract minerals from it. The impacts that may arise from this will be very significant. In particular, there is a school located opposite the site where this project is proposed to be established. During blasting and mineral

extraction activities at the quarry, the soil particles and dust generated may directly affect the students studying at the school.

The school has students ranging from young children up to those studying in Class XII. Therefore, the dust, soil particles, vibrations and other impacts arising from the quarry operations could affect the health of the students as well as their educational environment. Therefore, establishing this quarry in such close proximity to the school would not be safe for the general public, particularly the school students.

For this reason, we strongly object to the project and request that the necessary permission should not be granted for its implementation. Based on the above reasons, we hereby formally register our objection to this project.

6. Thiru. Anthoniraj, Panikkankuppam:

He stated that, my house is located on the southern side of this area. Already, three of my cattle have died. Further, three persons have also lost their lives in this area. Therefore, we have serious concerns and apprehensions regarding the impacts that may arise due to excavation and mining activities in this area. I hereby express my strong opposition to the proposed mine and state that this mining project is not required in this area.

7. Tmt. Kavitha, Panikkankuppam:

She stated that, we have apprehensions that certain risks may arise due to the establishment of this project in our area. In particular, we are concerned about whether the project would cause environmental impacts such as dust pollution affecting the general public and whether it would cause any adverse effects on agriculture. Therefore, we feel that it would be better if this project is not established in this area. She concluded by thanking everyone for the opportunity.

8. Tmt. Philomina, Panikkankuppam:

She stated that, I am the former President of the Panikkankuppam Village Panchayat. On behalf of all the residents of our village, we express our opposition to this project.

9. Thiru. V. Bharathidasan, P. Andikuppam:

He stated that, I extend my greetings to the District Revenue Officer, the District Environmental Engineer, and everyone who has participated in this Public Hearing Meeting.

Our natural resources and livelihoods are in a situation where they are likely to be severely affected by this white clay mining project. I am currently 49 years old. As stated by our Village Panchayat President, in the past, people from our area used to carry approximately 100 kg of white clay in a pan and undertake strenuous physical labour. However, there is no history of anyone having led a prosperous life through the occupation of extracting white clay. We have personally witnessed several persons who were engaged in this work suffering from health problems and subsequently losing their lives.

Persons such as Ayyakkannu, Kothandapani and Vadivelu were engaged in this work from their young age. I have personally witnessed them, after performing strenuous physical labour at a young age, suffering from various health problems during their later years. The only benefit they received from the white clay extraction work was the wages earned for their physical labour. They undertook the work only to support their families during periods of poverty, and it cannot be said that their families lived a prosperous life through this occupation.

If you wish to understand our situation directly, I request that you do not merely hear the views expressed in this Public Hearing Meeting and take a decision. Instead, I request the authorities to visit our village in person and conduct a ground-level assessment of the situation. Nearly more than 25 acres of land have already been excavated. As a result, our drinking water sources have been severely affected. The groundwater level has gone down considerably. Further, after the commencement of NLC mining activities, the river in our area no longer has the natural flow that existed earlier.

Earlier, when water accumulated in the areas where white clay had been extracted, the people used to bathe there, catch fish and consume the fish as food. At present, these livelihood opportunities have also been greatly affected. Various natural resources that supported our livelihood are now gradually becoming unusable.

Further, there is a school located very close to the proposed mining project. If the mine is established, the young children studying there may also be severely affected. In particular, dust and air pollution generated from the mining activities may adversely affect the health of the children. Considering the extent of the impacts that may be caused to our land, water resources, livelihoods and the lives of the general

public, we strongly oppose and condemn the establishment of this mining project. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

10. Thiru. Jayasankar, Panikkankuppam:

He stated that, the mines that were operated earlier have not been completely closed even to this day and remain open and exposed. As a result, several accidents have occurred in our area. So far, the concerned authorities have not taken adequate action to properly close these mines and implement the necessary safety measures.

Sir, you can directly see that several mines located within our Panchayat area are lying open and in an unsafe condition. When a large number of accidents have already occurred due to the existing mines, we are very much concerned and apprehensive about the extent of the impacts and accidents that may occur if another new mining project is now commenced in the area. We strongly urge that permission should not be granted for establishing the mine in this area.

11. Thiru. V. Gopilingam, P. Andikuppam:

He stated that, the excavation and mining activities will cause various impacts to the general public. Primarily, agriculture will be severely affected. Secondly, in our area, groundwater was previously available at a depth of around 170 feet. At present, water can be obtained only by drilling borewells to depths of more than 300 feet. Further, changes have also been observed in the taste of the groundwater.

Under these circumstances, if mining activities are undertaken, the groundwater level may decline further, resulting in severe impacts on the availability of drinking water and water required for agriculture in the future. We strongly urge that permission should not be granted for establishing the mine in this area.

12. Thiru. Arokiyadas, Panikkankuppam:

He stated that, Vanakkam Sir. My name is Arokiyadas, and I am a resident of Panikkankuppam Village. At present, there is a serious lack of safety and security in our area. Several anti-social activities are taking place there.

Earlier, a watchman was available at the site. He monitored the persons visiting the area and prevented unauthorized persons from entering the premises. However, at present, there is no watchman, and no proper compound wall or fencing has been provided around the area. Particularly during night hours, it is very difficult and unsafe

for people to pass through the area. Anyone can enter and leave the premises without any monitoring.

People from outside areas are bringing garbage and dumping it at the site. During the rainy season, this garbage and waste may mix with the rainwater and affect the groundwater. We are using the same groundwater for drinking purposes. Therefore, there is also a risk of adverse impacts on the health of the general public. About five years ago, there was also an incident in which the body of a murdered person was brought and dumped at the site by someone. Such incidents cause serious fear and apprehension among us.

Further, during the evening hours, around 100 children wait in the area for buses. When the watchman was available earlier, he used to monitor the children and prevent them from entering unsafe areas. At present, this facility is also not available. The site is currently not being properly maintained. During the rainy season, water accumulates in the area. When children run and play, they may unknowingly enter such places without knowing what is present there, resulting in accidents. Two or three such incidents have already occurred, and the same have also been recorded.

During night hours, anti-social activities are taking place frequently. There are also inadequate lighting facilities in the area. It has become difficult even to identify who is entering or leaving the premises. In particular, children and members of the public passing through the area during night hours have serious apprehensions regarding their safety.

Therefore, considering the safety and security of the residents, we request that proper fencing or a compound wall be provided around the area, adequate lighting facilities be arranged, a watchman be appointed, and the site be properly maintained on a continuous basis. Further, as the area is presently unsafe, we also request that no mining activities of any kind be undertaken at the site until adequate safety and security measures are provided. We strongly urge that permission should not be granted for establishing the mine in this area. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

13. Thiru. Mark, Retired Teacher, Panikkankuppam:

He stated that, this mining activity causes various impacts to the general public. In particular, all sections of the people, including school-going students, elderly persons and farmers, are affected.

Further, during the extraction of white clay in the mining area, there have been incidents in which several persons accidentally fell into the mine and lost their lives. As a result, the safety of the general public has become a matter of serious concern.

Agricultural yield is also being affected due to the mining activities. Therefore, considering the welfare and safety of the general public and the interests of agriculture, I request that permission should not be granted for establishing the mine in this village. We strongly urge that permission should not be granted for establishing the mine in this area.

14. Thiru. Ajith Anthoniraj, Panikkankuppam:

He stated that, In the Dalmia open-cast mine operating in this area, there has already been an incident in which a person accidentally fell into one of the excavated pits and lost his life. Earlier also, cattle such as goats and cows had fallen into these pits. The members of the public themselves had to go there and make considerable efforts to rescue them. On such occasions, it was not observed that any Government Department officials had immediately arrived and taken necessary action. The officials appear to visit the site only after a fatal incident has occurred.

When a child falls into an open borewell pit, immediate concern and action are taken. However, it is not understandable why the Government has not so far taken appropriate action to completely close and secure these open-cast mining areas, which are in such a dangerous condition. There is a question among the general public as to whether this situation is not known to the Government or to the concerned Department officials.

Further, the students residing in this area are required to travel to other parts of Cuddalore District for higher education. In particular, a Government Arts and Science College or a similar educational institution should be established in this area itself. This would greatly benefit students belonging to poor and middle-class families.

Similarly, the road in this area is very narrow. A school is also located adjacent to the existing road. As school students have to cross the road, traffic congestion is already occurring. In this situation, if heavy vehicle traffic associated with the mining activities increases, there is a possibility that the risk of accidents will also increase.

Therefore, considering the safety of the general public, the existing open-cast mine should be properly closed and the area should be completely rehabilitated and

brought to a safe condition. Thereafter, the Government should take steps to utilize the area for the welfare of the general public by providing public-use facilities such as a Government Arts and Science College and a playground. In particular, there is not even a proper playground available for the students in this area. We strongly urge that permission should not be granted for establishing the mine in this area.

15. Thiru. Arokiyadas, Former President, Panikkankuppam Village Panchayat:

He stated that, this Public Hearing Meeting is an important event that should be conducted by inviting all members of the public and obtaining their views and opinions. However, since this meeting is being conducted on a working day, most of the members of the public have been unable to participate. This has created an apprehension among the people that the meeting is being conducted without adequate awareness among the general public.

There are more than 5,000 people residing in this village. However, even 100 persons have not attended this meeting. In an area with such a large population, the question arises as to why an important event intended to obtain the views of the public should be conducted on a working day. Proper publicity and notice regarding the Public Hearing Meeting should be provided in such a manner that the information reaches all members of the public. Notices should be issued through the concerned offices. Information should also be conveyed from house to house, and proper arrangements should be made to enable all members of the public to participate in the meeting.

Therefore, my request is that the present Public Hearing Meeting may be kept in abeyance and that a fresh meeting may be conducted on a holiday after giving proper and advance notice to the general public. On that day, all members of the public should be invited, and their views and opinions should be fully heard and recorded. Conducting the Public Hearing by obtaining the views of only a few persons and concluding the meeting, and thereafter stating that the consent of the entire general public has been obtained, would not constitute a proper public consultation process.

The present Public Hearing Meeting is kept in abeyance and that the Public Hearing Meeting is conducted afresh on a holiday, after issuing proper notice and making arrangements to ensure the participation of all members of the public. I hereby

place on record my objection and views in this regard in this meeting. He concluded by thanking everyone for the opportunity.

Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore, once again extended his greetings and expressed his heartfelt thanks to all those who had attended the Public Hearing Meeting and recorded their views. He further stated that Tmt. Silambarathi, Virudhachalam, and Thiru. Sakthivel, Virudhachalam, had expressed their support for the proposed project and recorded their views in favour of the project. He also stated that Thiru. Subramanian, Thiru. Arokiyadas, Thiru. Sureshkumar, Thiru. Anthoniraj, Tmt. Kavitha, Tmt. Philomina and some others had expressed their opposition to the proposed project. While the District Environmental Engineer was stating the above, there was commotion among the members of the public.

One of the members of the public stated that it takes nearly twenty years for a jackfruit tree, after being planted and grown, to start bearing fruit. Similarly, a cashew tree also gives good yield only after growing for several years. Under such circumstances, the deposition of powder and dust in this area would adversely affect agricultural production. Although fruits are produced in large quantities in this area, farmers are unable to utilize them properly due to the lack of adequate facilities for their preservation and processing. Therefore, necessary measures should be taken to preserve and process perishable fruits and vegetables.

In particular, farmers suffer considerable losses due to the wastage of cashew fruit. Even when a high yield is obtained during a season, farmers do not receive an appropriate price for their produce. At times, instead of purchasing the produce, there are situations where the produce is brought and dumped. Therefore, processing industries for such agricultural produce should be established. This would provide appropriate income to farmers as well as generate employment opportunities for the local people.

Similarly, during seasons when mangoes are produced in large quantities, steps should be taken to prevent their wastage and promote small-scale processing industries. Various value-added products such as dried mango products, pickles and mango pulp can be prepared using mangoes. Further, various small-scale food processing activities, such as the preparation of dried drumstick products, can also be established.

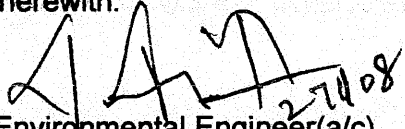
Instead of undertaking such measures, the proposed project may result in the creation of pits and excavated areas, thereby increasing the risk of various accidents and fatalities. There are records of incidents in which a mother and child accidentally fell into such pits and lost their lives, as well as incidents involving the death of cattle.

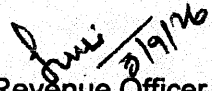
Further, such areas may also become places where alcohol consumption, disputes and various illegal activities take place. Considering the possibility of various such problems arising, he expressed his view that the matter of how the support expressed by some persons for the proposed project could be accepted should be carefully considered.

Thereafter, the District Revenue Officer, Cuddalore, stated that this public hearing is being conducted specifically to hear and record your views. You have expressed your opposition to the project and submitted your comments, which have been duly recorded. The fact that two persons from Virudhachalam Taluk have expressed their support for the project does not mean that their views have to be accepted. They have merely expressed their opinions. Similarly, the objections and concerns expressed by you have also been duly recorded. He further stated that the views expressed by persons from Virudhachalam Taluk would not be considered as the views of the people of this village.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore, informed the gathering that any other members of the public who wished to express their views could do so. He further stated that those who wished to submit any written petitions could hand them over during the meeting. The DEE further informed that all the views, opinions and representations recorded during the meeting would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA). After expressing his gratitude to all those who had participated in the meeting, he declared that the Public Hearing Meeting was concluded.

Also, 40 petitions received from the public regarding this proposed project are attached herewith.


District Environmental Engineer(a/c),
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Cuddalore.


District Revenue Officer,
Cuddalore District,
Cuddalore.



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கடலூர் மாவட்டம், பண்ருட்டி வட்டம், பணிக்கன்குப்பம் கிராமத்தில், தி.என். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தால் முன்மொழியப்பட்ட பயர்களை சுரங்கத் திட்டமானது, புல எண்கள் 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 மற்றும் 135/11 ஆகியவற்றில், மொத்தம் 6.59.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் அமைப்பது தொடர்பாக, 20.08.2026 அன்று முற்பகல் 11.00 மணியளவில், கடலூர் மாவட்டம், பண்ருட்டி வட்டம், பணிக்கன்குப்பம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள புனித விண்ணேற்பு அன்னை ஆயை சமுதாயக் கூடத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கை விபரங்கள்:

திட்டத்தின் அமைவிடம்:

முன்மொழியப்பட்ட சுரங்கமானது, கடலூர் மாவட்டம், பண்ருட்டி வட்டம், பணிக்கன்குப்பம் கிராமத்தில், புல எண்கள் 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 மற்றும் 135/11 ஆகியவற்றில் அமைந்துள்ள மொத்தம் 6.59.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் அமைந்துள்ளது. மேற்கண்ட அனைத்து நிலப்பகுதிகளும் தி.என். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமானவையாகும்.

இக்கூட்டத்தில் பங்கு பெற்றவர்களின் விபரம்:

1. திரு. கோ.புண்ணியகோட்டி - மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் மாவட்டம்.
2. திரு. இரா. இரங்கராஜ் - மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (சு/பொ), தமாக வாரியம், கடலூர் மாவட்டம்.
3. பொது மக்கள் மற்றும் அரசு அதிகாரிகள் - வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

கடலூர் மாவட்டம், பண்ருட்டி வட்டம், பணிக்கன்குப்பம் கிராமத்தில், தி.என். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தால் முன்மொழியப்பட்ட பயர்களை சுரங்கமானது, புல எண்கள் 133/1A, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/12, 135/3, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10 மற்றும் 135/11 ஆகியவற்றில் அமைந்துள்ள மொத்தம் 6.59.0 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் அமைப்பதற்கான திட்டத்திற்கு, சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின் கீழ் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்காக, அப்பகுதி பொதுமக்களின் கருத்துகளை அறியும் பொருட்டு, பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக்கூட்டம், சமுதாயக்கூடம், புனித விண்ணேற்பு அன்னை ஆயை, பணிக்கன்குப்பம் கிராமம், பண்ருட்டி வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில், 20.08.2026 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் துவங்கியது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர்

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர் அவர்கள் தி/ள். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்கான பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக்கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் அவர்களையும், நிறுவனத்தின் சார்பில் திட்டத்தை செயல்படுத்துவது தொடர்பாக விளக்கமளிக்க வருகை புரிந்த தொழில்நுட்ப திட்ட ஆலோசகர்கள், மற்றும் அரசு அலுவலர்கள், அரசியல் கட்சி தலைவர்கள், தன்னார்வலர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், காவல்துறை, பத்திரிக்கையாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக வரவேற்றார்.

மேற்கண்ட நிறுவனத்தின் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்காக நிறுவனமானது மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு விண்ணப்பித்ததன் அடிப்படையில், Terms of Reference (ToR) - வழங்கி, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக்கூட்டத்தை நடத்தி, கூட்ட நடவடிக்கையை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், அதன் அடிப்படையில் இத்திட்டத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலின்படி தி/ள். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக்கூட்டம் 20.08.2026 அன்று முற்பகல் 11.00 மணியளவில், சமுதாயக்கூடம், புனித விண்ணேற்பு அன்னை ஆலயம், பணிக்கன்குப்பம் கிராமம், பண்ருட்டி வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் நடைபெறுவது தொடர்பாக 08.07.2026 அன்று தமிழ் நாளிதழ் "தினத்தந்தி" மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ் "தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" ஆகிய செய்தித்தாள்களில் வெளியிடப்பட்டது என்றும் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறவிருக்கும் கிராமத்தின் தொடர்புடைய அரசு அலுவலங்களுக்கு நிறுவனத்தின் வரைவு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (Draft EIA Report) மற்றும் அறிக்கையின் திட்ட சுருக்கம் ஆகியவை அனுப்பி வைக்கப்பட்டு பொதுமக்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டது. மேலும், துண்டு பிரசுரங்கள் மற்றும் ஒலிபெருக்கி மூலம் பொதுமக்களுக்கு கருத்து கேட்பு குறித்து அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது என தெரிவித்தார்.

இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக்கூட்டமானது தி/ள். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தால் முன்மொழியப்பட்ட பயர்களே சுரங்கம் அமைப்பதற்கான சுரங்கத் திட்டத்திற்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்காக நடத்தப்படுகிறது. இத்திட்டம் தொடர்பான விவரங்களை தொழில்நுட்பத் திட்ட ஆலோசகர்கள் புள்ளி விளக்கக் காட்சி (PowerPoint Presentation) மூலம் பொதுமக்களுக்கு எடுத்துரைப்பார்கள். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புச் சட்டம், 1986 மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, 2006 - ன்படி சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம்

நடத்தப்பட்டு பின்னர் பொதுமக்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்களிடம் கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாக மற்றும் வாய்வழி மூலமாக பெற்று, அதனை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்ப வேண்டியது அவசியம். எனவே தொழில் நுட்ப திட்ட ஆலோசகர் திட்ட விளக்கத்தினை தெரிவித்த பின்னர், பொதுமக்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்கள் தங்கள் பெயர், ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிட்டு தங்களது கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவோ, வாய்மொழி மூலமாகவோ தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும், இக்கூட்டத்திற்கு மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர்

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் அவர்கள் அனைவருக்கும் வணக்கம் தெரிவித்து, தற்பொழுது தி.ன். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர் இத்திட்டத்தைப் பற்றி விளக்கவுரையை அளிப்பார் எனவும், விளக்கவுரையை அளித்த பின்னர் பொதுமக்கள் ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனவும், அதனை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் எனவும் தெரிவித்தார்.

தி.ன். தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் சார்பில், M/s. Geo Exploration and Mining Solutions நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த M. வேட்க நிவாஸ் அவர்கள், திட்ட முன்மொழிபவரின் பிரதிநிதியாக கலந்து கொண்டு, மேற்கொள்ளப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) ஆய்வுகளின் அடிப்படையில், முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டம் மற்றும் அதன் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்த விளக்கவுரையை வழங்கினார்.

1. திருமதி. சிஸம்பரசி - M/s. TANCEM ஊழியர், விருத்தாச்சலம்:

இங்கு வருகை புரிந்திருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டுள்ள அனைத்து பொதுமக்களுக்கும் எனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முன்மொழியப்பட்டுள்ள இந்தத் திட்டத்தை நாங்கள் முழு மனதார வரவேற்கிறோம். இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதன் மூலம் உள்ளூர் மக்களுக்கு அதிக அளவில் வேலைவாய்ப்புகள் கிடைக்கும். மேலும், இத்திட்டத்தின் மூலம் யாருக்கும் எந்தவிதமான பாதிப்பும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இது ஒரு அரசுத் திட்டமாகும். எனவே, இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் விருத்தாச்சலத்தில் உள்ள TANCEM தொழிற்சாலை மீண்டும் திறக்கப்பட்டு, அப்பகுதியில் வாழும் குடும்பங்களின் வாழ்வாதாரம் மேம்படுவதற்கும், அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். தற்போது சுமார் நூறு குடும்பங்கள் வாழ்வாதாரத்தை இழந்து மிகவும்

கஷ்டப்பட்டு வருகின்றனர். அவர்களின் வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்கு இந்தத் திட்டம் மிகவும் அவசியமானதாகும். இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதன் மூலம் விருத்தாச்சலம் பகுதியில் சுமார் 100 முதல் 150 குடும்பங்களுக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பும், மேலும் சுமார் 50 குடும்பங்களுக்கு மறைமுக வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கும் என நம்புகிறோம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் உள்ளூர் மக்களுக்கு நல்ல வேலைவாய்ப்புகள் உருவாகும். மேலும், அப்பகுதி மக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளும் ஏற்படும்.

மேலும் இத்திட்டத்தின் மூலம் யாருக்கும் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாமல், சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு அடையாமல் நல்லதொரு முறையில் இந்தத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவோம். ஆகையால் இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி தருமாறு அதிகாரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். இந்தத்திட்டத்திற்கு நாங்கள் முழுமனதார ஆதரவு அளிக்கிறோம். இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

2. திரு. சக்திவேல் - Mrs. TANCEM ஊழியர், விருத்தாச்சலம்:

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துகேட்புக் கூட்டத்தின் தலைவருக்கும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இங்கு கூடியுள்ள பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் எனது இனிய காலைவணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதலில் இந்தத்திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத்திட்டத்தின் மூலம் சுரங்கப்பணிகளில் உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும், மேலும் விருத்தாச்சலத்திலுள்ள TANCEM கற்குழாய் தொழிற்சாலையை மீண்டும் செயல்பாட்டிற்குக் கொண்டுவருவதற்கும் இந்தத்திட்டம் உதவும். கடந்த 10 ஆண்டுகளாக தேவையான கனிமக் கிடைக்காததால் விருத்தாச்சலம் TANCEM கற்குழாய் தொழிற்சாலை இயங்காமல் உள்ளது. இதனால், நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத்திட்டத்திற்கு நாங்கள் முழுமனதார ஆதரவு அளிக்கிறோம். இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

3. திரு. P. சுப்பிரமணியன் - ஓய்வு பெற்ற அரசு ஊழியர், P. ஆண்டிக்குப்பம்:

இங்கு வந்திருக்கும் வருவாய்துறை மற்றும் சுற்றுச்சூழல்துறை அலுவலர்களுக்கு எனது பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஒரு ஓய்வு பெற்ற அரசுபணியாளர். நான் அரசுபணிக்கு செல்வதற்கு முன்னால் இங்கே TAMIN நிறுவனம் பயர்க்கே மைன்ஸ் நடத்தி வந்தது. அந்த சுரங்கத்தில் நான் 1977-78 ஒரு வருடகாலம் ஒப்பந்ததாரராக பணியாற்றி இருக்கின்றேன். நமது கிராமப் பகுதிகளில் முன்பு டாக்மியா மைன்ஸ், டியூப் சப்ளை மைன்ஸ், பாரி மைன்ஸ், தம்பரார் மைன்ஸ், சேலம் எம்.எம். இண்டஸ்ட்ரீஸ் உள்ளிட்ட பல்வேறு சுரங்கங்கள் செயல்பட்டு வந்தன. இந்தச் சுரங்கங்களால் இப்பகுதியில் இருந்த கனிம வளங்கள் பெருமளவில் சுரண்டப்பட்டு எடுத்துச் செல்லப்பட்டுவிட்டன. தற்போது இப்பகுதியில் கனிம வளம் மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது.

மேலும், சுரங்கப் பணிகளுக்காக ஏராளமான விவசாய நிலங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டதால், அவை தற்போது பள்ளம், மேடு, பள்ளத்தாக்கு போன்ற நிலையில் உள்ளன. இதனால் அந்த நிலங்களில் மீண்டும் விவசாயம் செய்வது மிகவும் கடினமானதாகவும், பல இடங்களில் சாத்தியமற்றதாகவும் மாறிவிட்டது. விவசாயத்திற்கு தேவையான மண் வளமும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. முன்பு சுரங்கங்களில் சுமார் 35, 40, 50 அடி ஆழம் வரை தோண்டி எடுக்கப்பட்ட மண்ணை மனிதர்கள் தலையில் சுமந்து மேலே கொண்டு வந்து கொட்டுவார்கள். பின்னர் அந்த மண் லாரிகள் மூலம் விருத்தாச்சலம் பகுதிக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டு, அங்கிருந்த தொழிற்பேட்டை மற்றும் தொழிற்சாலைப் பயன்பாட்டிற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டது.

இந்தச் சுரங்கங்கள் மூடப்பட்டதன் காரணமாக இப்பகுதி மக்கள் விவசாய நிலங்களை இழந்துள்ளனர். விவசாயத்திற்கு தகுதியற்ற நிலங்களாக அவை மாற்றப்பட்டுள்ளன. எனவே, மீண்டும் இந்தப் பகுதியில் சுரங்கத்தைத் தொடங்குவது பொதுமக்களின் நலனுக்கு ஏற்றதாக இருக்காது. மேலும், இச்சுரங்கத்தால் இப்பகுதி மக்களுக்கு குறிப்பிடத்தக்க வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்காது. தற்போது பெரும்பாலான பணிகள் இயந்திரங்கள் மூலம் நடைபெறுகின்றன. எனவே, ஓட்டுநர்கள் மற்றும் இயந்திர இயக்குநர்கள் போன்ற ஒரு சில பணிகளுக்கு மட்டுமே உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் மற்ற வகையான வேலைவாய்ப்புகள் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு மிகவும் குறைவு. எங்கள் ஊராட்சியில் பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கான பொதுவான இடமே இல்லை. ஊராட்சி அலுவலகம், மற்றும் பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கான பிற கட்டமைப்புகளை அமைப்பதற்காக நிலம் தேவைப்படுகிறது. எனவே, இந்தப் பகுதியில் மீதமுள்ள நிலங்களை மீண்டும் சுரங்கப் பயன்பாட்டிற்கு வழங்காமல், ஊராட்சிக்கும் உள்ளாட்சி நிர்வாகத்திற்கும் ஒப்படைத்து பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கு பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, எங்கள் ஊராட்சியைச் சுற்றியுள்ள சுமார் பத்து கிராமங்களுக்கும் ஒரு முறையான விளையாட்டு மைதானம் இல்லை. குழந்தைகள் சாலைகளிலேயே விளையாட வேண்டிய நிலை உள்ளது. தற்போது P. ஆண்டிக்குப்பம் பள்ளியில் அப்துல் கலாம் அறக்கட்டளை மூலம் சுமார் 35 ஆண்டுகள் மற்றும் பெண் குழந்தைகள் சிலம்பம் மற்றும் கராத்தே போன்ற பயிற்சிகளைப் பெற்று வருகின்றனர். அங்குள்ள இடவசதி போதுமானதாக இல்லை. எனவே, இப்பகுதி குழந்தைகள் மற்றும் இளைஞர்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, இந்தப் பகுதியில் ஒரு விளையாட்டு மைதானத்திற்காக நிலம் ஒதுக்க வேண்டும்.

எனவே, வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், சுற்றுச்சூழல் துறை அதிகாரிகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து அதிகாரிகளையும் நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இப்பகுதியில் மீண்டும் சுரங்கம் செயல்பட அனுமதிக்காமல், ஏற்கனவே சுரங்கப் பணிகளால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களை பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கும், விளையாட்டு மைதானத்திற்கும், ஊராட்சியின் பொது பயன்பாட்டிற்கும் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்தச் சுரங்கத் திட்டத்தால் இப்பகுதி மக்களுக்கு போதுமான வேலைவாய்ப்போ, நிலையான

வளர்ச்சியோ ஏற்படப்போவதில்லை. மாறாக, மீதமுள்ள நில வளமும் பாதிக்கப்படும். எனவே, எங்கள் ஊராட்சி சார்பாகவும், இப்பகுதி பொதுமக்கள் சார்பாகவும், இந்தப் பகுதியில் மீண்டும் சுரங்கம் செயல்படுவதை வன்மையாக எதிர்த்துக்கொள்கிறோம்.

நான் ஒரு ஒப்பந்ததாரராகப் பணியாற்றியிருக்கிறேன். இந்த சுரங்கம் அமைக்கப்படுவதால் எங்கள் பகுதி பொதுமக்களுக்கு எந்தவிதமான பயனும் கிடையாது. குறிப்பாக, வேலைவாய்ப்பும் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. பெரும்பாலான பணிகள் இயந்திரங்களைக் கொண்டே மேற்கொள்ளப்படும். தற்போதும் சுமார் 35 முதல் 50 அடி ஆழம் வரை மண்ணைத் தோண்டி எடுத்து, மேல்மண்ணை அகற்றி, அதனை ஓவர்பர்டன் எனக் குறிப்பிட்டு அருகிலுள்ள பகுதிகளில் கொட்டி வருகிறார்கள். அதன் கீழ் சிமெண்டு தயாரிப்புக்குத் தேவையான கனிமப் பொருட்கள் இருந்தால், அவற்றை மட்டும் எடுத்து அனுப்பி வந்தோம்.

ஆனால், தற்போது இப்பகுதியில் சிமெண்ட் தயாரிப்பதற்குத் தேவையான கனிமப் படிவு மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது. எனவே, இந்த சுரங்கத்தை மீண்டும் தொடங்கினாலும், சம்பந்தப்பட்ட தமிழ்நாடு சிமெண்டு நிறுவனத்திற்கு குறிப்பிடத்தக்க அளவில் லாபம் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு குறைவு. ஏற்கனவே இப்பகுதியில் ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைத்து ஆய்வு செய்ததில், இங்குள்ள கனிமப் படிவு மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது என்பது தெரியவந்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தப் பகுதியில் சுரங்கம் அமைக்க அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்துகிறோம். வணக்கம்.

4. திரு. ஆரோக்கியதாஸ், முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், பணிக்கன்குப்பம் :

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரிய அலுவலர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் எங்களுடைய வாழ்த்துகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களையும், அவருடன் வருகை தந்துள்ள மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரிய அலுவலர்கள் மற்றும் அதிகாரிகளையும், இங்கு பெருந்திரளாகக் கூடியுள்ள பொதுமக்களையும் எங்கள் ஊராட்சி மக்கள் சார்பாக வரவேற்கிறோம். இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் எங்களுடைய கருத்துகளைப் பதிவு செய்வதற்கு முன்பாக, ஒரு முக்கியமான எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பெயர் ஆரோக்கியதாஸ். நான் முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர். கடந்த 2006-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்த ஊராட்சியின் தலைவராக இருந்து வருகிறேன். எனவே, எங்கள் ஊராட்சிக்கு நேரடியாகச் சம்பந்தப்பட்ட மக்களுடைய கருத்துகளுக்கே இங்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டும். விருதாச்சலம் உள்ளிட்ட வேறு பகுதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்து எங்கள் ஊராட்சியைச் சார்ந்த கருத்துகளைப் பதிவு செய்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இதற்கு முதலில் எங்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக்

கொள்கிறோம். எனக்கு தற்போது 58 வயதாகிறது. நான் பிறப்பதற்கு முன்பே இந்தச் சுரங்கப் பகுதி உருவாக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. 1951-1958 காலகட்டத்திலேயே இந்த இடம் எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அன்றிலிருந்து இன்றுவரை இப்பகுதி தோண்டப்பட்டுக் கிடப்பதைத் தவிர, எங்களுடைய ஊருக்கு குறிப்பிடத்தக்க எந்த முன்னேற்றமும் ஏற்படவில்லை.

எங்கள் ஊராட்சியில் குழந்தைகளுக்காக ஒரு விளையாட்டு மைதானம் அமைக்க வேண்டும் என்று கோரி, இந்தச் சுரங்கப் பகுதிக்குச் சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்தினரை அணுகியபோது, அப்போது இருந்த மேலாளர் ஒருவர், இந்தப் பகுதியில் இருந்து மண் எடுப்பது எங்களுக்கு தேவையில்லை. ஏற்கனவே விருதாச்சலத்தில் எங்களுக்கு தொழிற்சாலை உள்ளது. அங்கு கிடைக்கும் மண்ணே எங்களுக்குப் போதுமானது. இங்கிருந்து மண் எடுத்துச் செல்வதால் எங்களுக்குச் செலவு அதிகமாகிறது. அங்குள்ள மண் விலைக்கும் இங்குள்ள மண் விலைக்கும் வித்தியாசம் உள்ளது. எனவே, இந்த இடத்திலிருந்து மண் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

அப்போது எங்கள் ஊராட்சிக்கு குழந்தைகளுக்கான விளையாட்டு மைதானம் அமைக்க போதிய இடம் இல்லாததால், அதற்காக இந்த இடத்தைப் பயன்படுத்த அனுமதி கோரினோம். எங்கள் மாரியம்மன் கோயில் பகுதியிலிருந்து குழந்தைகள் வந்து விளையாட்டு மைதானம் அமைக்க முயன்றபோது, நிர்வாகத்தினர் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து காவல்துறையில் வழக்குப் பதிவு செய்தனர். அப்போது நான், “எங்களுடைய ஊருக்குச் சொந்தமான பயன்பாட்டிற்காக நாங்கள் இடம் கோரும்போது, எங்களுடைய குழந்தைகள் மீது காவல் துறையில் வழக்குப் பதிவு செய்வது எந்த வகையில் நியாயம்?” என்று கேள்வி எழுப்பினேன். தற்போது இந்தப் பகுதி தொடர்பாக வருவாய்த் துறை அலுவலர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் முழுமையான தகவல்கள் தெரியும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. வேல்முருகன் அவர்களும் இப்பகுதியை நேரில் பார்வையிட்டு, இங்கு ஆவண அலுவலகம் கொண்டு வருவதற்கான திட்டம் குறித்து கேட்டுள்ளார். அதேபோல், கலைக் கல்லூரி அமைப்பதற்காகவும் கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டது. மேலும், தோட்டக்கலைத் துறையின் மூலம் இப்பகுதியில் சுமார் 10 ஏக்கர் நிலத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கும் கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டது. நாங்கள் ஊராட்சி மன்றத்தில் இருந்தபோதே இதற்கான தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி, சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுக்கு ஏற்கனவே முன்மொழிவுகளை வழங்கியுள்ளோம். ஆவண அலுவலகம் அமைப்பதற்கான முன்மொழிவும் தற்போது நிலுவையில் உள்ளது.

முதலில், இந்த இடத்திற்கான குத்தகை புதுப்பிப்பு வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குத்தகை புதுப்பிக்கப்படாத நிலையில், தற்போது இங்கு புதிதாக சுரங்கம் தொடங்குவதற்கான எந்தவிதமான சாத்தியக்கூறும் இல்லை என்பதே எங்களுடைய நிலைப்பாடு. எனவே, இதற்கு முதற்கட்டமாகவே எங்களுடைய ஆட்சேபணையைத்

தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். ஏற்கனவே இந்த இடம் எதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது தொடர்பாக எங்களுடைய ஊராட்சியில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களிடம் வழங்கியுள்ளோம். அவ்வாறு இருக்கும்போது, தற்போது புதிதாக இங்கு சுரங்கம் அமைக்க முன்வருவதற்கான எந்தவிதமான நியாயமான காரணமும் இருப்பதாக எங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

நான் 2006ஆம் ஆண்டு முதல் இந்த ஊராட்சியின் தலைவராகப் பணியாற்றி வருகிறேன். எங்களுடைய ஊராட்சிக்கு ஒரு பொது இடம் கூட போதுமான அளவில் இல்லை. எங்களுடைய ஊராட்சி அலுவலகமே கோயில் வளாகத்தில்தான் இயங்கி வருகிறது. முன்னதாக மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் நேரில் வந்தபோது, கோயில் நிர்வாகத்துடன் ஏற்பட்ட பிரச்சினையின் காரணமாக, ஊராட்சி அலுவலகத்தை உடனடியாக காலி செய்ய வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டது. அப்போது, “ஊராட்சி அலுவலகத்திற்கு மாற்று இடம் இல்லாத நிலையில், எவ்வாறு உடனடியாக காலி செய்ய முடியும்?” என்ற நிலை ஏற்பட்டது. அதேபோல், எங்களுடைய ஊராட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சுமார் 17 ஏக்கர் நிலம் தற்போது வேறு பயன்பாட்டில் உள்ளது. எங்களுடைய ஊராட்சிக்கு சொந்தமான பொது பயன்பாட்டு இடமே போதுமான அளவில் இல்லாத நிலையில், எதிர்காலத்தில் ஊராட்சி வளர்ச்சிக்காக அந்த இடம் மிகவும் அவசியமாக உள்ளது. எங்களுடைய ஊராட்சி வருவாய் அலுவலகம் கூட கோயில் இடத்தில்தான் செயல்பட்டு வருகிறது. இதற்கும் அப்பகுதி மக்கள் முதலில் எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். அவர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, சமரசம் செய்து, அங்கு கட்டிடம் அமைக்கப்பட்டது.

அதேபோல், எங்களுடைய விபிஆர்எஸ் கட்டிடமும் கோயில் இடத்தில்தான் அமைந்துள்ளது. தற்போது நூலகக் கட்டிடமும் போதுமான வசதியில்லாத ஓடை புறம்போக்கு இடத்தில் அமைந்துள்ளது. இப்படிப்பட்ட துழைநிலையில், எங்களிடம் உள்ள குறைந்த அளவிலான பொது பயன்பாட்டு நிலத்தை மீண்டும் சுரங்கப் பணிக்காகப் பயன்படுத்துவது எவ்வாறு நியாயமானதாக இருக்கும்? ஊரின் வளர்ச்சியைப் பார்க்கும்போது, எதிர்காலத்தில் ஒரு கல்லூரி அமைக்கலாம், வேலைவாய்ப்பு வழங்கக்கூடிய நிறுவனங்கள் அல்லது அலுவலகங்கள் வரலாம். இவ்வாறான பொதுப் பயன்பாடுகளுக்காக இந்த நிலம் பயன்படுத்தப்பட்டால், எங்களுடைய ஊர் மக்களுக்கு நீண்டகால பயன் கிடைக்கும். ஆனால், சுரங்கம் அமைத்து கனிமங்களை எடுத்துவிட்டு, மிகப்பெரிய பள்ளங்களை உருவாக்கிவிட்டுச் சென்றால், அதனால் எங்களுடைய மக்களுக்கு என்ன பயன் கிடைக்கும்? எத்தனை வேலைவாய்ப்புகள் கிடைக்கும்?

இங்கு 14 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. 14 பேருக்கு வேலை வழங்குவதற்காக இவ்வளவு பெரிய நிலப்பரப்பைச் சுரங்கப் பணிக்கு பயன்படுத்துவது நியாயமா? ஏற்கனவே உள்ள பள்ளங்களிலேயே பல்வேறு விபத்துகள் ஏற்படும் அபாயம் உள்ளது. பொதுமக்களின் பாதுகாப்பிற்கே போதுமான நடவடிக்கைகள் இல்லாத நிலையில், மேலும் சுரங்கப் பள்ளங்களை உருவாக்குவது ஏன்? ஏற்கனவே இந்தத் திட்டம் தொடர்பாக

மாவட்ட ஆட்சியர் உள்ளிட்ட சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் பழைய மனுக்கள் மற்றும் ஆட்சேபணை மனுக்கள் அளித்துள்ளோம். இதற்கு முன்பும் கருத்துக்கேட்பு நடத்தப்பட்டபோது, ஊராட்சி தலைவர் சார்பிலும் அதிகாரப்பூர்வமாக ஆட்சேபணை மனு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், ஊராட்சி மன்றத்தில் தீர்மானமும் நிறைவேற்றி வழங்கியுள்ளோம்.

அவ்வாறு ஏற்கனவே எங்களுடைய ஆட்சேபணையைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துள்ள நிலையில், மீண்டும் இதுகுறித்து கருத்துக்கேட்பு நடத்தப்படுவது எங்களுக்கு புரியவில்லை. எங்களுடைய ஊருக்கு இந்தச் சுரங்கத் திட்டம் தேவையில்லை என்பதே எங்களுடைய முதன்மையான கருத்தாகும். எங்களுடைய ஊராட்சியின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்குத்தான் இந்த நிலம் தேவைப்படுகிறது. மேலும், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தோண்டப்பட்ட சுரங்கப் பள்ளங்கள் இன்றுவரை மூடப்படாமல் உள்ளன. எனக்கு தற்போது 58 வயதாகிறது. நான் சிறுவயதில் இருந்தே பார்த்து வரும் சில பள்ளங்கள்கூட இன்றும் அப்படியே உள்ளன. தனியார் நிறுவனங்கள் தோண்டிய பள்ளங்களை உடனடியாக மூட வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு அளித்தால், சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அரசு சார்ந்த சுரங்கப் பணிகளால் உருவான பள்ளங்களை இதுவரை ஏன் முழுமையாக மூடவில்லை? டால்மியா உள்ளிட்ட பகுதிகளில் உள்ள சுரங்கப் பள்ளங்களை மூட வேண்டும் என்று மக்கள் பல்வேறு முறைகளில் போராடியுள்ளனர். சில இடங்களில் உயிரிழப்புகள் கூட ஏற்பட்டுள்ளன. அரசு மற்றும் தனியார் நிலங்களில் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு உருவாக்கப்பட்ட பள்ளங்கள் இன்றும் மூடப்படாமல் இருப்பதால், அவற்றில் பல்வேறு விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இந்தப் பள்ளங்களை மூட வேண்டும் என்று பொதுமக்கள் எத்தனை மனுக்கள் கொடுத்துள்ளனர்? இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது? அதற்கான தெளிவான பதில் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட துழ்நிலையில், ஏற்கனவே உள்ள பள்ளங்களையே மூட முடியாத நிலையில், மீண்டும் புதிய சுரங்கப் பள்ளங்களை உருவாக்குவது எதற்காக? இதனால் எங்களுடைய மக்களுக்கு என்ன வருமானம் அல்லது நீண்டகாலப் பயன் கிடைக்கப் போகிறது?

எனவே, இந்தச் சுரங்கத் திட்டத்திற்கு எங்களுடைய ஊராட்சியின் சார்பில் முழுமையான ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தை அனுமதிக்கக் கூடாது. எங்களுடைய ஆட்சேபணையை அதிகாரப்பூர்வமாகப் பதிவு செய்து, சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுக்கு அனுப்ப உள்ளோம். தேவையான பட்சத்தில் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியர் ஆகியோருக்கும் எழுத்துப்பூர்வமாக ஆட்சேபணை மனு அளிப்போம். அதற்குப் பிறகும் எங்களுடைய ஆட்சேபணையைப் பொருட்படுத்தாமல் திட்டத்தை முன்னெடுத்தால், சட்டப்படி கிடைக்கக்கூடிய அனைத்து வழிமுறைகளையும் நாட வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். எங்களுடைய ஊராட்சியின் வளர்ச்சி, பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் எதிர்காலத் தேவைகளை கருத்தில் கொண்டு, இந்தப் பகுதியில் சுரங்கம் அமைக்க அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்துகிறோம். நன்றி. வணக்கம்.

5. திரு. P.சுரேஷ் குமார், P. ஆண்டிக்குப்பம்:

இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பு தொடர்பாக குறிப்பிட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 30 இலட்சம் உள்ளது. ஆனால், எங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு ஆண்டுக்கு 1 கோடி ரூபாய் அளவு வருமானம் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துள்ளீர்கள். இந்நிலையில், நீங்கள் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு இந்தக் குவாரியை இயக்கி கனிமங்களை வெட்டி எடுக்கப் போகிறீர்கள்? ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு இயக்கப் போகிறீர்களா? ஏற்கனவே சுமார் 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எங்கள் பகுதியில் செயல்பட்ட குவாரிகள் முறையாக மூடப்படாமலும், சீரமைக்கப்படாமலும் உள்ளன. இதனால் ஏற்பட்ட பாதிப்புகளால் பலர் உயிரிழந்துள்ளனர். குறிப்பாக, சுமார் 5 முதல் 6 பேர் வரை உயிரிழந்துள்ளார்கள். ஆனால், இதுவரை அந்தப் பாதிப்புகளுக்கான உரிய நிவாரணமோ, சீரமைப்பு நடவடிக்கைகளோ எங்களுக்கு கிடைக்கவில்லை.

இந்நிலையில், தற்போது கூடுதலாக 6.59 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் குவாரி அமைத்து கனிமங்களை வெட்டி எடுக்கத் திட்டமிட்டுள்ளீர்கள். இதனால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகள் மிகவும் அதிகமாக இருக்கும். குறிப்பாக, இந்தத் திட்டம் அமையவுள்ள இடத்திற்கு எதிர்புறத்தில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் அமைந்துள்ளது. இந்தக் குவாரியில் வெடிப்பு மற்றும் கனிமங்களை வெட்டி எடுக்கும் பணிகளின்போது ஏற்படும் மண் துகள்கள் மற்றும் தூசுகள் பள்ளியில் பயிலும் மாணவர்களை நேரடியாகப் பாதிக்கும் வாய்ப்பு உள்ளது. அந்தப் பள்ளியில் சிறிய குழந்தைகள் முதல் பன்னிரண்டாம் வகுப்பு வரை பயிலும் மாணவர்கள் உள்ளனர். எனவே, குவாரியிலிருந்து ஏற்படும் தூசி, மண் துகள்கள், அதிர்வு மற்றும் பிற பாதிப்புகள் மாணவர்களின் உடல்நலத்தையும், கல்விச் சூழலையும் பாதிக்கக்கூடும். எனவே, பள்ளிக்கூடத்திற்கு மிக அருகில் இந்தக் குவாரியை அமைப்பது பொதுமக்களுக்கும், குறிப்பாக பள்ளி மாணவர்களுக்கும் பாதுகாப்பானதாக இருக்காது. இதன் காரணமாக, இந்தத் திட்டத்திற்கு உரிய அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று எங்களுடைய வலுவான எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். மேற்கண்ட காரணங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு, இந்தத் திட்டத்திற்கு எதிராக எங்களுடைய ஆட்சேபணையைப் பதிவு செய்கிறோம்.

6. திரு. அந்தோனிராஜ், பணிக்கன்குப்பம்:-

இங்கே தெற்கு பகுதியில் என்னுடைய வீடு இருக்கிறது. ஏற்கனவே என்னுடைய மூன்று மாடுகள் இறந்திருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தப் பகுதியில் மூன்று பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். இதனால், இங்கு சுரங்கம் தோண்டுவதால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகள் குறித்து எங்களுக்கு மிகுந்த அச்சம் உள்ளது. இந்த சுரங்கம் வேண்டாம் என்று எனது எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

7. திருமதி. கவிதா, பணிக்கன்குப்பம்:

இந்தத் திட்டம் இங்கு வருவதால், எங்களுக்கு சில ஆபத்துகள் ஏற்படக்கூடும் என்ற அச்சம் உள்ளது. குறிப்பாக, சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் காரணமாக பொதுமக்களுக்கு தூசி

உள்ளிட்ட பாதிப்புகள் ஏற்படுமா, விவசாயத்திற்கு ஏதேனும் பிரச்சினைகள் ஏற்படுமா என்ற கவலை எங்களுக்கு உள்ளது. எனவே, இந்தத் திட்டம் இங்கு வராமல் இருந்தால் நல்லது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். நன்றி.

8. திருமதி பிலோமினா, பணிக்கன்குப்பம்:

நான் பணிக்கன்குப்பம் முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவி. எங்கள் ஊர்மக்கள் அனைவரின் சார்பாகவும் இந்த திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறோம்.

9. திரு. V. பாரதிதாசன், P. ஆண்டிக்குப்பம்:

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டுள்ள அனைவருக்கும் எனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய வளமும், வாழ்வாதாரமும் இந்த வெள்ளை மண் எடுக்கும் சுரங்கத் திட்டத்தினால் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. எனக்கு தற்போது 49 வயதாகிறது. எங்கள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல, முன்பு எங்கள் பகுதி மக்கள் வெள்ளை மண்ணை ஒரு தட்டில் சுமார் 100 கிலோ அளவிற்கு சுமந்து, கடுமையாக உடல் உழைப்பு செய்து வந்துள்ளனர். ஆனால் அந்த வெள்ளை மண் எடுக்கும் தொழிலை வைத்து யாரும் வளமான வாழ்க்கை வாழ்ந்ததாக வரலாறு இல்லை. அந்தப் பணியில் ஈடுபட்ட பஸ் உடல்நலப் பாதிப்புகளுக்கு உள்ளாகி, பின்னர் உயிரிழந்த சம்பவங்களையும் நாங்கள் நேரில் பார்த்திருக்கிறோம். அப்பாக்கண்ணு, கோதண்டபாணி, வடிவேலு போன்றவர்கள் இளமைக் காலத்திலேயே இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டவர்கள். அந்த வயதிலேயே கடுமையான உடல் உழைப்பைச் செய்த அவர்கள், வயதான காலத்தில் பல்வேறு உடல்நலப் பாதிப்புகளுக்கு உள்ளானதை நான் நேரில் பார்த்திருக்கிறேன். அவர்கள் அந்த வெள்ளை மண் தொழிலிலிருந்து பெற்றது, அவர்கள் செய்த உடல் உழைப்புக்கான கூலி மட்டுமே. வறுமையான காலகட்டத்தில் குடும்பத்தை நடத்துவதற்காக அந்த வேலையைச் செய்தார்களே தவிர, அந்தத் தொழிலின் மூலம் அவர்களது குடும்பங்கள் வளமாக வாழ்ந்ததாகக் கூற முடியாது. எங்களுடைய நிலைமையை நேரில் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினால், இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கூட்டத்தில் மட்டும் கேட்டு முடிவு செய்யாமல், எங்கள் கிராமத்திற்கு நேரில் வந்து ஆய்வு செய்து பார்க்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிட்டத்தட்ட 25 ஏக்கருக்கும் மேலான பரப்பளவில் நிலங்கள் தோண்டப்பட்டுள்ளன. இதனால் எங்களுடைய குடிநீர் ஆதாரமும் வெருவாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. நிலத்தடி நீர்மட்டம் மிகவும் கீழ்நிலைக்குச் சென்றுவிட்டது. மேலும், என்.எல்.சி. சுரங்கப் பணிகள் தொடங்கிய பிறகு, எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஆற்றில் முன்புபோல இயற்கையான நீரோட்டம் இருப்பதில்லை. முன்பு வெள்ளை மண் எடுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தண்ணீர் தேங்கியிருந்தபோது, அங்கு மக்கள் குளித்தும், மீன் பிடித்தும், அந்த மீன்களை உணவாகப்

பயன்படுத்தியும் வந்தனர். தற்போது அந்த வாழ்வாதார வாய்ப்புகளும் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. எங்களுடைய வாழ்வாதாரத்திற்கான பல்வேறு இயற்கை ஆதாரங்கள் தற்போது செயலிழந்து வருகின்றன.

மேலும், சுரங்கத் திட்டத்திற்கு அருகிலேயே பள்ளிக்கூடம் ஒன்று உள்ளது. சுரங்கம் அமைக்கப்பட்டால், அங்கு படிக்கும் சிறு குழந்தைகளும் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை ஏற்படும். குறிப்பாக சுரங்கப் பணிகளால் ஏற்படும் தூசி மற்றும் காற்று மாசுபாடு குழந்தைகளின் உடல்நலத்திற்குப் பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடும். இவ்வளவு பாதிப்புகள் எங்களுடைய நிலம், நீர், வாழ்வாதாரம் மற்றும் பொதுமக்களின் வாழ்க்கையில் ஏற்படக்கூடிய நிலையில், இந்த சுரங்கத் திட்டத்தை அமைப்பதற்கு எங்களுடைய கடுமையான எதிர்ப்பையும் கண்டனத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். நன்றி.

10. திரு. ஜெய்சங்கர், பணிக்கன்குப்பம்:

ஐயா, இதற்கு முன்னர் செயல்பட்ட சுரங்கங்கள் இதுவரை முழுமையாக மூடப்படாமல் திறந்த நிலையிலேயே இருக்கின்றன. இதனால் எங்கள் பகுதியில் இதுவரை பல விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இந்த சுரங்கங்களை முறையாக மூடுவதற்கும், பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கும் இதுவரை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. எங்கள் ஊராட்சிப்பகுதியில் உள்ள பல சுரங்கங்களும் பாதுகாப்பற்ற நிலையில் திறந்தவெளியில் இருப்பதை நீங்கள் நேரடியாகக் காணலாம். ஏற்கனவே உள்ள சுரங்கங்களாலேயே அதிக அளவில் விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ள நிலையில், தற்போது புதிதாக மேலும் ஒரு சுரங்கத் திட்டத்தைத் தொடங்கினால், அதனால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகள் மற்றும் விபத்துகளின் விளைவுகள் எவ்வாறு இருக்கும் என்பது எங்களுக்கு மிகுந்த அச்சத்தை ஏற்படுத்துகிறது.

11. திரு. V. கோபிநிங்கம், P. ஆண்டிக்குப்பம்:

இந்தச் சுரங்கம் தோண்டப்படுவதால் பொதுமக்களுக்கு பல்வேறு பாதிப்புகள் ஏற்படும். முதன்மையாக, விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்படும். இரண்டாவதாக, எங்கள் பகுதியில் முன்பு சுமார் 170 அடி ஆழத்திலேயே நிலத்தடி நீர் கிடைத்து வந்தது. தற்போது 300 அடிக்கும் மேலாக ஆழ்துளைக் கிணறு அமைத்தால்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. மேலும், நிலத்தடி நீரின் சுவையிலும் மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில், சுரங்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டால் நிலத்தடி நீர்மட்டம் மேலும் குறைந்து, எதிர்காலத்தில் குடிநீர் மற்றும் விவசாயத்திற்கான தண்ணீர் கிடைப்பதில் கடுமையான பாதிப்பு ஏற்படும்.

12. திரு. ஆரோக்கியதாஸ், பணிக்கன்குப்பம்:

வணக்கம் சார். என் பெயர் ஆரோக்கியதாஸ், நான் பணிக்கன்குப்பம் கிராமத்தில் வசித்து வருகிறேன். எங்கள் பகுதியில் தற்போது பாதுகாப்பு குறைபாடு மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. அங்கு சமூக விரோதச் செயல்கள் அதிகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. முன்பு அங்கு ஒரு காவலாளி (Watchman) இருந்தார். அவர் அங்கு வருபவர்களை கண்காணித்து, தேவையற்ற

நபர்கள் உள்ளே செல்வதைத் தடுத்தார். ஆனால் தற்போது காவலாளியும் இல்லை. அந்த இடத்தைச் சுற்றி முறையான சுற்றுச்சுவரோ, வேலியோ எதுவும் அமைக்கப்படவில்லை. குறிப்பாக இரவு நேரங்களில் அந்தப் பகுதியைக் கடந்து செல்வதே மிகவும் சிரமமாகவும், பாதுகாப்பற்றதாகவும் உள்ளது. யார் வேண்டுமானாலும் அங்கு வந்து செல்கின்றனர். மேலும், வெளிப்புறப் பகுதிகளில் இருந்து குப்பைகளைக் கொண்டு வந்து அங்கு கொட்டிவிட்டு செல்கின்றனர். இந்தக் குப்பைகள் மற்றும் கழிவுகள் மழைக்காலங்களில் தண்ணீரில் கலந்து, நிலத்தடி நீரையும் பாதிக்கும் நிலை உள்ளது. அந்தத் தண்ணீரைத்தான் நாங்கள் குடிநீராகப் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இதனால் பொதுமக்களின் உடல்நலம் பாதிக்கப்படும் அபாயமும் உள்ளது.

சுமார் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, கொலை செய்யப்பட்ட ஒரு நபரின் உடலை யாரோ ஒருவர் அங்கு கொண்டு வந்து போட்டுச் சென்ற சம்பவமும் நடைபெற்றுள்ளது. இதுபோன்ற சம்பவங்கள் எங்களுக்கு மிகுந்த அச்சத்தை ஏற்படுத்துகின்றன. மேலும், மாலை நேரங்களில் அந்தப் பகுதியில் சுமார் நூறு குழந்தைகள் பேருந்துக்காகக் காத்திருக்கின்றனர். முன்பு காவலாளி இருந்தபோது, குழந்தைகள் பாதுகாப்பற்ற பகுதிகளுக்குச் செல்லாமல் அவர் கண்காணித்து வந்தார். தற்போது அந்த வசதியும் இல்லை. இந்த இடம் தற்போது முறையான பராமரிப்பு இல்லாமல் உள்ளது. மழைக்காலங்களில் அங்கு தண்ணீர் தேங்கி நிற்கிறது. குழந்தைகள் ஓடி விளையாடும்போது, அந்த இடத்தில் என்ன இருக்கிறது என்பது தெரியாமல் செல்வதால் விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இதுபோன்ற இரண்டு, மூன்று சம்பவங்கள் ஏற்கனவே நடைபெற்றுள்ளன, அவை பதிவாகவும் உள்ளன.

இரவு நேரங்களில் சமூக விரோதச் செயல்கள் அதிகமாக நடைபெறுகின்றன. அங்கு போதுமான மின்விளக்கு வசதிகளும் இல்லை. உள்ளே யார் வருகிறார்கள், யார் செல்கிறார்கள் என்பதைக் கூட தெரிந்து கொள்ள முடியாத நிலை உள்ளது. குறிப்பாக இரவு நேரங்களில் அந்தப் பகுதியில் செல்லும் குழந்தைகள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்பு குறித்த அச்சம் அதிகமாக உள்ளது. எனவே, எங்களுடைய பாதுகாப்பைக் கருத்தில் கொண்டு, அந்த இடத்தைச் சுற்றி முறையான வேலி அல்லது சுற்றுச்சுவர் அமைத்து, போதுமான மின்விளக்கு வசதிகளை ஏற்படுத்தி, காவலாளியை நியமித்து, தொடர்ந்து பராமரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். மேலும், எங்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையில் அந்த இடத்தில் எந்தவிதமான சுரங்கப் பணிகளும் மேற்கொள்ள வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறோம். நன்றி.

13. திரு. மார்க் ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர், பணிக்கன்குப்பம்:

இந்த சுரங்கத்தால் பொதுமக்களுக்கு பல்வேறு பாதிப்புகள் ஏற்படுகின்றன. குறிப்பாக, பள்ளிக்குச் செல்லும் மாணவர்கள், வயதானவர்கள், விவசாயிகள் என அனைத்து தரப்பினரும் பாதிக்கப்படுகின்றனர். மேலும், இந்த சுரங்கப் பகுதியில் வெள்ளை மண் எடுக்கும்போது, சுரங்கத்தில் தவறி விழுந்து பலர் உயிரிழந்த சம்பவங்களும் நடந்துள்ளன. இதனால் பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு கேள்விக்குறியாகியுள்ளது. விவசாய மகதூலும் பாதிக்கப்படுகிறது.

எனவே, பொதுமக்களின் நலன், பாதுகாப்பு மற்றும் விவசாயத்தை கருத்தில் கொண்டு, இந்த கிராமத்தில் சுரங்கம் அமைக்க அனுமதிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

14. திரு. அவித் அந்நோனிராஜ், பணிக்கன்குப்பம்:

இந்தப் பகுதியில் செயல்பட்டு வரும் டால்மியா திறந்தவெளி சுரங்கத்தில் தோண்டப்பட்டுள்ள பள்ளங்களில் ஏற்கனவே ஒருவர் தவறி விழுந்து உயிரிழந்த சம்பவம் நடந்துள்ளது. இதற்கு முன்பும் இந்தப் பள்ளங்களில் ஆடு, மாடு போன்ற கால்நடைகள் விழுந்துள்ளன. அவற்றை மீட்பதற்காகவும் பொதுமக்களே நேரடியாகச் சென்று பெரும் சிரமத்துடன் மீட்டுள்ளனர். அந்த நேரங்களில் எந்த அரசுத் துறை அதிகாரிகளும் உடனடியாக வந்து நடவடிக்கை எடுத்ததாக தெரியவில்லை. உயிரிழப்பு ஏற்பட்ட பிறகுதான் அதிகாரிகள் வந்து பார்வையிடுகின்றனர்.

ஒரு குழந்தை திறந்த நிலையில் உள்ள ஆழ்துளை கிணறு குழிக்குள் விழுந்தால், அதற்காக யோசிக்கிறார்கள். இவ்வளவு ஆபத்தான நிலையில் திறந்தவெளியில் உள்ள இந்தச் சுரங்கப் பகுதிகளை முழுமையாக மூடி பாதுகாப்பான நிலைக்கு கொண்டுவருவது குறித்து ஏன் அரசு இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது புரியவில்லை. இந்த நிலைமை அரசுக்குத் தெரியவில்லையா? அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிகளுக்குத் தெரியவில்லையா என்ற கேள்வி பொதுமக்களிடையே உள்ளது. மேலும், இப்பகுதியில் வசிக்கும் மாணவர்கள் உயர்கல்விக்காக கடலூர் மாவட்டத்தின் பிற பகுதிகளுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலை உள்ளது. குறிப்பாக அரசு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி போன்ற ஒரு கல்வி நிறுவனத்தை இப்பகுதியிலேயே அமைத்துத் தர வேண்டும். இதன் மூலம் ஏழை மற்றும் நடுத்தரக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் பெரிதும் பயனடைவார்கள்.

அதேபோல், இப்பகுதியில் உள்ள சாலை மிகவும் குறுகலாக உள்ளது. தற்போது உள்ள சாலையின் அருகிலேயே பள்ளியும் அமைந்துள்ளது. பள்ளி மாணவர்கள் சாலையை கடந்து செல்லும் சூழ்நிலையில், ஏற்கனவே போக்குவரத்து நெரிசல் ஏற்பட்டு வருகிறது. இந்த நிலையில் சுரங்கம் தொடர்பான கனரக வாகனப் போக்குவரத்து அதிகரித்தால், விபத்துகள் மேலும் அதிகரிக்கும் அபாயம் உள்ளது. எனவே, பொதுமக்களின் பாதுகாப்பைக் கருத்தில் கொண்டு, இந்த திறந்தவெளி சுரங்கத்தை மூடி, அப்பகுதியை முழுமையாக சீரமைத்து பாதுகாப்பான இடமாக மாற்ற வேண்டும். அதன் பின்னர், அந்த இடத்தை பொதுமக்களின் நலனுக்காக பயன்படுத்தும் வகையில் அரசு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி, விளையாட்டு மைதானம் போன்ற பொது பயன்பாட்டு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். குறிப்பாக, இந்தப் பகுதியில் உள்ள மாணவர்களுக்கு ஒரு விளையாட்டு மைதானம் கூட இல்லை.

15. திரு. ஆரோக்கியதாஸ், முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், பணிக்கன்குப்பம்:

இந்தக் கூட்டம் என்பது பொதுமக்கள் அனைவரையும் அழைத்து, அவர்களின் கருத்துகளைக் கேட்டு நடத்த வேண்டிய ஒரு முக்கியமான நிகழ்வாகும். ஆனால், இந்தக் கூட்டம் வேலை நாட்களில் நடத்தப்படுவதால், பெரும்பாலான பொதுமக்களால் இதில் கலந்து

கொள்ள முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. இதனால், இந்தக் கூட்டம் பொதுமக்களுக்குத் தெரியாமல் நடத்தப்படுவது போன்ற ஒரு சந்தேகம் மக்களிடையே ஏற்படுகிறது. ஏனெனில், இந்த ஊரில் சுமார் 5,000-க்கும் மேற்பட்ட மக்கள் வசித்து வருகின்றனர். ஆனால், இந்தக் கூட்டத்தில் நூறு பேர் கூட கலந்து கொள்ளாத நிலை உள்ளது. இவ்வளவு மக்கள் வசிக்கும் பகுதியில், பொதுமக்களின் கருத்தைக் கேட்க வேண்டிய ஒரு முக்கியமான நிகழ்வை ஏன் வேலை நாளில் நடத்த வேண்டும் என்ற கேள்வி எழுகிறது. இந்தக் கூட்டம் குறித்து முறையான விளம்பரம் மற்றும் அறிவிப்பு அனைத்து பொதுமக்களுக்கும் சென்றடையும் வகையில் செய்யப்பட வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகங்கள் மூலம் அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டும். வீடு தோறும் தகவல் தெரிவித்து, பொதுமக்கள் அனைவரும் கலந்து கொள்ளும் வகையில் முறையான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும்.

எனவே, இந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை தற்போது நிறுத்தி வைத்து, பொதுமக்களுக்கு முன்சூட்டியே முறையாக அறிவிப்பு செய்து, விடுமுறை நாளில் மீண்டும் நடத்த வேண்டும். அன்றைய தினம் பொதுமக்கள் அனைவரையும் அழைத்து, அவர்களின் கருத்துகளை முழுமையாகக் கேட்டு பதிவு செய்ய வேண்டும். ஒரு சிலரை மட்டும் வைத்து கருத்துகளைக் கேட்டுவிட்டு கூட்டத்தை முடித்து, பொதுமக்கள் அனைவரின் ஒப்புதலும் உள்ளது என்று கூறுவது முறையான மக்கள் கருத்துக்கேட்பு நடவடிக்கையாக இருக்காது. தற்போதைய கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை நிறுத்தி வைத்து, முறையான அறிவிப்புடன், பொதுமக்கள் அனைவரும் கலந்து கொள்ளும் வகையில் விடுமுறை நாளில் மீண்டும் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்பதே எனது கோரிக்கை. இது தொடர்பான எனது எதிர்ப்பையும் கருத்தையும் இக்கூட்டத்தில் பதிவு செய்து கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

அதனைத் தொடர்ந்து, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர் அவர்கள் மீண்டும் தனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்ததுடன், இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்து, தங்களது கருத்துகளைப் பதிவு செய்த அனைவருக்கும் தனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்தார். மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக திருமதி. சிலம்பரதி, விருத்தாசலம் மற்றும் திரு. சக்திவேல், விருத்தாசலம் ஆகியோர் இத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்து தங்களது கருத்துகளைப் பதிவு செய்துள்ளதாகவும், திரு. சுப்பிரமணியன், திரு. ஆரோக்கியதாஸ், திரு. சுரேஷ்குமார், திரு. அந்தோனிராஜ், திருமதி. கவிதா, திருமதி. பிரியாமினா மற்றும் சிலரும் தங்களது எதிர்ப்புக்கருத்துகளைத் இத்திட்டத்திற்கு தெரிவித்துள்ளதாகவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர் அவர்கள் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கும் பொழுதே பொதுமக்களிடையே சலசலப்பு ஏற்பட்டது.

பொதுமக்களில் ஒருவர், ஒரு பஸா மரத்தை நட்டு வளர்த்து, காய்ப்பதற்கு சுமார் இருபது ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதேபோன்று, முந்திரி மரமும் பல ஆண்டுகள் வளர்ந்த பின்னரே நல்ல விளைச்சலைத் தருகிறது. இத்தகைய துழ்நிலையில், இப்பகுதியில் பவுடர் தூசி படிவதால்

வேளாண் விளைச்சல் முற்றிலும் பாதிக்கப்படும் நிலை ஏற்படும். இப்பகுதியில் பழங்கள் அதிகளவில் விளைந்தாலும், அவற்றைப் பதப்படுத்துவதற்கான போதிய வசதிகள் இல்லாததால், விவசாயிகள் அவற்றை உரிய முறையில் பயன்படுத்த முடியாத நிலை உள்ளது. எனவே, அழுகக்கூடிய பழங்கள் மற்றும் காய்கறிகளை பாதுகாத்து, பதப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். குறிப்பாக, முந்திரிபழம் விணாவதால் விவசாயிகளுக்கு அதிகளவில் கிழப்பு ஏற்படுகிறது. ஒரு பருவத்தில் அதிகளவு விளைச்சல் கிடைத்தாலும், அதற்கேற்ற உரிய விலை விவசாயிகளுக்கு கிடைப்பதில்லை. சில நேரங்களில் விளைபொருட்களை வாங்குவதற்குப் பதிலாக, அவற்றை கொண்டு வந்து கொட்டிவிடும் நிலையும் ஏற்படுகிறது. எனவே, இவ்வகையான வேளாண் விளைபொருட்களை பதப்படுத்தும் தொழில்களை உருவாக்க வேண்டும். இதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு உரிய வருமானம் கிடைப்பதுடன், உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பும் உருவாகும்.

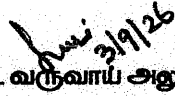
அதேபோன்று, மாம்பழம் அதிகளவில் விளையும் காணங்களில் அவை விணாகாமல் பாதுகாக்கப்பட்டு, பதப்படுத்தும் சிறுதொழில்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும். மாம்பழத்தைப் பயன்படுத்தி வத்தல், ஊறுகாய், மாம்பழ கூழ் உள்ளிட்ட பல்வேறு மதிப்புக்கூட்டப்பட்ட பொருட்களைத் தயாரிக்க முடியும். மேலும், முருங்கைக்காய் வத்தல் போன்ற பல்வேறு சிறு உணவுப் பதப்படுத்தும் தொழில்களையும் உருவாக்க முடியும். மேற்கண்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதை விடுத்து, இத்திட்டத்தின் காரணமாக உருவாகும் குழிகள் மற்றும் பாளங்களால் பல்வேறு விபத்துகள் மற்றும் உயிரிழப்புகள் ஏற்படும் அபாயம் உள்ளது. இதுபோன்ற குழிகளில் தவறி விழுந்து தாயும், குழந்தையும் உயிரிழந்த சம்பவங்களும், கால்நடைகள் உயிரிழந்த சம்பவங்களும் தொடர்பான பதிவுகள் உள்ளன. மேலும், இத்தகைய பகுதிகள் மது அருந்துதல், தகராறு மற்றும் பல்வேறு சட்டவிரோத செயல்கள் நடைபெறும் இடங்களாக மாறுவதற்கான வாய்ப்புகளும் உள்ளன. இவ்வாறு பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஏற்படும் வாய்ப்பு உள்ள நிலையில், இத்திட்டத்திற்கு சிலர் ஆதரவு தெரிவித்துள்ளதை எவ்வாறு ஏற்றுக்கொள்வது என்பது குறித்து பரிசீலிக்க வேண்டும் என தனது கருத்தைத் தெரிவித்தார்.

இதனைத் தொடர்ந்து, மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் அவர்கள், உங்களுடைய கருத்துகளைக் கேட்பதற்காகவே இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. நீங்கள் இத்திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து உங்கள் கருத்துகளைப் பதிவு செய்துள்ளீர்கள். அவை முறையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. விருத்தாசலம் வட்டத்தைச் சேர்ந்த இருவர் இத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்து தங்களது கருத்துகளைப் பதிவு செய்துள்ளனர் என்பதற்காக, அதனை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் தங்களது கருத்துகளைத் தெரிவித்துள்ளனர். அதேபோன்று, நீங்கள் தெரிவித்த எதிர்ப்புக் கருத்துகளும் முறையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. விருத்தாசலம் வட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களின் கருத்துகள் இக்கிராம மக்களின் கருத்துகளாக எடுத்துக்கொள்ளப்படமாட்டாது எனத் தெரிவித்தார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர் அவர்கள், பொதுமக்களில் வேறு யாரேனும் தங்களது கருத்துகளைத் தெரிவிக்க விரும்பினால், அவர்கள் தங்களது கருத்துகளைத் தெரிவிக்கலாம் என தெரிவித்தார். மேலும், எழுத்துப்பூர்வமாக மனுக்கள் ஏதேனும் சமர்ப்பிக்க விரும்பினால், அவற்றை இக்ஷட்டத்தின் போது வழங்கலாம் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும், இக்ஷட்டத்தின் போது பதிவு செய்யப்பட்ட அனைத்து கருத்துகள் மற்றும் கருத்துரைகளும் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு (SEIAA) அனுப்பி வைக்கப்படும் என தெரிவித்து ஷட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் நன்றி கூறியவுடன், பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் ஷட்டம் இத்துடன் நிறைவு பெற்றது என தெரிவித்துக்கொண்டார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக பொதுமக்கள் அளித்துள்ள 40 மனுக்களும் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(சு.பொ),
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கடலூர்.


மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கடலூர் மாவட்டம்,
கடலூர்.

