

Minutes of the Public Hearing conducted for M/s.Shivam Mines Limestone Quarry Located at Survey No.693/5A(P), 696/2,3(P), 4(P),5,698/1,2,3, 4A,4B,4C&5 and an area of 2.53.0 ha, Survey no. 616/1B (P),1C,618/1(P) & 619 and an area of 0.94.0 ha, survey no. 693/1,2,3,4 &7 and an area of 1.70.0 ha, Survey no. 630/1A, 1B, 2,631/10 & 631/11 and 0.94.5 hectare Government allotted land, Nadumandalam Village, Nattam Taluk, Dindigul District at A.V.N. Mandapam Sirukudi Village, Nattam Taluk Dindigul District held on 20.08.2024 at 11.00 am.

Participants:

1.	Thiru Sakthivel	Revenue Divisional Officer, Dindigul Revenue Division, Dindigul District.
2.	Dr.R.Gunasekaran	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District.
3.	Tmt.G.Usha Rani	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District
4.	Tmt.P.Divya	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District
5.	Tmt.M.Saravanakumar	Tahsildar, Natham Taluk , Dindigul District.
6.	Public	47 Nos (List enclosed)

District Environment Engineer Tamilnadu Pollution Control Board
Dindigul.

M/s. Shivam Mines Limestone Quarry in the regard of obtaining permission from Ministry of Environmental Forest & Climate Change to start Lime store Quarry. Public opinion meeting was held. The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul welcome all the representatives of the public, Revenue Divisional Officer, other officers, police, public consultation meeting. He pointed out that the details of the meeting had already been published in Dinathandhi and the New Indian Express newspaper on 11.07.2024

As per the guidelines published by the Impact Assessment Division of the Ministry of Environment Forest and Climate Change, Government of India this meeting informed that arrangements have been made, he asked the public to give their opinions and suggestions after giving a brief on the project.

He also said that comments related to the project, suggestions, doubts, explanations, and the response of the industry representatives in this regard will be recorded through videography and will be sent to the State Environmental Impact Assessment Commission along with the action notes of the meeting.

Revenue Divisional Officer Dindigul

The Revenue Divisional Officer started the public consultation. He also asked the public to clarify the doubts and explanations related to the project by asking the representatives of the project to make an explanatory speech about the project.

M/s. Shivam Mines Limestone Quarry project proponent gave a briefing on the project and related environmental management plan.

Public Comments:-

1. **Mr. Velmurugan – Sirukudi village**

He Stated that they will not be affected by implementing the Quarry. He also said that the Quarry will provide Job opportunities to the unemployed, so he requested everyone to support the functioning of this Quarry.

2. **Mr. M. Rajendran – Thethampatti Village**

He said that Quarrying has been taking place in this Thethambatti village for more than 30 years. In such situation, their Panchayat gets more income and through that income all the basic needs of the common people in the Gram Panchayat have been met, more job opportunities are available for those who can stay in the village, and the farmers there use the water taken from the place where those mines are dug for agriculture. They also provide water for big festivals and provide facilities for cleaning the village. Therefore, the continuous digging of these white stones will help the people and he requested that the Quarry should be examined and continued.

3. **Mr.C.Andichami – Sirukudi village**

Greeting everyone present, he said that he has already served as the chairman of Sirukudi Village Panchayat Council and during his tenure as chairman, he has done the necessary work for the panchayats from the Mineral Fund, which gave people more benefits from this mineral resource, and they will be benefited from this Quarry and hence the Quarrying should be done here.

4. **Mr. Mathiyazhagan – Banniyan malai village**

He stated that his village has no industries and this Quarry will be helpful to the poor people and helps the farmers in the neighboring villages during droughts. Everyone knows that helping the farmers during the rainy season is a great gift and there is no harm to anyone

due to Quarrying of these limestones. He also requested to kindly grant permission to run this limestone Quarry.

5. **Mr. Sivasankaran – Sirukudi village**

He stated that Shivam Mines Limestone Quarry has been functioning here for many years and all the people here have benefited a lot and since this Quarry has been suspended for about 4 to 5 years there has been loss of revenue and no service to the public. He said that this village got Rs 2.5 crore revenue and everyone should understand that it is a boon in a small village and this Quarry should be restarted without stopping.

6. **Mr. Vellaichsamy – Thethambatti Village**

He said that the water in this limestone Quarry is used more for our agriculture and thus there is no shortage of water for the farmers, so they have no objection in running this limestone Quarry.

7. **Mr. Sivakumar – Thethambatti Village**

He Mentioned that the village is going towards destruction due to the operation of this limestone Quarry in Thethambatti, which is located in Sirukudi area, all the natural resources here are being destroyed and therefore the agriculture is affected more. It is causing more damage to the water and the surrounding areas, and due to the grinding of lime in the factory there, dust is deposited in all the houses in the village and it spreads in the air that is inhaled by elders and children. He also said that there are cracks around the village. Hence Quarry should not come to their town, and if Quarry is implemented they will conduct protest in the middle of the road and smash the car on the road.

8. **Mr. Thangamanegan – Chinkampurpatti village**

He said that he belongs to Kampur Panchayat, Melur Taluk, Madurai District. He expressed his greetings to all present at the Limestone Quarry hearing. He mentioned that Quarry is going on all over Tamil Nadu and this quarry has been going on in this small village area for at least 30 years and the opinion of some people living in this town is

that the income from this Quarry is very useful for their panchayat. They also said that it is beneficial in the development of the panchayat towards the next stage, but they need to know how many rocks and how many mountains have been blown up and destroyed in the last 30 years. For the last 30 years, the archeology department is using the fact that the Tamil people lived many thousands of years ago. Not only the archeology department but also many historical researchers have been researching and publishing in press reports, people of Tamil Nadu have been living by using water management and farming for several lakhs of years, and they have been breaking the mountains there for 30 years by Quarrying in this area. 2 years ago, the mining department of the central government appointed a committee to carry out a digital survey and conducted a survey in some specific areas, especially in the Salem Namakkal area, and recorded a tax evasion of 60,000 crore rupees. Honorable CM Mr. Stalin said that a digital survey should be conducted to investigate tax evasion and abuse of power in this Quarry, but after conducting the survey only in the specific Karur area, they published an announcement in the newspaper that the lease contractors have extracted additional Rs 300 crores. He said that after a few months, no investigation was conducted and no action was taken against those who played fraudulent based on the notification. And they are not against the Quarry owners or their supporters, He said that his opinion is not against the implementation of the Quarry , Since there are few job opportunities in the rural areas, there is a need for Quarrying because of the employment opportunities in this Quarrying, so they are not stopping this Quarrying but it should be conducted according to the law, He said that if this government uses the Quarry for the benefit of life, there will be no opposition. Similarly, Arabia is considered to be the leading country in the economy because of its conservation of mineral resources and a part of the income available from mineral resources is distributed to the people in that country. Every year in this Dindigul district alone, the income from Sand Quarry, Lime

Quarry, Gravel Quarry will be thousands of crores. If the income was divided among the local people, the people of the area would have achieved a good development and would have become self-sufficient in the economy. People should question about what they are doing with the income from this. He said that it is the history that they built, and in history there are only temples built by kings and there are no other houses or palaces. In ancient times, a general rule was followed by the public that except for temples and palaces, everything else should be built with mud only and stones should not be used. Thousands of civil engineers are created every year who look at existing buildings and build houses, even those who are uneducated in antiquity and keep trees. They said that they built a house with mud and lime, and it will last for a thousand years, but a house built with stone, cement and broken stone will last only for 40 years. But the rule that a person can build as many houses as he wants should be changed. They have to reuse the stone and soil. He said that fresh stone soil should not be used and no one follows this method. For setting up a Quarry some rules have been reserved by the pollution control board or mineral resource and there should be a reserve forest about 2 km from the Quarry but now it is only up to 400 meters and the noise and dust from this Quarry is affected for almost 2 or 3 km. Bees and beetles move from one location to another. In ancient times, rocky and hilly areas were grazing land, and the grazing land is greatly affected by these stone and clay limestone quarries, once the sheep and cattle owners were economically advanced, now they have abandoned the pastoral economy and moved towards the Quarrying economy. He said that it is equivalent to mining and thus the situation should not arise where the earth becomes a desert.

9. **Udayasuriyan (Government Transport Corporation Retired) Sirukudi Village**

He said that there is no harm due to the operation of limestone Quarry, and due to the operation of this Quarry, the laborers get

employment and get more income from it, and they should give permission to operate this Quarry.

10. **Selvaraj Sirukudi Village**

In the name of People's Federation Against Mineral Plunder and Natural Resource Conservation Movement, various efforts are being made to protect the natural resources and to prevent the exploitation of the mineral resources which are being destroyed in an unlimited way and to create a lot of awareness among the public. It is not like it was before, and just because it is green basalt does not mean that the area is prosperous, there is so much dust and air pollution here, it is doubtful how many times we have examined the health of the people, but efforts are being made to set up a Quarry here, but how many times has this Quarry affected the people around. It is said that the damage has not been investigated, how big the disease is currently spreading, this government has not conducted any study to see how big the damage will be if the Quarry operates 24 hours a day. He said that the roads are highly damaged and people's tax money will be used to repair and this is a loss to the government. 10 years ago, researchers have given a report about the Wayanad disaster, but the government did not pay attention to it, and in that report, this area is the most affected area. He said that the destruction of Wayanad was caused by the construction of buildings in violation of the protection of rock and natural resources, and if the same situation continues here, Sirukudi village will disappear like Athipatti village. Any society that does not give importance to the circumstances will not develop, and if we take Kerala, even if we run quarries, they mostly take away rocks from stone quarries in our area, quarries can be run, but they should be run only to the extent of meeting the needs of the people, and it will become a part of providing for the needs of the entire country and the world. Who will be responsible for the damage caused in this area, is anyone following the Minor Minerals Act, 1959, 99% of the people do not follow this rule, He questioned that why a

consultation meeting should be held in Sirukudi that if 99 out of 100 people express their support, They said that permission can be given knowing whether any harm is occurring and that there is a violation of law in this area.

- 1) Dindigul District, Natham Taluk, Sirukudi Village, M/s.Shivam Mines Survey no. 616/1B (P),1C,618/1(P) & 619 and Quarry for an area of 0.94.00 hectare (Approx.02.50 Acre) has violations and if there is stream, drain and water body, 50 meters (175 feet) between outcrops. According to the Minor Mineral Concession Rules Act 1959, a 32.2 meter (about 100 feet) wide stream flows from Field No: 616 in the northern part of Field No: 619 where limestone Quarry is located. The stream runs inside the Quarry field. Therefore, it cannot be allowed by law, as per Section 36(1) of the Minor Mineral Concessions Act, 1959, 50 meters (175 feet) should be exposed from the stream to the limestone Quarry. But it is a violation of law to not show the presence of a stream in the mining plan, and the stream passing through Field No. 620 south of the Quarry field is 50 meters from Quarry field 616/1C, 619. There is no intervening space and clearly defined as "Assistant Commissioner (Land Administration) Chennai, Revenue Department status order 26 section 15 regarding topographical track and stream/postal track and stream even if it is on private leased land, stream and track are the property of the State".It has been given as a document in the Right to Information Act.So *even if the stream is on private land it is legally government property*. As this government has not legally allowed the stream in the outlying land, it cannot legally give permission for the Quarry. Therefore, legal permission cannot be given for this limestone Quarry. Not to be given, there are many permanent/temporary houses within a radius of 300 meters around the Quarry field. Various government rules state that unauthorized, permanent / temporary houses should not be located within 300 meters radius of blast pits.In such a way, if permission is given illegally, if something like the blast incident that took place in

Aviyur village of Virudhunagar district last May 1/2024, everything including loss of life will be affected, so the government has made such a regulation. Therefore, according to the law, permission cannot be given for quarries, and many houses have been built in Google images. Therefore this limestone Quarry cannot operate legally. Along with the Environmental Impact Assessment Report, 45 types of documents (ANNEXURE) notified by the State Environmental Impact Assessment Authority (TOR) should be attached to the consultation meeting. Only then can you know the authenticity of the documents and speak at the hearing. In the last year 2021, 1300 pages of attached documents were given to Manikandan and Paramasivam quarries in Coimbatore district, Sulur district, Arashampalayam and Pachampalayam areas and a consultation meeting was held. These links are uploaded on the Pollution Control Board website itself. But out of the 45 types of documents required to be included in the Environmental Impact Assessment Report, only 10 types of documents have been attached in the annexes for this Quarry. Especially since even the VILLAGE MAP showing the Quarry field is not attached, it is not possible to know any complete details. Therefore, this hearing itself is invalid in law as no facts can be fully ascertained and the Minor Mineral Concession Rules 1959 clearly states that no Quarry contractor shall hold lease license for more than two quarries in the State (Tamil Nadu) at the same time. But the Shivam Mines Company has applied for Quarry lease license in 4 places today and is holding a consultation meeting for it. This is legally incorrect and they have Violated the rules. Therefore, he requested not to give permission to this Quarry which gives various wrong statistics and hides many things. We inform you that permission should not be given to this Quarry as it is in violation of the Government Regulation (SITEING CRITERIA-Minor Mineral Concession Rules, 1959, and if it is granted *it is an offense of fraud by concealment of genuine documents*.

- 2) He said that, Dindigul District, Natham Taluk, Sirukudi Village, M/s.Shivam Mines, Survey no. 630/1A, 1B, 2,631/10 & 631/11 and the Quarry for an area of 0.94.5 hectare (approx. 02.50 acres) contains violations and approved houses, housing plots, permanent structures * Under Section 36 of Minor Mineral Concession Rules 1959, approved houses, It has been clearly mentioned that there are houses, permanent constructions like temple, government compound houses, green houses approved by Panchayat and DTCP, Quarry work should be done only at a distance of 300 meters. There is 1 house at 145 m in Plot No: 642 on South West side of Quarry field. Also, many officials are wrongly concealing the fact that no one is living in the house indicated in the revenue department documents and the house is in damaged condition. But, as per the Minor Mineral Concession Rules 1959, if the *UDR is marked in the Revenue Department documents, it is clearly stated that the house is the house and the house even if it is damaged or damaged. We have also attached the RTI response document that *brought this historic truth to light*. There are a number of approved houses here, despite the fact that no houses can be built within 300 meters of the Quarry site. So this Quarry cannot operate legally. Apart from this, there are many permanent/temporary houses within a radius of 300 meters around the Quarry field. Various government rules state that unauthorized, permanent /temporary houses should not be located within 300 meters radius of blast pits. In such a way, if illegal permission is given, then if something like the blast incident that happened in Aviyur village of Virudhunagar district last May 1/2024, might take place. Therefore, according to the law, permission cannot be given to quarries, and many houses have been built in Google images. Therefore, there are many court orders that this limestone Quarry cannot be operated according to the law, and if there are water reservoirs such as ponds, lakes, ponds, kanmai, within a radius of 300 meters, quarries should not be set up. Muthu Palaniti Pond is located at 100 m in Plot No: 633 on the western side of the Quarry

field. This is shown in Fig. Therefore, legal permission cannot be given for this limestone Quarry. 45 types of documents (ANNEXURE) notified by the State Environmental Impact Assessment Authority (TOR) should be attached along with the environmental impact assessment report and the consultation meeting should be conducted. Only then the authenticity of the documents can be known and opinions can be shared at the hearing. In the last year 2021, 1300 pages of attached documents were given to Manikandan and Paramasivam quarries in Coimbatore district, Sulur district, Arashampalayam and Pachampalayam areas and a consultation meeting was held. These attachments have been uploaded on the Tamilnadu Pollution Control Board's website, and out of 45 types of documents required to be included in the Environmental Impact Assessment Report, only 10 types of documents have been attached to this Quarry. Especially since the village map (VILLAGE MAP) showing the Quarry field is not attached, it is not possible to know any complete details. Therefore, this hearing itself is invalid in law as no facts can be ascertained completely. As per the Minor Mineral Concession Rules 1959 Act, it is clear that no Quarry contractor shall hold lease license for more than two quarries in the State (Tamil Nadu) at the same time. But the Shivam Mines Company has applied for Quarry lease license in 4 places today and is holding a consultation meeting for it. This is legally incorrect. Violation of rules. Therefore, we request you not to give permission to this stone Quarry, which is giving various wrong statistics and hiding many things. We inform you that permission should not be given to this Quarry as it is in violation of the Government Regulation (SITE CRITERIA) - Minor Mineral Concession Rules, 1959, and if it is granted *it is an offense of fraud by concealment of genuine documents*.

- 3) Dindigul District, Nattam Taluk, Sirukudi Village, M/SShivam Mines, Survey no.693/1,2,3,4 &7 and that there are violations in the Quarry for an area of 1.70.0 hectare (approx. 04.00 acres), approved houses,

housing plots, permanent structures * Under Section 36 (1) of Minor Mineral Concession Rules 1959, approval. It has been clearly mentioned that if there are houses, panchayat and DTCP approved houses, village houses, permanent constructions like temple, government compound houses, green houses, only 300 meters distance should be used for Quarrying. There is 1 house in 215 meters. It has been shown in the computer field and many officials have not showed this detail and wrongly stating that no one is living in the house indicated in the revenue documents / the house is now demolished / the house is damaged. But, as per the Minor Mineral Concession Rules 1959, it is clearly stated that if the house is marked in the UDR Revenue Department documents, it is a house and a house even if it is damaged or not damaged. He said that they have also attached *this historic, truth-revealing* in RTI response. There are a number of approved houses here, despite the fact that no houses can be built within 300 meters of the Quarry site. So this Quarry cannot operate legally. Apart from this, there are many permanent/temporary houses within a radius of 300 meters around the Quarry field. Various government rules state that unauthorized, permanent/temporary houses should not be located within 300 meters radius of blasted quarries. If permission is given illegally, the government has made such a regulation because if something like the blast incident that happened in Aviyur village of Virudhunagar district last May 1/2024, everything including loss of life will be affected. Therefore, legally, permission cannot be given for cremation. Also, many houses are built on Google Images. Therefore, this limestone Quarry cannot be operated according to law, *Minor Mineral Concession Rules 1959 Act says that if there is a stream, drain and water body, it should be exposed between 50 meters (175 feet)* Limestone Quarry field number: 693/1, 693/2, 693/3 The stream from field number 694, 643 in the northern part of the field passes. The stream runs inside Quarry field. Therefore, it cannot be permitted by law, as per Section 36(1) of the Minor Mineral

Concessions Act, 1959, 50 meters (175 feet) should be exposed from the stream to the limestone Quarry. But it is illegal to prepare without showing the presence of stream in the mining plan and there is no 50 meters distance between Quarry Field 693/3 and the stream passing through Field No. 699/3 & 699/4 south of the Quarry field. There is no space of 50 meters between the Lane Pond in Field No: 694 to the west of the field, Quarry field 693/7,1,2,3,4 and Alagiri Enthall in Field No: 692 to the south of the Quarry field. Quarry Field 693 does not have a 50 meter gap. The well is located in Field No: 693/1 within the Quarry formation field. It is illegal as the Quarrying violates the no-Quarrying permit where there is a well. Further, the information stated that "The Assistant Commissioner (Land Administration) Chennai has clearly defined that the stream and the track are the property of the State, even though they are on private leased land and the revenue department's position order 26 section 15 regarding the topological track and stream track and stream. They have given it as a document in the Right to Know Act. So *even if the stream is on private land it is legally government property*. This government cannot give legal permission for the limestone Quarrying because the stream in the outlying land is not legally allowed.*Minor Mineral Concession Rules 1959 Act states that if there is a carriageway, and a footpath, a distance of 10 meters (35 feet) should be provided*. Limestone Quarry Field No: 693/4 In the northern part of the field, Field No: 643 A carriageway leads to the field. It has a gap of 10 meters and 35 feet. A clearance of 10 meters (35 feet) is required from the carriageway to the Quarry field as per Section 36(1) of the Minor Mineral Concession Rules Act 1959. But preparation without showing carriageway in the mining project is a violation of the Act and the Revenue Department Order 26 Section 15 of the Assistant Commissioner (Land Administration) regarding geological track and stream/boost track and stream even in private leased land., the stream and the path are clearly defined as "property of the State" as documented in the Right to Information Act. So even if the carriageway is on private land, it is

legally government property. This government cannot give permission to Quarry as per the law of the carriageway in the extraterrestrial land and the 45 types of documents (ANNEXURE) stated by the State Environmental Impact Assessment Authority (TOR) should be attached to the environmental impact assessment report. Only then can you know the authenticity of the documents and speak at the hearing. In the last year 2021, 1300 pages of attached documents were given to Manikandan and Paramasivam quarries in Coimbatore district, Sullur district, Arashampalayam and Pachampalayam areas and a consultation meeting was held. These links are uploaded on the Pollution Control Board website. But for this Quarry, out of 45 types of documents required to be included in the Environmental Impact Assessment Report, only 10 types of documents are attached and given in the annexures. Especially since even the VILLAGE MAP showing the Quarry field is not attached, it is not possible to know any complete details. Therefore, this hearing itself is invalid in law as no facts can be fully ascertained. As per the Minor Mineral Concession Rules 1959 Act, it is clear that no Quarry contractor shall hold lease license for more than two quarries in the State (Tamil Nadu) at the same time. Also, M/S. Shivam Mines Company is applying for Quarry lease license in 4 places today only and a meeting is being held for the same. This is legally incorrect. Violation of rules. Therefore, we request that permission should not be given to this stone Quarry, which has given various wrong statistics and is hiding many things. We inform you that permission should not be given to this Quarry as it violates the government regulation (SITE CRITERIA) - Minor Mineral Concession Rules, 1959, and if it is granted *it is an offense of fraud by concealment of genuine documents*.

- 4) Dindigul District, Nattam Taluk, Sirukudi Village, M/s. Shivam Mines Survey No. 693/5A(P), 696/2,3(P), 4(P), 5, 698/1,2,3,4A, 4B, 4C&5 and Quarry for an area of 2.53.00 Hectares (Approx. 06.00 Acres) are encroached upon, approved houses, permanent structures under

Section 36 (1) of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, approved by the Panchayat and DTCP. It is clearly mentioned that if there are permanent constructions such as housing plots, village houses, temples, green houses of the government, then only 300 meters apart, there are many houses in 250 meters on the eastern side of the Quarry field in field number 645. This is shown in the computer field diagram. Also, many officials are hiding by wrongly stating that no one is living in the house indicated in the Revenue Department documents / the houses are now demolished / the houses are damaged, But, as per the Minor Mineral Concession Rules 1959 *UDR is marked on the Revenue Department documents, even if the house is damaged or destroyed, it is a house and It is clearly stated that it is a house plot. We have also attached this historical RTI response document which brought out the truth, and there are many approved houses here where there is no house within 300 meters of the Quarry site. So this Quarry cannot operate legally. Apart from this, there are many permanent/temporary houses within a radius of 300 meters around the Quarry field. Various government rules state that unauthorized, permanent / temporary houses should not be located within 300 meters radius of blasted quarries. In such a way, if permission is given illegally, if something like the blast incident that happened in Aviyur village of Virudhunagar district last May 1/2024, then everything including loss of life will be affected, so the government has made such regulations. Therefore, according to the law, permission cannot be given for quarries, and also, many houses have been built in Google images. The Minor Mineral Concession Rules 1959 states that if there is a stream, drain and water body, it must be exposed within 50 meters (175 feet) of the limestone Quarry. a). Field No: 696/3,4 where Limestone Quarry is situated is the stream from Field No: 698 in the northern part. The stream runs inside the Quarry field. Therefore, it cannot be permitted by law, as per Section 36(1) of the Minor Mineral Concessions Act, 1959, 50 meters (175 feet) should be exposed from the stream to the limestone Quarry. But making a

mining plan without showing the presence of a stream is a violation of the law. Field No: 698/1,4A,2,3 where Limestone Quarry is located is the stream from Field No: 694 on the northern side. The stream runs inside the Quarryfield. Therefore it cannot be allowed in law and Ramacon in Field No: 697 south of the field where Quarry is situated. 50 meters away from the pond, Quarry field 696/3. The Lame Pool at field number 694, north of the field where the Quarry is situated, is not 50 meters apart from the Quarry fields 696/2, 698/1,4A,4B, 4C,5 and 693/2,7,1. A well is located in Field No: 698/1 within the Constituent Field. As the Quarrying is illegal as it violates the provision of no permission for Quarrying where there is a well, it is illegal and further, "Assistant Commissioner (Land Administration) Chennai, Section 26 of the Revenue Department's status order regarding geological track and stream track and stream even if it is on private leased land. 15 of the Ordinance, the stream and the path are clearly defined as "property of the State" as documented in the Right to Information Act. So *even if the stream is on private land it is legally government property*. This government cannot give legal permission for the Quarrying as the stream in the outlying land is not legally allowed, so this limestone Quarrying cannot be given legal permission. It should not be given, and along with the environmental impact assessment report, the 45 types of documents (ANNEXURE) specified by the State Environmental Impact Assessment Authority (TOR) should be attached and the consultation meeting should be conducted. Only then can you know the authenticity of the documents and speak at the hearing. In the last year 2021, 1300 pages of attached documents were given to Manikandan and Paramasivam quarries in Coimbatore district, Sulur district, Arashampalayam and Pachampalayam areas and a consultation meeting was held. These links are uploaded on the Pollution Control Board website itself. But for this Quarry, out of 45 types of documents required to be included in the Environmental Impact Assessment Report, only 10 types of documents are attached and given in the annexures. Especially since

even the VILLAGE MAP showing the Quarry field is not attached, it is not possible to know any complete details. Therefore, this hearing itself is invalid in law as no facts can be fully ascertained and the Minor Mineral Concession Rules 1959 clearly state that no Quarry contractor shall hold lease license for more than two quarries in the State (Tamil Nadu) at the same time, but M/s.Shivam Mines Company, Today only, 4 locations are applying for Quarry Lease License and a hearing is being held for it. This is legally incorrect. Minor Minerals Concession Rules Act 1959 states that the norms have been violated and when granting permission for Quarrying, the permission for Quarrying can be granted only if it is adjacent to the adjacent field. But field number; The 698 field and the field number 693 field have a space. Field number 699 is that intermediate field. Therefore, in a non-contiguous field, it is illegal to issue a single permit for limestone Quarrying. A Topo Sketch attached to the Environmental Impact Assessment Report is shown at Annexure IV page 157A as proof of which Quarrying permit can be obtained separately. Thus there is a violation of the rules, it is illegal and hence permission cannot be given for this Quarry. Therefore, we request that permission should not be given to this stone Quarry, which has given various wrong statistics and is hiding many things. We inform you that permission should not be given to this Quarry as it is in violation of the Government Regulation (SITE CRITERIA) - Minor Mineral Concession Rules, 1959, and if it is granted *it is an offense of fraud by concealment of genuine documents*.Send feedback

11) Mr. Dinesh Kumar – Sirukudi village

Many petitions have been made to the District collector, Assistant Director-Minerals, Village Administrative Officer that this small village area is very hilly and its Kurinji land, there are many hills here, and apart from this Quarry many quarries are already operating in this area and especially the Bhutharangam Quarry is causing a lot of damage. He said only the friends of the Quarry owner

have been brought to this consultation meeting, none of the people from 1 km away from the Quarry site have come here, all this has been pre-arranged, and the former and present president of the panchayat is here, the government has provided sufficient funds to our panchayat. We have been given and more than 5 crore funds have come and there are more than 6500 voters here and we have already received more than 4 crores through the mineral resources department and many projects have been completed so we don't want to bring a new Quarry and the funds from that. He asked to save the nature, and earlier in 2011 against this mine, a case was filed under section 8 because the people of the village stopped the mines together. And questioned permission will be given to the mines that have paid the fine, what will be done if permission is given to such Quarry, who has committed various illegal violations in the documents before the consultation meeting, and how the farmers here will use the water from these mines for agriculture, and in this Natham area there were ponds and small ponds, but now they have been destroyed. Apart from this all the applications given in support of this Quarry were given by the friends of the mine owner and the prominent people of the village. More people have protested and signed and similarly 70 people in Pudupatti village and 70 to 80 people in Sirukudi village have submitted the applications signed against the Quarry to the authorities. Quarry owners went to Thathampatti village this morning and forced the people that they have already built a temple in this village and have done various welfare programs. On 15.08.2024 in the village council meeting held in 2024, it was decided that no new quarries should be started for Sirukudi village and no renewal should be done for the existing quarries, they have enough funds for their area, everyone is well educated and earns well. He said that there is funding from the central state government and that underground mineral is available at 200 to 250 feet in their area, but it is not true that it is available at 600 feet, so there is no need for any new Quarry in our Sirukudi area.

12. Mr. Jeeva – Kevampatti Village

They are working continuously in many context-dependent mainly agriculture and biodiversity systems, and they want to talk about some laws because of the continuous work, and in general, the natural resources of Article (6) of the Constitution of India should be protected, but the constitutional law that needs to be protected has put a ban on it. That is, according to the Minor Minerals Act 1959/36(1), minerals can be taken in any quantity, especially some people said that there should not be a house at 100m level and a pond at 300m level, and if it depends on the mountains, there will be water catchment areas such as streams, rivers and ponds, but here Saying no is silly, cover-up, and SEIAA should not give opportunity to loot this resource by making false statements, documents should be attached 45 in total. But they have to be examined whether they have been connected, there will be four quarries, a separate hearing should be held for the four quarries, you will examine one Quarry and copy paste it to the remaining 3 quarries, and the FMB (Field Map) here will not be correct. A notice was posted regarding the meeting to express their opinions. According to Grama Sabha Resolution Panchayat Raj Act 1994, in case a company is affected by a mineral problem in a village or panchayat, license of the company should be given at a distance of at least 10 km. Vallalar said that section 151(1) of the law must be repealed and should be treated according to the law and permission should not be granted for Quarrying after listening to the people's demand. Vallalar said that this earth is not for humans and it is for all living beings. We know that there are nearly 60 lakh living things in this earth. and most of the living organism lives in the soil, mountain and rock, but only human beings are considered as living beings. Because of destroying nature climate change is taking place. It was said that many people are dying today due to the heat waves, without realizing all this, and people will live as corpses, and even food will not be available. That mountains should not be destroyed, plants around the Quarry will not be

pollinated, and questioned how bees and beetles will live, bees account for 85 percent of the forest's food supply, and they should be protected, there are more gray deer in the Eastern Ghats, and generally there is a biodiversity environment if deer lives in that place. Deer doesn't live there, so soon the biodiversity will be destroyed, even in the developed superpower America, they banned rice a few days ago, so it is important how we protect the food for the posterity, man thinks that he will win over nature, but nature wins was an example of Wayanad incident. According to the study conducted by the government, a total of 188 districts in India will be affected, especially Dindigul district, and today's engineers do not use recycling methods in construction, and in those days, houses were built using only mud, and no living creature lives by destroying the nature.

13) Mr. Prabhakaran – Namtamizhar Party – Eastern District Secretary

He said that he belongs to Natham area and that there are already three quarries in the town panchayat and it is not known what kind of development this government will do for this village with the lime quarries that are going to be built, and what development we have achieved with the funds received from this Quarry, and the government has been depleting the nature for 20 consecutive years. He questioned whether the government is trying to tell these small-town people that they should bring industrial development depending on land and resources, and destroy the natural resources of the village and bring development. He said that they are making a request to the government and a resolution has been passed in the village council meeting held last week, which means that there are 7-8 quarries in a row in the north. And the government should not give this permission to this Quarry and the Tamil Nadu Pollution Control Board should take this into consideration. He said that Namtamizhar party will gather people against the quarries in the future and hold a legal protest. About 21000 people have voted in this Natham area and

they believe that this government will provide a good action plan to the people. He said that they have provided enough economic resources and that the central state government provides funds every five years, and that they do not want funds from M/s Shivam Mines, and that the people of the region should be given the opportunity to educate their children and become good educators.

14. Aasi Ponnu – Sirukudi Village

He mentioned that Nature cannot be created. Having destroyed nature, he wanders in search of divine pleasure. He said he has lost his physical strength. He said that nature should be protected since all the natures in God's creations such as Mountains, Hills and water are very precious and it should be preserved. Hence he requested that the Quarry should not be implemented.

15. Mr. Kubendran – Panniyan Hill Village

He stated that Panniyan Hill has been quarried for the past 20 years. There was no problem with this and no damage was caused. For example, Although there is no smoke and pollution in the fireworks industry it has being functioned everywhere, Similarly, permission should be given to conduct this Quarry with the cooperation of all.


16. Mr. Kannaiyasundar – Madurai – Melur


He said that due to the destruction of the existing trees on the earth, the earth has become a desert. He said that if this continues, one day this earth will also go towards destruction. The most affected area in the future is the Western Ghats. He asked to check whether this Quarry has attracted any complaints. He informed that people today are not in a situation of fighting for livelihood. He therefore requested that the government should conduct a thorough study before giving permission for the Quarry.

17. Deepa Amankar – Sirukudi village

He presented his views with many examples. For example, an accident occurs while traveling on a bus. So he asked can the buses be stopped from running. So the Quarry can be allowed to operate which can be useful to more people. Therefore, he said that the government should examine the documents and give permission to run this Quarry in accordance with the government rules.

Finally, The Revenue Divisional Officer stated that they would take the views and opinions of the public to the authorities and address the grievances. He then ended the speech by thanking everyone who had come to the public hearing.


District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.


Revenue Divisional Officer,
Dindigul Revenue Division,
Dindigul.

திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், சிறுகுடி கிராமம், ஆவிச்சிப்பட்டி ரோட்டில் அமைந்துள்ள தி/ள்.A.V.N. மண்டபத்தில், 20.08.2024 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி, சர்வே எண்.693/5A(P), 696/2,3(P), 4(P),5,698/1,2,3,4A,4B,4C&5 மற்றும் 2.53.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு, சர்வே எண். 616/1B (P),1C,618/1(P) & 619 மற்றும் 0.94.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு , சர்வே எண். 693/1,2,3,4 &7 மற்றும் 1.70.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு, சர்வே எண். 630/1A, 1B, 2,631/10 & 631/11 மற்றும் 0.94.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு அரசு புறம்போக்கு நிலம், நடுமண்டலம் கிராமம், நத்தம் வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம் மீதான மக்கள் கருத்துக்கேட்புரை கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

பங்கேற்றோர்:

1.	திரு.சக்திவேல்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
2.	முனைவர். ஆர்.குணசேகரன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
3.	திருமதி.கோ.உஷா ராணி	உதவிப்பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
4.	திருமதி.ப.திவ்யா	உதவிப்பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
5.	திரு.மு.சரவணகுமார்	வட்டாட்சியர், நத்தம் வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
6.	உள்பொதுமக்கள்	47 (எண்ணிக்கை பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம், திண்டுக்கல்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தில் இருந்து சுற்றுச்சூழல் கல்குவாரி தொடங்க அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த வருவாய் கோட்டாட்சியர் திண்டுக்கல், வட்டாட்சியர் நத்தம், காவல்துறையினர், ஏனைய அதிகாரிகள், பொதுமக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலையின் பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் அவர்கள் வரவேற்று இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக ஏற்கனவே தினத்தந்தி மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு 11.07.2024 தேதியில் வெளியிடப்பட்டிருந்ததை சுட்டிக் காட்டினார்.

இக்கூட்டம் இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் தாக்க மதிப்பீடு பிரிவால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பாக அந்நிறுவனத்தினர் விளக்கவுரை வழங்கிய பின் பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துகளையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்கலாம் எனவும், மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்கள் மற்றும் இது தொடர்பாக தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகளின் பதில் ஆகியன வீடியோகிராபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் எனவும் தெரிவித்தார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல்

பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கிவைத்து இத்திட்டத்தினுடைய பிரதிநிதிகளை திட்டம் தொடர்பான விளக்க உரையை நிகழ்த்தக்கூறி இத்திட்டம் தொடர்பான சந்தேகங்களையும் விளக்கங்களையும் தெளிவுபடுத்தி கொள்ளுமாறு பொதுமக்களை கேட்டுக் கொண்டார்.

தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரிகளின் பிரதிநிதி

திட்டம் தொடர்பாகவும் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் விளக்க உரையாற்றினார். (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மக்கள் கருத்துரைகள் :-

1. திரு.வேல்முருகன் - சிறுகுடி கிராமம்

இந்த சுண்ணாம்பு கல்குவாரி இங்கு வருவதனால் எங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், இந்த கல்குவாரியால் வேலை இல்லாதவர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலைவாய்ப்புகள் கிடைக்கும் என்றும், எனவே இந்த கல்குவாரி செயல்படுவதற்கு எல்லோரும் ஆதரவு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

2. திரு. M.ராஜேந்திரன் - தேத்தாம்பட்டி கிராமம்

இந்த தேத்தாம்பட்டி ஊரில் 30 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக வெள்ள கல்வெட்டி எடுக்கப்படுகிறது. இதனால் சூழ்நிலையில் எங்களது ஊராட்சிக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கின்றது எனவும் அந்த வருமானத்தின் மூலமாக கிராம பஞ்சாயத்தில் உள்ள அனைத்து சாமானிய மக்களுக்கும் அனைத்து அடிப்படை தேவைகளை பூர்த்தி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், கிராமத்தில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அதிகம் கிடைக்கும் என்றும் அந்த சுராங்கங்கள் தோண்டப்பட்ட இடத்திலிருந்து எடுக்கப்படும் தண்ணீரை அங்குள்ள விவசாயிகள் விவசாயத்திற்காக பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் எனவும், அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த கிராமத்தில் நடைபெறும் பெரிய விழாக்களுக்கும் தண்ணீர் எடுத்து கொடுத்து கிராமத்தைச் சுத்தப்படுத்துவதற்கான வசதிகளை செய்து கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எனவும் ஆகையால் தொடர்ந்து இந்த வெள்ளை கற்களை தோண்டி எடுப்பது மக்களுக்கு உதவும் வகையில் இருக்கும் என்றும் இதனை ஆய்வு செய்து குவாரியை தொடர்ந்து நடத்த அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

3. திரு.C.ஆண்டிச்சாமி - சிறுகுடி கிராமம்

வந்திருக்கும் அனைவருக்கும் தனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு தான் ஏற்கனவே சிறுகுடி கிராம ஊராட்சி மன்ற தலைவராக பணியாற்றினேன் எனவும், தான் தலைவராக இருந்த காலத்தில் கனிமவள

நிதியிலிருந்து ஊராட்சிகளுக்கு தேவையான பணிகளை செய்திருக்கிறேன் எனவும், இது எங்களுக்கும் மக்களுக்கும் இந்த கனிம வளத்திலிருந்து அதிகமான பயன்கள் கிடைக்கும் எனவும், இந்த குவாரியால் எங்களுக்கு பல நன்மைகள் கிடைக்கும் என்றும் இந்த குவாரியை அனுமதிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

4. திரு.மதியழகன் - பன்னியான் மலை கிராமம்

பெரிய தொழில்துறை எதுவும் இல்லாத இந்த ஊராட்சியில் இக்குவாரி ஏழை எளிய மக்களுக்கு மிகவும் உதவியாக உள்ளது எனவும், வறட்சிகாலங்களில் பக்கத்து கிராமங்களில் உள்ள நிலங்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் பேருதவியாகவும் இருக்கிறது எனவும், மழை இல்லாத காலங்களில் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்வது பெரிய கொடை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும் என்றும், இந்த சுண்ணாம்பு கற்களை வெட்டி எடுப்பதனால் யாருக்கும் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், அதனால் எந்தவொரு இழப்பும் இல்லை என்றும், தயவு கூர்ந்து இந்த சுண்ணாம்புக் கல்குவாரியை நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

5. திரு.சிவசங்கரன் - சிறுகுடி கிராமம்

இந்த தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி பல ஆண்டுகளாக இங்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது எனவும் இதன்மூலம் இங்குள்ள மக்கள் அனைவரும் மிகவும் பயனடைந்திருக்கிறார்கள் என்றும், ஏறத்தாழ 4 முதல் 5 ஆண்டு காலமாக இந்த குவாரி நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளதால் வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டு பொதுமக்களுக்கு எந்தவொரு சேவையும் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டது எனவும் இதற்கு முன்பு இந்த குவாரியிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 2 ½ கோடி ரூபாய் வருவாய் இந்த கிராமத்திற்கு கிடைத்தது எனவும் ஒரு சிறிய கிராமத்தில் 2 ½ கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது என்பது ஒரு வரம் என்பதை அனைவரும் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் எனவும், இந்த குவாரியை நிறுத்தாமல் மீண்டும் தொடங்க வேண்டும் என்றும் கூறினார்.

6. திரு.வெள்ளைச்சாமி - தேத்தாம்பட்டி கிராமம்

இந்த தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரியில் இருக்கின்ற தண்ணீர் எங்களது விவசாயத்திற்கு அதிகமாக பயன்படுகின்றது எனவும் இதனால் அனைத்து விவசாய மக்களுக்கும் தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்படுவதில்லை என்றும் அதனால் எங்களுக்கு இந்த சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபணை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

7. திரு.சிவகுமார் - தேத்தாம்பட்டி கிராமம்

சிறுகுடி பகுதியை சார்ந்த தேத்தாம்பட்டியில் இந்த சுண்ணாம்புக்கல்குவாரி நடத்துவதால் இந்த கிராமம் அழிவை நோக்கி செல்கிறது எனவும், இங்குள்ள அனைத்து இயற்கை வளங்களும் அழிந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்றும். அதனால் விவசாயம் அதிகமாக பாதிக்கின்றது எனவும், கல்குவாரியில் வெடிகுண்டு வைப்பதால் அதிலிருந்து சிதறும் கற்கள், மரங்கள் மற்றும் விவசாய நிலங்களில் விழுவதால் விவசாயம் பாதிப்புக்குள்ளாகிறது என்றும், அந்த வெடி குண்டால் ஏற்படும் தூசிகள் கிராமத்தில் உள்ள தண்ணீர் மற்றும் சுற்றி இருக்கும் பகுதிகளில் அதிக பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறது எனவும், அங்குள்ள தொழிற்சாலையில் சுண்ணாம்பை வைத்து அரைப்பதால் கிராமத்தில் உள்ள அனைத்து வீடுகளிலும் தூசி படிவதால் பெரியோர்கள் முதல் குழந்தைகள் வரை சுவாசிக்கும் மூச்சுக்காற்றில் பரவுகிறது எனவும், இதனால் அதிகமான பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்றும் அனைத்து விவசாயங்களும் பாதிக்கிறது என்றும், அதுமட்டுமல்லாமல் தண்ணீரின் அளவு குறைகின்றது எனவும், எங்கள் கிராமத்தில் வெடிகுண்டு வைப்பதால் சில கட்டடங்களில் விரிசல்கள் ஏற்படுகிறது என்றும், எங்கள் ஊரில் கல்குவாரி வரக்கூடாது எனவும், மேலும் கல்குவாரி நடத்தினால் நாங்கள் நடுரோட்டில் மறியல் செய்வோம் எனவும், சாலையில் செல்லும் வண்டிகளை உடைத்து நொறுக்குவோம் என்றும் கூறினார்.

8. திரு.தங்கமனேகன் - சின்காம்பூர்பட்டி கிராமம்

தான் கம்பூர் பஞ்சாயத்து , மேலூர் தாலுகா, மதுரை மாவட்டதைச் சேர்ந்தவர். தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கும் அனைவருக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டார். தமிழ்நாடு முழுவதும் கல்குவாரி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது எனவும், இந்த சிறுகுடி கிராம பகுதியில் குறைந்தது 30 ஆண்டுகளாக இந்த கல்குவாரி நடக்கிறது என்றும் இந்த ஊரில் வசிக்கும் சிலரின் கருத்தானது இந்த குவாரியில் இருந்து வரும் வருமானம் எங்கள் பஞ்சாயத்திற்கு பெரிதும் பயன்படுகிறது. மேலும், பஞ்சாயத்தை அடுத்த கட்டத்தை நோக்கி வளர்ச்சியில் பயனிக்கிறது என்று சு.றினாரர்கள் எனவும், ஆனால் கடந்த 30 வருடமாக எத்தனை பாறைகள், எத்தனை மலைகள் இதனால் தகர்த்தப்பட்டு இருந்த இடம் தெரியாமல் அழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டும் எனவும், 30 வருடங்களுக்கு என்பது பல ஆயிரம் வருடங்களை தாண்டி பல இலட்சம் வருடங்களுக்கு முன்பு தமிழ் மக்கள் வாழ்ந்தனர் என்று தொல்லியியல் துறை பயனித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

தொல்லியியல் துறை மட்டுமல்லாமல் பல வரலாற்று ஆய்வாளர்கள் ஆய்வு செய்து பத்திரிக்கை செய்திகளில் வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், பல இலட்ச வருடமாக தமிழர்களை பயன்படுத்தி நீர் மேலாண்மை செய்து விவசாயம் செய்து வாழ்ந்துக் கொண்டிருந்தார்கள் எனவும், இந்த பகுதியில் 30 வருடமாக கல்குவாரி வைத்து அங்கிருந்த மலைகளை உடைத்து இருக்கிறார்கள், எனவும், கடந்த 2 வருடத்திற்கு முன்பு கனிமவள திருட்டு நடத்திருக்கிறது என்றும் கருதி மத்திய அரசின் சுரங்கத்துறை ஒரு டிஜிட்டல் ஆய்வு செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமித்து ஒரு சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் ஆய்வு நடத்தினார்கள் எனவும், குறிப்பாக சேலம், நாமக்கல் பகுதியில் ஆய்வு செய்ததில் 60 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வரி ஏய்ப்பு நடத்திருக்கிறது என்பதை பதிவு செய்திருந்தார்கள் எனவும், அதற்கு பின்பு தான் தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள் இந்த கல்குவாரியில் வரி ஏய்ப்பு மற்றும் அதிகார மீறல் நடத்திருக்கிறது என்று ஒரு டிஜிட்டல் சர்வே ஆய்வு செய்ய வேண்டும்

என்று கூறினார் என்றும், ஆனால் குறிப்பிட்ட கருநீர் பகுதியில் மட்டும் ஆய்வு நடத்திவிட்டு 300 கோடி ரூபாய்க்கு குத்தகை ஒப்பந்தகாரர்கள் கூடுதலாக வெட்டி எடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு அறிவிப்பை செய்தித்தாளில் வெளியிட்டார்கள் எனவும், சில மாதங்களுக்கு பிறகு அதற்கான ஆய்வும் நடத்தவில்லை எனவும், அந்த அறிவிப்பின் அடிப்படையில் ஏமாற்றியவர்களிடம் எவ்வித பறிமுதலும் நடத்தவில்லை எனவும், அந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்றும் கூறினார்.

மேலும், இக்கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கோ அல்லது அவர்களை சாந்தவர்களுக்கோ நாங்கள் எதிரி இல்லை எனவும் இங்கு கல்குவாரி வரக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை எனவும், கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்புகள் குறைவாக இருக்கிறது என்றும், இந்த கல்குவாரியில் வேலை வாய்ப்புகள் கிடைப்பதால் கல்குவாரி தேவை தான் எனவும், அதனால் இந்த கல்குவாரியை நாங்கள் தடுக்கவில்லை ஆனால் சட்டப்படி நடத்த வேண்டும் என்றும், இங்கு இருக்கக் கூடிய கனிமவளங்கள் மக்கள் வாழ்க்கைக்கு பயன்படுகின்ற வகையில் இந்த அரசு கல்குவாரியை பயன்படுத்தினால் எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் வராது எனவும் கூறினார். அதேபோல் அரேபியா நாட்டில் கனிம வளங்களை பாதுகாத்து வருவதால் தான் பொருளாதாரத்தில் முதன்மை நாடாக விளங்குகிறது எனவும் அந்த நாட்டில் கனிம வளங்களால் கிடைக்கக்கூடிய வருவாயை மக்களுக்கு ஒரு பகுதி பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் எனவும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் மட்டும் கல்குவாரி மணல் குவாரி, சுண்ணாம்பு குவாரி, கிராவல் குவாரி இதிலிருந்து வரும் வருமானம் மட்டும் பல்லாயிரம் கோடியாக இருக்கும் எனவும், இந்த வருமானத்தை மக்களுக்கு பகுதியாக பிரித்துக் கொடுத்திருந்தால் இப்பகுதி மக்கள் ஒரு நல்ல வளர்ச்சியை அடைந்திருப்பார்கள் எனவும், பொருளாதாரத்தில் தன்னிறைவு அடைந்திருப்பார்கள் எனவும், இதிலிருந்து வரும் வருமானத்தை வைத்து என்ன செய்கிறார்கள் என்று மக்கள் வினா எழுப்ப வேண்டும் எனவும் கல்குவாரிகளில் கல் வெட்டப்படவில்லை என்றால் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு கற்கள் எப்படி கிடைக்கும் என்றும், பழங்காலங்களில் கோயில்கள் கட்டுவதற்கு மலைகள் மற்றும் பாறைகளை உடைத்து தான்

கோவில் கட்டினார்கள் என்ற வரலாறு எனவும், வரலாற்றில் மன்னர்கள் கட்டிய கோவில்கள் மட்டுமே இருக்கிறதே தவிர மற்ற வீடுகளோ, அரண்மனைகளோ எதுவும் இல்லை எனவும், பழங்காலத்தில் பொதுமக்களிடம் பொதுவாக ஒரு விதி கடைபிடிக்கப்பட்டது எனவும், கோயில் மற்றும் அரண்மனை தவிர்த்து மற்ற அனைத்தும் மண்களால் மட்டுமே கட்ட வேண்டும் என்றும் கற்களை பயன்படுத்த கூடாது எனவும் கூறினார்.

ஒரு ஆண்டிற்கு பல ஆயிரம் சிவில் பொறியாளர் உருவாகிறார்கள் என்றும் அவர் ஏற்கனவே உள்ள கட்டிடங்களை பார்த்து வீடுகளை கட்டுகிறார்கள் என்றும், பழங்காலத்தில் படிக்காதவர்கள் கூட மரங்களை வைத்தும். மண் மற்றும் சுண்ணாம்பு வைத்து வீடு கட்டினார்கள் எனவும், அவை ஆயிரம் ஆண்டுகள் நிலைத்து நிற்கும் எனவும், ஆனால் கல், சிமெண்ட், உடைகல் வைத்து கட்டப்படும் வீட்டிற்கு 40 ஆண்டிற்கு மட்டுமே நிலைத்து இருக்கும் எனவும், இங்கு உடைக்கப்படும் கற்கள், இங்கு மட்டுமில்லாமல் வெளி மாநிலத்திற்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது எனவும், அரசு வரியை வாங்கி கொண்டு எவ்வளவு வீடு வேண்டுமானாலும் கட்டுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறது.

ஆனால் ஒரு நபர் எத்தனை வீடுகள் வேண்டுமென்றாலும் கட்டலாம் என்கின்ற விதியை மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும் எனவும், தந்தை காந்தியடிகள் ஒருமுறை எடுத்து பயன்படுத்தும் கல் மற்றும் மண்ணையோ மீண்டும் அவரே தான் பயன்படுத்த வேண்டும். புதியதாக கல் மண்ணை பயன்படுத்த கூடாது என்று தெரிவித்துள்ளார் எனவும், அம்முறையை யாரும் பின்பற்றப்படுவதில்லை எனவும், ஒரு கல்குவாரி அமைப்பதற்கு மாசுகட்டுபாடு வாரியம் அல்லது கனிம வளத்தால் சில சட்டங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன எனவும், கிட்டத்தட்ட குவாரியிலிருந்து சுமார் 2 கி.மீ தூரத்தில் காப்புக்காடு இருக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால், இப்போது 400 மீட்டர் வரை தான் உள்ளது என்றும், இந்த குவாரியால் ஏற்படும் சத்தம் மற்றும் தூசிகளினால் கிட்டத்தட்ட 2 அல்லது 3 கி.மீட்டருக்கு பாதிக்கப்படுகிறது எனவும், இதனால் விவசாயங்களுக்கு நண்பணான தேனிகள், வண்டுகள் இருப்பிடத்திலிருந்து வேறொரு இடத்தை நோக்கி

செல்கிறது. எனவும், விவாசயம் பாதிக்கிறது என்றும், ஆதலால் விவசாயிகள் விவசாயத்தை கைவிட்டு வேறு தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றும், இது தொடர்ந்தால் உணவுக்காக கையேந்தும் நிலைமைசுட வரலாம் என்றும், எனவே இக்குவாரி எந்த பாதிப்பும் ஏற்படாமல் சட்டப்படி செயல்பட வேண்டும் எனவும், பாறைகளில் பல்லாபிரக்கணக்கான உயிரினங்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன எனவும், குவாரியால் மேய்ச்சல் நிலங்கள் கடுமையாக பாதிக்கப்படுகின்றன என்றும், ஆதலால் ஆடு, மாடு போன்ற கால்நடைகளின் வளர்ச்சி பாதிக்கிறது என்றும், பழங்காலத்தில் பாறை மற்றும் மலைபகுதி என்பது மேய்ச்சல் நிலம் எனவும், இந்த கல், மண் சுண்ணாம்பு குவாரிகளால் மேய்ச்சல் நிலம் பெரிதளவில் பாதிப்படைவதாகவும், ஒரு காலத்தில் ஆடு மாடு வைத்திருப்பவர்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேறியவர்களாக இருந்தார்கள் எனவும், தற்போது மேய்ச்சலை சார்ந்த பொருளாதாரம் கைவிட்டு, குவாரிகள் சார்ந்த பொருளாதாரத்தை நோக்கி சென்று விட்டார்கள் எனவும், பாறைகளை வெட்டி எடுப்பது நம் உடலின் பாகங்களை வெட்டி எடுப்பதற்கு சமம் என்றும், இதனால் பூமி பாலைவனமாக மாறிவிடும் சூழ்நிலை வரக்கூடாது என்று கூறினார்.

9. உதயசூரியன் (அரசு போக்குவரத்து கழக ஓய்வு) சிறுகுடி கிராமம்

தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி இயங்குவதால் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், இந்த கல்குவாரி இயங்குவதால் கூலி தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்றும், அதிலிருந்து அதிக வருமானம் கிடைக்கிறது எனவும், இந்த குவாரி செயல்படுவதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனவும், தனது ஆழ்ந்த கருத்துக்களை மனுவாக எழுதி கொடுக்கிறேன் என்று கூறினார்.

10. செல்வராஜ் - சிறுகுடி கிராமம்

கனிமவள கொள்ளைக்கு எதிரான மக்கள் கூட்டமைப்பு மற்றும் இயற்கை வள பாதுகாப்பு இயக்கம் என்ற பெயரில் தொடர்ச்சியாக இயற்கை வளத்தை பாதுகாப்பதற்காகவும், வரம்பற்ற முறையில் அழிக்கப்படும் கனிம வளத்தை சுரண்டலை தடுப்பதற்கு பல்வேறு முயற்சிகளை எடுத்து வருவதாகவும், பொதுமக்களுக்கு நிறைய விழிப்புணர்வை

ஏற்படுத்துவதாகவும், தான் சிறுகுடியை பகுதியை சார்ந்தவன் எனவும், தான் உறவுகாரர்கள் வீட்டிற்கும், திருவிழா சமயங்களில் இங்கு வந்துள்ளதாகவும், சிறுகுடி முன்பு இருந்தது போல் தற்போது இல்லை எனவும், பச்சை பசேல் என இருப்பதால் இப்பகுதி செழுமையாக உள்ளது என்று பொருளாகாது எனவும், இங்கு எவ்வளவோ தூசி, ஒலிமாசு ஏற்பட்டுள்ளது எனவும், மக்களின் உடல் நலம் தொடர்பாக எத்தனை முறை ஆய்வு செய்துள்ளோம் என்பது சந்தேகம் எனவும், ஆனால் இங்கு குவாரி அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்து வருவதாகவும், ஆனால் இக்குவாரியால் சுற்றியுள்ள மக்களுக்கு எத்தனை பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை ஆய்வு செய்யவில்லை எனவும், எவ்வளவு பெரிய நோய் நொடிகள் தற்போது பரவி கொண்டிருக்கிறது எனவும், 24 மணி நேரமும் இக்குவாரி செயல்பட்டால் எவ்வளவு பெரிய பாதிப்பு ஏற்படும் என்பதற்கு இந்த அரசு எவ்வித ஆய்வும் மேற்கொள்ளவில்லை எனவும், கல்குவாரி நடத்துவதால் அரசுக்கு கிடைக்கும் சிறு வருமானத்திற்காக பெரிய அளவிலான பாதிப்பை சந்தித்து கொண்டு இருக்கிறோம் எனவும், இப்பகுதியில் சமுத்திராபட்டியிலிருந்து ஆவிச்சிப்பட்டிக்கு ஒரு சாலை உள்ளது எனவும், அச்சாலை குவாரி முதலாளிகளால் அதிக அளவில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், மேலும் அச்சாலை சரிசெய்ய மக்களின் வரிப்பணத்தையே பயன்படுத்துவார்கள் எனவும், இது அரசுக்கு ஏற்படும் இழப்பு என்றும், 10 வருடங்களுக்கு முன்பே வயநாடு பேரழிவு தொடர்பாக ஆய்வாளர்கள் அறிக்கை வழங்கி உள்ளனர் எனவும், அதை அரசாங்கம் பொருட்படுத்தவில்லை எனவும், அந்த ஆய்வறிக்கையில் இப்பகுதி மிகவும் பாதிப்புகுள்ளாகும் பகுதி எனவும் பாறை மற்றும் இயற்கை வளங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டதை மீறி கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டதால் பேரழிவு வயநாட்டில் ஏற்பட்டது என்றும், இதே நிலை இங்கு தொடர்ந்தால் சிறுகுடி கிராமம் என்பது அத்திப்பட்டி கிராமம் போல் காணாமல் போய்விடும் சூழல் ஏற்படும் எனவும். சூழ்நிலைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காத எந்த ஒரு சமூகமும் வளர்ச்சி அடையாது எனவும், கேரளாவை எடுத்து கொண்டால் ஹோட்டல், குவாரிகளை நடத்தினாலும் பொரும்பாலும் நமது பகுதியில் உள்ள கல் குவாரிகளிலிருந்து பாறைகளை வெட்டி எடுத்து செல்கிறார்கள்

என்றும், குவாரிகளை நடத்தலாம், ஆனால் மக்களின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்யும் அளவிற்கு மட்டுமே நடத்த வேண்டும் எனவும், ஒட்டமொத்த நாட்டின் தேவைகளுக்கும், உலகத்திற்கே வழங்கும் பகுதியாக மாறும் பொழுது இப்பகுதியில் ஏற்படும் பாதிப்பிற்கு யார் பொறுப்பேற்பார்கள் எனவும், 1959 சிறு கனிம சட்டவிதியை யாராவது பின்பற்றுகிறார்களா எனவும், நூற்றுக்கு 99% இவ்விதியை பின்பற்றுவதில்லை என்றும், சிறுகுடியில் எதற்காக கருத்து கேட்பு சட்டம் நடைபெறுகிறது எனில் 100-க்கு 99 பேர் ஆதரவு தெரிவித்தாலே குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்க மாட்டார்கள் என்றும், இப்பகுதியில் இக்குவாரி சட்டத்திற்கு உட்பட்டு குவாரி உள்ளதா, பாதிப்புகள் எதும் ஏற்படுகிறதா என்பதை அறிந்தே அனுமதி அளிக்க முடியும் என்றும், மேலும் இந்த பகுதியில் சட்ட விதி மீறல் உள்ளது என்றும் அவை

- 1) திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், சிறுகுடி கிராமம், தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சர்வே எண். 616/1B (P),1C,618/1(P) & 619 மற்றும் 0.94.00 ஹெக்டேர் பரப்பளவு (சுமார் 02.50 ஏக்கர்) க்கான குவாரியில் விதிமீறல்கள் உள்ளன எனவும், ஓடை, வாய்க்கால் மற்றும் நீர்நிலை இருந்தால், 50 மீட்டர் (175 அடி) இடை வெளிவிட வேண்டும் என சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது, எனவும் சுண்ணாம்பு கல்குவாரி அமையும் புல எண்: 619 புலத்திலேயே வடக்கு பகுதியில் உள்ள புல எண்: 616 லிருந்து வரும் 32.2 மீட்டர் (சுமார் 100 அடி) அகலமுள்ள ஓடை செல்கிறது. கல்குவாரி புலத்திற்கு உள்ளேயே ஓடை செல்கிறது. எனவே இதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. ஓடையில் இருந்து சுண்ணாம்பு கல்குவாரி புலத்திற்கு, சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் பிரிவு, 36(1)-இன் சட்டப்படி 50 மீட்டர் (175 அடி) இடைவெளி விடவேண்டும். ஆனால் சுரங்கத் திட்டத்தில் ஓடை இருப்பது காட்டாமல் தயாரித்து இருப்பது, சட்டப்படி விதிமீறல் என்றும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு தென்புறம் உள்ள புல எண்: 620-இன் வழியாக செல்லும் ஓடைக்கு, கல்குவாரி புலமான 616/1C, 619-க்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை மேலும், "சென்னை உதவி ஆணையர் (நில நிர்வாகம்) அவர்கள், தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் நிலவியல் பாதை மற்றும் ஓடை / பூஸ்திப் பாதை மற்றும் ஓடை ஆகியவை பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை 26 பிரிவு

15 பற்றிய அரசாணை, ஓடை மற்றும் பாதை ஆகியவை அது அரசின் சொத்து" என தெளிவாக வரையறுத்து உள்ளது என தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் ஆவணமாக கொடுத்து உள்ளனர். எனவே ஓடை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும் அது சட்டப்படி அரசு சொத்து தான். இந்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் உள்ள ஓடைக்கு சட்டப்படி இடை வெளி விடாததால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது. எனவே இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கக் கூடாது எனவும், கல்குவாரி அமையும் புலத்தைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில், பல நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் பல உள்ளன. அங்கீகரிக்கப்படாத, நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் வெடி வைக்கும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றன. அவ்வாறு, சட்ட விரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால், கடந்த மே 1/ 2024, விருதுநகர் மாவட்டம் ஆவியூர் கிராமத்தில் நடந்த வெடி சம்பவம் போல் நடந்தால், உயிர்ப்பலி உள்ளிட்ட அனைத்தும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் இவ்வாறு அரசு விதிமுறை வகுத்து உள்ளது. எனவே, சட்டப்படி கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர முடியாது எனவும், கூகுள் படங்களில் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டு உள்ளன. எனவே இந்த சுண்ணாம்பு கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு, மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தெரிவித்துள்ள (TOR) 45 வகையான ஆவணங்கள் (ANNEXURE) இணைத்து கொடுத்துத்தான் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆவணங்களின் உண்மை தன்மையை அறிந்து கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பேச முடியும். கடந்த 2021-ஆம் ஆண்டு கோவை மாவட்டம், சூலூர் வட்டம் அரசம்பாளையம் மற்றும் பச்சாம்பாளையம் பகுதிகளில் உள்ள மணிகண்டன் மற்றும் பரமசிவம் கல்குவாரிகளுக்கு மட்டும் 1300 பக்கம் இணைப்பு ஆவணங்கள் கொடுக்கப்பட்டு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இணைப்பாவணங்கள் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய இணைய பக்கத்திலேயே பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இருக்க வேண்டிய 45 வகையான ஆவணங்களில் இந்த

கல்குவாரிக்கு, வெறும் 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டும் இணைப்புகளில் இணைக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது. குறிப்பாக குவாரி புலத்தை காட்டும் கிராம வரை படம் (VILLAGE MAP) கூட இணைக்கப்படாததால் எந்த ஒரு முழுமையான விபரங்களையும் அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, முழுமையாக எந்த வித உண்மைகளையும் அறிந்து கொள்ள முடியாததால் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டமே சட்டப்படி தவறானதாகும் எனவும், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி, எந்த ஒரு குவாரி ஒப்பந்தகாரரும், மாநிலத்தில் (தமிழ்நாட்டில்) ஒரே நேரத்தில் இரண்டு குவாரிக்கு மேல் குத்தகை உரிமம் பெற்றிருக்கக் கூடாது என தெளிவாக கூறுகிறது. ஆனால் தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் நிறுவனம், இன்று மட்டும் 4 இடங்களில் குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற விண்ணப்பித்து அதற்காக கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இது சட்டப்படி தவறானது ஆகும். விதிமுறைகளை மீறியது ஆகும். எனவே, பல்வேறு தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்தும், பலவற்றை மறைத்தும் உள்ள இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது எனக் கேட்டுக் கொள்கிறோம். இந்த கல்குவாரிக்கு அரசின் விதிமுறை (SITE CRITERIA) - சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறி இருப்பதால் அனுமதி தரக்கூடாது, அப்படி தந்தால் அது சட்டப்படி, உண்மையான ஆவணங்களை மறைத்து மோசடி செய்த குற்றமாகும் எனத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

- 2) திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், சிறுகுடி கிராமம், தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ், சர்வே எண். 630/1A, 1B, 2,631/10 & 631/11 மற்றும் 0.94.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு (சுமார் 02.50 ஏக்கர்) க்கான குவாரியில் விதிமீறல்கள் உள்ளன எனவும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 அடிப்படையில், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், ஊராட்சி மற்றும் டி.டி.சி.பி-ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகள், ஊர் நத்தம், கோயில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள், அரசின் தொகுப்பு வீடுகள், பசுமை வீடுகள் இருந்தால் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு மட்டுமே குவாரிப் பணி செய்ய வேண்டும் என தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், குவாரி புலத்தின் கிழக்கு

புறத்தில் புல எண்: 629-ல் 215 மீட்டரில் 1 வீடு உள்ளது. இது கணினி புல வரை படத்தில் காட்டப்பட்டு உள்ளது. குவாரி புலத்தின் தென்மேற்கு புறத்தில் புல எண்: 642-ல் 145 மீட்டரில் 1 வீடு உள்ளது. இது கணினி புல வரை படத்தில் காட்டப்பட்டு உள்ளது. மேலும், பல அதிகாரிகள் தவறாக, வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்படும் வீட்டில் யாரும் குடியிருக்க இல்லை / வீடு தற்போது இடிந்து விட்டது/ வீடு சேதாரம் அடைந்துள்ளது என தவறுதலாக கூறி மறைத்து வருகின்றனர். ஆனால், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி UDR வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக (MARK) இருந்தாலே, வீடு சிகிதலமடைந்து இருந்தாலும், இடிந்து சேதாரம் அடைந்து இருந்தாலும் அது வீடு மற்றும் வீட்டு மனை தான் என தெளிவாக கூறப்பட்டு உள்ளது. அதை இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க, உண்மையை வெளிக்க கொண்டு வந்த தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் பதில் ஆவணத்தையும் இதோடு இணைத்து உள்ளோம். கல்குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள் ஏதும் இருக்கக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கும் நிலையில் இங்கு பல அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் உள்ளது. எனவே, இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது. இயங்கக் கூடாது எனவும், இது தவிர கல்குவாரி அமையும் புலத்தைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில், பல நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் பல உள்ளன. அங்கீகரிக்கப்படாத, நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் வெடி வைக்கும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றன. அவ்வாறு, சட்ட விரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால், கடந்த மே 1/ 2024, விருதுநகர் மாவட்டம் ஆவியூர் கிராமத்தில் நடந்த வெடி சம்பவம் போல் நடந்தால், உயிர்ப்பலி உள்ளிட்ட அனைத்தும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் இவ்வாறு அரசு விதிமுறை வகுத்து உள்ளது. எனவே, சட்டப்படி கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர முடியாது என்றும், மேலும் கூடுகள் படங்களில் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டு உள்ளன. எனவே இந்த சுண்ணாம்பு கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது எனவும், குளம், ஏரி, ஏந்தல், கண்மாய் போன்ற நீர்த்தேக்கும் இடங்கள் இருந்தால் 300 மீட்டர் சுற்றளவில், குவாரிகள் அமைக்க கூடாது என பல நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் உள்ளன. குவாரி புலத்தின் மேற்கு புறத்தில் புல எண்: 633-ல்

100 மீட்டரில் முத்து பழனிட்டி குளம் உள்ளது. இது கணினி புல வரை படத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. எனவே இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கக் கூடாது என்றும், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு, மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தெரிவித்துள்ள (TOR) 45 வகை யான ஆவணங்கள் (ANNEXURE) இணைத்து கொடுத்துத்தான் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆவணங்களின் உண்மை தன்மையை அறிந்து கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பேச முடியும். கடந்த 2021-ஆம் ஆண்டு கோவை மாவட்டம், சூலூர் வட்டம் அரசம்பாளையம் மற்றும் பச்சாம்பாளையம் பகுதிகளில் உள்ள மணிகண்டன் மற்றும் பரமசிவம் கல்குவாரிகளுக்கு மட்டும் 1300 பக்கம் இணைப்பு ஆவணங்கள் கொடுக்கப்பட்டு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இணைப்பாவணங்கள் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய இணைய பக்கத்திலேயே பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இருக்க வேண்டிய 45 வகை யான ஆவணங்களில் இந்த கல்குவாரிக்கு, வெறும் 10 வகை யான ஆவணங்கள் மட்டும் இணைப்புகளில் இணைக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது. குறிப்பாக குவாரி புலத்தை காட்டும் கிராம வரை படம் (VILLAGE MAP) கூட இணைக்கப்படாததால் எந்த ஒரு முழுமையான விபரங்களையும் அறிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை . எனவே , முழுமையாக எந்த வித உண்மை களையும் அறிந்துக்கொள்ள முடியாததால் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டமே சட்டப்படி தவறானதாகும். சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி, எந்த ஒரு குவாரி ஒப்பந்தகாரரும், மாநிலத்தில் (தமிழ்நாட்டில்) ஒரே நேரத்தில் இரண்டு குவாரிக்கு மேல் குத்தகை உரிமம் பெற்றிருக்கக் கூடாது என தெளிவாக கூறுகிறது. ஆனால் தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் நிறுவனம், இன்று மட்டும் 4 இடங்களில் குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற விண்ணப்பித்து அதற்காக கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இது சட்டப்படி தவறானது ஆகும். விதிமுறைகளை மீறியது ஆகும். எனவே , பல்வேறு தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்தும், பலவற்றை மறைத்தும் உள்ள இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது எனக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். இந்த

கல்குவாரிக்கு அரசின் விதிமுறை (SITE CRITERIA) - சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறி இருப்பதால் அனுமதி தரக்கூடாது, அப்படி தந்தால் அது சட்டப்படி, உண்மையான ஆவணங்களை மறைத்து மோசடி செய்த குற்றமாகும் எனத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

- 3) திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், சிறுகுடி கிராமம், தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ், சர்வே எண். 693/1,2,3,4 & 7 மற்றும் 1.70.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு (சுமார் 04.00 ஏக்கர்) க்கான குவாரியில் விதிமீறல்கள் உள்ளன எனவும், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் , வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 (1) அடிப்படையில், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் , ஊராட்சி மற்றும் டி.டி.சிபி-ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகள், ஊர் நத்தம், கோயில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள், அரசின் தொகுப்பு வீடுகள், பசுமை வீடுகள் இருந்தால் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு மட்டுமே குவாரிப் பணி செய்ய வேண்டும் என தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், குவாரி புலத்தின் கிழக்கு புறத்தில் புல எண்: 629-ல் 215 மீட்டரில் 1 வீடு உள்ளது. இது கணினி புல வரை படத்தில் காட்டப்பட்டு உள்ளது என்றும், மேலும், பல அதிகாரிகள் தவறாக, வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்படும் வீட்டில் யாரும் குடியிருக்க இல்லை / வீடு தற்போது இடிந்து விட்டது/ வீடு சேதாரம் அடைந்துள்ளது என தவறுதலாக கூறி மறைத்து வருகின்றனர். ஆனால், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி UDR வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக (MARK) இருந்தாலே , வீடு சிகிதலமடைந்து இருந்தாலும், இடிந்து சேதாரம் அடைந்து இருந்தாலும் அது வீடு மற்றும் வீட்டுமனை தான் என தெளிவாக கூறப்பட்டு உள்ளது. அதை இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க, உண்மையை வெளிக்கொண்டு வந்த தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் பதில் ஆவணத்தையும் இதோடு இணைத்து உள்ளோம். கல்குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள் ஏதும் இருக்கக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கும் நிலையில் இங்கு பல அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் உள்ளது. எனவே இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது. இயங்கக் கூடாது எனவும், இது தவிர கல்குவாரி அமையும் புலத்தைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில், பல நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் பல

உள்ளன. அங்கீகரிக்கப்படாத, நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் வெடிவைக்கும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றன. அவ்வாறு, சட்ட விரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால், கடந்த மே 1/ 2024, விருதுநகர் மாவட்டம் ஆவியூர் கிராமத்தில் நடந்த வெடி சம்பவம் போல் நடந்தால், உயிர்ப்பலி உள்ளிட்ட அனைத்தும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் இவ்வாறு அரசு விதிமுறை வகுத்து உள்ளது. எனவே, சட்டப்படி கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர முடியாது. என்றும், மேலும், கூகுள் படங்களில் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டு உள்ளன. எனவே இந்த சுண்ணாம்பு கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது எனவும், ஓடை , வாய்க்கால் மற்றும் நீர்நிலை இருந்தால், 50 மீட்டர் (175 அடி) இடை வெளிவிட வேண்டும் என சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது சுண்ணாம்பு கல்குவாரி அமையும் புல எண்: 693/1, 693/2, 693/3 புலத்திலேயே வடக்கு பகுதியில் உள்ள புல எண்: 694, 643 லிருந்து வரும் ஓடை செல்கிறது. கல்குவாரி புலத்திற்கு உள்ளேயே ஓடை செல்கிறது. எனவே இதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது ஓடையில் இருந்து சுண்ணாம்பு கல்குவாரி புலத்திற்கு, சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் பிரிவு, 36(1)-இன் சட்டப்படி 50 மீட்டர் (175 அடி) இடைவெளிவிட வேண்டும். ஆனால் சுரங்கத் திட்டத்தில் ஓடை இருப்பது காட்டாமல் தயாரித்து இருப்பது, சட்டப்படி விதிமீறல் ஆகும் என்றும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு தென்புறம் உள்ள புல எண்: 699/3 & 699/4-இன் வழியாக செல்லும் ஓடைக்கு, கல்குவாரி புலமான 693/3-க்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை எனவும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு மேற்குபுறம் உள்ள புல எண்: 694-ல் உள்ள நொண்டி குளத்திற்கு , கல்குவாரி புலமான 693/7,1,2,3,4-க்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை எனவும் கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு தென்புறம் உள்ள புல எண்: 692-ல் உள்ள அழகிரி ஏந்தலுக்கு, கல்குவாரி புலமான 693-க்கு 50 மீட்டர் இடை வெளி இல்லை. கல்குவாரி அமை யும் புலத்திற்குள் புல எண்: 693/1-ல் கிணறு உள்ளது. கிணறு இருக்கும் இடத்தில் குவாரிக்கு அனுமதி தரக் கூடாது என்ற விதியை மீறி குவாரி அமைவதால், இது சட்ட விரோதமாகும். மேலும், "சென்னை உதவி ஆணையர்

(நில நிர்வாகம்) அவர்கள், தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் நிலவியல் பாதை மற்றும் ஓடை / பூஸ்திப் பாதை மற்றும் ஓடை ஆகியவை பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை 26 பிரிவு 15 பற்றிய அரசாணை , ஓடை மற்றும் பாதை ஆகியவை அது அரசின் சொத்து" என தெளிவாக வரையறுத்து உள்ளது என தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் ஆவணமாக கொடுத்து உள்ளனர். எனவே ஓடை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும் அது சட்டப்படி அரசு சொத்து தான். இந்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் உள்ள ஓடைக்கு சட்டப்படி இடை வெளி விடாததால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது எனவே இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கக் கூடாது என்றும் வண்டிப்பாதை, மற்றும் நடை பாதை இருந்தால், 10 மீட்டர் (35 அடி) இடைவெளி விடவேண்டும் என சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது. சுண்ணாம்பு கல்குவாரி புல எண்: 693/4 புலத்தின் வடக்கு பகுதியில், புல எண்: 643 புலத்தில் செல்லும் வண்டிப்பாதை செல்கிறது. அதற்கு 10 மீட்டர் 35 அடி இடைவெளி இல்லாமல் உள்ளது. வண்டிப்பாதை இருந்து கல்குவாரி புலத்திற்கு, சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் பிரிவு, 36(1)-இன் சட்டப்படி 10 மீட்டர் (35 அடி) இடைவெளி விடவேண்டும். ஆனால் சுரங்கத் திட்டத்தில் வண்டிப்பாதை இருப்பது காட்டாமல் தயாரித்து இருப்பது, சட்டப்படி விதிமீறல் ஆகும் மேலும், "சென்னை உதவி ஆணையர் (நில நிர்வாகம்) அவர்கள், தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் நிலவியல் பாதை மற்றும் ஓடை / பூஸ்திப் பாதை மற்றும் ஓடை ஆகியவை பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை 26 பிரிவு 15 பற்றிய அரசாணை , ஓடை மற்றும் பாதை ஆகியவை அது அரசின் சொத்து" என தெளிவாக வரையறுத்து உள்ளது என தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் ஆவணமாக கொடுத்து உள்ளனர். எனவே வண்டிப்பாதை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும் அது சட்டப்படி அரசு சொத்து தான். இந்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் உள்ள வண்டிப்பாதை சட்டப்படி இடை வெளி விடாததால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதிதர முடியாது எனவும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு, மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம்

தெரிவித்துள்ள (TOR) 45 வகையான ஆவணங்கள் (ANNEXURE) இணைத்து கொடுத்துத்தான் கருத்து கேட்பு சூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆவணங்களின் உண்மை தன்மையை அறிந்து கருத்து கேட்பு சூட்டத்தில் பேச முடியும். கடந்த 2021-ஆம் ஆண்டு கோவை மாவட்டம், சூலூர் வட்டம் அரசம்பாளையம் மற்றும் பச்சாம்பாளையம் பகுதிகளில் உள்ள மணிகண்டன் மற்றும் பரமசிவம் கல்குவாரிகளுக்கு மட்டும் 1300 பக்கம் இணைப்பு ஆவணங்கள் கொடுக்கப்பட்டு கருத்து கேட்பு சூட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இணைப் பாவணங்கள் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய இணைய பக்கத்திலேயே பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இருக்க வேண்டிய 45 வகையான ஆவணங்களில் இந்த கல்குவாரிக்கு, வெறும் 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டும் இணைப்புகளில் இணைக்கப்பட்டு உள்ளது. குறிப்பாக குவாரி புலத்தை காட்டும் கிராம வரை படம் (VILLAGE MAP) சூட்ட இணைக்கப்படாததால் எந்த ஒரு முழுமையான விபரங்களையும் அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, முழுமையாக எந்த வித உண்மைகளையும் அறிந்து கொள்ள முடியாததால் இந்த கருத்து கேட்பு சூட்டமே சட்டப்படி தவறானதாகும். சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி, எந்த ஒரு குவாரி ஒப்பந்தகாரரும், மாநிலத்தில் (தமிழ்நாட்டில்) ஒரே நேரத்தில் இரண்டு குவாரிக்கு மேல் குத்தகை உரிமம் பெற்றிருக்கக் கூடாது என தெளிவாக கூறுகிறது. என்றும், தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் நிறுவனம், இன்று மட்டும் 4 இடங்களில் குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற விண்ணப்பித்து அதற்காக கருத்து கேட்பு சூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இது சட்டப்படி தவறானது ஆகும். விதிமுறைகளை மீறியது ஆகும். எனவே, பல்வேறு தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்தும், பலவற்றை மறைத்தும் உள்ள இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது எனக் கேட்டுக் கொள்கிறோம். இந்த கல்குவாரிக்கு அரசின் விதிமுறை (SITE CRITERIA) - சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறி இருப்பதால் அனுமதி தரக்கூடாது, அப்படி தந்தால் அது சட்டப்படி, உண்மையான ஆவணங்களை மறைத்து மோசடி செய்த குற்றமாகும் எனத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

4) திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், சிறுகுடி கிராமம், தி/ள்.சிவம் மைன்ஸ் சர்வே எண்.693/5A(P), 696/2,3(P), 4(P),5,698/1,2,3,4A,4B,4C&5 மற்றும் 2.53.00 ஹெக்டேர் பரப்பளவு (சுமார் 06.00 ஏக்கர்) க்கான குவாரியில் விதிமீறல்கள் உள்ளன எனவும், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 (1) அடிப்படையில், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், ஊராட்சி மற்றும் டிடிசிபி-ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள், ஊர் நத்தம், கோயில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள், அரசின் தொகுப்பு பசுமை வீடுகள் இருந்தால் 300 மீட்டர் இடைவெளிவிட்டு மட்டுமே குவாரிப் பணி செய்ய வேண்டும் என தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், குவாரி புலத்தின் கிழக்கு புறத்தில் புல எண்: 645-ல் 250 மீட்டரில் பல வீடுகள் உள்ளது. இது கணினி புல வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டு உள்ளது. மேலும் பல அதிகாரிகள் தவறாக, வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்படும் வீட்டில் யாரும் குடியிருக்க இல்லை / வீடுகள் தற்போது இடிந்து விட்டது/ வீடுகள் சேதாரம் அடைந்துள்ளது என தவறுதலாக கூறி மறைத்து வருகின்றனர் எனவும், ஆனால், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி UDR வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக (MARK) இருந்தாலே, வீடு சிகிதலமடைந்து இருந்தாலும், இடிந்து சேதாரம் அடைந்து இருந்தாலும் அது வீடு மற்றும் வீட்டு மனைதான் என தெளிவாக கூறப்பட்டு உள்ளது. அதை இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க, உண்மையை வெளிக்கொண்டு வந்த தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் பதில் ஆவணத்தையும் இதோடு இணைத்து உள்ளோம் என்றும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள் ஏதும் இருக்கக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கும் நிலையில் இங்கு பல அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் உள்ளது. எனவே இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது. இயங்கக் கூடாது என்றும், இது தவிர கல்குவாரி அமையும் புலத்தைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில், பல நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் பல உள்ளன. அங்கீகரிக்கப்படாத, நிரந்தர/ தற்காலிக வீடுகள் வெடிவைக்கும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றன. அவ்வாறு, சட்ட விரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால், கடந்த மே 1/2024, விருதுநகர்

மாவட்டம் ஆவியூர் கிராமத்தில் நடந்த வெடி சம்பவம் போல் நடந்தால், உயிர்ப்பலி உள்ளிட்ட அனைத்தும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் இவ்வாறு அரசு விதிமுறை வகுத்து உள்ளது. எனவே, சட்டப்படி கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர முடியாது என்றும், மேலும், சுகுள் படங்களில் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டு உள்ளன. எனவே இந்த சுண்ணாம்பு கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது எனவும், ஓடை, வாய்க்கால் மற்றும் நீர்நிலை இருந்தால், 50 மீட்டர் (175 அடி) இடை வெளிவிட வேண்டும் என சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் சூறுகிறது. சுண்ணாம்பு கல்குவாரி அமையும் புல எண்: 696/3,4 புலத்திலேயே வடக்கு பகுதியில் உள்ள புல எண்: 698-லிருந்து வரும் ஓடை செல்கிறது. கல்குவாரி புலத்திற்கு உள்ளேயே ஓடை செல்கிறது. எனவே இதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. ஓடையில் இருந்து சுண்ணாம்பு கல்குவாரி புலத்திற்கு, சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் பிரிவு, 36(1)-இன் சட்டப்படி 50 மீட்டர் (175 அடி) இடைவெளி விடவேண்டும். ஆனால் சுரங்கத் திட்டத்தில் ஓடை இருப்பது காட்டாமல் தயாரித்து இருப்பது, சட்டப்படி விதிமீறல் ஆகும். சுண்ணாம்பு கல்குவாரி அமையும் புல எண்: 698/1,4A,2,3 புலத்திலேயே வடக்கு பகுதியில் உள்ள புல எண்: 694-லிருந்து வரும் ஓடை செல்கிறது. கல்குவாரி புலத்திற்கு உள்ளேயே ஓடை செல்கிறது. எனவே இதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்றும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு தெற்குபுறம் உள்ள புல எண்: 697-ல் உள்ள இராமையன் குளத்திற்கு, கல்குவாரி புலமான 696/3 -க்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை. கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு வடபுறம் உள்ள புல எண்: 694-ல் உள்ள நொண்டி குளத்திற்கு, கல்குவாரி புலமான 696/2, 698/1,4ஏ,4பி, 4சி,5 மற்றும் 693/2,7,1-க்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை எனவும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்குள் புல எண்: 698/1-ல் கிணறு உள்ளது. கிணறு இருக்கும் இடத்தில் குவாரிக்கு அனுமதி தரக் கூடாது என்ற விதியை மீறி குவாரி அமைவதால், இது சட்ட விரோதமாகும் என்றும், மேலும், "சென்னை உதவி ஆணையர் (நில நிர்வாகம்) அவர்கள், தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் நிலவியல் பாதை மற்றும் ஓடை / பூஸ்திப் பாதை மற்றும் ஓடை ஆகியவை பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை

26 பிரிவு 15 பற்றிய அரசாணை , ஓடை மற்றும் பாதை ஆகியவை அது அரசின் சொத்து" என தெளிவாக வரையறுத்து உள்ளது என தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் ஆவணமாக கொடுத்து உள்ளனர். எனவே ஓடை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும் அது சட்டப்படி அரசு சொத்து தான். இந்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் உள்ள ஓடைக்கு சட்டப்படி இடைவெளி விடாததால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது. எனவே இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கக் கூடாது எனவும், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு, மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தெரிவித்துள்ள (TOR) 45 வகையான ஆவணங்கள் (ANNEXURE) இணைத்து கொடுத்துத்தான் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆவணங்களின் உண்மை தன்மையை அறிந்து கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பேச முடியும். கடந்த 2021-ஆம் ஆண்டு கோவை மாவட்டம், சூலூர் வட்டம் அரசம்பாளையம் மற்றும் பச்சாம்பாளையம் பகுதிகளில் உள்ள மணிகண்டன் மற்றும் பரமசிவம் கல்குவாரிகளுக்கு மட்டும் 1300 பக்கம் இணைப்பு ஆவணங்கள் கொடுக்கப்பட்டு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இணைப்பாவணங்கள் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய இணைய பக்கத்திலேயே பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இருக்க வேண்டிய 45 வகையான ஆவணங்களில் இந்த கல்குவாரிக்கு, வெறும் 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டும் இணைப்புகளில் இணைக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது. குறிப்பாக குவாரி புலத்தை காட்டும் கிராம வரை படம் (VILLAGE MAP) கூட இணைக்கப்படாததால் எந்த ஒரு முழுமையான விபரங்களையும் அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, முழுமையாக எந்தவித உண்மைகளையும் அறிந்து கொள்ள முடியாததால் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டமே சட்டப்படி தவறானதாகும் என்றும், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி, எந்த ஒரு குவாரி ஒப்பந்தகாரரும், மாநிலத்தில் (தமிழ்நாட்டில்) ஒரே நேரத்தில் இரண்டு குவாரிக்கு மேல் குத்தகை உரிமம் பெற்றிருக்கக் கூடாது என தெளிவாக கூறுகிறது எனவும், ஆனால் தி/எ.சிவம் மைன்ஸ் நிறுவனம், இன்று மட்டும் 4 இடங்களில் குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற விண்ணப்பித்து

அதற்காக கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இது சட்டப்படி தவறானது ஆகும். விதிமுறைகளை மீறியது எனவும், குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கும் பொழுது, அடுத்தடுத்த புலத்தில் இணைந்து இருந்தால் மட்டும் தான் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியும் என்பதுதான் சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது. ஆனால் புல எண்; 698 புலத்திற்கும், புல எண் 693 புலத்திற்கும் இடைவெளி உள்ளது. புல எண் 699 அந்த இடை வெளியில் உள்ள புலமாகும். எனவே இணைந்து இல்லாத புலத்தில், சுண்ணாம்புக்கல் கல்குவாரிக்கு ஒரே அனுமதி கொடுப்பது சட்டவிரோதமாகும். தனித்தனியாக தான் குவாரி அனுமதி பெற முடியும் இதற்கான ஆதாரமான, டோப்போ வரைபடம் (TOPO SKETCH) சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள, இணைப்பு பக்கம் 157A (ANNEXURE IV) காட்டப்பட்டு உள்ளது. இவ்வாறு விதி மீறல் உள்ளது, சட்ட விரோதமாகும் எனவே இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர முடியாது தரக்கூடாது. எனவே, பல்வேறு தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்தும், பலவற்றை மறைத்தும் உள்ள இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது எனக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். இந்த கல்குவாரிக்கு அரசின் விதிமுறை (SITE CRITERIA) - சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறி இருப்பதால் அனுமதி தரக்கூடாது, அப்படி தந்தால் அது சட்டப்படி, உண்மையான ஆவணங்களை மறைத்து மோசடி செய்த குற்றமாகும் எனத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

11. திரு. தினேஷ் குமார் - சிறுகுடி கிராமம்

இந்த சிறுகுடி பகுதி அதிகமான மலையும் மலை சார்ந்த குறிஞ்சி நிலப்பகுதி எனவும், நிறைய குன்றுகள் இங்கு இருக்கிறது எனவும், இந்த குவாரி இல்லாமல் இப்பகுதியில் ஏற்கனவே குவாரிகள் செயல்பட்டு வருவதாகவும் குறிப்பாக பூதரங்கம் குவாரியானது அதிக அளவு பாதிப்பு ஏற்படுத்துவதாகவும் இது தொடர்பாக மாவட்ட ஆட்சியர், உதவி இயக்குனர்-கனிமவளம், வட்டாட்சியர், கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆகியோருக்கு பலமுறை மனு அளித்துள்ளேன் எனவும், இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு பெரும்பாலும் இக்குவாரி உரிமையாளரின் நண்பர்கள் மட்டுமே அழைத்து வரப்பட்டுள்ளனர் என்றும், குவாரி அமையவுள்ள இடத்திலிருந்து 1 கி.மீ

தொலைவில் உள்ள மக்கள் யாரும் இங்கு வரவில்லை என்றும், இவை அனைத்தும் முன்னரே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது எனவும், முன்னாள் மற்றும் இந்நாள் ஊராட்சி மன்றத்தலைவர் இங்கு உள்ளனர் எனவும் எங்கள் ஊராட்சிக்கு, போதுமான நிதியை அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளது என்றும், ஏறத்தாழ 5 கோடிக்கு மேலான நிதி வந்துள்ளது எனவும் இங்கு சுமார் 6500-க்கு மேலான வாக்காளர்கள் உள்ளனர் என்றும் ஏற்கனவே 4 கோடிக்கு மேல் கனிம வளத்துறை மூலம் எங்களுக்கு வந்துவிட்டது எனவும், ஏகப்பட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டதாகவும், எனவே எங்களுக்கு புதிதாக ஒரு குவாரி கொண்டு வந்து அதிலிருந்து வருகின்ற நிதி வேண்டாம் எனவும் எங்களுக்கு தயவு செய்து எங்களது இயற்கையை காப்பாற்றி தாருங்கள் என்றும், இதற்கு முன்னர் 2011-இல் இந்த மைன்ஸ் எதிராக ஊர் பொது மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து மைன்ஸ் நிறுத்தியதால் ஊர் பொதுமக்கள் பலர் மீது 8 பிரிவின் கீழ் வழக்கு தொடரப்பட்டது எனவும், சாப்பிட்டிறகே வழியில்லாத மக்களால் இந்த வழக்கு நீதிமன்றத்தில் முறையிட்டு இக்குவாரி மூடப்பட்டது என்றும், விதிமீறல் தொடர்பாக இக்குவாரி ஏற்கனவே அரசுக்கு அபராத தொகை செலுத்தியுள்ளது எனவும், அபராதம் செலுத்திய மைன்ஸ்-க்கு எப்படி மீண்டும் அனுமதி அளிப்பீர்கள் எனவும், கருத்து கேட்பு சட்டத்திற்கு முன்பே பல்வேறு முறைகேடு சட்ட விதிமீறல்கள் ஆவணங்களில் செய்யும் இவர்கள் குவாரி அனுமதி பெற்றால் என்னவெல்லாம் செய்வார்கள் எனவும், இங்குள்ள விவசாயிகள் இந்த மைன்ஸ்-இல் உள்ள நீரை எப்படி விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்துவார் என தெரியவில்லை என்றும், இந்த நத்தம் பகுதியில் அதிகபடியான குளம், குட்டை கண்மாய்கள் இருந்தன எனவும், இப்போது அழித்து விட்டார்கள் என்றும், இந்த குவாரிக்கு ஆதரவாக அளித்துள்ள அனைத்து விண்ணப்பங்களும் மைன்ஸ் உரிமையாளரின் நண்பர்கள், ஊர் முக்கியஸ்தர்களால் வழங்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இவர்கள் இவ்வாறு செய்வது தனது மனதிற்கு வருத்தமாக உள்ளது எனவும், இக்குவாரி அமையவுள்ள இடத்திலிருந்து சுமார் 400 மீட்டர் தொலைவில் உள்ள தேத்தாம்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள 120-க்கும் மேற்பட்ட நபர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்து கையெழுத்திட்டுள்ளனர் எனவும், மேலும் இதேபோல் புதுப்பட்டி

கிராமத்தில் 70 பேரும் சிறுகுடி கிராமம் 70 முதல் 80 பேரும் இக்குவாரிக்கு எதிராக கையெழுத்திட்ட விண்ணப்பங்களை அதிகாரிகளிடம் வழங்குவதாகவும், இன்று காலை தேத்தாம்பட்டி கிராமத்திற்கு குவாரி உரிமையாளர்கள் சென்று இந்த கிராமத்திற்கு தாங்கள் ஏற்கனவே கோயில் கட்டி தந்துள்ளதாகவும் பல்வேறு நலத்திட்டங்களை செய்துள்ளதாகவும் மக்களை வற்புறுத்துவது சட்ட விதிமீறல் எனவும், 15.08.2024 நடைபெற்ற கிராம சபை கூட்டத்தில் சிறுகுடி கிராமத்திற்கு எந்தவொரு புதிய குவாரியும் தொடங்க கூடாது ஏற்கனவே உள்ள குவாரிகளுக்கு ரெனிவல் செய்ய கூடாது என தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது என்றும், தங்கள் பகுதிக்கு போதுமான நிதி உள்ளது எனவும், அனைவரும் நன்றாக படித்துள்ளனர், நன்றாக சம்பாதிக்கின்றனர். மத்திய மாநில அரசின் நிதியும் உள்ளது என்றும், தங்களது பகுதியில் நிலத்தடி நீர் 200 முதல் 250 அடியில் கிடைக்கின்றது என்றும், 600 அடியில் கிடைக்கிறது என்பது பொய் எனவும், எனவே, எங்களது சிறுகுடி பகுதியில் புதியதாக குவாரி எதுவும் வேண்டாம் என்று கூறினார்.

12. திரு.ஜீவா - கேவம்பட்டி கிராமம்

பல சூழல்நிலை சார்ந்த முக்கியமாக விவசாயம், பல்லுயிர் அமைப்புகளில் தொடர்ச்சியாக செயல்பட்டு கொண்டிருப்பதாகவும், தொடர்ந்து இப்பணிகளை செயல்படுவதால் சில சட்டங்கள் தொடர்பாக சொல்ல விரும்புவதாகவும், பொதுவாக இந்திய அரசியலைப்பு சட்டம் பிரிவு (6)-இன் இயற்கை வளங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால் பாதுகாக்க வேண்டிய அரசியலமைப்பு சட்டமே அதற்கு ஒரு தடை விதித்து உள்ளதாகவும். அதாவது சிறு கனிம விதி சட்டம் 1959/36(1)இன்படி எந்த எந்த அளவுகளில் கனிமங்களை எடுக்கலாம் குறிப்பாக 100 மீ அளவில் குளம் 300 மீட்டர் அளவில் வீடு இருக்கக் கூடாது என சிலர் பேசினார்கள் எனவும், மலைகளை சார்ந்து இருந்தால் நீர் பிடிப்பு பகுதியான ஓடைகள், ஆறுகள் குளங்கள் போன்ற எல்லாம் இருக்கும் எனவும், ஆனால் இங்கு எல்லாம் இல்லை என கூறுவது வேடிக்கையானது, மறைக்கக்கூடியது, மேலும் தவறான அறிக்கைகளை கொடுத்து இந்த வளத்தை சூறையாடுவதற்கான வாய்ப்பை SEIAA வழங்கக் கூடாது எனவும்,

ஆவணங்கள் மொத்தம் 45 இணைக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் அவற்றை இணைத்துள்ளார்களா என்பதை ஆய்வு செய்ய வேண்டும் எனவும், நான்கு குவாரிகள் அமையவுள்ளது, நான்கு குவாரிகளுக்கும் தனித்தனியே கருத்து கேட்பு சட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் எனவும், ஒரு குவாரியை ஆய்வு செய்து அவற்றை மீதமுள்ள 3 குவாரிகளுக்கு காப்பி (Copy paste) செய்வீர்கள் எனவும், இங்குள்ள FMB (புல வரைபடம்) சரியாக இருக்காது என்றும், எப்படி தங்களது கருத்துக்களை சொல்வது எனவும், இக்கருத்து கேட்பு சட்டம் தொடர்பாக நோட்டீஸ் ஒட்டியது. ஒலிபெருக்கி மூலம் விளம்பரம் எத்தனை கீ.மீ தொலைவில் செய்திருப்பீர்கள் எனவும் குறைந்த பட்சம் 10 கீ.மீ தொலைவிற்காவது விளம்பரம் செய்திருக்க வேண்டும் எனவும் இவற்றை வருங்காலங்களில் செய்ய வேண்டும் எனவும் கிராம சபை தீர்மானம் பஞ்சாயத்துராஜ் சட்டம் 1994 -இன்படி ஒரு ஊராட்சியில் உள்ள ஒரு கிராமத்திற்கோ அல்லது பஞ்சாயத்திற்கோ ஒரு நிறுவனத்தால் கனிமவள பிரச்சனையோ பாதிப்போ ஏற்படும் பட்சத்தில் அந்நிறுவனத்தின் உரிமத்தை கண்டிப்பாக ரத்து செய்யலாம் என பிரிவு 151(1) சட்டத்தில் உள்ளதாகவும், சட்டபடி நடத்த வேண்டும் எனவும் மக்களின் கோரிக்கையை கேட்டு குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க சட்டாது எனவும் இந்த பூமி மனிதர்களுக்கானது அல்ல எனவும் ஒட்டு மொத்த எல்லா உயிரினங்களுக்கானது என வள்ளலார் பெருமக்கள் சொன்னார் எனவும், கிட்டத்தட்ட 60 இலட்சம் உயிரினங்கள் இந்த பூமி பந்தில் உள்ளதாகவும் அதில் நாம் அறிந்தது 20 இலட்சம் உயிரினங்கள் ஆகும் எனவும், இந்த மண், மலை மற்றும் பாறை என அனைத்திலும் ஒவ்வொரு உயிரினம் வாழ்ந்து கொண்டு தான் இருக்கின்றன எனவும், ஆனால் மனிதன் மட்டும் இவ்வுலகில் வாழும் உயிரினம் என கருதுகிறான் எனவும், இந்த ஆதிக்க செலுத்தும் மனப்பன்மையின் காரணமாக உலகத்தின் அனைத்து உயிரினங்களும் அழிந்து வருகின்றன எனவும், பருவ நிலை மாற்றம் நாம் எவ்வளவு எதில் கொண்டுள்ளோம் என்றும் புயலால் இறந்தார்கள் என்று இருந்தது போயி, வெயிலால் இன்று பலர் இறக்கின்றனர் எனவும், இதை எல்லாம் உணராமல் பிணம் தின்னிகளாக வாழுவீர்கள் எனவும், பிற்காலத்தில் உணவு சூட கிடைக்காது, பல்லுயிர் பூமியில் நாம் மட்டும் தான்

உள்ளது போல் வாழுகின்றோம், என்றும் இவ்வலகில் மனிதன் அவனை சுற்றியுள்ள, அனைத்து உயிரினங்களால் தான் வாழுகின்றான் என்பதை மறந்து பணத்திற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கிறான் எனவும், இயற்கையான மலைகளை அழிக்கக் கூடாது எனவும், குவாரியை சுற்றியுள்ள தாவரங்களில் மகரந்த சேர்க்கை நடைபெறாது என்றும், தேனீக்களும் வண்டுகளும் எவ்வாறு வாழும் எனவும், 85 விழுக்காடு உணவு பங்கீட்டில் தேனீக்கள் உள்ளன எனவும், அவற்றை பாதுகாக்க வேண்டும் எனவும், கிழக்கு தொடர்ச்சி மலைப்பகுதியில் அதிகளவில் சாம்பல் நிற தேவாங்குகள் உள்ளன எனவும், பொதுவாக தேவாங்கு வாழ்ந்தால் பல்லுயிர் சூழல் உள்ளது என்றும் ஆனால் அங்கு தேவாங்கு வாழவில்லை எனவே விரைவில் பல்லுயிர் சூழல் அழிந்து விடும் எனவும், வளர்ந்த வல்லரசு நாடான அமெரிக்காவில் கூட சில நாட்களுக்கு முன்பு அரிசிக்கு தடை விதித்தனர் எனவும், எனவே நாம் சந்ததியினருக்கு உணவை எப்படி பாதுகாத்து வைக்கிறோம் என்பதே முக்கியம் என்றும், மனிதன் நினைக்கின்றான் இயற்கையை வென்றுவிடுவேம் என்று ஆனால் இயற்கை தான் வெல்லும் அதற்கு உதாரணம் வயநாடு சம்பவம் என்றும், மத்திய அரசு நடத்திய ஆய்வில் இந்தியாவில் மொத்தம் 188 மாவட்டம் பாதிக்கப்படும் எனவும் குறிப்பாக திண்டுக்கல் மாவட்டமும் அதில் அடங்கும் என்றும் இன்றைய பொறியாளர்கள் கட்டுமானத்தில் மறுசூழற்சி முறையை பயன்படுத்துவதில்லை எனவும், அந்த காலத்தில் வீடுகள் மண்களை மட்டுமே பயன்படுத்தி கட்டப்பட்டன எனவும், இயற்கையை அழித்து எந்த உயிரினமும் வாழ்வதில்லை எனவும், இந்த கல்குவாரியில் வீதிமீறல் உள்ளது எனவே அனுமதி வழங்க கூடாது என்று கூறினார்.

13) திரு.பிரபாகரன் -நாந்தமிழர் கட்சி- கிழக்கு மாவட்ட செயலாளர்

தான் நத்தம் பகுதியை சார்ந்தவன் என்றும், இந்த சிறுகுடி ஊராட்சியில் ஏற்கனவே மூன்று குவாரிகள் உள்ளன என்றும் தற்போது அமையவிருக்கும் இச்சுண்ணாம்பு கல்குவாரிகளை வைத்து இக்கிராமத்திற்கு என்ன வளர்ச்சியில் இந்த அரசாங்கம் செய்யும் என்பது தெரியவில்லை என்றும், இக்கல்குவாரியிலிருந்து பெறப்படும் நிதியை வைத்து என்ன வளர்ச்சியை நாம் அடைந்தோம் எனவும், தொடர்ச்சியாக

20 ஆண்டுகளில் வடக்கு ஊராட்சி பகுதியில் அன்றாடம் இயற்கையை சூறையாடப்படுகிறது எனவும் அரசானது நிலம் சார்ந்து வளம் சார்ந்து தொழில் வளர்ச்சியை கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் இப்படி கிராமத்தின் இயற்கை வளங்களை அழித்து வளர்ச்சியை கொண்டு வரணுமா என்றும் இந்த சிறுகுடி மக்களுக்கு இதை தான் அரசு சொல்ல வருகிறது எனவும், எதிர்காலத்தில் கல்வியறிவை பயன்படுத்தி நிலம் சார்ந்த தொழிலை செய்து மெல்ல அதில் தங்களது வாழ்வியலை கொண்டு செல்லுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. இங்கு மலை இருக்கும் அந்த மலையை உடைத்து பாறைகளை வெளிமாவடத்திற்கும், மாநில பெரும் முதலாளிகளுக்கு கடத்துங்கள் என்று சொல்கிறது அரசு என்றும், அரசிற்கும் தான் ஒரு வேண்டுகோள் விடுப்பதாகவும், கடந்த வாரம் நடைபெற்ற கிராமசபை கூட்டத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது எனவும் அதாவது தொடர்ச்சியாக 7,8 குவாரிகள் வடக்கில் உள்ளன. மேலும் ஒரு தனிபெரும் முதலாளிக்கு இந்த அனுமதியை அரசு வழங்க கூடாது எனவும் தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம் இதனை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்றும், (மலை இருக்கும் பக்கத்தில் ஊர் ஊர் வாழுச்சு வரலாறு சொல்லுச்சு ஊர் மட்டும் இருக்குதய்யா மலைய மட்டும் காணல போன இடம் தெரியல மலை இடத்தில் பாறையை வெட்டி எடுக்கிற மக்களை குறையில்லாமல் அழைக்கிற இயற்கை வளங்களை தான் பூட்டி வைச்சு பொம்மைய விக்கிற இப்படியே போனா பூச்சி இங்கு வாழுதா, புழுவு இங்கு வாழுதா மனசு பையன் இனம் மட்டும் இந்த ஆட்சி போகுதா) என்று தனது கருத்தை வெளியிட்டார்.

நாம்தமிழர் கட்சி சார்பில் வருங்காலங்களில் குவாரிகளுக்கு எதிராக உள்ள மக்களை ஒன்று திரட்டி சட்ட போராட்டம் நடத்தப்படும் எனவும் இந்த நத்தம் பகுதியில் சுமார் 21000 மக்கள் வாக்களித்துள்ளனர் இந்த அரசு மக்களுக்கு நல்ல செயல் திட்டத்தை வழங்கும் என நம்பிக்கை வைத்துள்ளனர் எனவும் அதன் அடிப்படையில் அரசிற்கு ஒரு வேண்டுகோள் வைப்பதாகவும், இக்குவாரி இப்பகுதிக்கு தேவையில்லை எனவும், ஏற்கனவே இக்குவாரி உரிமையாளருக்கு 3 குவாரிகள் உள்ளன எனவும் போதிய பொருளாதாரத் ஈட்டி விட்டனர்

எனவும் அரசே ஒவ்வொரு ஐந்து ஆண்டுக்கும் மத்திய மாநில அரசு நிதியை வழங்குகிறது எனவும், இந்த சிவம் மைன்ஸ்லிருந்து நிதி வேண்டாம் எனவும், இப்பகுதி மக்கள் தங்கள் குழந்தைகளை நன்றாக படிக்க வைத்து சிறந்த கல்வியாளர்களாக உருவாக்க வாய்ப்பை கொடுக்க வேண்டும் என்றும், இந்த சிறுகுடி ஊராட்சியில் இக்குவாரி செயல்பட தடை விதிக்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

14. ஆசை பொண்ணு - சிறுகுடி கிராமம்

இயற்கையை உருவாக்க முடியாது. இயற்கையை அழித்து விட்டான் இறை இன்பம் தேடி அலைகிறான், மது மங்கையை தேடினான், உடல் வலிமை இழந்து விட்டான். " பாறைகளை உடைத்து வீட்டிற்கு புதைத்தேன் மாயமாய் மயான கரைக்குச் சென்றேன் ஊர்கோலமாக " என்று சில வரிகளை கூறினார். இயற்கையை இன்று உருவாக்க முடியாது "இயற்கை அழித்துவிட்டான் இறை இருப்பிடம் தேடி அலைகிறான் " என்ற சில கருத்துகளின் மூலம் இந்த கல்குவாரியினால் ஏற்படும் சில பாதிப்புகளை விளக்கி எடுத்துக் கூறினார். சில சமூக ஆர்வலர்கள் அதிகமான மரக்கன்றுகளை நடுவதற்கு ஆதரிக்கிறார்கள். ஆனால் எவ்வளவு மரங்களை அழிக்கின்றார்கள் என்பது யாருக்கும் தெரியவில்லை. உயர்ந்த மனிதர்கள் இல்லை. நம் உடலை தலை, கண் பாதுகாப்பது போல மலைகள் தான் நம்மை பாதுகாக்கின்றது. எனவே இந்த கல்குவாரியை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

15. திரு.குபேந்திரன் - பன்னியான் மலை கிராமம்

பன்னியான் மலையில் கடந்த 20 வருடமாக கல்குவாரிகள் நடத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் எந்தவொரு பிரச்சனையும் இல்லை இதனால் எந்த பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. உதாரணமாக பட்டாசு தொழிலில் புகை மற்றும் மாசுபடுதல் வராமல் இருக்கிறதா, ஆனால் அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதுபோல் இந்த கல்குவாரியும் அனைவரின் ஒத்துழைப்போடு நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

16. திரு.கண்ணையாசுந்தர் - மதுரை - மேலூர்

பூமியில் இருக்கும் மரங்களை அழிப்பதால் இந்த பூமி பாலைவனமாக மாறுகிறது. இது தொடர்ந்தால் ஒருநாள் இந்த பூமியும் அழிவை நோக்கி செல்லும் என்று கூறினார். வருங்காலங்களில் மிகவும் அதிகமாக பாதிக்கப்படும் பகுதி மேற்கு தொடர்ச்சி மலைகள் தான். இந்த கல்குவாரி விதிமுறைக்கு உட்பட்டதா என்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும். மக்கள் இன்று வாழ்வாதாரத்திற்காக போராடும் நிலைமையில் இல்லை என்பதை தெரிவித்தார். எனவே அரசாங்கம் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்பு நன்கு ஆய்வு செய்து அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

17. தீப அலங்கார - சிறுகுடி கிராமம்

பல உதாரணங்களை கூறி தனது கருத்துக்களை வெளியிட்டார். உதாரணமாக பேருந்தில் படியில் பயணம் செய்யும் போது விபத்து ஏற்படுகிறது. அதனால் பேருந்துகளை இயக்காமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார். எனவே அதிகபடியான மக்களுக்கு பயன்படும் வகையில் இருக்கக் கூடிய குவாரியை செயல்பட அனுமதி வழங்கலாம். தனிப்பட்ட விருப்பு, வெறுப்புகளுக்காக இந்த பொது கூட்டத்தை பயன்படுத்த வேண்டும். எனவே அரசு ஆவணங்களை ஆய்வு செய்து அரசு விதிகளுக்கு உட்பட்டு இந்த குவாரி நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

மேலும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் திண்டுக்கல், அவர்கள் பொது மக்களின் கருத்துக்கள் அதிகாரிகளுக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டு குறைகள் நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்று பதில் அளித்தார். பின்பு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கும் அனைவருக்கும் நன்றி கூறி உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

மாவட்ட சிறுகுடி ஆய்வுப்பாறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல்.