

Minutes of the Public Hearing Meeting held on 25.08.2026 at 11:00 A.M at M/s.Jothi Ramasamy Mahal, Arakkonam Road, Valliammapuram, Tiruttani, Tiruvallur District.

Name of the Project: M/s. Shree Cement Limited proposed Tiruttani Clinker Grinding Unit with a Cement production capacity of 3.50 MTPA (OPC/PPC/PSC/RHPC/ SRC/CC) along with Railway Siding and DG Sets for total capacity of 1250 KVA (1000 KVA or 2x500 KVA & 1x250 KVA) - Stand Alone Grinding Unit over an extent of 19.58 Ha in SF Nos. 329/2, 330/2pt, etc. of Tiruttani Village, 372/3Cpt, 374/2Apt, 378/10, 379/18, 383/5, etc. of Devasenapuram Village & 423/3pt, 424/1, 425pt, 426pt, etc. of Valliammapuram Village, Karthikeyapuram Panchayat, Tiruttani Taluk, Tiruvallur District, Tamil Nadu

Officials Present at the Meeting:

1. **Thiru. K.V.Rajkumar,**
District Revenue Officer,
Tiruvallur District.
2. **Thiru. S.Senthilkumar,**
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruvallur.
3. **Tmt. K. R. Shree Lekha,**
Assistant Engineer,
O/o. DEE, TNPCB,
Tiruvallur.
4. **Thiru. E. Athiyan,**
Assistant Engineer,
O/o. DEE, TNPCB,
Tiruvallur.
5. **Tmt. N. Dhivya Priya,**
Assistant Engineer,
O/o. DEE, TNPCB,
Tiruvallur.

List of Participants related to the project:

1. **Thirumathi. Rachana Sharma,**
Shree Cement Limited
2. **Thiru. Varindar Saini,**
Shree Cement Limited
3. **Thiru. M.V.Selwyn,**
Shree Cement Limited

4. **Thiru. Arun Arumairaj**
Shree Cement Limited
5. **Thiru. Gaurav Upadhyay**
Shree Cement Limited
6. **Thiru. K.Sekar,**
Environmental Consultant.

List of Participants including Government Officers, Project Proponent and general Public is enclosed.

The District Environmental Engineer (DEE), Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruvallur District welcomed the District Revenue Officer - Tiruvallur District, Government Officers, General Public, Environmental Activists, Police Officials, Press, Project Proponent and others who gathered for the meeting on behalf of Tamil Nadu Pollution Control Board and the District Administration.

The DEE stated that this Public Hearing is being conducted for obtaining Environmental Clearance for the proposed standalone Thiruttani Clinker Grinding Plant, to be established by M/s. Shree Cement Limited in Karthikeyapuram Panchayat Union, Thiruttani, Devasenapuram and Valliyammapuram Villages, Thiruttani Taluk, Tiruvallur District, with a cement production capacity of 3.50 million tonnes per annum (MTPA), a dedicated railway siding, and diesel generator sets having a total capacity of 1,250 KVA.

The DEE stated that as per the Environmental Impact Assessment Notification issued on 14.09.2006 by the Ministry of Environment, Forest & Climate Change, conducting a Public Hearing is mandatory for granting Environmental Clearance for proposed Clinker Grinding Unit.

The DEE informed that the public hearing for this Project was earlier scheduled to be conducted on 24.02.2026 and the Public Notice were published in the 'Daily Thanthi' and 'The New Indian Express' newspapers on 23.01.2026; however, that meeting was postponed due to unavoidable administrative reasons. He stated that after State Assembly Elections, the notice to conduct the public hearing was once again published in "Daily Thanthi" and 'The Deccan Chronicle' newspapers dated 05.08.2026. He further informed that wide publicity was made about the Public Hearing meeting through pamphlets and loudspeakers in the surrounding villages during 21-22.08.2026.

The DEE informed the public that Company Consultant will make the power point Presentation regarding the Project and after that, the public can give their opinion about the project either orally or in writing. All views expressed would be recorded in audio/video format and will be submitted to the State Environmental Impact Assessment Authority with the approval of the District Collector. He requested the public to mention their name and village before expressing their opinions on the project in a peaceful manner. He requested the District Revenue Officer to preside over the Public Hearing meeting. The DEE then asked the representative of Shree Cement Limited to give the technical presentation on the Project.

Environmental Consultant Mr. Sekar welcomed everyone and explained the details of the Project and Environmental Management Plan through a Power Point presentation. Further, he informed that the paper advertisements of the Public Hearing for the Project were earlier published on 23.01.2026 in 'Daily Thanthi' and 'The New Indian Express' newspapers. The meeting was postponed due to unavoidable administrative reasons. He further stated that after State Assembly Elections, the notices of the public hearing were once again published in "Daily Thanthi" and "The Deccan Chronicle" newspapers dated 05.08.2026. He informed that the project reports are available in the Tamil Nadu Pollution Control Board website, as on date, for public view. He further informed that wide publicity was also made about the Public Hearing meeting through pamphlets and loudspeakers in the surrounding villages during 21-22.08.2026. Finally, he requested the public to record their views about the Project in a peaceful manner.

Thereafter, the District Environmental Engineer requested the public to give their opinion about the project by providing their name and village name before expressing their views regarding the project.

1. Mr. S. Kamalanathan, Advocate, Founder President of the South Indian Mutharaiyar Association

He desired to record his views on behalf of the Mutharaiyar community who constitute over 10% of the total population in the region. He wished to state that the land where this cement factory proposed is belonged to his ancestors 70 years ago. He mentioned that Devasenapuram was the very first place where they settled after migrating from Agoor village in the Tiruttani Union 70 years ago. He pointed out that urban areas and Karthikeyapuram Village Panchayat with roughly 10,000 - 15,000 houses surrounded the proposed site of the plant. He wished to bring to the attention of both government officials and cement company management that the factory is being set up very close to residential areas. While acknowledging that a new enterprise would bring employment opportunities and that no company could run without its workforce, he emphasized that employment alone is not adequate. He raised concerns that speeding heavy trucks to the cement plant might cause fatal accidents. He informed that the fleets would belong to wealthy individuals and it would be difficult for the poor people to fight it legally by filing police case and get justice. He further stated that there is often one justice for the poor and another one for the rich. He insisted that vehicular traffic must not cause disruptions or lead to the loss of public lives. He further demanded that once production begins at the plant, the noise generated must not disturb the residents, air pollution must be prevented and groundwater must not turn toxic. He urged government officials to keep all these factors in mind to ensure that poor people can live freely, righteously, fairly, and legally. He also stated that he understands the numerous hurdles faced while starting a new business venture. He told them to go ahead and set up the company well with a strong request for ensuring good environment, ground water quality and proper transportation so that the residents are not adversely affected. He finally concluded his speech.

2. Mr. Pushparaj, Karthikeyapuram

He extend his greetings to the representatives and officials of the L&T management and the officers of the Tamil Nadu Pollution Control Board who have gathered here. He stated that he is living in Karthikeyapuram Panchayat for nearly 48 years now. He mentioned that there are approximately 4,000 votes in the panchayat and no proper information provided to all 4,000 residents. He further stated that pamphlets were distributed merely for tokenism and for a photograph. He informed that if proper notice had been given in the panchayat, at least 1,000 out of 4,000 people would have gathered for the meeting. At this point of time, he asked the people from the panchayat to stand up and significant people stood up. He then urged the government officials to take note of this. He informed that in a panchayat with 4,000 voters alone, educated youth under 18 years of age and students would have all participated. He stated that if this industry comes up in this area, an impact would be felt across a distance of nearly 3 km to 10 km. He warned that the groundwater, pond water, river water, and lakes here would all become polluted, leaving no habitable condition for future generations. He added that if this factory is established, agriculture will also be severely affected. Taking this into consideration, on behalf of this panchayat and the residents of the surrounding village areas, he requested the government officials to drop this project and recommend alternative locations.

3. Mr. S. Jayavel, Valliammapuram

He stated that he has been living here for 54 years. He welcomed the District Revenue Officer for presiding over the public hearing, District Environmental Engineer and all the public on behalf of Valliammapuram village. He mentioned that it is mentioned that it is third meeting, but he is unaware and he considers it to be the first meeting. He stated that he resides in Valliammapuram village itself and no information was provided through the panchayat or via pamphlets or loudspeakers. He pointed out that the Bhoomi Pooja for starting the cement plant was already taken place and no one can stop it now. Under this circumstance, they are now presenting the project layout and plans. He stated that both Pollution Control Board well aware of the distance between the plant and habitations and there should be no impact. He said that knowing that establishing the plant here will not cause any harm or inconvenience to the public and at the stage of plant commissioning in two years, they are presenting before the public now. He further stated that issues will be raised only in the village and that's why they are consulted at this final stage. He informed that black soot are currently deposits on nearby houses from nearby MRF and if similar problems occur due to the Company, the public protest there. He further stated that if the Pollution Control Board assures that the plant will not cause any harm to the people then the company can proceed its establishment. He expressed his pleasure to welcome the Company to this region in Tamil Nadu who runs Plants in nine places across India. He further cautioned that it is not required if it affects the public and it can be operated if the Pollution Control Board gives in writing that no impact will be there. He declared that they will protest if any impact on the people and he himself lead from the front.

4. Mr. M. Subba Reddy, Devasenapuram

He stated that there is no factory in Tiruttani. Therefore, he looks forward to the establishment of this company as it will provide employment to about thousand people. He

mentioned that all people are welcoming the company and no one opposed it. He reiterated that there is no industry in Tiruttani and all are welcoming the factory and requested to provide opportunities to the local farmers. He said that he would be happy if employment extended to thousand people.

5. Mr. S. Sathishkumar, Former Vice President, Kartikeyapuram Panchayat Union

He stated that no information to the panchayat and to himself. He mentioned that a youth informed him about the meeting yesterday at 6:30 P.M. He questioned that the former Vice President of the Panchayat himself not known about the meeting, how the general public know it. He pointed out that about 90% of the land is acquired fully in Kartikeyapuram Panchayat while small extent from the town. He stated that the full impact will be to the panchayat and no impact for others. He asserted that there will definitely an impact on drinking water, 100% on drinking water supply and impact on agricultural lands. Therefore, he opposed on behalf of the panchayat.

At this point, the District Revenue Officer (DRO) inquired if anyone else wished to express any other views.

6. Mr. Sunaina Reddy, Environmental Activist

He extended his greetings to the villagers and the project proponent. He stated that he is 70 years old and speaking from his experience as an environmental activist, he requested the Ministry of Environment, Forest & Climate Change to grant unconditional approval for the factory. He opined that unemployment is the important pollution in the Country. He stated that the government cannot provide jobs to every eligible unemployed youth and the industrial sector provides employment to 95 lakhs to 1.0 crore people every year. On this basis, he recommended to grant permission for the factory by the Ministry of Environment, Forest & Climate Change. At the same time, he wished to offer a few recommendations – green belt and priority should be given to fruit-bearing trees over ordinary trees, rainwater harvesting, Skill development training to unemployed youth and extending employment within the company based on their skills. He also suggested to have a coordination committee comprising village people, Pollution Control Board officials and government officials to address the public issues which will be beneficial to the management and create significant value. He expressed his congratulations to the environmental consultant who prepared the Environmental Impact Assessment report. Finally, he requested the management to maintain ‘zero pollution’. He emphasized that industrial development is important and at the same time maintaining ‘zero pollution’ is also important.

7. Mrs. N. Padmavathi, Anna Nagar, Tiruttani

She stated that the factory should be operated without causing any inconvenience to the public, without affecting the environment, with employment opportunities and no water issues. She added that if it is met, all can welcome the Company. She welcomed it. She concluded that all benefits to be extended to the public.

At this point, one participant sought a clarification that whether the public hearing is meant for the Kartikeyapuram Panchayat or for others.

The District Revenue Officer informed that everyone has the opportunity and it cannot be restricted to one village or panchayat. He further reiterated that equal opportunity shall be given to all in the neighbourhood for an industrial establishment.

Then the participant stated that no information was given to the panchayat, there is a place in the panchayat and thus the meeting can be conducted again by giving notice to the panchayat and to individual household.

The District Revenue Officer stated that his request has been recorded.

8. Mr. Suresh, Tiruttani

He expressed great happiness for the establishment of L&T company.

At that moment, the District Revenue Officer intervened and corrected that it is 'Shree Cements'.

He expressed great happiness for the establishment of 'Shree Cements' and apologized for informing the company name wrongly. He emphasized that proper awareness to be created to the public about the plant & environment either through the factory or through others. He stated that he is 40 years old and worked at a company in Oragadam previously. He informed that however, he resigned the job as it took 4-5 hours daily for commuting to work place and back, and now he runs a small shop at Tiruttani. He mentioned that many people in the area are facing similar difficulties traveling long distances for work. He stated that awareness to be given before the establishment that there will be no pollution issue for them and it can be managed if it arose. He emphasized that the project will be beneficial and to be welcomed. He requested that employment to be provided for 90% of local people and the project is essential for the youths like him. He informed to provide advance awareness to the public that there will be no issue which can also be handled effectively if arose.

9. Mr. A.Hemanathan, Saraswathi Nagar, Kartikeyapuram Panchayat

He stated that he is the AIADMK Union Deputy Secretary for this area and previously served as a ward member but was not informed about this meeting until now. He expressed that it was organized in an improper manner by taking photographs at four locations merely for publicity. He demanded to cancel the meeting and to conduct it properly in an another date. He emphasized that information regarding the meeting must reach everyone including common man in the panchayat. He opined that how the general public could have been informed when even he had not received any notice. He questioned that whether he could know about the organiser who arranged the meeting in the area.

The District Revenue Officer advised him to express only his views.

He again asked about the organiser who arranged the meeting in the area as the public ought to know it.

The District Environmental Engineer informed that prior notifications were published in newspapers.

For that, he replied that all villagers are not reading the newspapers. He mentioned that they conduct Gram Sabha meetings 6–7 times in a year on behalf of the panchayat for Independence Day, Republic Day, World Water Day, Mahatma Gandhi's Birth Anniversary and other occasions only after issuing formal notices and making public announcements using auto-rickshaws. He stated that even though the villagers already know about scheduled Gram Sabha dates, the panchayat still completes all standard procedures before convening the meeting. He argued that when setting up such a large plant which may have potential impacts on local residents, Tamil Nadu Pollution Control Board must have organized the meeting with proper information and asked to conduct the meeting after the intimation to all the villagers. He stated that they are not accepting the meeting and objecting it strongly.

The District Revenue Officer informed that it has been recorded.

10. Mr. Shanmugam, Tiruttani

He expressed his happiness in welcoming the 'Shree Cement' company. He thanked for giving the opportunity to establish the factory. He mentioned that employment opportunities will be increased to all and the economy will also grow. He stated that it is sufficient to have proper pollution control in place to protect the environment so that it can be preserved for future generation. He expressed his confidence as they operate the Plants at 13 locations already without any issue as reflected in the assessment report. He also mentioned that the project presentation was good. Based on that confidence, he extended the support for setting up the plant here and requested to grant required permission. He expressed his gratitude to the Company for selecting the village for this project.

At this point, the District Revenue Officer requested all speakers to state their name and village name before expressing their views.

11. Mr. Shankar, Tiruttani

He warmly welcomed the arrival of 'Shree Cement' in Tiruttani. He mentioned that when Shree Cements first approached him first in Tiruttani as his land serves entry point to the site. He shared that they initially approached him and informed that 'Shree Cement' Company is preferring Tiruttani and asked whether land could be provided or acquired for the Company. He informed that he explained to them this land is their ancestral property for generations and served as their primary livelihood for many years. He stated that they explained clearly to them about the benefits of setting up the factory here, potential impacts, who might be impacted or might not be impacted,

and about the overall operations. He stated that they welcome the cement company to Tiruttani initially itself. He added that only after thorough enquiring about pollution aspects, they helped to acquire up to 60 acres of land. He explained that they convinced each landowner by assuring them that such a Project would create employment for their children, drive industrial growth and develop the Tiruttani region. He further added that the landowners accepted it wholeheartedly and agreed to give their land with the hope that the village, its people and local income would prosper. He expressed his gratitude to everyone who contributed land. He shared that every owner was formally informed and requested to provide land and even those who were initially reluctant came forward to hand over their land. He extended his best wishes for the cement plant.

12. Mrs. Kanchana, P.T. Pudur, Valliammapuram

She informed that they were among those who gave land for establishing the company and actually the first to hand over the land. She mentioned that the land was acquired from them by informing it is for the cement factory. She expressed that there is no issue for them by the company establishment here. She pointed out that if employment is provided to local youth which would support their livelihoods and well-being of many families. She added that there will be no objection by anyone if no pollution and no groundwater level impact. She stated that they have no objection and are happy for the Project. She requested to give first preference to local people and villagers.

13. Mrs. C. Jothi, Valliammapuram

She stated that they were also among those who contributed land for the Company. She shared that they were informed while handing over the field that a factory is coming up here which made them happy. She informed that there are around 1000 families living in the area, most of them rely on rural employment schemes, labour works or masonry works. She stated that their families would prosper if job opportunities extended to them. She emphasized that it was for this reason that they stepped forward as first contributors of land and after that others followed suit. She pointed out that many educated youths are currently going for daily wage labour works without proper employment. She expressed her happiness for the future of the educated youths for having such a company come to Tamil Nadu and for providing jobs to them. She extended her wholehearted support to the Company for creating local job opportunities.

14. Mr. Naresh, Saraswathi Nagar, Kartikeyapuram

He requested for the Employment Slide shown during the presentation. The Slide was displayed.

He stated that earlier speakers, including the Panchayat Vice President and Ward Member, pointed out that no notice was given about the meeting which is condemnable. He stated that leaving it aside, welcoming a Company is generally good thing and no issue with that. However, he is concerned that they employ only 50 people directly and 200 indirectly. He pointed out that Kartikeyapuram Panchayat has 4,000 voters and 1,500 graduates, with around 2,000 graduates under the age of 35. He mentioned that experienced supervisors might have been brought in already from outside and hiring local youth directly and training them could take about a year. He

questioned based on his own experience in companies, where the rest would go, if only 50 people are employed out of 1,500 graduates in 4,000 voters. He highlighted that many educated graduates currently commute long distances to reach Sriperumbudur, Chennai and Oragadam for work. He added that there are many ITI, Fitter, Diploma, Engineering, and General Degree holders and asked whether employment opportunities would be provided to them. He stated that the women who spoke earlier agreed to sign the Agreement on expectation of employment generation and he appreciated them. He strongly disagreed with proposal to employ 50 people directly when there are so many educated youths including him. He raised this concern on behalf of everyone present here. He also mentioned that at least 1,500 people have studied here and a maximum of 80 percent should be taken from this panchayat and balance 20 percent from surrounding towns or villages. He asked how they would take 200 indirect employees from this Panchayat alone. He stated that there is a lot of unemployment people here and if they only took 50 people, it would create pressure on others and lead to an agitation. He highlighted that people belonging to various communities live here like a single family and wherever they go, they are like elder and younger brothers, or mothers and children; because everyone should live and everyone should be well, he requested the Shree Cement company to slightly modify the employment generation so that it would be good.

15. Mr. Parthiban, Valliammapuram

He stated that he was speaking on behalf of the Tamil Nadu Dr. Abdul Kalam Council. He said that he would cooperate for employment opportunities in their village and at the same time, there should not be any health issues or environmental impact. He stated that all their people have been working there and will not get '100 days work' also due to the arrival of new factory. He also informed that local works are not provided now and requested to sort out the issues. He stated that if it benefits the people, they will definitely welcome the project. He also mentioned that their leader said the same thing and these shall be documented and given in writing and if it is given, we extend our consents to the Project.

16. Mr. Nandhakumar, P.T.Pudur Village

He stated that he only came to know two days ago that this factory is being started here and this information was not widely known to anyone before. He also added that somebody told that the meeting was concluded yesterday itself. He said that they informed today that the meeting is at 11:00 A.M today and requested everyone to attend the meeting. He informed that many people expressed various opinions. He said that if an economic or industrial development provides advancement for the youth, it needs to be done in a healthy manner. He said that if we start something, there will be both good and bad sides of it and we must look at both sides considering the environment as well as our health. He informed that at a time to be healthy, we are all moving to various places for economic gains and working to the extent that we cannot even take care of our own parents. He stated that 7 years ago, they had to wait for 4 hours just for a single pot of water as the groundwater level had dropped to that extend. He further added that water was supplied via tractors under the ADMK government 7 years ago as there was no proper water facility. He informed that there are water body and water storage areas at identified site for the project and it should be ensured that the water resources will be protected properly. He informed

that a 2-minute video being shown by them for the meeting and left but whether that is practically feasible. He questioned whether they would be able to raise their voice against its administration tomorrow. He remarked that the fundamental rights of the people is to protest and ask questions but if even protests are suppressed, they will not be able to ask a single question and get a reply. He stated that he is not saying anything against lands given today for the development. However, he questioned whether there would be a guarantee for the people and youth. He further stated that they are currently working in places like bonded labourers under the name of contract workers. He added that even in the nearby MRF company, there are no permanent workers and everyone is just a contract labourer. He remarked that people from other states or other districts are ready to come and work at places that pay lower wages today. He asked what priority will be given by the Company to the local people here and what guarantee will be given by the Administration. He questioned that whether it will be given to the Panchayat or officials? He stated that officials get transferred once in 5 years and so they would not be questioning the officials later. He asked if the Company is going to form a dedicated Committee alternatively to address the issues and a guarantee in this regard is necessary for them. He stated that first they need preference to local people. He informed that measures to protect the environment and groundwater protection might have been given secondly in the Grama Sabha meeting held on 15th August instead of in this meeting. He also requested to inform the people about the pros and cons of the Project at the village level or Grama Sabha meeting. He opined that public will hesitate to express their views in this meeting hall within the four walls of an auditorium. He added that he is not right as he came and express his views while others may hesitate to speak out. He questioned that when you are doing correct thing and there is no impact due to it, why there is hesitation and it should be done transparently in all places. He informed that while a village consists of four or five streets, a Panchayat consists of nine villages, it shall be revealed transparently to all nine villages. He stated that though he welcomed the company, he must think deeply about its impacts and consequences. He then asked that it is mentioned that medical check-ups will be conducted and why are you conducting medical check-ups? He informed that they are doing medical check-ups only because there will be health risks, otherwise, they would not do them. He informed that the Government was not ready to issue patta to the residential areas for many years but how the grass land is given to private Company use. He stated that he has been living there for generations as a native resident and if he constructs a hut for residential purpose in government land it is termed as encroachment and how it is possible to give 4 hectare or 10 acres land to private sector. He further stated that the land is Govt. Maikkal Poramboke land and grazing cattle shall be healthy for betterment of humans. He asked what the people would eat, if effluent is discharged into the grazing lands and the cattle consume it. He clarified that he is not saying anything against the Company but their approach only wrong. He expressed that government officials should have corrected this when they approached. He insisted that the land required for the company should be its own land and should not be government land. He questioned how government land could be handed over? Did they ask the public? He remarked that it is advocated for generations that water bodies and streams must be protected and questioned how to protect the water resources if water bodies and grazing lands are given away. He asked what guarantee is given for the Company to establish in required land alone by keeping the basic aspects and to whom it will be given? He emphasized that there must be absolute transparency in this process with no hidden agenda. He further informed that while hiring workers on a 6-month temporary basis, local residents prefer for a daily wage of ₹300

but workers from Bihar or Andhra Pradesh will readily come for a wage of ₹150 and the Company will engage them by dismissing the local people within 6 months. He asked that whether a meeting will be held like this and whether they will be allowed to speak or whether voice will reach the Authorities then? He opined that with their petition they have to represent in Grama Sabha meetings or at District Collectorate by sacrificing their jobs and their wages. He remarked that their weapons are protests and petitions alone and the Company to be started without forcing to the situation. He stated that if you start the Company in this good gestures and give assurance for preferring village youths, protecting the environment and consulting for public land allotment, He asked that when there is no place for public livelihood, whether provision is there to allot the public land for private sector. He concluded his speech by requesting the representatives to reveal the proposed measures to protect the water bodies.

17. Mr. Subramaniam, Environmentalist, Andhra Pradesh

He stated that Shree Cement Limited was established in 1979 in Rajasthan by Mr. H.M. Bangur and his family members. He further stated that the company expanded its operations with cement manufacturing and grinding units across India—including Rajasthan, Haryana, Bihar, recently in Guntur (Andhra Pradesh), Odisha, and several other places. He mentioned that this company protects the environment in its production and grinding plants. He stated that he was participating in this public hearing today to voice his support for this project.

Thereafter, the District Revenue Officer summarised that representatives from various sectors including the general public, the panchayat, NGOs and environmental activists expressed their opinions, views and objections in the meeting. He also mentioned that while some pointed out that information had not reached them properly, others welcomed the project. He noted that even among those who welcomed the project, constructive feedback was shared regarding safety protocols, existing issues and additional measures required. He further stated that speakers on behalf of the panchayat, local villagers and landowners specifically emphasized that groundwater and air must not be polluted, adequate trees to be planted, traffic issues to be well managed and preference to local people in employment. The DRO assured that all views and opinions were recorded in audio & video. Acknowledging the receipt of written submissions & petitions, he stated that all of them would be reviewed by the Authority. He firmly emphasized that the District Administration will not permit any project that violates the law or breaches environmental regulations. He also informed that representatives from the Department of Environment are here for the very same reason and they will review all submissions for proper solution. Finally, the DRO enquired that if anyone else wished to express their view, they could do so; otherwise, the meeting could be concluded.

At that moment, **Mr. Pushparaj**, who had already spoken, stated that he wished to record his views once again. He expressed that the livelihood of the landowners, who gave up their land for setting up this company, would be no longer live here. He remarked that those who sold their land and received the money, might move to other places to seek a livelihood and questioned where the people, who have lived here for generations, would go? He asserted that the project would pollute the groundwater, lakes, rivers and ponds and damage the agricultural lands. He pointed out

that L&T company already operates at Arakkonam and if one visits there, they could notice that all trees are covered with dust and surrounding lands, shops and buildings are polluted. He informed that their panchayat is the oldest and largest in Tiruttani Union. He reiterated that a radius of 10 kilometer around the site will be severely affected and will cause cancer, He also informed that there is already oxygen shortage in the area and lungs will be affected. He questioned that they will provide employment but no human will be left here to do the work; if employment created and no humans or human resources then what is the use? He said that not only human but livestock like goats, cows, and chicken will also not survive. He informed that there is 3 liters of blood in his body and no use to offer a glass of glucose or apple juice after draining it fully. He also said that there will be no use for announcing developmental schemes when there is no livelihood condition prevailing in the area. He stated that Meichal Poramboke is allocated by the government for livestock to graze and questioned who are the government officials to hand over the government lands? He referred the earlier views of a youth and said that we are struggling to get a piece of land for housing purpose and is not being allotted, He again questioned that the officials are who to hand over the government land to private for the project? He stated that this is his primary objection and concluded that there will be public protest and legal battle if the project commences.

Thereafter, **Mr. Shankar**, who had also spoken, stated that he wished to record his views once again to offer some reply to the previous speaker. He clarified that he was the first person to give the land and provided the right-of-way. He stated that the Company had properly informed the landowners that the lands are purchased for the Project. He further emphasized that they had not surrendered their entire holdings; they still own remaining land there and the land situated right at the entrance of the company belongs to him. He shared that he resides right there with their ancestral property and their Kula Deivam temple. He further informed that the assumption of fleeing the village after selling the land is not correct. He reiterated that had given land with balance land and are continuing the farming activities and planning to construct houses for residing there permanently.

18. Mr. Nagaraj, Tiruttani

He stated that he built a house and resides in the area and his house is located just 300 meters away from the Company site. He welcomed the Project. He stated that as there is no industry and job opportunity in entire Tiruttani constituency, about 4,000 people are commuting daily in four or five morning trains to Chennai for the works. He further stated that there is no local job opportunities or major industries in this region, the industry should be welcomed instead of opposing it by some individuals for their selfish interests and requested the Authorities to permit it. He said that the Town and Valliyammapuram are to be developed with like upgraded Temple facility, a public library, etc. He informed that there are 10,000 people living around nearby L&T Plant and there is no health issue or lung issue or any other issue to them so far. He informed that he is happy to welcome the Project as it will provide employment to about 1000 persons and there is no self interest for him. He further informed that it was informed to all and the organizers cannot go and fall at every single person's feet to run a Company. He also questioned that whether the District Environmental Engineer can visit every individual household and inform them? He said

that they received the news through Newspapers only and also notices were issued and the announcement was made through loudspeakers from an auto in his street. He further informed that he is living just 300 meters away and confirmed that the news had effectively reached everyone. He reiterated that it is wrong to create trouble deliberately by few individuals for selfish reasons. He maintained that a factory would benefit the town and uplift the general public. He pointed out that the industry is good to the area, local people, local women who faces hardship by going for construction works and the project would bring well needed development. He concluded that the landowners gave over their hard earned properties only for the local development and urged the administration to consider it and grant the permission to the Project as there is no industry in Tiruttani.

At that moment, when previous speaker Mr. Suresh came forward, the District Revenue Officer asked him not to come forward to speak repeatedly. Mr. Suresh requested and informed that he did not come to share a new opinion, but wished to respond to the allegations made to claim that those who gave the lands in Tiruttani would leave the town. stating, He reiterated that none of them going anywhere. He added that the land he gave was his ancestral property in hold since his grandfather's time. He emphasized that they wish everyone to prosper and secure a sustainable livelihood. He noted that about 2,000 to 3,000 people commute daily from Tiruttani, Valliyammapuram and Arakkonam by early morning trains for works and returning late at night between 9.00-10.00 P.M and 10:00 PM. He said that it is for this reason they welcome the factory which would be highly beneficial, He firmly stated that leaving the village is out of the question and unnecessary and he intends to continue living there. He further stated that he too is a landowner and gave lands for the project with only intention for everyone benefit.

After that, when Mrs. Kanchana came forward to speak again, the District Revenue Officer expressed that speakers should not come repeatedly for speaking.

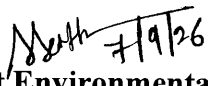
In response, Mrs. Kanchana stated that she wanted to address just one specific issue regarding earlier comments on land givers. She clarified that the land they gave was not recently bought and sold, but it is their grandfather's ancestral land. She explained that the inheritance passed through three generations from her grandfather to her father and then to them and now her own children are there. She mentioned that she has young children. She firmly stated that nobody is leaving their land or fleeing the village and they still live in the same town and can see their entire land right from their house, as they live just 200 to 300 meters away. She addressed to the allegations that grazing land being given, she explained that when her grandfather and father were alive, they cultivated crops there and only their own cattle and livestock grazed on it; no outside cattle were permitted back then. She added that since they are four sisters, they were unable to continue farming and their husbands did not take up cultivation either and because they simply left the land uncultivated, the villagers began using it to graze their cattle. She stated that she was fully aware of this and chose not to object the grazing by thinking it was good for some animals to graze on land than kept it waste. She pointed out that if they had blocked them and objected grazing of cattle in their private property, no one would have been use it for grazing. She explicitly emphasized that this is not a poramboke land and is patta land only. She said that they were the original sellers of this land. She informed that there are double degree holders in their family and

are going for building construction work. She informed that they will not leave the village as they sold the lands where their parents were born and raised them. She added that though she was married at Chennai, she chose to return and lives right here now. She reiterated that they have returned to their roots and have not abandoned their ancestry. She reasoned that if the project causes any harmful environmental impact, they and their children will also suffer. She shared that her own child is already unwell due to a calcium deficiency and repeated that they have absolutely no intention of leaving the village. She clarified that she is not against the general public and wants good things to happen for everyone and wants employment opportunities to be available to all. She mentioned that she is also currently unemployed and would gladly accept a job herself if the company offers one and is not correct to say that they are wealthy and comfortable with the land compensation money.

The District Environmental Engineer then asked the general public to submit their grievances or petitions in writing, if any. After the submissions, he announced the conclusion of the public hearing meeting. He further stated that all recorded views, both oral and written, along with audio/video recordings would be submitted, upon receiving approval from the District Collector, to the State Environmental Impact Assessment Authority and declared the Public Hearing meeting is concluded.

Attachment:

1. Attendance register of those who attended the Public Consultation meeting (Enclosed).
2. Copy of Video recording of the Public Hearing meeting proceedings(Enclosed).
3. No. of Petitions received in Person/Postal/Email - 43(Enclosed).


**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruvallur**


**District Revenue Officer
Tiruvallur District**

25.08.2026 முற்பகல் 11.00 மணி அளவில், திருவள்ளூர் மாவட்டம், வள்ளியம்மாபுரம், அரக்கோணம் சாலை, தி/ள். ஜோதி ராமசாமி மஹால், திருத்தணியில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்தின் அறிக்கை

திட்டம்: தி/ள். ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட் உத்தேசித்துள்ள திருத்தணி கிளிங்கர் அரைவை ஆலை, உற்பத்தித் திறன் ஆண்டொன்றிற்கு 3.50 மில்லியன் டன்கள் சிமெண்ட் (OPC, PPC, PSC, RHPC, SRC /Composite Cement) மற்றும் தனி இரயில் பாதை & மாற்று இயக்கங்களுக்கான 1250 KVA மொத்த திறன் கொண்ட டீசல் ஜெனரேட்டர்கள் (1000 KVA அல்லது 2x500 KVA & 1x250 KVA) - தனித்து இயங்கும் அரைவை ஆலை - திருவள்ளூர் மாவட்டம், திருத்தணி தாலுக்கா, திருத்தணி கிராமம் புல எண்கள் 329/2, 330/2 பகுதி முதலிய பகுதிகள், தேவசேனாபுரம் கிராமம் புல எண்கள் 372/3C பகுதி, 374/2A பகுதி, 378/10, 379/18, 383/5, முதலிய பகுதிகள் மற்றும் வள்ளியம்மாபுரம் கிராமம் புல எண்கள் 423/3 பகுதி, 424/1, 425 பகுதி, 426 பகுதி முதலிய பகுதிகள் - மொத்த பரப்பளவு 19.58 ஹெக்டேர்

இக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அலுவலர்கள் :

1. திரு. K.V.ராஜ்குமார்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
திருவள்ளூர் மாவட்டம்.
2. திரு. S.செந்தில்குமார்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருவள்ளூர்.
3. திருமதி. K R ஸ்ரீலேகா,
உதவி பொறியாளர்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருவள்ளூர்.
4. திரு. E அதியன்,
உதவி பொறியாளர்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருவள்ளூர்.
5. திருமதி. N திவ்யா பிரியா,
உதவி பொறியாளர்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருவள்ளூர்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள்:

1. திருமதி. ரச்சனா ஷர்மா
ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட்
6. திரு. வரீந்தர் ஷைனி
ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட்
7. திரு. M.V.செல்வின்
ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட்
8. திரு. அருண் அமல்ராஜ்
ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட்
9. திரு. கௌரவ் உபாத்யாய்
ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட்
10. திரு. K.சேகர்,
சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர்.

கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்ட அரசு அலுவலர்கள், நிறுவனத்தினர் மற்றும் பொதுமக்களின் பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட் உத்தேசித்துள்ள திருத்தணி கிளிங்கர் அரைவை ஆலைக்கான, பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்துள்ள மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களையும், ஏனைய அரசு துறை அதிகாரிகளையும், காவல் துறை அதிகாரிகளையும், திட்டமுனைவோரையும், பொதுமக்களையும், தன்னார்வலர்களையும், பத்திரிக்கை மற்றும் ஊடகத்துறை நண்பர்கள் அனைவரையும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் மற்றும் மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பாக வரவேற்றார்.

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டமானது, திருவாளர்கள் ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட் நிறுவனத்தினரால், திருவள்ளூர் மாவட்டம், திருத்தணி வட்டம், கார்த்திகேயபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியன், திருத்தணி, தேவசேனாபுரம் மற்றும் வள்ளியம்மாபுரம் கிராமங்களில் அமைக்க உத்தேசித்துள்ள, ஆண்டொன்றிற்கு 3.50 மில்லியன் டன்கள் சிமெண்ட் உற்பத்தித் திறன், தனி இரயில் பாதை மற்றும் 1250 முஏயு மொத்த திறன் கொண்ட டீசல் ஜெனரேட்டர்கள் ஆகியவற்றுடன் கூடிய தனித்து இயங்கும் திருத்தணி கிளிங்கர் அரைவை ஆலைக்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்காக நடத்தப்படுகிறது என்றார்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தால், 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள இந்த கிளிங்கர் அரைவை ஆலைக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு நடைபெற வேண்டியது அவசியமாகும் என்றார்.

முன்னதாக, இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் 24.02.2026 அன்று நடத்தப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டு, அதற்கான அறிவிப்பு 23.01.2026 தேதியிட்ட 'தினத்தந்தி' மற்றும் 'தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' நாளிதழ்களில் வெளியிடப்படிருந்தது என்றார். ஆனால், தவிர்க்க முடியாத நிர்வாகக் காரணங்களால் அக்கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது என்றும் மாநில சட்டசபை தேர்தலுக்குப்பின் தற்போது மீண்டும் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுவதற்கான அறிவிப்பு 05.08.2026 தேதியிட்ட 'தினத்தந்தி' மற்றும் 'தி டெக்கன் குரோனிக்கள்' நாளிதழ்களில் வெளியிடப்பட்டது என்றார். மேலும், இதுகுறித்து அருகிலுள்ள கிராமங்களில் துண்டு பிரசுரங்கள் மற்றும் ஒலிபெருக்கிகள் மூலம் 21-22.08.2026 ஆகிய நாட்களில் பரவலாக விளம்பரம் செய்யப்பட்டது என்றார்.

தற்போது, இத்திட்டம் குறித்த விபரங்களை நிறுவனத்தின் ஆலோசகர் பவர்பாயிண்ட் பிரசண்டேஷன் வாயிலாக விளக்குவார் என்றும் அதன் பின்னர் பொதுமக்கள் ஒருவரின் ஒருவராக தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரங்களைத் தெரிவித்து, திட்டம் சம்மந்தமான தங்கள் கருத்துக்களை அமைதியான முறையில் பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார். பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவும் தெரிவிக்கலாம் என்றும் அவ்வாறு பொதுமக்களால் தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்கள் அனைத்தும், ஒலி ஒளி பதிவுசெய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் என்றார். இக்கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தித் தருமாறு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டார்.

அதன்பிறகு, ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட் நிறுவனத்தினரை இத்திட்டம் தொடர்பான விளக்கவுரையை தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் திரு.சேகர் அனைவரையும் வரவேற்று, திட்டம் தொடர்பாகவும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மைத்திட்டம் தொடர்பாகவும் பவர்பாயிண்ட் வாயிலாகத் தெரிவித்தார். மேலும், இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் விவரங்கள், ஏற்கனவே 23.01.2026 தேதியிட்ட 'தினத்தந்தி' மற்றும் 'தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' நாளிதழ்களில் வெளியிடப்படிருந்தது என்றார். ஆனால், தவிர்க்க முடியாத நிர்வாகக் காரணங்களால் அக்கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டு, மாநில சட்டசபை தேர்தலுக்குப்பின் தற்போது மீண்டும் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுவதற்கான அறிவிப்பு 05.08.2026 தேதியிட்ட 'தினத்தந்தி' மற்றும் 'தி டெக்கன் குரோனிக்கள்' நாளிதழ்களில் வெளியிடப்பட்டது என்றார்.

திட்ட அறிக்கைகள் தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணைய தளத்தில் உள்ளதாகவும், கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் குறித்து துண்டு பிரசுரம் மற்றும் ஒலிபெருக்கி மூலமாக விளம்பரம் செய்யப்பட்டது என்றும் தெரிவித்துக் கொண்டு, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை பதிவிடக் கேட்டுக் கொண்டார்.

பிறகு, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் ஊர் பெயர் தெரிவித்து பின், திட்டம் தொடர்பான தங்களது கருத்துகளை பதிவிடுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

1. திரு. S.கமலநாதன், வழக்கறிஞர், தென்னிந்திய முத்தரையர் சங்கத்தின் நிறுவன தலைவர்

இப்பகுதியில் வாழும் மொத்த மக்கள்தொகையில் 10 சதவீதத்துக்கு மேலுள்ள முத்தரையர் ஜாதி மக்களின் சார்பாக தனது கருத்துக்களை பதிவு செய்ய ஆசைப்படுவதாகக் கூறினார். இந்த சிமெண்ட் ஆலை அமையவிருக்கும் இடம் 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தனது முன்னோர்களுடைய இடம் என்று பதிவு செய்ய ஆசைப்படுவதாகக் கூறினார். 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு திருத்தணி ஒன்றியத்தின் அகூர் கிராமத்திலிருந்து குடிபெயர்ந்து முதலில் தாங்கள் குடியேறிய பகுதிதான் இந்த தேவசேனாபுரம் என்றார். இந்த மண்ணின் மைந்தன் என்ற முறையில் தனது கருத்த பகிரங்கமாக, ஆணித்தரமாக பதிவு செய்ய ஆசைப்படுவதாகக் கூறினார். இந்த சிமெண்ட் ஆலை அமையவுள்ள இடத்தைச் சுற்றி நகர்ப்பகுதிகள் மற்றும் கார்த்திகேயபுரம் கிராம ஊராட்சி பகுதிகள் அமைந்துள்ளன என்றும் சுமார் 10000 முதல் 15000 வீடுகள் இதைச் சுற்றி அமைந்துள்ளன என்றார். குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு அருகில் இந்த சிமெண்ட் ஆலை அமைகிறது என்பதை அரசாங்க அலுவலர்களுக்கும் சிமெண்ட் ஆலை நிறுவனத்துக்கும் தெரிவிக்கிறேன் என்றார். ஒரு இடத்தில் ஒரு நிறுவனம் துவங்கப்படும்போது வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பது என்பது உண்மையான விஷயம் என்றும் பணியாட்கள் இல்லையென்றால் யாராலும் நிறுவனத்தை நடத்தமுடியாது என்பது உண்மை என்றார். அதுமட்டுமே போதுமானது இல்லை என்றார். இந்த சிமெண்ட் ஆலைக்கு வரக்கூடிய லாரிகள் அதிவேகமாக வந்து விபத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்றும் லாரி நிறுவனம் என்பது மிகப்பெரிய செல்வந்தர்களுடைய வாகனமாகத்தான் இருக்க முடியும் என்றும் ஏழைகளால் போராடி காவல்துறையில் வழக்கை பதிவுசெய்து நியாயம் வாங்க முடியாது என்றார். நடைமுறை சிக்கல்கள் இருக்கும் என்றும் ஏழைகளுக்கு ஒரு நீதி, பணக்காரனுக்கு ஒரு நீதி என்பது இருக்கிறது என்றார். வாகனங்கள் பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சலாக வந்து பொதுமக்கள் உயிரிழப்புக்கு காரணமாக அமைந்துவிடக்கூடாது என்றார். அடுத்ததாக, இந்த சிமெண்ட் ஆலையில் உற்பத்தி துவங்கும்போது அதிலிருந்து எழுப்பக்கூடிய ஒலி மக்களுக்கு இடையூறாக இருக்கக்கூடாது என்றும் காற்று மாசுபடக்கூடாது, நிலத்தடி நீர் விஷமாக மாறக்கூடாது என்றார். அனைத்தையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு அரசு அதிகாரிகள், ஏழை மக்களும் சுதந்திரமாக, தர்மமாக, நியாயமாக, சட்டரீதியாக வாழவேண்டும் என்று எண்ணவேண்டும் என்றார். அதேசமயத்தில், ஒரு நிறுவனத்தை தொடங்கும்போது அவர்கள் எத்தனை இடையூறுகளை சந்திப்பார்கள் என்பது தனக்குத் தெரியும் என்றார். நிறுவனத்தை நல்லபடியாக தொடங்குங்கள் என்றும் நடைமுறையில் ஏழைகள் பாதிக்கப்படாத அளவிற்கு சுற்றுச்சூழல், நிலத்தடி நீர், போக்குவரத்து அனைத்துமே சரியாக அமையவேண்டும் என்பதை அதிகாரிகள் மற்றும் மக்களின் முன்னால் தான் வைக்கும் கோரிக்கை என்று கூறி விடை பெற்றார்.

2. திரு. புஷ்பராஜ், கார்த்திகேயபுரம்

இங்கு கூடியிருக்கும் எல்ஃடி நிர்வாகத்தின் பொறுப்பாளர்கள் , நிர்வாகிகள் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் அதிகாரிகளுக்கு எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்றார். தான் கார்த்திகேயபுரம் பஞ்சாயத்தில் கிட்டத்தட்ட 48 ஆண்டுகளாக வசித்துவருவதாகக் கூறினார். இந்தப் பஞ்சாயத்தில் ஏறக்குறைய 4000 ஓட்டுக்கள் இருக்கிறது என்றும் இந்தப் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த 4000 பேருக்கும் முறையான தகவல் அறிவிக்கப்படவில்லை என்றார்.. துண்டு பிரசுரங்கள் வழங்கப்படவில்லை என்றும் கடமைக்காக ஒரு நான்கு பேரை கூட்டிவைத்து ஒரு புகைப்படம் எடுத்துக்காட்டுவதாக கூறினார். இந்தப் பஞ்சாயத்தில் முறையாக தகவல் தெரிவித்திருந்தால், அந்த 4000 பேரில் குறைந்தது ஒரு 1000 பேராவது கூடியிருப்பார்கள் என்று கூறி, இந்தப் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த நபர்கள் ஒருநிமிடம் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொண்டார். உடனே சில நபர்கள் எழுந்து நின்றார்கள். அதைத்தொடர்ந்து, இங்கிருக்கக்கூடிய அரசு அதிகாரிகள் இதை கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்றார். 4000 ஓட்டுக்கள் இருக்கும் இந்தப் பஞ்சாயத்தில், 18 வயதுக்குக் குறைவாகவுள்ள படித்த இளைஞர்கள், மாணவர்கள் அனைவரும் கலந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்றார். இந்தப் பகுதியில், இந்த ஆலை வருமானால், கிட்டத்தட்ட 3 கிமீ முதல் 10 கிமீ வரை பாதிப்பு ஏற்படும் என்றார். இங்கு நிலத்தடி நீர், குளத்து நீர், ஆற்று நீர், ஏரிகள் அனைத்தும் மாசுபட்டு, பிற்கால சந்ததியினர் வாழக்கூடிய வசதி இருக்காது என்றார். இந்த தொழிற்சாலையை நிறுவினால், விவசாயமும் பெரிய அளவில் பாதிக்கப்படும் என்றும், இதைக்கருத்தில்கொண்டு இந்த திட்டத்தைக் கைவிட்டு வேறு மாற்று இடங்களுக்கு அரசு அதிகாரிகள் பரிந்துரை செய்யும்படி, இந்தப் பஞ்சாயத்தின் சார்பாகவும் சுற்றியுள்ள கிராமப் பகுதி மக்களின் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொள்வதாகக் கூறினார்.

3. திரு. S.ஜெயவேல், வள்ளியம்மாபுரம்

தான் 54 வருடங்களாக இங்குதான் வசிக்கிறேன் என்று கூறினார். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமைதாங்கி நடத்தித் தர வருகை தந்திருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், வந்திருக்கும் கிராம பொதுமக்கள் அனைவரையும் வள்ளியம்மாபுரம் கிராமத்தின் சார்பாக வரவேற்பதாகக் கூறினார். இது முன்றாவது கூட்டம் என்று சொல்கிறார்கள் என்றும் இதுவரை தனக்குத் தெரியாது என்றும் கூறினார். இதுதான் முதல் கூட்டமாக தான் கருதுவதாகக் கூறினார். இதுவரை பஞ்சாயத்து மூலமாக துண்டு பிரசுரங்களோ, ஒலிபெருக்கி மூலம் தகவலோ எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றார். சிமெண்ட் ஆலை ஆரம்பிப்பதற்காக பூமிபூஜையே நடந்துவிட்டது என்றும், இனிமேல் தடுக்க யாராலும் தடுக்கமுடியாது என்றும் கூறினார். இந்த சூழலில்தான் அவர்கள் தற்போது வரைபடத்தைக் காட்டுகிறார்கள் என்றார். மக்கள் வாழ்விடம் எவ்வளவு தொலைவிலிருக்கிறது, இந்த நிறுவனம் இங்கு வந்தால் பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பு இருக்கக்கூடாது என்று மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கும்

தெரியும் என்றார். கம்பெனி நிர்வாகத்திற்கும் தெரியும் என்றார். அது தெரிந்துதான் இந்த நிறுவனத்தை இந்த இடத்தில் உருவாக்கினால், பொதுமக்களுக்கு எந்த பாதிப்போ இடையூறோ ஏற்படாது என்றுதான், இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளில் நிறுவனத்தைத் துவங்கவுள்ள நிலையில், இங்கு வந்து படம் போட்டுக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றார். எல்லாம் முடியும் தருணத்தில்தான் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கேட்டிருக்கிறீர்கள் என்றார். இங்கு ஏதாவது பிரச்சினை ஆரம்பித்தால் முதலில் கிராமத்தில் தான் ஆரம்பிக்கும் என்றும், அதனால் கடைசியாக இங்குவந்து கருத்து கேட்டிருக்கிறீர்கள் என்றார். அருகிலிருக்கும் எம்.ஆர்.எப் போன்ற பகுதிகளிலிருந்து, அருகிலுள்ள வீடுகளில் கருப்பு கருப்பாக ஏதோ வந்து படிக்கிறது என்றும், இந்த நிறுவனம் வந்த பிறகு அதுபோல ஏதாவது பிரச்சினை வந்தால், பொதுமக்கள் அங்கு வந்து போராடுவோம் என்று கூறினார். இந்த நிறுவனம், இங்கு வந்தால் மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இருக்காது என்று மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் பொறுப்பேற்று உத்தரவாதம் கொடுத்தால், நிறுவனத்தை ஆரம்பித்துக்கொள்ளலாம் என்றார். இந்தியாவில் ஒன்பது இடத்திலிருக்கும் இந்த நிறுவனம், தமிழ்நாட்டில் தங்கள் ஊரில் வந்திருப்பது தனக்கு சந்தோஷம்தான் என்றார். மக்களை பாதிக்கக் கூடியதாக இருந்தால் தேவையில்லை என்றும், மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இடையூறும் இருக்காது என்று மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கடிதம் கொடுத்தால், நிறுவனத்தை நடத்துவதற்கு தயாராக இருக்கலாம் என்று கூறினார். மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் வகையிலிருந்தால் கண்டிப்பாக மக்களுக்கு போராடக்கூடிய நிலைமை உருவாகும் என்றும், தானே அதை நின்று செய்வேன் என்றும் கூறினார்.

4. திரு. K.சுப்பாரெட்டி, தேவசேனாபுரம்

திருத்தணிக்கு அருகில் எந்த ஒரு நிறுவனமும் இல்லை. அதனால் ஒரு ஆயிரம் பேருக்கு வேலை தரும் என்பதால்தான் இந்த நிறுவனம் வருவதை எதிர்பார்க்கிறேன் என்றார். மக்கள் எல்லோரும் நிறுவனம் வேண்டும் என்றுதான் எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்றும், இதுவரை நிறுவனம் வேண்டாம் என்பவர்கள் யாருமில்லை என்றார். திருத்தணிக்கு அருகில் இதுவரை எந்த நிறுவனமும் கிடையாது என்றும், நிறுவனம் வந்தால் தங்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சி என்று கூறி விவசாயிகளுக்கெல்லாம் தொழில் கொடுக்கவேண்டும் என்றார். ஊர் மக்களில் ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கொடுத்தால் தனக்கு சந்தோஷம் என்று கூறி வரவேற்கிறோம் என்றார்.

1. திரு. R.சதிஷ்குமார், கார்த்திகேயபுரம் ஊராட்சி மன்ற முன்னாள் துணைத் தலைவர்

இந்த பஞ்சாயத்திலிருக்கும் ஒரு பொது நபருக்குக் கூட, தனக்கேகூட தகவல் தெரியவில்லை என்று கூறினார். ஒரு தம்பி நேற்று 6:30 மணிக்கு போன்செய்து, இதுபோல் கூட்டம் நடக்கிறது தகவல் தெரியுமா என்று கேட்டதாக கூறினார். சமீபத்தில் ஊராட்சி மன்ற முன்னாள் துணைத் தலைவராக இருந்த தனக்கே தகவல் தெரியவில்லையென்றால், பொதுமக்களுக்கு எப்படி தகவல் தெரிந்திருக்கும் என்று

கேட்டார். முழுக்கமுழுக்க 90 சதவீத நிலம் கார்த்திகேயபுரம் பஞ்சாயத்தில்தான் எடுக்கிறார்கள் என்றும் கொஞ்சம் டவுனில் எடுக்கிறார்கள் என்றும் கூறினார். முழுக்கமுழுக்க பாதிப்பு தங்கள் பஞ்சாயத்து மக்களுக்குதான் என்றும் வேறு யாருக்கும் இங்கு பாதிப்பே கிடையாது என்றார். கண்டிப்பாக குடிநீர் பாதிப்பு வரும் என்றும் நூறு சதவீதம் குடிநீர் பாதிக்கும், விவசாய நிலம் பாதிக்கும் என்றார். அதனால் தங்கள் பஞ்சாயத்து சார்பாக அனைவரும் ஒருமனதாக எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக கூறினார்.

இந்த சமயத்தில் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், பொதுமக்களுக்கு வேறு ஏதாவது கருத்து இருந்தால் கூறலாம் என்றார்.

2. திரு. சுனந்தா ரெட்டி, சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்

கிராம மக்களுக்கும் திட்ட முனைவோருக்கும் தனது வாழ்த்துக்களை தெரிவித்துக்கொண்டார். தனக்கு 70 வயது என்றும், ஒரு சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலராக தனது அனுபவத்திலிருந்து கூறுவதாகவும் சொல்லி, இந்த தொழிற்சாலைக்கு நிபந்தனையில்லா அனுமதி வழங்க மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்திற்கு தான் கேட்டுக்கொள்வதாகக் கூறினார். வேலைவாய்ப்பின்மைதான் நாட்டின் முக்கியமான மாசுபாடு என்பது தனது கருத்து என்றார். அரசாங்கத்தால் வேலைவாய்ப்பில்லாத தகுதியுள்ள அனைத்து இளைஞர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு வழங்கமுடியாது என்றும் தொழில்துறைதான் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 95 லட்சம் முதல் 1 கோடி பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்குகிறது என்றும் இதனடிப்படையில் இந்த தொழிற்சாலைக்கு அனுமதி வழங்க மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்திற்கு தான் பரிந்துரைப்பதாகக் கூறினார். அதேநேரத்தில் தான் சில ஆலோசனைகளை கூற விரும்புவதாகக் கூறினார். ஒன்று மரம் நடுதல். சாதாரண மரங்களுக்கு மாற்றாக பழவகை மரங்களுக்கு முக்கியத்துவம் தரவேண்டும் என்றார். மழைநீர் சேகரிப்பு முக்கியம் என்றார். வேலைவாய்ப்பில்லாத இளைஞர்களுக்கு திறன் மேம்பாட்டு பயிற்சியளித்து திறமைக்கேற்ப நிறுவனத்திலேயே வேலைவாய்ப்பு வழங்கிடவும் மற்றவர்கள் வெளியில் வேலைவாய்ப்பு பெறலாம் என்றும் கூறினார். மேலும், கிராம மக்களின் தரப்பிலிருந்து வரும் தேவையினடிப்படையிலான கோரிக்கைகளை கையாள கிராம மக்கள், மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரிகள், அரசு அதிகாரிகள் முதலியவர்களுடன் இணைந்து செயல்பட ஒரு ஒருங்கிணைப்புக்குழு அமைக்கும்படி நிர்வாகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குவதாகவும், அது நிர்வாகத்திற்கு பயனுள்ளதாகவும் மற்றும் பெருமளவு மதிப்பினைக்கூட்டுவதாகவும் இருக்கும் என்றும் கூறினார். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆய்வறிக்கையைத் தயாரித்த சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகருக்குத் தனது வாழ்த்துக்களை தெரிவிப்பதாகக் கூறினார். இறுதியாக, பூஜ்ய அளவிலான மாசுபாடு முக்கியம் என்று நிர்வாகத்திடம் வேண்டுவதாகக் கூறினார். தொழில் வளர்ச்சி முக்கியம் என்றும் பூஜ்ய அளவிலான மாசுபாடு என்பதும் முக்கியம் என்று கூறினார்.

3. திருமதி. N.பத்மாவதி, அண்ணா குடியிருப்பு, திருத்தணி

இந்த தொழிற்சாலை பொதுமக்களுக்கு எந்த இடையூறும் இல்லாமல், இயற்கைச் சூழலுடன் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லாமல், பொதுமக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புடன் தண்ணீர் பிரச்சினை இல்லாமல் நல்லபடியாக இயங்கவேண்டும் என்றும் அப்படி இருப்பதாக இருந்தால் இந்த சிமெண்ட் கம்பெனி வரலாம் என்றும் கூறினார். வரவேற்கிறோம் என்றார். மக்களுக்கு எல்லாமே நன்மையாக நடக்கவேண்டும் என்று கூறி விடை பெற்றார்.

அப்போது ஒருவர் மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கார்த்திகேயபுரம் பஞ்சாயத்துக்கா இல்லை மற்றவர்களுக்கா என்று தகவல் சொல்லுங்கள் என்று கேள்வி எழுப்பினர்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் அனைவருக்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது என்றும் ஒரு பஞ்சாயத்து, ஒரு ஊர் என்று சுருக்க முடியாது என்றும், ஒரு தொழிற்சாலை வருகிறதென்றால் சுற்றுவட்டாரத்திலிருக்கிற அனைத்து பொதுமக்களுக்கும் சமமான வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார்.

அப்போது கேள்வி எழுப்பியவர், தங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு தகவல் தெரிவிக்கவில்லையென்றும், தங்கள் பஞ்சாயத்தில் இடமிருக்கிறதென்றும், மறுபடியும் தங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு தகவல் கொடுத்துவிட்டு, தங்கள் பஞ்சாயத்திலுள்ள ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, மீண்டும் கூட்டத்தை நடத்தவேண்டுமென்றும் கூறினார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் அவருடைய கோரிக்கையை பதிவுசெய்துகொள்வதாகக் கூறினார்.

4. திரு. சுரேஷ், திருத்தணி

இந்த எல்ஃடி நிறுவனம் வருவது மிகவும் சந்தோஷம் என்று கூறினார்.

அப்போது மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் என்று திருத்திக்கூறினார்.

ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் வருவது மிகவும் சந்தோஷம் என்று கூறி நிறுவனத்தின் பெயரைத் தவறாகக் கூறியதற்கு மன்னிக்கக் கோரினார். சுற்றுச்சூழல் குறித்து, தொழிற்சாலை மூலமாகவோ மற்றவர்கள் மூலமாகவோ மக்களுக்கு நல்ல விழிப்புணர்வு கொடுத்து இதைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றார். தனக்கு 40 வயதாகிறது என்றும், தான் ஓரகடத்தில் ஒரு நிறுவனத்தில் பணியாற்றியதாகவும், அங்கு சென்று வருவதற்கு போக்குவரத்துக்கு 4-5 மணி நேரமாகிறதென்பதால், தான் ராஜினாமா செய்துவிட்டு, தற்போது திருத்தணியில் சிறியதாக ஒரு கடை வைத்திருப்பதாகவும் கூறினார். இதுபோல நிறைய பேர் இங்கு வேலைக்குப் போகமுடியாமலிருக்கிறார்கள் என்றார்.

அவர்களுக்கு எந்த மாசு பிரச்சினையும் இருக்காது, வந்தாலும் சமாளிக்கலாம் என்று விழிப்புணர்வு கொடுத்து, இந்த திட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கூறினார். இந்த நிறுவனம் வந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்றார். இங்கிருப்பவர்களில் 90 சதவீதம் பேருக்கு இங்கு வேலை கிடைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். கண்டிப்பாக நிறுவனம் வரவேண்டும் என்றும், தங்களைப்போன்ற இளைஞர்களுக்கு இது தேவை என்றார். அவர்களுக்கு முன்னதாகவே இதுகுறித்து விளக்கமளித்து, எந்த பிரச்சினையும் வராது, வந்தாலும் சமாளிக்கலாம் என்ற விழிப்புணர்வு இருக்கவேண்டுமென்று கூறி விடை பெற்றார்.

5. திரு. V.ஹேமநாதன், சரஸ்வதி நகர், கார்த்திகேயபுரம் ஊராட்சி

தான் இப்பகுதி அஇஅதிமுக ஒன்றிய துணைச்செயலாளராக இருப்பதாகவும், முன்பு இப்பகுதி வார்டு மெம்பராக இருந்ததாவும் கூறி, தனக்கு இதுவரை தகவல் தெரிவிக்கவில்லை என்று கூறினார். முறையற்ற வகையில் இதை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்றும், விளம்பரத்துக்காக நான்கு இடங்களில் மட்டும் புகைப்படம் எடுத்து இதை செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் கூறினார். இந்த கூட்டத்தை ரத்து செய்துவிட்டு இன்னொரு நாள் முறையாக நடத்துங்கள் என்றார். தகவல் ஊராட்சியில் எல்லோருக்கும் பாமர மக்கள் வரைக்கும் போய்ச்சேரவேண்டுமென்றார். தனக்கே தகவல் வந்து சேரவில்லையென்றும் மற்ற மக்களுக்கு எப்படி போய்ச்சேர்ந்திருக்கும் என்றும் வினவினார். இந்தப் பகுதியில் இதை ஏற்பாடு செய்த பொறுப்பாளர் யாரென்று தெரிந்து கொள்ளலாமா என்று கேட்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் அவரிடம் அவரது கருத்தைப்பதிவு செய்யுமாறு கூறினார்.

அவர் மீண்டும் இந்தப் பகுதியில் இதை ஏற்பாடு செய்த பொறுப்பாளர் யாரென்று தெரிந்து கொள்ளலாமா என்றும் பொதுமக்களுக்கு தெரியவேண்டுமல்லவா என்றும் கேட்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் இதுகுறித்து செய்தித்தாள்களில் ஏற்கனவே அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்ததாக கூறினார்.

அதற்கு அவர் கிராமப்புறங்களில் எல்லோருக்கும் செய்தித்தாள் படிக்கும் வழக்கமில்லை என்றார். தாங்கள் ஊராட்சி சார்பாக வருடத்திற்கு 6-7 முறை கிராமசபை நடத்துவோம் என்றும், சுதந்திர தினம், குடியரசு தினம், உலக தண்ணீர் தினம், மகாத்மா காந்தி பிறந்ததினம் அனைத்துக்கும் முறையாக நோட்டீஸ் கொடுத்து ஆட்டோவில் விளம்பரமும் செய்து அறிவித்துவிட்டுதான் நடத்துவோம் என்றும் கூறினார். இதெல்லாம், இன்று கிராமசபை என்று ஊர்மக்களுக்கு தெரியும் என்றாலும் தாங்கள் முறையாக செய்யவேண்டியதை செய்துவிட்டுதான் கிராமசபை நடத்துவோம் என்றும் கூறி, இவ்வளவு பெரிய நிறுவனம், மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுத்தக்கூடிய நிறுவனத்தை ஆரம்பிக்கும்போது, தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு

வாரியம் நடத்தும் இந்த கூட்டத்தை முறையாக ஏற்பாடு செய்து நடத்தவேண்டுமென்றும், கிராமத்தில் எல்லோருக்கும் சொல்லி தெரியவைத்துவிட்டு அதன்பிறகு நீங்கள் நடத்துங்கள் என்றும் கூறினார். இந்த கூட்டத்தை தாங்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்றும் கடுமையாக ஆட்சேபிக்கிறோம் என்றும் கூறினார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், இதனை பதிவு செய்துகொள்வதாகக் கூறினார்.

6. திரு. சண்முகம், திருத்தணி

இந்த ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனத்தை வரவேற்பதில் தான் மகிழ்ச்சியடைவதாகக் கூறினார். இந்த தொழிற்சாலை வருவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததற்கு நன்றி என்றார். இந்த இடத்தில் எல்லோருடைய வேலைவாய்ப்பும் அதிகரிக்கும் என்றும் கூறினார். அதுமட்டுமல்லாமல் பொருளாதாரமும் உயரும் என்றார். மாசு கட்டுப்பாடு, அதாவது சுற்றுச்சூழலை நாம் பாதுகாத்து அடுத்த தலைமுறைக்கு விட்டுச்செல்லும் அளவுக்கு, கட்டுப்பாடுகள் இருந்தால் போதும் என்றார். ஏற்கனவே 13 இடங்களில் அவர்கள் தொழிற்சாலைகள் நடத்தி வருவதால், தனக்கு அந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது என்றார். தற்போதுவரை எந்த பிரச்சினையுமில்லாமல் தொழிற்சாலைகளை நடத்திக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள் என்பது மதிப்பாய்வில் தெரிகிறது என்றார். திட்ட விளக்கக் காட்சியும் நன்றாக இருந்தது என்றார். அந்த நம்பிக்கையில், இந்த நிறுவனம் இங்கு அமைவதற்கு ஆதரவளிக்கலாம் என்றும். அதற்கு அனுமதி கொடுத்தால் மிகவும் நன்றி என்றும் கூறினார். இந்த ஊரைத் தேர்ந்தெடுத்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வதாகக் கூறினார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் அனைவரும் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊரைச் சொல்லிவிட்டு பின்பு தங்கள் கருத்துக்களைப் பதிவுசெய்யுமாறு, கூறினார்.

7. திரு. சங்கர், திருத்தணி

இந்த ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம் திருத்தணியில் வருவதை அன்போடு வரவேற்கிறோம் என்றார். இந்த ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம் திருத்தணியில் முதலில் வந்தது தன்னிடம்தான் என்றும். தங்களது நிலம்தான் முதல் நுழைவுவழியாக உள்ளது என்றார். திருத்தணியில் ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம் வருகிறது, தாங்கள் நிறுவனத்துக்கு நிலம் கொடுக்க முடியுமா? நிலம் வாங்கித்தர முடியுமா? என்று முதலில் தன்னிடம்தான் கருத்து கேட்டார்கள் என்றார். இது ஆண்டாண்டு காலமாக பூர்வீகமாக தங்கள் நிலம் என்றும், ஆண்டுக்கணக்காக தங்கள் வாழ்வாதாரமே இதில்தான் என்று தாங்கள் பேசியதாகக் கூறினார். ஸ்ரீ சிமெண்ட்ஸிலிருந்து, இந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலை இங்கு வந்தால் என்னென்ன நன்மைகள் நடக்கும், மாசுபாடு எப்படியிருக்கும், யாருக்கு என்னவித பாதிப்பு இருக்கும், என்ன பாதிப்பு இருக்காது, இங்கு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை வந்தால் எப்படியிருக்கும், என்று தங்களுக்குத் தெளிவாக புரியவைத்ததாகக் கூறினார். திருத்தணிக்கும் ஒரு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம் வருகிறது என்ற மிகப்பெரிய சந்தோஷத்தில் அன்புடன் வரவேற்கிறோம் என்று

முதலிலேயே சொல்லிவிட்டோம் என்றார். மாசுபாடு குறித்து முதலிலேயே நன்கு விசாரித்த பிறகுதான், 60 ஏக்கர் வரை நிலத்தை தாங்கள் வாங்கிக் கொடுத்ததாகவும், நில உரிமையாளர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் இதுபோன்ற ஒரு நிறுவனம் வருகிறது, நமது பிள்ளைகளுக்கு வேலை கிடைக்கும், தொழில் முன்னேற்றம் வரும், திருத்தணிப்பகுதி முன்னேற்றமடைந்து நன்றாக இருக்கும் என்று தாங்கள் சொல்லிப் புரியவைத்ததாகவும், அவர்களும் அதை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொண்டு சிமெண்ட் நிறுவனம் வரவேண்டும் நமது ஊர் நன்றாக இருக்கவேண்டும், மக்கள் நன்றாக இருக்கவேண்டும், வருவாய் நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று எண்ணி நிலம் கொடுத்ததாகவும், நிலம் கொடுத்த அனைவருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வதாகவும் கூறினார். சிமெண்ட் நிறுவனம் வரவேண்டும், திருத்தணி நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று ஒவ்வொருவருக்கும் முறையாக தகவல் தெரிவித்து அவர்கள் நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டதாகவும், கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொன்னவர்கள்கூட நிறுவனம் வருவதால் தான் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி முன்னின்று நிறுவனத்திற்கு நிலம் கொடுத்ததாகவும் கூறினார். சிமெண்ட் நிறுவனம் வரட்டும் என்று வாழ்த்துவதாக கூறினார்.

8. திருமதி. காஞ்சனா, P.T புதூர், வள்ளியம்மாபுரம்

இந்த நிறுவனம் வருவதற்காக நிலம் கொடுத்தவர்களில் தாங்களும் ஒருவர் என்றும், முதலில் நிலம் கொடுத்ததே தாங்கள்தான் என்றும் கூறினார். தங்களிடம்தான் நிலம் வாங்கினார்கள் என்றும், சிமெண்ட் தொழிற்சாலை வருகிறது என்று சொல்லிதான் நிலம் கேட்டார்கள் என்றும் கூறினார். இந்த நிறுவனம் வருவதால் தங்களுக்கு எந்தப் பிரச்சினையுமில்லை என்றார். இங்கிருக்கும் இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முக்கியத்துவம் கொடுத்தால், அதனால் நிறைய குடும்பங்கள் வாழ வாழ்வாதாரத்திற்கு வழிவகுத்தது போலிருக்கும் என்றார். மாசுபடாமல், நிலத்தடி நீர் பாதிக்காமல் இருந்தால், யாருக்கும் வேறு எந்தப் பிரச்சினையுமில்லை என்றார். மீண்டும், இந்த நிறுவனம் வருவதால் தங்களுக்கு எந்தப் பிரச்சினையுமில்லை என்றும் சந்தோஷம்தான் என்றார். முதல் முக்கியத்துவம், ஊரிலிருப்பவர்களுக்கும் உள்ளூர் ஆட்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொண்டார்.

9. திருமதி. C.ஜோதி, வள்ளியம்மாபுரம்

இந்த நிறுவனத்திற்கு இடம் கொடுத்தவர்களில் தாங்களும் ஒரு பங்காளர்தான் என்றார். இந்தக் கழனியைத் தாங்கள் கொடுக்கும்போதே, இங்கு தொழிற்சாலை வருகிறது என்று சொன்னதாகக் கூறினார். இப்படிச் சொன்னபோது தங்களுக்கும் சந்தோஷம்தான் என்றார். இங்கு ஆயிரம் குடும்பங்கள் இருப்பதாகவும், அனைவரும் ஏரி வேலை, கூலிவேலை, கொத்து வேலை போன்றவற்றிற்குதான் செல்கிறார்கள் என்றும், அவர்களுக்கும் ஒரு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்தால் கண்டிப்பாக அனைவரது குடும்பங்களும் நன்றாக இருக்கும் என்றும் கூறினார். அதன் காரணமாகத்தான் முதல் பங்காளியாக தாங்கள்தான் இந்த இடத்தைக் கொடுத்தோம் என்றார். தாங்கள் கொடுத்த பிறகுதான் மற்ற எல்லோரும் தாங்களும் நிலத்தைக்கொடுக்கிறோம் என்று

வந்தார்கள் என்றார். படித்தவர்கள் நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். படித்துவிட்டு வேலைவாய்ப்பில்லாமல் நிறைய பேர் கூலிவேலைக்குத்தான் செல்கிறார்கள் என்றும், அப்படியிருக்கும் பிள்ளைகளின் எதிர்காலம் நன்றாக இருக்கவேண்டுமென்றால் தமிழ்நாட்டில் இந்த நிறுவனம் வந்து, வெற்றிகரமாக நமக்கு வேலை கிடைக்கிறது என்றால் மிகமிக சந்தோஷம் என்றார். அந்த வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், இந்த நிறுவன வரவேண்டுமென்பதற்காகவும் தன்னுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதாக கூறினார்.

10. திரு. நரேஷ், சரஸ்வதி நகர், கார்த்திகேயபுரம்

திட்டவிளக்கத்தில் வேலைவாய்ப்பு குறித்த பகுதியைக் காண்பிக்குமாறு கேட்டார். அந்த ஸ்லைடு காண்பிக்கப்பட்டது.

ஊராட்சி மன்ற துணைத் தலைவர், வார்டு மெம்பர் உள்ளிட்டு இங்கு பேசிய பலரும் கூட்டம் குறித்து தகவல் தெரிவிக்கவில்லை, அது கண்டிக்கத்தக்கது என்று கூறினார்கள். அது ஒருபுறமிருந்தாலும், ஒரு நிறுவனத்தை வரவேற்பதென்பது நல்ல விஷயம்தான், அதுபற்றி தான் எதுவும் சொல்லவில்லை என்றார். தன்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், நேரடியாக 50 பேரும் மறைமுகமாக 200 பேரும் வேலைக்கு எடுப்பதாகக் கூறுகிறார்கள் என்றும், கார்த்திகேயபுரம் பஞ்சாயத்தில் மட்டுமே 4000 வாக்காளர்கள், 1500 பட்டதாரிகள் உள்ளதாகவும், 35 வயதுக்குக் கீழ் 2000 பட்டதாரிகள் உள்ளதாகவும் கூறினார். ஏற்கனவே வெளியூரிலிருந்து அனுபவமிக்க சில மேற்பார்வையாளர்களை பணிக்குக் கொண்டுவந்திருப்பார்கள் என்றும், இங்குள்ளவரை நேரடியாக எடுத்து அவர்களுக்கு பயிற்சியளிக்க ஒரு வருடமாகும் என்றார். தானும் நிறுவனத்தில் வேலை செய்திருப்பதாகவும், 4000 வாக்காளர்களில் 1500 பட்டதாரிகள் உள்ளபோது, வெறும் 50 பேரை மட்டும் எடுத்தால் மற்றவர்கள் எங்கு செல்வார்கள் என்று கேட்டார். இங்கிருந்து ஸ்ரீபெரும்புதூர், சென்னை, ஓரகடம் போன்ற சுற்றுவட்டார இடங்களுக்கு படித்த பட்டதாரிகள் நிறைய பேர் வேலைக்குச் செல்கிறார்கள் என்றும், இங்கு ஐடிஐ, பிட்டர், டிப்ளமோ, பொறியியல், சாதாரண பட்டதாரிகள் பலர் உள்ளனர் என்றும், முழுவதுமாக இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தரப்போகிறீர்களா என்று வினவினார். முன்பு பேசிய பெண்கள் சிலர், நிறுவனத்தில் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதால்தான் தாங்கள் ஒப்பந்தத்திற்கே ஒத்துக்கொண்டதாகக் கூறினார்கள் என்றும் அவர்களைத் தான் உண்மையிலேயே வரவேற்பதாகவும் கூறினார். ஏனென்றால், அவர்கள் அந்த இளைஞர்களுக்காகத்தான் சொல்கிறார்கள் என்றார். தன்னைப்போன்ற படித்த பல இளைஞர்கள் இருக்கும்போது, வெறும் 50 பேரை மட்டும் நேரடியாக எடுப்பதாகச் சொல்வதைத்தான் தான் மிகவும் கண்டிப்பதாகக் கூறினார். இங்கிருக்கும் எல்லோருக்காகவும்தான் சொல்வதாக கூறினார். குறைந்தது 1500 பேர் இங்கு படித்திருப்பார்கள் என்றும், அதிகபட்சமாக 80 சதவீதம் இந்த பஞ்சாயத்திலிருந்து எடுப்பீர்கள் என்றும் 20 சதவீதம் சுற்றுவட்டார நகரங்களிலோ கிராமப்புறங்களிலோ எப்படி எடுப்பீர்கள் என்று கேட்டார். மறைமுகமாக எடுக்கும் 200 பேரையும், இந்த பஞ்சாயத்துக்கு கட்டுப்பட்டுதான் எடுப்போம் என்றால் அதை எப்படி எடுப்பீர்கள் என்று கேட்டார். இங்கு நிறைய பேருக்கு வேலை தட்டுப்பாடு

உள்ளதென்றும், வெறும் 50 பேரை மட்டும் எடுத்தீர்கள் என்றால், மற்றவர்களுக்கு ஒரு அழுத்தம் வரும் மற்றும் அந்த இடத்தில் ஒரு ஆர்ப்பாட்டம் வரும் என்றார். குருவிக்கூட்டிலிருப்பதுபோல் பல சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்களும் இங்கு ஒரே குடும்பமாக இருப்பதாகவும், எங்கு சென்றாலும் தாங்கள் அண்ணன் தம்பியாக, தாயும் பிள்ளையுமாக இருப்பதாகவும் கூறி, எல்லோரும் வாழவேண்டும், எல்லோரும் நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்பதால், அந்த வேலைவாய்ப்பு பகுதியை கொஞ்சம் மாற்றினால் நன்றாக இருக்கும் என்று ஸ்ரீ சிமெண்ட் நிறுவனத்தைக் கேட்டுக்கொள்வதாகக் கூறினார்.

11. திரு. பார்த்திபன், வள்ளியம்மாபுரம்

தான் தமிழ்நாடு டாக்டர் அப்துல் கலாம் பேரவையின் சார்பாக பேசுவந்திருப்பதாகக் கூறினார். தங்கள் ஊரில் வேலைவாய்ப்புக்காக ஒத்துக்கொள்வதாகவும், அதே நேரத்தில் தங்கள் ஊரில் யாரும் உடல்நலன் பாதிக்கப்படக்கூடாது, சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று கூறினார். தங்களுடைய மக்கள் எல்லோரும் அங்குதான் வேலை செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்றும், தொழிற்சாலை வருவதால், இப்போது நூறு நாள் வேலையே கிடையாது என்றும் கூறினார். இப்போது ஏரி வேலையே தருவதில்லையென்றும், ஏனென்று தெரியவில்லையென்றும், அதையெல்லாம் கொஞ்சம் சரிசெய்து தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார். தங்கள் மக்களுக்கு நல்லது நடக்கும் என்றால், கண்டிப்பாக தாங்கள் இந்த திட்டத்தை வரவேற்பதாகக் கூறினார். தங்கள் தலைவரும் இதைத்தான் கூறியதாகவும், இதெல்லாம் ஆதாரபூர்வமாக எழுத்துபூர்வமாக வேண்டுமென்றும், அப்படி வந்தால் தங்களுக்கு ஒப்புதல் என்றும் கூறினார்.

12. திரு. நந்தகுமார், P.T புதூர் கிராமம்

இந்த தொழிற்சாலை தொடங்குகிறார்கள் என்று கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புதான் தகவல் தெரியும் என்றும், அதற்குமுன் யாருக்கும் பரவலாக தகவல் தெரியாது என்றும், நேற்று இந்த நிகழ்ச்சி நடந்து முடிந்துவிட்டது என்றே சொல்லிவிட்டார்கள் என்றும் கூறினார். தவறான முறையில் தகவல் சொல்லிவிட்டு அதற்குப்பின், இன்று காலை 11 மணிக்கு நிகழ்ச்சி உள்ளதாகவும் அனைவரும் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னதாகவும் கூறினார். பலபேர் பல கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு பொருளாதார வளர்ச்சியோ தொழில் வளர்ச்சியோ இளைஞர்களுக்கு மேம்பாட்டைத் தருகிறது என்றால், தன்னைப்பொறுத்தவரை அது ஆரோக்கியமான முறையிலிருக்க வேண்டுமென்றார். ஒரு விஷயம் ஆரம்பிக்கிறோம் என்றால், கண்டிப்பாக அதில் நல்லது கெட்டது இருக்கும் என்றும், இருபக்கமும் நாம் பார்க்கவேண்டும், சுற்றுச்சூழலையும் பார்க்கவேண்டும், நமது உடல்நலனையும் பார்க்கவேண்டும் என்றார். ஆரோக்கியமாக இருக்கவேண்டிய நேரத்தில் நாம் அனைவரும் பொருளாதாரத்தை நோக்கி பல்வேறு இடங்களுக்குச்சென்று பெற்றவர்களைக்கூட பார்த்துக்கொள்ளமுடியாமல் வேலைசெய்யவேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகியுள்ளது என்றார். கடந்த 7 வருடங்களுக்கு முன்பு ஒரு குடும்பம் தண்ணீருக்கு,

தாங்கள் 4 மணிநேரம் காத்திருந்ததாகவும், குடிநீர் மட்டம் அந்தளவுக்குக் கீழே இறங்கிவிட்டதாகவும் கூறினார். கடந்த 7 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அதிமுக ஆட்சியில் டிராக்டரில் தண்ணீர் விட்டார்கள் என்றும், தண்ணீர் வசதி இல்லை என்றும் கூறினார். தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு எடுத்திருக்கும் இடத்திற்கு அருகில் நீர்நிலைகளும் நீர்த்தேக்கங்கள் உள்ள இடம்தான் என்றும், தங்களுடைய நீர்வளத்திற்கு முறையாக பாதுகாப்பு கொடுப்பீர்கள் என்று உத்திரவாதமளிக்கவேண்டுமென்றார். இந்த கூட்டம் நடத்துவதற்காக 2 நிமிடங்கள் நீங்கள் ஒளிப்பதிவில் காட்டிவிட்டுச் சென்றுவிடலாம் என்றும், ஆனால் அது நடைமுறையில் சாத்தியமாகுமா என்றும் வினவினார். நாளை இந்த நிர்வாகத்தை எதிர்த்து எங்களால் குரல் கொடுக்கமுடியுமா என்றார். மக்களுடைய அடிப்படை ஆயுதமே போராட்டமும் கேள்வி கேட்பதும் தான் என்றும், போராட்டம் கூட அடக்குமுறையாக மாறிவிட்டால் எங்களால் ஒரு கேள்வி கேட்டு பதில் வாங்கமுடியாது என்றார். இன்று இடத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம், வளர்ச்சிக்காக பாடுபடுகிறோம் என்பது குறித்தெல்லாம் தான் எதுவும் சொல்லவில்லை என்றார். அந்த இடத்தில் அவர்களுக்கு உத்திரவாதமிருக்குமென்றும் மக்களாக தங்களுக்கிருக்குமா என்றும் இளைஞர்களுக்கிருக்குமா என்றும் வினவினார். இப்போது ஒப்பந்தத் தொழிலாளர்கள் என்ற பெயரில் தாங்களும் கொத்தடிமையாகத்தான் ஓரிடத்தில் வேலைசெய்து செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்றும் அருகிலிருக்கும் எம்.ஆர்.எப் நிறுவனத்திலும் யாரும் நிரந்தர தொழிலாளர்கள் கிடையாது என்றும் அனைவரும் ஒப்பந்தத் தொழிலாளர்கள்தான் என்றும் கூறினார். இன்றைக்குக் குறைவாக யார் கூலி கொடுக்கிறார்களோ அவ்த இடத்தில் வேலை செய்வதற்கு வெளி மாநிலத்திலிருந்தோ வெளி மாவட்டத்திலிருந்தோ ஆட்கள் வரத்தயாராக இருக்கிறார்கள் என்றார். இங்கு உள்வூர்வாசிகளுக்கு என்ன முன்னுரிமை கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்று இந்த நிர்வாகம் என்ன உத்திரவாதம் கொடுக்கப்போகிறது என்று கேட்டார். பஞ்சாயத்திடம் கொடுக்கப்போகிறீர்களா? அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கப்போகிறீர்களா? என்று வினவினார். அதிகாரிகள் 5 வருடங்களில் மாறிவிடுவார்கள், அதனால் தாங்கள் அதிகாரிகளிடம் சென்று கேட்கமுடியாது என்றார். இல்லையென்றால், இந்த நிறுவனம் சார்பாக குழு அமைத்து சொல்லப்போகிறார்களா என்று கேட்டு, முதலில் தங்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படும் என்ற உத்திரவாதம் தேவை என்றார். இரண்டாவதாக சுற்றுச்சூழலுக்கும், நிலத்தடி நீர் பாதுகாப்பிற்கும் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்ற விபரங்களை இங்கு இந்த கருத்தரங்கத்தில் கொடுப்பதைவிட, ஆகஸ்ட் 15 அன்று நடந்த கிராமசபைக் கூட்டத்தில் கொடுத்திருக்கலாம் என்றார். கிராமத்தில் பொதுவெளியிலோ கிராமசபைக் கூட்டத்திலோ பொது கருத்தரங்கக் கூட்டத்திலோ, இதில் என்ன நல்லது கெட்டது உள்ளது என்று மக்களுக்குச் சொல்லவேண்டுமென்றார். இன்று நான்கு சுவர்களுக்குள் ஒரு அரங்கத்தில் வைத்துக்கொண்டு, இது சரியா தவறா என்று கேட்டால் மக்களில் பாதிபேருக்கு அது என்னவென்று சொல்லமுடியாது என்றும் ஏனென்றால் பொதுவெளியில் பேசத் தயங்குவார்கள் என்றும் கூறினார். தான் வந்து பேசுவதால், தான் மட்டும்தான் சரி என்று கிடையாது என்றும், இப்போதும் பலர் சொல்லத் தயங்கிக்கொண்டிருக்கலாம் என்றும் கூறினார். ஒரு விஷயத்தைச் சரியாக செய்கிறீர்கள், அதனால் எந்த பாதிப்புமில்லையென்றால் எதற்கு தயக்கம், எல்லா இடங்களிலும் வெளிப்படையாக

அந்த விஷயத்தைச் சொல்லி செய்யவேண்டியதுதானே என்று கேட்டார். ஒரு கிராமம் என்றால் நான்கைந்து தெருக்களும், பஞ்சாயத்து என்றால் ஒன்பது கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்றும், அந்த ஒன்பது கிராமங்களுக்கும் வெளிப்படையாக சொல்லுங்கள் என்றார். தான் இந்த நிறுவனத்தை வரவேற்கிறேன் என்றாலும், இதனுடைய பாதிப்புகளையும் பின் விளைவுகளையும் பற்றி யோசிக்கவேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகியுள்ளது என்றார். மருத்துவப் பரிசோதனைகள் செய்வதாகக் கூறினீர்கள், எதற்காக மருத்துவப் பரிசோதனைகள் செய்கிறீர்கள்? என்று வினவினார். பாதிப்பு வருமென்பதால்தான் மருத்துவப் பரிசோதனைகள் செய்கிறீர்கள் என்றும் இல்லையென்றால் செய்யமாட்டீர்கள் என்றும் கூறினார். தனது கிராமத்தில் பல ஆண்டுகளாக தாங்கள் குடியிருக்கும் குடியிருப்பு இடங்களுக்கு, பட்டா வழங்குவதற்கு அரசு முன்வரவில்லையென்றும், ஆனால் தனியார் நிறுவனத்தின் பயன்பாட்டிற்கு மேய்ச்சல் புறம்போக்குக்கு தரமுடியுமென்பது எப்படி சாத்தியம் எனக் கேட்டார். தான் காலங்காலமாக பூர்வீகக்குடியாகத் தான் வாழ்ந்துகொண்டிருப்பதாகவும், தனக்கு அத்தியாவசியத்திற்கு ஒரு இடத்தில் குடியிருக்க குடிசை கட்டிக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அது அத்துமீறல் என்றும், அதுவே தனியார் துறையினர் வந்து கேட்டால், 4 ஹெக்டேர் அதாவது 10 ஏக்கர் பரப்பளவு கொடுக்கமுடியுமென்றால், அது என்ன சாத்தியக்கூறு என்று கேட்டார். அது, ஆடு மாடு மேயும் பசுமையான மேய்ச்சல் புறம்போக்கு நிலம் என்றும், ஆடு மாடுகள் நன்றாக இருந்தால்தான், மனிதன் நன்றாக இருக்கமுடியும் என்று கூறினார். ஆடு மாடுகள் மேயுமிடத்தில், கழிவுநீரை விட்டு அதை அவை சாப்பிட்டால், நாம் எதை சாப்பிடுவோம் என்று கேட்டார். நிறுவனம் வருவதை தான் தவறு சொல்லவில்லை என்றும், அணுகுமுறைகளும் வழக்கங்களும் தவறாக இருக்கிறது என்றும் கூறினார். அரசு அதிகாரிகள் தங்கள் பார்வைக்கு வரும்போது இதை சரிசெய்திருக்கவேண்டுமென்றார். நிறுவனத்துக்குத் தேவையான இடம் நிறுவனத்துக்கு சொந்தமானதாக இருக்கவேண்டுமென்றும், அரசுக்கு சொந்தமான இடத்தை எப்படி கொடுப்பீர்கள் என்றும் கேட்டார். இதுகுறித்து பொதுமக்களிடம் கேட்டார்களா? என்று கேட்டார். நீர்நிலைகள், ஓடைகள் பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்று காலங்காலமாக சொல்லி வருகிறோம் என்றும், நீர்நிலைகள், மேய்ச்சல் புறம்போக்கு அனைத்தையும் கொடுத்துவிட்டால், நீராதாரத்துக்கு எங்கு சென்று கையேந்தப்போகிறோம் என்று கேட்டார். இதையெல்லாம் அடிப்படையாக பார்த்து நிறுவனத்துக்குத் தேவையான இடத்தைமட்டும் கொடுத்துவிட்டு, நிறுவனத்தை ஆரம்பிக்கப்போகிறார்கள் என்றால் அதற்கு என்னென்ன உத்தரவாதம்? யார்யாரிடம் கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்று கேட்டார். இதில் வெளிப்படைத்தன்மை இருக்கவேண்டுமென்றும் மறைமுகத்தன்மை இருக்கக்கூடாது என்றும் கூறினார். வேலைக்கு ஆட்கள் எடுக்கும்போது, ஆறு மாத அடிப்படையில் உள்நூர்வாசிகளை எடுக்கும்போது, தாங்கள் 300 ரூபாய் கூலிக்குப்போனால், பீகாரிலோ, ஆந்திராவிலோ இருந்து 150 ரூபாய் கூலிக்கு வருவார்கள் என்றும் அவர்களை எடுத்துக்கொண்டு தங்களை ஆறு மாதத்தில் வெளியில் அனுப்பிவிடுவார்கள் என்றும் அன்றைக்கு இதுபோல கூட்டம் வைப்பீர்களா? எங்களை பேசவிடுவீர்களா? எங்கள் குரல்தான் உங்களுக்குக் கேட்குமா என்று வினவினார். அப்போது தாங்கள் பேப்பரில் எழுதிக்கொண்டு கிராமசபைக் கூட்டத்திலும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலும், தங்களுடைய

வேலையையும் ஒருநாள் கூலியையும் விட்டுவிட்டு சுற்றவேண்டியிருக்கும் என்றார். ஏனென்றால், தங்களுடைய ஆயுதமே போராட்டமும் பேப்பரும் தான் என்றார். அப்படியொரு சூழ்நிலையை உருவாக்காமல் நல்லமுறையில் நிறுவனத்தை ஆரம்பிக்கிறீர்கள் என்றால், முதல் முன்னுரிமை கிராமத்து இளைஞர்களுக்குக் கொடுப்பதாக உத்தரவாதம் கொடுக்கவேண்டுமென்றார். சுற்றுச்சூழல் முக்கியம் என்றும், பொது இடத்தைக்கொடுக்கும்போது கலந்தாலோசிக்கவேண்டுமென்றும் கூறினார். பொதுமக்கள் வாழ்வதற்கு வாழ்வாதாரத்திற்கு இடமில்லை, ஆனால் ஒரு தனியார் துறைக்கு கொடுக்கமட்டும் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறதா என்று கேட்டார். தங்களைப்பொறுத்தவரை நீர்நிலைகளைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்றும், அவர்கள் நீர்நிலைகளைப் பாதுகாக்க என்னென்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று கூறும்படியும் கேட்டு விடைபெற்றார்.

13. திரு. சுப்பிரமணியம், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர், ஆந்திர பிரதேசம்

ஸ்ரீ சிமெண்ட் லிமிடெட் நிறுவனம், 1979 ஆம் ஆண்டு ராஜஸ்தானில் திரு. H.M. பங்கூர் மற்றும் அவரது குடும்பத்தாரால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்றார். அதன்பின் அந்நிறுவனம் தனது இயக்கங்களை, சிமெண்ட் உற்பத்தி மற்றும் அரைவை ஆலைகளுடன், இந்தியா முழுவதும் - ராஜஸ்தான், ஹரியானா, பீகார், சமீபத்தில் ஆந்திர பிரதேசம் குண்டூர், ஒடிஷா உள்ளிட்ட பல இடங்களில் விரிவாக்கம் செய்துள்ளது என்றார். இந்நிறுவனம் தனது உற்பத்தி மற்றும் அரைவை ஆலைகளில், சுற்றுச்சூழலைப் பாதுகாக்கிறது என்றார். தான் இன்று இந்தத் திட்டத்துக்கு ஆதரவளிப்பதற்காக இந்தப் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் பங்கேற்பதாகக் கூறினார்.

அதன்பிறகு, மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் பொதுமக்கள் சார்பாக, பஞ்சாயத்து சார்பாக, NGO சார்பாக, சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள் சார்பாக பல்வேறு துறையினரும் நிறைய கருத்துக்களையும், ஆட்சேபனைகளையும், தகவல் சரியாக வரவில்லை என்றும், சிலர் வரவேற்றும் சொல்லியிருந்தீர்கள் என்று கூறினார். சிலர் வரவேற்றாலும், சில பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை உறுதிப்படுத்தவேண்டும் என்றும், நிலத்தடி நீர், காற்று முதலியவை மாசுபடக்கூடாது, மரங்கள் அதிகமாக வைக்கவேண்டும், போக்குவரத்து பிரச்சினைகள் இருக்கக்கூடாது, உள்நூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று ஆக்கபூர்வமாக நல்ல முறையில் என்னென்ன பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டும், என்னென்ன பிரச்சினைகள் இருக்கிறது, என்னென்ன கூடுதல் பிரயத்தனங்கள் செய்யவேண்டும் போன்றவை குறித்து மிக விரிவாக பஞ்சாயத்து சார்பாகவும் உள்நூர் கிராம மக்கள் சார்பாகவும், நிலம் கொடுத்தவர்கள் சார்பாகவும் பேசியதாக கூறினார். எல்லோருடைய கருத்துக்களும் ஒலி-ஒளிப்பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றார். இது சம்பந்தமாக சில மனுக்களும் விண்ணப்பங்களும் கொடுத்திருப்பதையும், அவையனைத்தையும் உரிய முறையில் பரிசீலித்து, எந்தவொரு திட்டமாக இருந்தாலும், நமது சட்டத்திற்கு புறம்பாகவோ, சுற்றுச்சூழல் விதிமீறல்கள் ஆகும்படியானவற்றையோ, மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பில்

அனுமதிக்கமாட்டோம் என்று கூறினார். அதற்காகத்தான் சுற்றுச்சூழல் துறை சார்பாக வந்திருக்கிறார்கள் என்றும் அவர்கள் உங்கள் கோரிக்கை மனுக்கள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்து, உரியமுறையில் தீர்வும் கொடுப்பார்கள் என்றார். இன்னும் வேறு யாராவது கருத்து தெரிவிப்பதாக இருந்தால் தெரிவிக்கலாம் என்றும், இல்லையென்றால் நாம் இத்துடன் கூட்டத்தை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்றார்.

அப்போது ஏற்கனவே பேசிய திரு. புஷ்பராஜ் அவர்கள் தான் மீண்டும் தனது கருத்துக்களை பதிவு செய்ய விரும்புவதாகக் கூறினார். இந்த நிறுவனம் அமைக்க நிலம் கொடுத்தவர்களுடைய வாழ்வாதாரம் இங்கு இருக்காது என்றும், நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு பணமாக்கிக் கொண்ட அவர்கள், வேறு ஊருக்குப் போய்கூட வாழ்வாதாரத்தைத் தேடிக்கொள்வார்கள் என்றும் கூறினார். காலங்காலமாக இங்கு வாழக்கூடியவர்கள் எங்கு போவார்கள் என்று கேட்டார். கண்டிப்பாக இதனால் நிலத்தடி நீர், ஏரி, ஆறு, குளம் அனைத்தும் மாசுபடும் என்றும் விவசாய நிலங்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படும் என்றும் கூறினார். ஏற்கனவே, இங்கு அரக்கோணத்தில் எல்ஃடி நிறுவனம் இருக்கிறது என்றும், அங்கு சென்று ஒருமுறை பார்த்தீர்கள் என்றால் அங்கிருக்கும் மரங்கள் எல்லாமே தூசாக இருக்கும் என்றார். அங்கிருக்கக்கூடிய நிலம், கடைகள், கட்டிடங்கள் எல்லாம் மாசடைந்திருக்கும் என்றார். திருத்தணி ஒன்றியத்தில் காலங்காலமாக உள்ள தங்களுடைய ஊராட்சி மிகப்பெரியது என்றார். தான் ஏற்கனவே பதிவு செய்தபடி, இதைச்சுற்றி 10 கிமீ சுற்றளவுக்கு கண்டிப்பாக பாதிக்கப்படும் என்றும் இதனால் கேன்சர் வருமென்றும் கூறி, ஏற்கனவே இங்கு ஆக்ஸிஜன் தட்டுப்பாடு இருக்கிறதென்றும், அதனால் நுரையீரல் மிகப்பெரிய அளவில் பாதிக்கப்படும் என்றும் கூறினார். இவர்கள் நாளை வேலைவாய்ப்பு கண்டிப்பாக உருவாகுமென்றும் சொல்கிறார்கள், ஆனால் வேலை செய்ய மனிதர்கள் இங்கு இருக்கமாட்டார்கள் என்றும் கூறினார். வேலைவாய்ப்பை மட்டும் உருவாக்கிவிட்டு, நாளை மனிதன் இங்கு இல்லை, மனிதஆற்றல் இல்லையென்றால், என்ன செய்வார்கள் என்று வினவினார். வாழ்வாதாரமே இல்லை என்பது ஒரு கேள்விக்குறியாக இருந்தாலும், வாழ்வதற்கு மக்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்றும், ஆடு மாடு கோழி போன்ற ஜீவராசிகள் எதுவுமே இங்கு வாழாது என்றும் கூறினார். தன் உடம்பில் 3 லிட்டர் ரத்தம் இருக்கிறதென்று எல்லாவற்றையும் உறிஞ்சிவிட்டு, ஒரு டம்ளர் குளுக்கோஸ், ஆப்பிள் ஜூஸ் கொடுக்கிறேன் என்பது எந்தவிதத்தில் சாத்தியம் என்றார். வாழக்கூடிய நிலைமையே இங்கு இருக்காது என்று இருக்கும்போது, தனக்குண்டான திட்டங்களை அறிவித்து என்ன பயன் என்றார். மேய்ச்சல் புறம்போக்கு என்பது, ஆடு மாடு போன்ற ஜீவராசிகள் மேய்வதற்குத்தான் அரசாங்கத்தில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றும், அந்த அரசாங்க நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு இங்குள்ள அரசு அதிகாரிகள் யார் என்றும் வினவினார். ஏற்கனவே ஒரு தம்பி பதிவு செய்ததுபோல, தாங்கள் வாழ ஒரு சிறிய வீட்டுமனையைக் கேட்டால் அதற்கே தாங்கள் பலமுறை நடக்கவேண்டியிருக்கிறதென்றும், கேட்டும் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்றும் கூறினார். இந்த திட்டத்திற்காக அரசாங்க நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கு, இந்த அரசு அதிகாரிகள் யார் என்றும் மீண்டும் கேட்டார். இந்தக் கேள்வியைத் தான் முதன்மையாக வைப்பதாகவும், இந்தத் திட்டம் தொடங்குமானால்

இங்கு மக்கள் போராட்டமும் சட்டப் போராட்டமும் கண்டிப்பாக நடக்கும் என்று தான் இறுதியான எச்சரிக்கையாகத் தெரிவிப்பதாகக் கூறினார்.

பின்பு, ஏற்கனவே பேசிய திரு. சங்கர் அவர்கள், தான் மீண்டும் தனது கருத்துக்களை பதிவு செய்ய விரும்புவதாகக் கூறினார். இதற்குமுன் பேசியவருக்கு, தான் சில பதில்களை கூற விரும்புவதாகக் கூறினார். நிலம் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னாரே, அந்த நிலம் கொடுத்ததே தான்தானென்றும், தான்தான் வழி கொடுத்ததாகவும் கூறினார். நில உரிமையாளர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும், இதுபோன்ற ஒரு நிறுவனம் வருகிறது என்று முறையாக தகவல் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றார். அத்துடன் தாங்கள் மொத்த நிலத்தையும் கொடுத்துவிடவில்லையென்றும், இன்னும் தங்கள் நிலம் அங்கு இருக்கிறதென்றும், நிறுவனத்தின் நுழைவுவழியே தனது நிலம்தான் என்றும் கூறினார். தான் குடித்தனம் செய்கிறேனென்றும், தங்களது பூர்வீக சொத்து, தனது குலதெய்வம் கோவில் எல்லாம் அங்குதான் இருக்கிறது என்றும் கூறினார். நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டார்கள், ஊரை விட்டுவிட்டு ஓடிப்போய்விடுவார்கள் என்றெல்லாம் கிடையாது என்றார். நிலத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம், நிலம் இன்னும் அங்குதான் இருக்கிறதென்றும், இன்னும் விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்றும் இன்னும் வீடுகட்டி குடித்தனம் செய்யப்போகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்வதாகச் சொன்னார்.

14. திரு. நாகராஜ். திருத்தணி

தான் இந்தப்பகுதியில்தான் வீடுகட்டி வசித்துவருவதாகவும், தனது வீட்டிற்கும் நிறுவனத்தின் இடத்திற்கும் 300 மீட்டர்தான் இருக்கும் என்றார். இந்த நிறுவனம் வருவதைத் தான் வரவேற்பதாகக் கூறினார். ஏனென்றால், திருத்தணி தொகுதி முழுவதமிருந்து, ஒரு 40000 பேர் சென்னைக்கு தினமும் காலையில் நான்கைந்து இரயில்களில் வேலைக்குச் செல்கிறார்கள் என்றார். யாருக்கும் இங்கு உள்வீட்டில் வேலை கிடையாது என்றும் இந்த பகுதியில் தொழிற்சாலையே கிடையாது என்றும் ஒரு தொழிற்சாலை வந்தால் நல்லது என்றும் கூறி ஒருசிலருடைய சுயநலத்துக்காக இத்திட்டத்தை நிறுத்தாதீர்கள் என்றார். ஊர் முன்னேறவேண்டும்; வள்ளியம்மாபுரம் முன்னேறவேண்டும், கோவில், பொது நூலகம் போன்ற நிறைய முன்னேற்றங்கள் வர வேண்டும் என்றார். அருகில் எல்ஃடி நிறுவனம் இருக்கிறது என்றும் சுற்றி பத்தாயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட பொதுமக்களும் இருக்கிறார்கள் என்றார். இதுவரை யாருக்கும் நோயோ, நுரையீரல் பிரச்சினையோ, வேறு எந்த பிரச்சினைகளும் வரவில்லை என்றார். நேரடியாக இங்கு ஒரு ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கிடைக்கப்போகிறது என்பதற்கு தான் மிகவும் சந்தோஷப்படுவதாவும் கூறினார். அதேநேரம் சுயநலம் எதுவும் கிடையாது என்றும், அனைவருக்கும் தகவல் கொடுத்ததாகவும் கூறி, எல்லோர் காலிலும் சென்று விழுமுடியாது என்றும் காலில் விழுந்துதான் கம்பெனி நடத்தவேண்டுமா என்றும் கேட்டார். மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் சென்று சொல்லமுடியுமா என்று வினவினார். செய்தித்தாள்களில் வரும் செய்தியை வைத்துதான் தகவல் தெரிந்துகொள்கிறோம் என்றும், பொதுவில் நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள் என்றும், தங்கள் தெருவில்

ஆட்டோவில் வந்து தகவல் தெரிவித்ததாகவும் கூறினார். தான் 300 மீட்டர் தொலைவில்தான் இருப்பதாகவும், அனைவருக்கும் தகவல் சென்றிருக்கிறது என்றும் கூறினார். ஒருசிலருடைய சுயநலத்துக்காக வேண்டுமென்றே பிரச்சினை செய்வது தவறு என்றார். இந்த ஊருக்கு தொழிற்சாலை வந்தால் நல்லது என்றார். பொதுமக்கள் முன்னேற்றமடைவார்கள் என்றும், பெண்களெல்லாம் சித்தாள் வேலைகளுக்கு சென்று மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றார். முன்னேற்றம் நன்றாக இருக்கும். தொழிற்சாலை வரட்டும், வந்தால் நல்லது என்றார். நிலம் கொடுத்தவர்களெல்லாம், தங்களது உழைப்பையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, ஊர் நன்றாக இருக்கவேண்டுமென்றுதான் தங்கள் நிலத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் அதனை பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்றும் கூறினார். திருத்தணியில் தொழிற்சாலை கிடையாது என்பதை மனதில் வைத்து, இந்த ஆலையை வரவையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

அப்போது, ஏற்கனவே பேசிய திரு. சுரேஷ் அவர்கள் மீண்டும் பேசவந்தபோது, மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், ஏற்கனவே கருத்து சொன்னவர்களே மீண்டும் மீண்டும் வந்து கருத்து சொல்லவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டார். அதற்கு திரு. சுரேஷ் அவர்கள் தான் கருத்து சொல்ல வரவில்லையென்றும், இதற்குமுன் பேசியவர் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்கு பதில் சொல்ல விரும்புவதாகவும் கூறினார். திருத்தணியில் இடம் கொடுத்தவர்களெல்லாம், திருத்தணியைவிட்டுப் போய்விடுவார்கள் என்றால், தாங்களெல்லாம் அவ்வாறு செல்லவில்லையே என்று கூறி, அது பூர்வீகமாக தனது தாத்தன் காலத்திலிருந்து வைத்திருந்த இடம் என்றார். எல்லோரும் நன்றாக இருக்கவேண்டும், எல்லோருக்கும் ஒரு வாழ்வாதாரம் வரவேண்டும் என்றும், இன்று ஒருநாளைக்கு 2000-3000 பேர் திருத்தணி, வள்ளியம்மாபுரம், அரக்கோணம் போன்ற இடங்களிலிருந்து, காலையிலேயே இரயில்களில் வேலைக்குச் சென்றுகொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் அவ்வளவு தூரம் சென்றுவிட்டு இரவு 9-10 மணிக்கு திரும்பிவருகிறார்கள், அதனால் இங்கு ஒரு தொழிற்சாலை வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதால்தான் திட்டத்தை வரவேற்றதாகவும், ஊரைவிட்டுப் போவதெல்லாம் தனக்குத் தேவையில்லாதது என்றும் இதே ஊரில்தான் இருக்கப் போகிறோம் என்று கூறினார். இதில் தானும் ஒரு நில உரிமையாளர் என்றும், தாங்களும் நிலம் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொன்னார். எல்லோரும் நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்றுதான் தாங்கள் நினைக்கிறோம் என்று கூறினார்.

அப்போது ஏற்கனவே பேசிய திருமதி. காஞ்சனா அவர்கள் மீண்டும் பேசவந்தபோது, மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், ஏற்கனவே கருத்து சொன்னவர்களே மீண்டும் மீண்டும் சொல்லவேண்டாம் என்றும், அவ்வாறு திரும்பத்திரும்பப் பேசினால் இந்தக்கூட்டம் முடியாது என்றும் கூறினார். அதற்கு திருமதி. காஞ்சனா அவர்கள் ஒரு விஷயம் மட்டும் பேசிவிடுவதாகச்சொல்லி, தாங்கள் நிலம் கொடுத்ததாக அவர்கள் சொன்னார்கள் என்றும் தாங்கள் இப்போது வாங்கிய நிலத்தைக் கொடுக்கவில்லையென்றும், தாங்கள் கொடுத்தது தங்கள் தாத்தாவுடைய பூர்வீக நிலம் என்றும், தாத்தா, அப்பா, தாங்கள் என்று மூன்று தலைமுறை பார்த்து வந்தது என்றும், இப்போது தங்கள் பிள்ளைகளும் இருக்கிறார்கள் என்றும் கூறினார். தனக்கு சின்னச்சின்ன பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள் என்றார். யாரும் நிலத்தையும், ஊரையும்

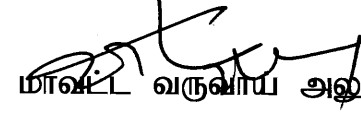
விட்டுப் போகவில்லை என்றார். தாங்கள் இதே ஊரில்தான் இருக்கிறோம் என்றும் தங்கள் வீட்டிலிருந்து பார்த்தாலே, தங்கள் நிலம் மொத்தமும் தெரியும் என்றும் கூறினார். அருகில் 200-300 மீட்டர்தான் தொலைவில்தான் தாங்கள் இருக்கிறோம் என்றும், யாரும் ஊரை விட்டுப் போகவில்லை என்றும் கூறினார். மேலும், அது ஆடு, மாடு மேய்கின்ற இடம் என்று சொன்னார்கள் எனறும், அங்கு தங்களது தாத்தா, அப்பா இருந்தபோது பயிர் வைத்துக்கொண்டிருந்ததாகவும், தங்களுடைய ஆடு, மாடுகள்தான் அங்கு மேய்ந்துகொண்டிருந்தது என்றும் வேறு யாருடைய ஆடு, மாடுகளுக்கும் அங்கு அனுமதி கிடையாது என்றும் கூறினார். தாங்கள் நான்கு பேரும் பெண்பிள்ளைகள் என்பதால், தங்களால் பயிர் வைக்க முடியவில்லையென்றும், தங்களைத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்களும் பயிர் வைக்கவில்லையென்றும் கூறினார். தாங்கள் வெறுமனே அப்படியே விட்டுவைத்ததால்தான், ஊர் மக்கள் மேய்த்து வந்தார்கள் என்றும், அது தங்களுக்கும் தெரியும் என்றும் சும்மாதானே விட்டுவைத்திருக்கிறோம், அதில் சில ஜீவராசிகள் மேயட்டும் பரவாயில்லை என்று நினைத்து, தாங்கள் எந்த மறுப்பும் தெரிவிக்காததால்தான் அதில் மேய்ந்துகொண்டிருந்தது என்றார். தாங்கள் சென்று தடை செய்திருந்தாலோ, பிரச்சினை செய்திருந்தாலோ, எங்கள் இடத்தில் நீங்கள் எப்படி மேயக்கலாம் என்று கேட்டிருந்தாலோ, யாராலும் மேய்த்திருக்கமுடியாது என்று கூறி, அது புறம்போக்கு இடம் கிடையாது என்றும் மொத்தமும் பட்டாநிலம் என்றும் கூறினார். முதலில் நிலம் விற்றவர்களே தாங்கள்தான் என்றார். தங்கள் குடும்பத்திலேயே நிறைய பேர் படித்து இரட்டைப் பட்டங்கள் பெற்று, வேலையில்லாமல் கொத்தனார் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்றார். அவர்கள் சொல்வதுபோல நிலத்தை விற்றுப் பணம் வாங்கிவிட்டால், ஊரைவிட்டுப் போய்விடுவோமா என்று கேட்டார். தங்களது தாய் தந்தை பிறந்து வளர்ந்த தங்கள் பூர்வீகத்தைவிட்டுப் போவோமா என்றும் தன்னைத் திருமணம் செய்து கொடுத்தது சென்னையில்தான் என்றாலும் தான் இங்குதான் வாழ்வதாகவும் கூறினார். தாங்கள் இங்கேயே வந்துவிட்டதாகவும், தங்கள் பூர்வீகத்தைவிட்டு தாங்கள் போகவில்லை என்றும் கூறினார். அப்படி பாதிக்கப்பட்டால் தாங்களும்தான் பாதிக்கப்படுவோம் என்றும், தங்கள் பிள்ளைகளும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்றும், தனது குழந்தையும் கால்சியம் குறைபாட்டினால் நோய்வாய்ப்பட்டிருப்பதாகவும், தாங்கள் ஊரைவிட்டெல்லாம் போகமாட்டோம் என்றும் கூறினார். தான் பொதுமக்களுக்கு எதிரி இல்லையென்றும், அவர்களுக்கும் நல்லது நடக்கவேண்டும், எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கவேண்டும் என்றும் தமக்கும் வாழ்வாதாரம் இருக்கவேண்டும் என்று கூறினார். தானும் சும்மாயிருப்பதாகவும், தனக்கு வேலை கொடுத்தால் தானும் வேலை செய்வேன் என்றும், யாரும் காசு வாங்கி வசதியாக இல்லையென்றும் கூறினார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், பொதுமக்கள் யாராவது எழுத்து மூலமாக தங்கள் கோரிக்கையைக் கொடுக்கிறீர்களா என்று கேட்டார். பின்பு, இத்துடன் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை முடிக்கிறோம் என்றும், இவையனைத்தும் ஒலி ஒளி பதிவுசெய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கூட்டம் அத்துடன் நிறைவுபெறுவதாகக் கூறினார்.

இணைப்பு:

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு(இணைக்கப்பட்டுள்ளது).
2. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ பிரதி(இணைக்கப்பட்டுள்ளது).
3. நேரடியாக/அஞ்சல் மூலம்/மின்னஞ்சல் வழியாகப் பெறப்பட்ட மனுக்களின் எண்ணிக்கை – 67 (இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

சு. செந்தில்குமார்
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாகக் கட்டுப்பாடு வாரியம்
திருவள்ளூர்.


மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
திருவள்ளூர் மாவட்டம்.

