**MINUTES OF PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED PROJECTS OF 1). M/S. S. SHANMUGAVEL ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY, S.F.NO.586/11,12,13,14,15,17,18 OVER AN EXTENT OF 2.12.5 HA 2). M/S. S. DEVARAJ ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY, S.F.NO.502/1, 2(P), 510/1,2 & 511/1,2 OVER AN EXTENT OF 4.04.0 HA LOCATED AT GOPALAPURAM VILLAGE, VEMBAKOTTAI TALUK, VIRUDHUNAGAR DISTRICT ON 25.11.2025, 11.00 A.M AT M/S. PERIYATHAI KANDASAMY KALYANA MANDAPAM, 3/367-A, MANAVALAN THOTTAM, ALANGULAM VILLAGE, RAJAPALAYAM VIA, VEMBAKOTTAI TALUK, VIRUDHUNAGAR DISTRICT.**

**Present:**

**Thiruvalargal:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Thiru.S.K.Kanagaraj | : | Revenue Divisional Officer,<br>Sattur,<br>Virudhunagar District. |
| 2 | Er. J. Hamoneth Joesun | : | District Environmental Engineer,<br>Tamil Nadu Pollution Control Board,<br>Virudhunagar District. |
| 3 | Tmt.N.Kalaivani | : | Tahsildar<br>Vembakottai |
| 4 | Er. V.Kalaijothi | : | Assistant Engineer,<br>Tamil Nadu Pollution Control Board,<br>Virudhunagar District. |
| | As per Attendance Register | : | Government Officials, Public and Project proponent Total 23 – pages, 281 persons - Including both quarries. |

The public hearing was scheduled to be held at 11.00 AM to 12.00 PM for M/s. S. Shanmugavel Rough Stone and Gravel Quarry, S.F.No.586/11,12,13,14,15,17,18, Over an Extent of 2.12.5 Ha and 12.00 PM to 01.00 PM for M/s. S. Devaraj Rough Stone and Gravel Quarry, S.F.No.502/1, 2(P), 510/1,2 & 511/1,2 Over an Extent of 4.04.0 Ha of Gopalapuram Village, Vembakottai Taluk, Virudhunagar District at M/s.Periyathai Kandasamy Kalyana Mandapam, 3/367-A, Manavalan Thottam, Alangulam Village, Rajapalayam Via, Vembakottai Taluk, Virudhunagar District. Since both the proposed quarries were located in a same area and the surrounding village are common for both

quarries. However, due to continuous objections and chaos raised by the public the above said both the public hearings were held altogether at 11.00 AM on 25.11.2025. The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Virudhunagar welcomed the Revenue Divisional Officer, Sattur, other Government officials, all general public and project proponents who have attended the public hearing. He informed that the public notices informing the conduct of Public Hearing was published in "Dinathanthi" and "The New Indian Express" on 24.10.2025. He also informed that wide publicity was given about the conduct of public hearing by circulating pamphlets in the nearby villages of the project site. Further, he stated that the arrangements for the public hearing had been done as per theguidelines issued under EIA Notification, 2006. Subsequently, the District Environmental Engineer stated thatthe project proponent will make a detailed presentation on the proposed project and requested the public to express their views after completion of the presentation. He added that the written statements would also be received.

Further he stated that the views, suggestions and queries of the public will be recorded through videography and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority, Tamilnadu to Consider the issue of Environmental Clearance to the proposed project.

The Revenue Divisional Officer, Sattur initiated the Public Hearing process. Subsequently, the District Environmental Engineer requested the project proponent to explain about their proposed project.

Then, the Environmental consultant of the project has made detailed presentation on the project of 1),M/s.S.Shanmugavel Rough Stone and Gravel Quarry and M/s.S.Devaraj Rough Stone and Gravel Quarry to the public along with Environmental Management Plan.

Further, the public has furnished their views with respect to the project as follows –

**1. Mr. Senthilkumar, Gopalapuram Village**

Mr. Senthilkumar stated that the Government officials should visit their village and inspect the road. He further mentioned that Gopalapuram is a peaceful village, and already many approvals have been granted to establish quarries in their area. They are not beyond any caste or religion and that they are bringing water from the neighboring villages. If permission to be given for more quarries like this, their village will become deserted within the next 10 years. He further stated that there are already 5 to 10 numbers of quarries operating in their village and that those are more than enough for them. Hence, no new approvals should be granted for quarries in the future. Also, the quarries already permitted should be inspected to verify whether they are extracting stones within the permitted limits, or exceeding the approved capacity, and a report should be submitted.

Furthermore, he pointed out that some of quarries are established in the middle of Kanmoi, but their EIA report states that the quarries are away from water bodies. He also mentioned that one quarry is located just one kilometer away from a school and another is located within 500 meters from agricultural land. He concluded his speech by questioning whether the rough stones transported in lorries on the road would not fall down , and requested that quarries should operate at a safe distance from their village to avoid any impact on them.

**2. Mr. Manikandaraj, Om Sakthi Nagar, Gopalapuram Village**

Mr. Manikandaraj stated that his house is located very close to the currently operating quarries and crushers. He mentioned that this is the first time that pamphlets have been distributed to inform the public and that until now no announcements were made to the public regarding public hearing meetings. He further mentioned that only because announcements were made this time, the people have gathered here for this meeting. He stated that due to the quarries already functioning in their village, excessive dust is generated, causing contamination of water bodies and affecting agricultural lands. He also mentioned that when heavy vehicles

travel on the roads, it causes inconvenience to school children and the general public, and the roads also damaged. He mentioned that due to air pollution caused by quarry operations, affecting the general public and children. He questioned why the public hearing for granting permission to these two quarries was conducted in Alangulam village, when it should have been held in Gopalapuram Village . He stated that there is sufficient space available in their village to conduct such a meeting, and that a temporary shed could have been provided for the gathering. However, since there are no adequate bus facilities to reach this place, people had to hire Vans to attend the Public hearing. He further requested that the officials must visit and inspect the nearby water bodies located near to the proposed quarry site. He also requested that the distance between residential areas and the quarry should be examined. He concluded his statement with these remarks.

**3. Mr. Krishnamoorthy, Gopalapuram Village**

Mr. Krishnamoorthy stated that earlier in Koothiyarupatti Village, an accident occurred involving a tractor, in accident losing one of his legs, and he mentioned that this accident happened due to the transportation of vehicles of these crushers and quarries. He further stated that stone extraction in this quarry at a depth of 300 feet. He questioned why the public hearing was not conducted in Gopalapuram Village and instead conducted in Alangulam village. He also asked whether permission has been granted to operate the quarry both day and night and these quarries should be the last ones permitted in their village. Due to quarry operations, dust is spreading over the roads, therefore, the quarry and crusher units should not be established in their village. Instead, he requested the Government to construct a school and an Orphanage in their village. He further mentioned that he is 55 years old and is already experiencing shortness of breath due to air pollution caused by the quarry operations. He questioned whether a six-month-old baby wouldn't also suffer breathing problems just like him, and concluded his speech.

**4. Mr. Semadurai, Gopalapuram Village**

Mr. Semathurai stated that he is working as a daily wage labourer and mentioned that due to the heavy vehicle movements in their village, school children are unable to go to school. He concluded his speech with this remark.

**5. Mr.M. Vanaraj, Gopalapuram Village**

Mr. A. Vanaraj stated that dust pollution is not caused due to the crusher operations and mentioned that M/s Sastha Blue Metal has been providing sufficient financial support to them. However, since the quarry is located very close to their village, he requested that permission should not be granted. He concluded his speech with this remark.

**6. Mr. Manikandan, Gopalapuram Village**

Mr. Manikandan stated that the roads within a 500-meter radius around Gopalapuram Village are damaged, and questioned why the public hearing for the quarry proposed in Gopalapuram Village is being conducted in Alangulam Village. He mentioned that adequate facilities are available in their village to conduct such a meeting. He further stated that the road between Gopalapuram vullage to Anubandhanayakkanpatti village is in poor condition, and the lands are changing barren land due to the quarry operations, so it impossible to carry out agriculture. He also mentioned that due to blasting activities in the quarry, stones are felt in their houses, and therefore, officials must inspect how the blasting operations are being carried out. Although there is a limitation on the quantity of rough stones that can be transported using tipper lorries, they are transporting stones beyond the permitted limits, which causes road damage. He questioned who would be responsible if school or college students are harmed due to high-speed movement of tipper lorries on the same routes used by student transport vehicles. Furthermore, he mentioned that he had purchased one cent of land in this village to build a house and had applied for Electricity and water connections. However, he was informed that permission could not be granted due to the establishment of this quarry.

**7. Mrs. Prer , Gopalapuram Village**

Mrs. P ma stated that her land was located very near to the quarry site and she was forced to sell her la d. She also mentioned that her relatives' land is located near the quarry, but no access pathw y has been provided to reach it. She further stated that agriculture has been destroyed d to the operation of these quarries and that the livelihood of the people of Gopalapuran village has been ruined for the quarry owners' to live . She stated that that Groundwater levels have significantly reduced due to quarrying activities. Therefore, she requested that permission must not be granted for this quarry .

**8. Mr. Sent kumar, Gopalapuram Village (Already spoken earlier)**

Mr. S thilkumar stated that he is 46 years old and there are various caste communities living in th r village, but no caste-related disputes have ever occurred so far. He expressed concern tha this public hearing conducted by the District Administration may lead to caste conflicts wi in the village. Hence, he requested that permission should not be granted to the quarry. He a so suggested that officials should inspect the proposed quarry site before granting any permiss on. He concluded his statement with this request.

**9. Mrs. Lak hmi, Gopalapuram Village**

M s. kshmi stated that she works in the agricultural lands surrounding the quarry area. She mentio d that five years ago, when other quarries were functioning, they did not face any issues. Hov ver, she requested that permission should not be granted for the newly proposed quarries.

**10. (Name ot Mentioned), Disability Person, Om Sakthi Nagar (Gopalapuram Village)**

He st ted that he is a disability person and has constructed a house in OM Sakthi Nagar by borrowi g a loan. He mentioned that blasting activities in the quarries are causing vibrations in his house. He further stated that during the previously held public hearing, no general public attende a nly people associated with the quarry related peoples attended the public hearing.

He mentioned that even today, there are enough facilities available in Gopalapuram village to conduct this public hearing, yet questioned why it is being held here instead of their village. And Government Employees, Army persons, and Teachers are residing in Gopalapuram Village, and the livelihood of all should not be destroyed for the benefit of one individual. He questioned whether they should vacate their homes and lands so that the quarry owners could earn crores of rupees through quarrying operations .

**11. Mr. S. Krishnamoorthy, Ex-Serviceman, Gopalapuram Village**

Mr. L. Krishnamoorthy stated that quarries are functioning in Gopalapuram village for the past 25 years. He mentioned that in the past, public hearings were not properly informed to the general public. The meeting is being conducted by Pollution Control Board officials by distributing pamphlets in Gopalapuram village and the Revenue Divisional officer , Village Administrative Officer, and police had informed that the public hearing would be conducted in Gopalapuram. He said that although there are many advance technologies for farming today, the lands are affected by the operation of these quarries, and many types of diseases are caused by artificial farming He questioned how the general public could participate if the public hearing is conducted in Alangulam village instead of Gopalapuram village . He requested that officials must examine whether proper scientific methods are being followed for blasting operations by measuring the vibrations caused. He also noted that only the residents of Gopalapuram Village have attended this meeting. Additionally, he mentioned that roads have been damaged due to heavy vehicles transporting with excessive loads of stones and that the loads are not being covered with tarpaulins, which cause in dust pollution.

**12. Mrs. Perumathal, Gopalapuram Village**

Mrs. Perumathal stated that she worked in the quarry for three years and claimed that the quarry has not caused any harm. She mentioned that the Revenue officials and Village Administrative Officer inspect the quarry, and no defects were ever reported during those

inspections. He further stated that dust pollution is not caused by the crusher operations, and accused some individuals of deliberately complaining. .

**13. Mr. Manikandan, Gopalapuram Village**

Mr. Manikandan stated that people are claiming that the quarry operations have polluted the water, but he mentioned that he himself drinks the same water and has not suffered from any illness. His relatives also consume the same drinking water and everyone healthy. He concluded by saying that the quarry is functioning in a proper manner and has not caused any negative impact.

**14. Mr. Manojkumar, Gopalapuram Village**

Mr. Manojkumar stated that none of them knew why such a more peoples gathering had been convened here, and no such public hearing had ever been conducted before. He further mentioned that for the past 25 years, due to the operation of these quarries, a large amount of dust has been spreading, and every morning while dew forms on plants in other places, only in their village the plants are found covered with dust. Although specific timings have been prescribed for quarry operations and blasting, they are not being followed. Therefore, he concluded his statement quarries should not be allowed for the benefit of the upcoming generations.

**15. Mr. Saravanakumar, (Village not mentioned)**

Mr. Saravanakumar stated that they own 11.4 acres of land to the Eastern side of the quarry for which permission is currently being considered. He further explained that they have already submitted a request to the Department of Geology and Mining last year seeking approval to implement a Solar Energy project on that land. If permission is granted for the quarry, the renewable solar energy project cannot be approved. He stated that the project is planned to generate 3 MW of Electricity and will be implemented in a way that benefits everyone. Since the

project is intended to reduce carbon emissions by using renewable energy, he requested that permission should not be granted for the quarry.

**16. Mrs. Santhanamari, Gopalapuram Village**

Mr. Santhanamari stated that blasting activities are carried out in the quarries at 5 PM every day, so smoke and fumes from explosives spreading in the area, which prevents children from studying. She further stated that elderly persons are residing near her house and they are have health issues due to the same. Her husband is a cattle grazer, and stones fall on the cattle due to blasting operations in these quarries. She mentioned that the odor of explosives and smoke during evenings due to blasting causes breathing difficulties and makes it difficult for them to consume food properly. She concluded her statement with this concern.

**17. Mr. Ponnudurai, Kurichivarpatti Village**

Mr. Ponnuthurai stated that he has been carrying out agriculture near the proposed quarry site and that water required for irrigation is being drawn from that quarry. He further mentioned that for the past five years he has been depending on this quarry for agriculture.

**18. Mr. Rajkumar, Gopalapuram Village**

Mr.Rajkumar stated that his quarry is located near Survey No. 569-1C and that the Government had granted permission for his quarry 22 years ago. At that time, due to high prices, farming was not done , so he sold his land. He further stated that the smoke generated due to blasting in the quarries spreads up to a distance of about one kilometre. He mentioned that 80% of the information presented during the Power point presentation at the public hearing was false. He also expressed that while transporting the mined stones in heavy vehicles, adequate sprinkling of water is not being carried out. Blasting activities are conducted from morning until 12 PM midnight and sometimes even early morning when there is demand for stones. He further

stated that this public hearing should have been conducted in the concerned village, but instead it is being conducted hidely at this location. A similar public hearing was conducted two years ago at Chatrapat | for the quarries operated by M/s. Lakshmi Blue Metal and M/s Selvakumar Blue Metal. He alleged that the public were brought in vans for that hearing, their signatures were obtained forcibly, and they were confined to a room. All attendees' Aadhaar cards were collected and later quarry permissions were granted. One week after that hearing, when the public questioned the quarry owners about resuming quarry operations, they were told that they themselves had signed and permitted the operations. When a petition was submitted to the Pollution Control Board regarding this matter, the reply received stated that the quarry already had approvals. He further stated that there is only a distance of 150 meters between that quarry and their residence, and that with today's digital maps, the exact location of both the houses and the quarry lease areas can be easily verified. He mentioned that his mother has been suffering from breathing difficulties for the past 25 years and that due to blasting, nearby agricultural lands are also getting affected. He stated that not only that quarry but all the five quarries operating in the vicinity of Gopalapuram Village are causing impacts to the public. He further alleged that Rs 500 was given to people to came them to the previous public hearing.House of the woman who shared her opinion earlier, Tmt. Mariammal, is an old mud house and cracks have developed because of blasting activities. Therefore, he concluded his statement that quarries should not be allowed in Gopalapuram Village.

**<u>19. Mr. Manikandan, Gopalapuram Village</u>**

Mr. Manikandan stated that quarries are necessary, this quarry is located in a location that will cause disruption to the public, so permission should not be granted for it.. He mentioned that in their village, heavy vehicles operate 24 hours a day from 6 AM to 12 PM midnight carrying heavy loads at high speeds. He emphasized that heavy vehicles should not operate between 6 AM and 9 AM, as this time conflicts with school transport and cause accident to children. He further stated that water is not adequately sprinkled on roads while heavy vehicles travel,

causing dust to spread and affecting areas up to approximately 1.5 km from Gopalapuram village. And, dust is not controlled while rough stones from the quarry. He requested that such public hearings should be conducted within their village .

**20. Mr. Prabhakaran, Gopalapuram Village**

Mr. Prabhakaran mentioned that road facilities in their village are very poor and that heavy vehicles traveling on these roads cause inconvenience to school children. He requested that road facilities be improved .

**21. Mrs. Lakshmi, Gopalapuram Village**

Mrs. Lakshmi requested to build him a house .

**22. Mr. Krishnamoorthy, Gopalapuram Village**

Mr. Krishnamoorthy stated that there are already located a large number of quarries in their village. He mentioned that the quarries are excavated to greater depths, causing significant Environmental impact. Breaking stones in the quarries produces soil and dust that spreads through the air and settles on nearby lands. Transporting of heavy vehicle traffic has damaged the roads. He further stated that quarry owners purchase land worth Rs.5 lakh for Rs.25 lakh and threaten others to vacate neighboring lands to provide access. Heavy vehicle traffic causes more accidents. He noted that electricity connections required for the quarry are provided within a week, But since there is not a 300 meter distance between the houses and the quarries, electricity connections are not provided to the houses.. He also stated that blasting in the morning and evening generates significant noise. Finally, If permission is given for such quarries for another three years, the villagers may be destroyed.

**23. Mr. Manikkanan, Gopalapuram Village**

Mr. Manikkanan stated that while transporting rough stones in tipper lorries, the loads are not covered with tarpaulin, and while transporting sand (M-sand), water sprinkling is not done.

He mentioned that quarry owners have purchased nearby lands and that lands are fenced, does not allow access to adjacent lands. He further stated that due to contracts for the construction of the National Highway, soil has been extracted from the quarries, changing the area into a large pit, which obstructs passage. Because we have to travel several kilometres to reach the village, he requested that permission for this quarry should not be granted.

**24. (Name not Mentioned), Gopalapuram Village**

The individual questioned how the general public can sell their land to quarry owners and then claim that quarries should not be established on those lands. He also asked why the public sold their land and whether quarry owners are now using it for quarrying purposes. He mentioned that a each quarry has four pump sets installed and that all machinery in his crushers is completely enclosed. He referred to a previous public hearing held at Chatrapatti claiming that the opposing peoples had signed in favor of the quarry. He stated that the quarry owner operates the quarry without causing any pollution or inconvenience to the public.

**25. Mrs. Gomathi, Gopalapuram Village**

Mrs. Gomathi stated that she has worked in this quarry for 10 years and that the quarry has not caused any negative impact. She further mentioned that the opposing peoples are making complaints intentionally.

**26. Mr. Rajagopal, Gopalapuram Village**

Mr. Rajgopal stated that there is no negative impact from M/s.Shanmugavel's quarry. However, he pointed out that during a previous public hearing, people were paid by M/s Selvakumar Blue Metal and made statements favoring the quarry, even though now they are opposing this quarry. He questioned whether such behavior can be accepted. He also mentioned that quarry owners purchased their land, actual valued at Rs.5 lakh, for Rs.30 lakh, and that no interference or inconvenience has been caused by the quarry.

**27. Mr. Murugan, Gopalapuram Village**

Mr. Murugan stated that the public should be made aware of the purpose of this public hearing and its benefits. He mentioned that rough stones are extracted from the quarries only to the permitted, and heavy vehicles are loaded only within the authorized limits, which should be monitored by the authorities. He further stated that thus the traffic of heavy vehicle affects the school vehicle from Anudhapannayakkanpatti to Gopalapuram village to the school children, .

**28. Mr. Srinivasan, Sivalingapuram Village**

Mr. Srinivasan stated that in 2011, he had obtained permission to develop buildings on Survey Numbers 499, 501, and 502 through a local panchayat approval, even without Government permission at that time. Now, when he applied for constructing a house, permission was not granted. He explained that whenever he approaches the concerned office (DTCP ), he is redirected to the Department of Geology and Mining. . He further stated that land cloud not be plot and sold and after purchasing land, and he has been unable to sell 75 cents of his land for 4 years. He further sated that we have approach the concerned department for approval to build a house and official are indifference and requested that permission be granted for house construction and mentioned that all necessary documents are available. Additionally, he pointed out that the quarry owned by Tvl. Devaraj quarry site is located near his plots.

**29. Mrs. S. Indira, Gopalapuram Village**

Mrs. L. Indira stated that her land is located near to the quarry where the public hearing is taking place, with only about 150 meters of distance between her land and the quarry site. She expressed concern that blasting activities from the quarry are affecting nearby agricultural lands. She further mentioned that the quarry planned by Tvl. Devaraj is only 10 meters away from her land. Based on these reasons, she requested that permission for this quarry should not be granted.

**30. Mr. Marisami, Gopalapuram Village**

Mr. Marisaami stated that women predominantly attended the hearing to oppose the quarry, while men attended in support. He mentioned that the village of Gopalapuram depends on agriculture and that there are no industrial establishments in the area. He emphasized that agriculture must be allowed to thrive without interference. He explained that quarries have caused negative impacts on farmers, and due to these quarries the farmers were unable to pay debts and sold the land . He requested that the Pollution Control Board inspect and monitor whether the quarries are causing harm. He reiterated that the livelihood of Gopalapuram Village public depends on agriculture, which is being destroyed. He also questioned why the hearing was not conducted in Gopalapuram Village or Vadakarai village, as lack of proper transportation prevents residents from participating this meeting. He emphasized that even if opinions differ on whether the quarry is needed, the disruptions caused by the quarry must be considered. He clarified that Tvl. Shanmugavel and Tvl. Devaraj are not personal enemies, but their quarry operations are causing inconvenience to the villagers.

After that, since no one came forward to giveview on the project, the Revenue Divisional Officer, Sattur invited the public to offer their furthermore views if any. Even after that, no one came forward to give any opinion. Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Virudhunagar has narrated the proceedingsof the public hearing conducted and informed that the Minutes of the Meeting along with Compact Disc consisting the entire videographed Public Hearing will be forwarded to the SEIAA for further actions. He also thanked all and requested to furnish their views if any in written of petitions.

Number of written petitions received during the public hearing - 08

With this, the meeting came to the end.

District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Virudhunagar.

Revenue Divisional Officer,
Sattur,
Virudhunagar District.

**Enclosures:**

1. Copy of Attendance Register (Total 23 – pages, 281 persons - Including both quarries).
2. Videograph of public hearing meeting (Pendrive).
3. Copy of Public Notices (Both Tamil & English).

**விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை வட்டம், கோபாலபுரம் கிராமம், 1) புல எண்கள். 586/11,12,13,14,15,17,18-ல் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/எ்.S.சண்முகவேல் உடைகல் மற்றும் கிராவல்குவாரி மற்றும் 2) புல எண்கள்.502/1, 2(P), 510/1,2 மற்றும் 511/1,2-ல் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/எ்.S.தேவராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி தொடர்பாக 25.11.2025 முற்பகல் 11.00 மணியளவில் தி/எ்.பெரியதாய் கந்தசாமி கல்யாண மண்டபம், 3/367-ஏ, மணவாளன் தோட்டம், ஆலங்குளம் கிராமம், இராஜபாளையம் வழி, வெம்பக்கோட்டை வட்டம், விருதுநகர் மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தின் குறிப்புகள்.**

**பங்கேற்றோர்:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | திரு.சு.க.கனகராஜ் | : | வருவாய் கோட்டாட்சியர்,<br>சாத்தூர்,<br>விருதுநகர் மாவட்டம். |
| 2 | பொறி. ஜே.ஹேமந்த் ஜோசன் | : | மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,<br>தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,<br>விருதுநகர் மாவட்டம். |
| 3 | திருமதி.ந.கலைவாணி | : | வட்டாட்சியர்,<br>வெம்பக்கோட்டை. |
| 4 | பொறி.வே.கலைஜோதி | : | உதவிப் பொறியாளர்,<br>தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,<br>விருதுநகர் மாவட்டம். |
| | வருகை பதிவேட்டின் படி | : | அரசு அலுவலர்கள், பொதுமக்கள், தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் மற்றும் இரு குவாரிகள் உட்பட மொத்தம் - 23 பக்கங்கள், 281 நபர்கள்(பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது). |

விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை வட்டம், கோபாலபுரம் கிராமம், புல எண்கள். 586/11,12,13,14,15,17,18-ல் தி/எ்.S.சண்முகவேல் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி மற்றும் புல எண்கள்.502/1, 2(P), 510/1,2 மற்றும் 511/1,2-ல் தி/எ்.S.தேவராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி ஆகிய இரு குவாரிகளுக்கும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கையின் கீழ் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்காக, பொதுமக்களின் கருத்தினை அறிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தி/எ்.பெரியதாய் கந்தசாமி கல்யாண மண்டபம், 3/367-ஏ, மணவாளன் தோட்டம், ஆலங்குளம் கிராமம், இராஜபாளையம் வழி, வெம்பக்கோட்டை வட்டம், விருதுநகர் மாவட்டத்தில் 25.11.2025 முற்பகல் 11.00 மணி முதல் 12.00 மணி வரை தி/எ்.S.சண்முகவேல் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரிக்கும் மற்றும்

நண்பகல் 12.00 மணி முதல் 01.00 மணி வரை தி/ள்.S.தேவராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரிக்கும் நடத்த திட்டமிடப்பட்டிருந்தது ஏனெனில் இவ்விரு குவாரிகளும் ஒரே இடத்தில் அமைவதாலும் இவ்விருகுவாரிகள் தொடர்பாக பெறப்படும் கருத்துக்கள் ஒரே கிராமங்களை சேர்ந்த மக்களிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டும் என்பதாலும் இவ்வாறு செயல்படுத்த திட்டமிடப்பட்டிருந்தது என்றும் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறும் இடத்தில் கிராம மக்களின் தொடர் வாக்குவதாதம் காரணமாக பொதுநலன் கருதி மேற்கூறிய இரண்டு குவாரிகளுக்கும் சேர்த்து முற்பகல் 11.00 மணி அளவில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டமானது நடைபெற்றது. மேலும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விருதுநகர் அவர்கள் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த வருவாய் கோட்டாட்சியர், சாத்தூர், ஏனைய அரசு அதிகாரிகள், பொதுமக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலையின் பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் வரவேற்றார். மேலும், இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறும் விபரம் குறித்து ஏற்கனவே "தினத்தந்தி" மற்றும் "தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" நாளிதழ்களில் 24.10.2025 அன்று அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக் காட்டினார். இப்பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம், நடத்துவது தொடர்பாக பொதுமக்களுக்கு துண்டு பிரசுரங்கள் மூலம் விரிவாக விழிப்புணர்வு மற்றும் அறிவிப்பு செய்ததைக் கூறினார். இந்த கூட்டத்திற்கான ஏற்பாடுகள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கை 2006-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார்.

இத்திட்டம் தொடர்பாக தொழிற்சாலை பிரதிநிதி விளக்கவுரையாற்றிய பின் பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கேட்டுக்கொண்டார். எழுத்துப்பூர்வமாக கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புபவர்களும் அதனை வழங்கலாம் எனத் தெரியப்படுத்தினார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக நடைபெறும் கருத்து கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகள் வீடியோகிராபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு, இக்கூட்டத்தின் குறிப்புகளுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் எனத் தெரிவித்தார்.

பிறகு, வருவாய் கோட்டாட்சியர், சாத்தூர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக்

கூட்டத்தினை துவக்கி வைத்தார். பின்பு, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தொழிற்திட்டம் குறித்து விளக்குமாறு தொழிற்சாலை பிரதிநிதியைக் கேட்டுக்கொண்டு, அதன்பின் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துகளைத் தெரிவிக்கலாம் என்று கூறினார்.

அதன்பின் தி/ள்.S.சண்முகவேல் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி மற்றும் தி/ள்.S.தேவராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், இத்திட்டம் தொடர்பாகவும் மற்றும் இது தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் விளக்கவுரையாற்றினார்.

பின்னர், இக்கூட்டத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட தொழிற்திட்டம் குறித்து வாய் மொழியாக பொதுமக்களால் வழங்கப்பட்ட கருத்துக்கள் பின்வருமாறு:

1. <u>திரு. செந்தில்குமார், கோபாலபுரம் கிராமம்</u>

திரு.செந்தில்குமார் அவர்கள், அதிகாரிகள் எங்கள் ஊருக்கு வந்து சாலையை பார்வையிட வேண்டும் எனவும், கோபாலபுரம் அமைதியான கிராமம் என்றும், ஏற்கனவே எங்கள் ஊரில் குவாரி அமைப்பதற்கு அதிகமான அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், நாங்கள் எந்த ஜாதி மதத்திற்கும் அப்பாற்பட்டவர்கள் இல்லை எனவும், அருகிலுள்ள கிராமங்களில் இருந்துதான் தண்ணீர் எடுத்து வருவதாகவும், இவ்வாறு குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கினால் இன்னும் 10 வருடங்களில் எங்கள் கிராமம் பாழாகிவிடும் எனவும் தெரிவித்தார். மேலும், எங்கள் கிராமத்தில் ஏற்கனவே 5 முதல் 10 குவாரிகள் அமைந்துள்ளது என்றும், எங்களுக்கு அந்த குவாரிகள் போதும் எனவும், இனிவரும் காலங்களில் புதிதாக குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் கூறினார். மேலும், ஏற்கனவே அனுமதி கொடுத்த குவாரிகளை ஆய்வு செய்து, அனுமதிக்கப்பட்ட அளவில்தான் கல் எடுக்கிறார்களா? இல்லை அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிகம் எடுக்கிறார்களா? என அறிக்கையாக வழங்க வேண்டும் எனவும், மேலும், ஒரு சில குவாரிகள் கண்மாய்க்கு நடுவில் அமைந்திருப்பதாகவும், ஆனால் நீர் நிலைகளிலிருந்து தொலைவில் அமைந்திருப்பதாக சுற்றுச்சூழல் அறிக்கையில் கூறியிருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், ஒரு குவாரியானது பள்ளியிலிருந்து ஒரு கிலோமீட்டர் தூரத்தில் அமைந்திருப்பதாகவும், விவசாய நிலத்திலிருந்து 500 மீட்டர் தூரத்தில் அமைந்திருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும், சாலை வழியாக வானங்களில் உடைகற்களை

ஏற்றி செல்லும்போது அந்த கற்கள் மேலே விழாதா எனவும், எங்கள் ஊருக்கு பாதிப்பு ஏற்படாத வண்ணம் ஊரில் இருந்து குறிப்பிட்ட தொலைவில் குவாரி செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

2. <u>திரு.மணிகண்டராஜ், ஓம் சக்திநகர், கோபாலபுரம் கிராமம்</u>

திரு.மணிகண்டராஜ் அவர்கள், தற்போது செயல்பட்டு கொண்டிருக்கும் குவாரி மற்றும் கிரசர்களுக்கு மிக அருகில் என்து வீடு அமைந்துள்ளது எனவும், எங்கள் ஊரில் துண்டு பிரசுங்கள் கொடுத்து அறிவிப்பு செய்தது இதுவே முதன்முறை என்றும், இதுநாள்வரை எந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கும் பொதுமக்களுக்கு அறிவிப்பு செய்யவில்லை என்றும், தற்போது அறிவிப்பு செய்ததால் தான் இந்த கூட்டம் கூடியிருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும், எங்கள் கிராமத்தில் ஏற்கனவே இயங்கி கொண்டிருக்கும் குவாரிகளினால் அதிகப்படியான தூசுகள் வருவதாகவும், இதனால் நீர்நிலைகள் மாசு அடைவதாகவும் மற்றும் விவசாய நிலங்கள் பாதிக்கப்படுவதாகவும் கூறினார். மேலும், கனரக வாகனங்கள் சாலையில் செல்லும்போது, பள்ளிக்குழந்தைகள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு இடையூறு ஏற்படுகிறது எனவும், சாலைகளும் பழுதடைகிறது என்றும் கூறினார். மேலும், இக்குவாரியின் செயல்பாட்டினால் காற்று மாசுபடுவதால் பொதுமக்களுக்கும், சிறு குழந்தைகளுக்கும் நோய்கள் ஏற்படுவதாகவும் மற்றும் பொதுமக்கள் மருத்துவமனைக்கு செல்ல போதுமான பேருந்து வசதிகள் இல்லை என்று கூறினார். மேலும், இந்த இரண்டு குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வழங்குவதற்கான கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் கோபாலபுரம் கிராமத்தில்தான் நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால் இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் ஆலங்குளத்தில் நடத்தப்படுவது ஏன்? என வினாவினார். எங்கள் ஊரில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துவதற்கு போதுமான இடம் இருப்பதாகவும், பந்தல் போட்டு கூட கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தினை அங்கு நடத்தியிருக்கலாம் ஆனால் இங்கு வருவதற்கு பேருந்து வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினால் வேனில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்திருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், தற்போது அமையவிற்கும் குவாரிக்கு அருகாமையில் நீர்நிலைகள் இருப்பதால் அதனை அதிகாரிகள் நேரில் வந்து பார்வையிட வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், குடியிருப்புகள் குவாரியிலிருந்து எவ்வளவு தூரத்தில் இருக்கிறது என்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டு தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**3.திரு.கிருஷ்ணமூர்த்தி, கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், ஏற்கனவே கூத்தியார்பட்டி கிராமத்தில் ஒரு நபருக்கு டிராக்டர் மூலம் விபத்து ஏற்பட்டு ஒரு கால் அகற்றப்பட்டதாகவும், இந்த கிரசர், குவாரிகளின் போக்குவரத்தினால்தான் இந்த விபத்து ஏற்பட்டதாகவும், மேலும், இக்குவாரியில் கல் எடுப்பதற்கு 300 அடி ஆழம் வரை தோண்டப்படுவதாகவும் கூறினார். மேலும், கோபாலபுரத்தில் இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தாமல் ஆலங்குளத்தில் நடத்தப்படுவது ஏன் என்று வினாவினார். மேலும், இந்த குவாரிகளில் இரவும், பகலும் கல் எடுப்பதற்கு அனுமதி உண்டா? என்றும், இக்குவாரிகள்தான் எங்களுக்கு கடைசி குவாரியாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறினார். மேலும், குவாரிகளின் செயல்பாட்டினால் தூசுகள் சாலைகளில் பரவுவதாகவும், ஆகவே குவாரி மற்றும் கிரசர்கள் எங்கள் கிராமத்தில் அமையக் கூடாது என்றும், இதற்கு மாறாக எங்கள் கிராமத்தில் பள்ளிக்கூடம் மற்றும் அனாதை ஆசிரமம் கட்டித்தருமாறும் கேட்டுக்கொண்டர். மேலும், அவர் கூறுகையில் தனக்கு வயது 55 ஆகியதாகவும், இந்த குவாரியினால் காற்று மாசு ஏற்படுவதால் மூச்சுத்திணறல் ஏற்படுவதாகவும், வயதான எனக்கு மூச்சுத்திணறல் ஏற்படுவது போன்று ஆறு மாதக் குழந்தைகளுக்கும் ஏற்படாதா என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

**4.திரு.சேமத்துரை, கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.சேமத்துரை அவர்கள், தான் கூலி வேலை பார்ப்பதாகவும், எங்கள் கிராமத்தில் கனரக வாகனங்களின் போக்குவரத்தினால் குழந்தைகள் பள்ளிக்கு செல்ல முடியவில்லை என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**5.திரு.M.வனராஜ், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.M.வனராஜ் அவர்கள், கிரசரின் செயல்பாட்டினால் தூசு வருவதில்லை எனவும், தி/ள்.சாஸ்தா புளு மெட்டல் நிறுவனம் எங்களுக்கு போதுமான நிதி உதவிகளை செய்து

தருவதாகவும், இருப்பினும், இக்குவாரி எங்கள் கிராமத்திற்கு அருகில் இருப்பதால் அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

6.திரு.மணிகண்டன், கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.மணிகண்டன் அவர்கள், கோபாலபுரம் கிராமத்தைச் சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் சாலைகள் பழுதடைந்து இருப்பதாகவும், கோபாலபுரம் கிராமத்தில் அமையவிருக்கும் குவாரிக்கு ஏன் ஆலங்குளத்தில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துகிறீர்கள் எனவும், எங்கள் கிராமத்தில் போதுமான வசதிகள் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், கோபாலபுரம் - அனுபந்நாயக்கன்பட்டி வரையுள்ள சாலை மோசமாக இருப்பதாகவும், இந்த குவாரிகளினால்தான் நிலங்கள் தரிசு நிலமாக மாறிக் கொண்டு வருவதாகவும், இதனால் விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை என்றும் கூறினார். மேலும், குவாரிகளில் வெடி வைப்பதினால் வீடுகளில் அதிர்வு ஏற்படுவதாகவும் கூறினார். ஆகவே, குவாரியில் எவ்வாறு வெடி வைக்கின்றனர் என்று அதிகாரிகள் பார்வையிட வேண்டும் என்றும், மேலும், குவாரிகளிலிருந்து டிப்பர் லாரிகள் மூலம் குறிப்பிட்ட அளவுதான் கல் எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் என இருக்கிறது என்றும், ஆனால் அதிகப்படியான கற்களை ஏற்றி கொண்டு செல்லும் போது சாலைகள் பழுதடைகிறது எனவும், பள்ளி மற்றும் கல்லூரி வாகனங்கள் செல்லும் வழியில் டிப்பர் லாரிகள் அதிகமான வேகத்தில் செல்வதால் மாணவர்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கு ஏதேனும் பாதிப்பு ஏற்பட்டால் யார் பொறுப்பு என வினாவினார். மேலும், இக்கிராமத்தில் தான் ஏற்கனவே வாங்கிய ஒரு செண்ட் நிலத்தில் வீடு கட்டுவதற்காக மின்சாரம் மற்றும் தண்ணீர் வசதி வேண்டி விண்ணப்பம் செய்தபொழுது இந்த குவாரி அமைவதினால் அனுமதி தர முடியாது என்று கூறுவதாகச் சொல்லி கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

7.திருமதி.பிரேமா, கோபாலபுரம் கிராமம்

திருமதி.பிரேமா அவர்கள், இக்குவாரியின் அருகில்தான் எனது நிலம் இருந்ததாகவும், எனது நிலத்தினை வலுக்கட்டாயமாக விற்க வைத்ததாகவும் மற்றும் குவாரியின் அருகில் எனது உறவினர்களின் நிலம் இருப்பதாகவும், அதற்கு பாதை விடவில்லை எனவும் கூறினார். மேலும், இந்த குவாரிகளின் செயல்பாட்டினால் விவசாயம் அழிந்து விட்டதாகவும், குவாரிகளின் முதலாளிகள் வாழ்வதற்காக கோபாலபுரம் மக்களின் வாழ்வாதாரம் அழிந்து விட்டதாகவும், மேலும் இக்குவாரிகளின் செயல்பாட்டினால்,

நிலத்தடி நீர் குறைந்து விட்டதால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

8.திரு.செந்தில்குமார், கோபாலபுரம் கிராமம் (ஏற்கனவே பேசிய நபர்)

திரு.செந்தில்குமார் அவர்கள், தனக்கு 46 வயதாகிறது என்றும், எங்கள் ஊரில் பல ஜாதிகள் இருப்பதாகவும், இதுநாள் வரை எந்த பிரச்சனைகள் வந்ததில்லை என்றும், மாவட்ட நிர்வாகத்தினால் ஜாதி சண்டை உருவாகிற நிலைமைக்கு தற்போது இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடப்பதாகவும் கூறினார். எனவே இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் எனவும், குவாரி அமையவிருக்கும் இடத்திற்கு அதிகாரிகள் நேரில் வந்து பார்வையிட்டப்பின் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

9.திருமதி.லட்சுமி, கோபாலபுரம் கிராமம்

திருமதி.லட்சுமி அவர்கள், இக்குவாரியை சுற்றியுள்ள விவசாய நிலங்களில் தான் வேலை பார்ப்பதாகவும், ஐந்து வருடங்களுக்கு முன்பு செயல்பட்ட குவாரிகளினால் எங்களுக்கு எந்த ஒரு பாதிப்பும் இல்லை எனவும், ஆனால் புதிதாக அமையவிருக்கும் இந்த குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

10.பெயர் குறிப்பிடப்படவில்லை, மாற்றுத்திறனாளி, ஓம்சக்தி நகர் (கோபாலபுரம் கிராமம்)

தான் ஒரு மாற்றுத்திறனாளி என்றும், ஓம்சக்தி நகரில் லோன் வாங்கி வீடு கட்டியிருப்பதாகவும், தினமும் குவாரிகளில் வெடி வைப்பதினால் வீடு அதிர்வடைவதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், இதற்கு முன் நடைபெற்ற கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தின் பொழுது யாரும் வரவில்லை என்றும், குவாரிகளுக்கு சம்பந்தமான நபர்களை மட்டும் அழைத்துச் சென்று கோபாலபுரத்தில் கூட்டம் நடத்தியதாகவும், இன்றைக்கும் அங்கு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்துவதற்கான தேவையான வசதிகள் இருப்பதாகவும், ஆனால் அங்கு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தாமல் ஏன் இங்கு நடத்துகின்றீர்கள் என்று கேட்டார். மேலும், அரசாங்க ஊழியர்கள், இராணுவத்தினர் மற்றும் ஆசிரியர்கள் கோபாலபுரம் கிராமத்தில் வசிப்பதாகவும், ஒரு நபர் பிழைப்பதற்காக அனைவரது வாழ்வாதாரத்தையும் அழிக்கக்கூடாது எனவும், அவர்கள் கோடி கோடியாக பணம் சம்பாதிப்பதற்காக நாங்கள்

வீடு மற்றும் நிலங்களை விட்டு செல்ல வேண்டுமா என்றுக் கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

**11.திரு.S.கிருஷ்ணமூர்த்தி, முன்னாள் இராணுவத்தினர், கோபாலபுரம் கிராமம்,**

திரு.S.கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், கோபாலபுரத்தில் இதுவரை 25 ஆண்டுகளாக கல்குவாரி செயல்பட்டு வருவதாகவும், இதுபோன்ற கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுவது பற்றி அறிவிப்பு பொதுமக்களுக்கு தெரிவிக்கப்படாத காரணத்தினால் இன்று நேர்மையான மாசு கட்டுப்பாடு அதிகாரி அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தினால், கோபாலபுரத்தில் துண்டு பிரசுரங்கள் கொடுத்து விளம்பரப்படுத்தப்பட்டதாகவும் மற்றும் வருவாய் ஆய்வாளர், கிராம நிர்வாக அலுவலர் மற்றும் காவல்துறையினர் அவர்களால் கோபாலபுரத்தில் கூட்டம் நடத்தப்படுவதாகவும் தெரிவித்தார். இன்றைய விவசாய முன்னேற்றத்தில் பல வகையான தொழில்நுட்பங்கள் இருப்பதாகவும் இந்த குவாரிகளின் இயக்கத்தினால் நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டதால் செயற்கை முறையில் விவசாயம் செய்வதால் பலவகையான நோய்கள் வருவதாகவும் கூறினார். மேலும், இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை கோபாலபுரத்தில் நடத்தாமல் ஆலங்குளத்தில் நடத்தினால் எவ்வாறு பொதுமக்கள் கலந்து கொள்ள முடியும் என கேட்டார். மேலும், இந்த குவாரிகளில் வெடி வைப்பதால் வரும் அதிர்வுகளை அளவிட்டு முறையான தொழில்நுட்பங்களை கொண்டு தான் குவாரி பணிகளை செய்கிறார்களா என அதிகாரிகள் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார். மேலும், கோபாலபுரம் கிராம மக்கள் மட்டுமே இக்கூட்டத்திற்கு வந்திருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும், கனரக வாகனங்களில் அதிகளவு கற்களை ஏற்றிச் செல்வதால் சாலைகள் பழுதடைந்துள்ளதாகவும், மேலும் கற்களை ஏற்றிச் செல்லும்போது தார்பாலின் கொண்டு மூடி செல்லவில்லை எனவும், இதனால் தூசு பரவுவதாகவும் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**12.திருமதி.பெருமாத்தாள், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திருமதி.பெருமாத்தாள் அவர்கள், இக்குவாரியில் தான் மூன்று ஆண்டுகள் வேலை செய்ததாகவும், இக்குவாரியினால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும், வருவாய் ஆய்வாளர் மற்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆகியோர் இக்குவாரிக்கு ஆய்விற்கு வருவதாகவும், ஆய்வின்போது எந்த குறையும் சொல்வதில்லை எனவும், மேலும், கிரசர் செயல்பாட்டினால்

தூசி வரவில்லை என்றும், அவர்கள் வேண்டுமென்றே குறை கூறுவதாகக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**13.திரு.மணிகண்டன், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.மணிகண்டன் அவர்கள், இந்த குவாரியினால் நீர் மாசடைந்து விட்டதாக கூறுகின்றனர் எனவும், ஆனால், அதே குடிநீரைதான் நானும் குடிக்கிறேன் இதனால் நோய்கள் ஏதும் வரவில்லை என்றும், எங்களுடைய உறவினர்களும் அதே குடிநீரைதான் குடிப்பதாகவும், அனைவரும் நலமுடன் இருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும், இந்த குவாரி நல்ல முறையில் இயங்கி வருவதாகவும் இதனால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும் கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

**14.திரு.மனோஜ்குமார், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.மனோஜ்குமார் அவர்கள், இங்கு எதற்காக இவ்வளவு கூட்டம் கூடியிருக்கிறது என்று யாருக்கும் தெரியாது என்றும், இதற்கு முன்பு இதுபோன்ற கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடந்தது இல்லை என்றும், கடந்த 25 ஆண்டுகளில் இந்த குவாரிகளின் செயல்பாட்டினால் அதிகமான தூசு பரவுவதாகவும், காலையில் தினமும் செடியில் பனி படிந்திருக்கும் என்றும், ஆனால் எங்கள் கிராமத்தில் மட்டும் செடியில் தூசு படிந்திருக்கும் என்றும், குவாரி செயல்படுவது மற்றும் வெடி வைப்பதற்கு குறிப்பிட்ட நேரம் இருப்பதாகவும் அதனை பின்பற்றவில்லை என்றும், ஆகவே அடுத்து வருகிற தலைமுறைகளுக்கு குவாரி வேண்டாம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**15.திரு.சரவணக்குமார், ஊர் குறிப்பிடப்படவில்லை**

திரு.சரவணக்குமார் அவர்கள், தற்பொழுது அனுமதி கொடுக்க இருக்கும் இந்த குவாரிக்கு கிழக்குப் பகுதியில்தான் எங்களது 11.4 ஏக்கர் நிலம் உள்ளது என்றும், அந்நிலத்தில் சோலார் திட்டம் செயல்படுத்துவதற்காக கனிம வளத்துறைக்கு அனுமதி கோரி கடிதம் கடந்து ஆண்டு கொடுத்துள்ளதாகவும், இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் Renewable Energy திட்டம் அமல்படுத்த முடியாது என்று கூறினார். மேலும், அதில் 3 மெகாவாட் மின்சாரம் சேமிக்கப்படபோவதாகவும் இத்திட்டம் அனைவருக்கும் பயன்பெறும் வகையில் செயல்படுத்தப்படுவதாகவும், கார்பன் உமிழ்வை

குறைப்பதற்கு Renewable Energy திட்டத்தினை செயல்படுத்தப்பட இருப்பதால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் கூறினார்.

16.திருமதி.சந்தனமாரி, கோபாலபுரம் கிராமம்

திருமதி.சந்தனமாரி அவர்கள், இந்த குவாரிகளில் மாலை 5 மணிக்கு வெடி வைப்பதால், புகை மற்றும் வெடி பொருட்களின் நாற்றம் வருவதாகவும், இதனால் குழந்தைகள் படிக்க முடியவில்லை என்றும், எங்கள் வீட்டின் அருகில் முதியோர்கள் இருப்பதாகவும் அவர்களுக்கு உடல் பாதிப்பு ஏற்படுவதாகவும் கூறினார். மேலும், தனது கணவர் கால்நடை மேய்ப்பதாகவும், மேய்ச்சலின் போது வெடி வைப்பதினால் கற்கள் கால்நடையின் மீது விழுவதாக தெரிவித்தார். மேலும், வெடி வைப்பதினால் மாலை நேரங்களில் புகையுடன் வெடி மருந்து நாற்றம் வருவதால் சுவாசப் பிரச்சனை ஏற்படுவதாகவும், இதனால் சரியாக உணவு உண்ன முடியவில்லை என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

17.திரு.பொன்னுத்துரை, குறிச்சியார்பட்டி கிராமம்

திரு.பொன்னுத்துரை அவர்கள், குவாரிக்கு அருகில்தான் விவசாயம் செய்து வருவதாகவும், விவசாயத்திற்கு தேவையான தண்ணீரை குவாரியிலிருந்துதான் எடுப்பதாகவும் கடந்த ஐந்து வருடமாக இக்குவாரியை நம்பிதான் விவசாயம் பார்ப்பதாகக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

18.திரு.ராஜ்குமார், கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.ராஜ்குமார் அவர்கள், புல எண்.569-1C-க்கு அருகில் தனது குவாரி அமைந்திருப்பதாகவும், 22 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அரசாங்கம் அவரது குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்துள்ளது என்றும் அன்றைய காலகட்டத்தில் விலைவாசியின் காரணமாக விவசாயம் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை இருந்ததால் அவரது நிலத்தை விற்றதாகவும் கூறினார். மேலும், குவாரிகளில் வெடி போடுவதால் உருவாகும் புகையானது சுமார் ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்கு பரவுகிறது எனவும், மேலும், கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் விளக்கக் காட்சியில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்கள் 100-க்கு 80 சதவீதம் உண்மை இல்லை எனவும் தெரிவித்தார். மேலும், கனரக வாகனங்களில் உடைகற்களை ஏற்றிச்

செல்லும்போது போதுமான நீர் தெளிக்காமல் செல்வதாகவும் மற்றும் காலையிலிருந்து இரவு 12 மணி வரை குவாரிகளில் வெடி போடுகின்றனர் என்றும், சில நேரங்களில் கல் தேவை என்றால் விடியற்காலை வரை கல் எடுப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் சம்பந்தப்பட்ட கிராமத்தில் நடத்தியிருக்க வேண்டும் என்றும், ஆனால் இங்கு மறைமுகமாக இங்கு நடத்தப்படுகிறது என்றும் கூறினார். மேலும், இதுபோன்ற கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் இரண்டு வருடத்திற்கு முன் சத்திரப்பட்டியில் நடத்தப்பட்டதாகவும், தி/ள்.லட்சுமி புளு மெட்டல் மற்றும் தி/ள்.செல்வக்குமார் புளு மெட்டல் நிறுவனங்களின் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு பொதுமக்கள் வேனில் அழைத்து வரப்பட்டு, அவர்களிடம் கையெழுத்து பெற்று ஒரு அறையில் அடைத்துவிட்டதாகவும், மேலும் அங்கு வந்திருந்த அனைவரிடமும் ஆதார் அட்டையை பெற்றுக் கொண்டு குவாரிகளுக்கு அனுமதி கொடுத்ததாகவும் கூறினார். பின்னர் ஒரு வாரத்திற்கு பின் குவாரியில் கல் எடுப்பதை பற்றி பொதுமக்கள் கேள்விபட்டு குவாரி உரிமையாளரிடம் கேட்கும்பொழுது, நீங்கள் தான் இந்த குவாரி இயங்குவதற்கு கையெழுத்திட்டு அனுமதி தெரிவித்துள்ளீர்கள் என குவாரி உரிமையாளர்கள் கூறியதாகவும், இது தொடர்பாக மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கு மனு அளித்தபோது, இந்த குவாரிக்கு ஏற்கனவே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என பதில் தெரிவிக்கப்பட்டதாக கூறினார். மேலும், அக்குவாரிக்கும் எங்கள் வீட்டிற்கும் 150 மீட்டர் இடைவெளி மட்டுமே இருப்பதாகவும், இன்றைய டிஜிட்டல் முறைபடி வீடு எந்த இடத்தில் அமைந்துள்ளது, எந்த இடத்தில் குவாரி உரிமம் பெற்றுள்ளார்கள் என்பதை பார்வையிட முடியும் என்றும் கூறினார். மேலும், தனது தாய்க்கு 25 வருடமாக மூச்சுத்திணறல் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும், வெடி போடுவதால் அருகிலுள்ள விவசாய நிலங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுவதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், இந்த குவாரிகள் மட்டுமல்ல அங்கு இயங்கி வரும் ஐந்து குவாரிகளாலும் பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என தெரிவித்தார். மேலும், சென்ற முறை நடந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு ரூபாய் 500 கொடுத்து பொதுமக்களை அழைத்து வந்ததாகவும், இதற்கு முன்பு கருத்து கூறிய திருமதி.மாரியம்மாள் என்ற பெண்ணின் வீடு பழைய மண் வீடு என்றும், வெடி போடுவதால் அவரது வீட்டில் விரிசல் உருவாவதாகவும்,

ஆகவே கோபாலபுரத்தில் குவாரி வேண்டாம் என்றும் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

19.திரு.மணிகண்டன், கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.மணிகண்டன் அவர்கள், குவாரிகள் வேண்டும் எனவும், ஆனால் பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் இடத்தில் குவாரிகள் அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த குவாரிகள் வேண்டாம் எனவும், எங்கள் கிராமத்தில் காலை 6 மணி முதல் இரவு 12 மணி வரையிலும், 24 மணி நேரமும் பெரிய கனரக வாகனங்கள் அதிக சுமையுடன் அதிக வேகத்தில் செல்வதாகவும் மற்றும் காலை 6 மணி முதல் 9 மணி வரை இவ்வாறு கனரக வாகனங்கள் இயங்கக் கூடாது என்றும், ஏனெனில் பள்ளி வாகனங்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் எனக் கூறினார். மேலும், கனரக வாகனங்கள் செல்லும்போது முறையாக தண்ணீர் தெளிப்பதில்லை என்றும், இதனால் தூசி பரவி கோபாலபுரம் கிராமத்திலிருந்து சுமார் ஒன்றரை கிலோமீட்டர் வரை பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்றும், மேலும், கல்குவாரிகளில் உடை கற்கள் எடுக்கும் பொழுது அங்கு தண்ணீர் தெளித்து எடுப்பதில்லை எனவும், இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் எங்கள் கிராமத்தில் நடத்த வேண்டும் எனக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

20.திரு.பிரபாகரன், கோபாலபுரம் கிராமம்,

திரு.பிரபாகரன் அவர்கள், எங்கள் கிராமத்தில் சாலை வசதி மிகவும் குறைவாக உள்ளது என்றும், கனரக வாகனங்கள் செல்வதால், பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுவதாக கூறினார். ஆகவே, சாலை வசதிகளை சரிசெய்து தர வேண்டும் என கோரிக்கை வைத்து தனது உரையினை முடித்துக்கொண்டார்.

21.திருமதி. லட்சுமி, கோபாலபுரம் கிராமம்

திருமதி.லட்சுமி அவர்கள், வீடு கட்டித் தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

22. திரு.கிருஷ்ணமூர்த்தி, கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், எங்கள் கிராமத்தில் குவாரிகள் அதிகம் அமைந்துள்ளதாவும், அந்த குவாரிகளில் அதிக ஆழம் தோண்டப்படுவதால் அதிக பாதிப்பு ஏற்படுவதாகவும், மேலும், குவாரிகளில் கல் உடைப்பதினால் வரும் மண், தூசுகள் காற்றில்

பரவி அருகில் உள்ள நிலத்தில் விழுவதால் நிலம் மறைந்து விட்டதாகவும், கனரக வாகனங்களின் போக்குவரத்தினால் சாலைகள் சேதமடைந்து விட்டதாகவும் கூறினார். மேலும், குவாரி உரிமையாளர்கள் ரூபாய் 5 லட்சம் விலைபோகக் கூடிய நிலத்தினை ரூபாய் 25 லட்சத்திற்கு அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி, நடுவில் இருக்கக் கூடிய மற்ற நிலத்திற்கு வழப்பாதைக்காக நம்மிடம்தான் வரனும் என்று மிரட்டுவதாகக் கூறினார். மேலும், கனரக வாகனங்கள் அதிகமாக செல்வதால் விபத்து ஏற்பட அதிக வாய்ப்பு இருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும், இக்குவாரிக்கு தேவையான மின் இணைப்பு ஒரு வாரத்தில் வழங்கப்படுகிறது, ஆனால் வீடுகளுக்கும் இந்த குவாரிக்கும் இடையே 300 மீட்டர் தூரம் இல்லாததால் வீடுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கவில்லை எனவும், காலை மற்றும் மாலையில் வெடி போடுவதால் அதிக சத்தம் வருகிறது என்றும், இன்னும் 3 வருடங்களுக்கு கோபாலபுரத்தில் இது போன்ற குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் பொதுமக்கள் அழிய கூடும் என்றுக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

23.திரு.மணிக்கண்ணன், கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.மணிக்கண்ணன் அவர்கள், டிப்பர் லாரிகளில் கல் எடுத்துச் செல்லும்போது தார்பாலின் கொண்டு மூடி செல்லவில்லை மற்றும் எம்.சாண்ட் கொண்டு செல்லும் போது தண்ணீர் தெளிப்பதில்லை எனவும், அருகிலுள்ள நிலத்தை வாங்கிக் கொண்டு வேலி அமைத்து விடுவதாகவும், அதனை தாண்டி அடுத்த நிலங்களுக்கு செல்ல வழிவிடுவதில்லை எனவும், சமீபத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை அமைப்பதற்காக குவாரிகளில் ஒப்பந்தம் செய்து நிலங்களில் மண் எடுப்பதால் அப்பகுதியானது பெரிய பள்ளமாக மாறிவிட்டதாகவும், அதனால் அவ்வழியாக செல்ல முடியவில்லை என்றும், பல கிலோ மீட்டர் சுற்றிதான் கிராமத்திற்குள் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளதால் இக்குவாரி எங்களுக்கு வேண்டாம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

24.பெயர் குறிப்பிடப்படவில்லை, கோபாலபுரம் கிராமம்

பொதுமக்கள் தங்களது நிலத்தினை குவாரி உரிமையாளர்களிடம் விற்பனை செய்து விட்டு பின் அந்த நிலங்களில் குவாரி அமையக்கூடாது என்றால் எப்படி என வினாவினார். மேலும், ஏன் பொதுமக்கள் நிலத்தினை விற்பனை செய்தார்கள் என்றும், விற்பதினால்

தானே நிலத்தினை அவர்கள் வாங்கி கொண்டு தொழில் செய்கின்றனர் என்றும் கேட்டார். மேலும், ஒரு குவாரிக்கு நான்கு பம்பு செட்டுகள் பொருத்தியுள்ளதாகவும், மேலும், அவரது கிரசர்களின் அனைத்து இயந்திரங்களும் முழுமையாக மூடப்பட்டிருக்கின்றது என்றும், எதிர்தரப்பினர் சத்திரப்பட்டியில் நடைபெற்ற கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் சென்று குவாரி வேண்டும் என்று கையெழுத்திட்டனர் என்று குறிப்பிட்டு, இக்குவாரி உரிமையாளர் எந்த இடையூறும் இல்லாமல், மாசு ஏற்படாமல் தொழில் நடத்துகிறார் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

**25. திருமதி.கோமதி, கோபாலபுரம் கிராமம்**

திருமதி.கோமதி அவர்கள், நாங்கள் 10 அண்டுகளாக இக்குவாரியில்தான் வேலை பார்த்ததாகவும், இக்குவாரியினால் பாதிப்பு இல்லை என்றும், வேண்டுமென்றே எதிர்தரப்பினர்கள் பேசுகிறார்கள் என்றுக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**26.திரு.ராஜகோபால், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.ராஜகோபால் அவர்கள், தி/ள்.சண்முகவேல் அவர்களின் குவாரியினால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும், ஆனால் ஏற்கனவே கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்ற தி/ள்.செல்வக்குமார் புளு மெட்டல் நிறுவனத்திடம் பணம் பெற்றுக்கொண்டு அவர்களுக்கு சாதகமாக கருத்துக்களை கூறி கையெழுத்திட்டதாகவும், ஆனால் இன்றைக்கு இக்குவாரி வேண்டாம் என்று இவர்கள் கூறுகின்றனர் இதனை ஏற்க முடியுமா? என்றும், ரூபாய் 5 லட்சத்திற்கு விலை போகின்ற எங்களது நிலத்தினை ரூபாய் 30 லட்சத்திற்கு குவாரி உரிமையாளர்கள் வாங்கியதாகவும் அவருடைய குவாரி மூலம் எந்த இடையூறும் இல்லை எனக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

**27.திரு.முருகன், கோபாலபுரம் கிராமம்**

திரு.முருகன், அவர்கள், இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் எதற்காக நடக்கிறது என்றும், அதனால் என்ன பயன் என பொதுமக்களுக்கு தெரிய வேண்டும் எனவும், குவாரிகளில் எந்த அளவிற்கு கற்கள் எடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குதான் கற்கள் எடுக்கிறார்கள் என்றும், மேலும் எந்த அளவிற்கு லோடு கனரக வாகனங்களில் ஏற்றிச் செல்கின்றனர் என அதிகாரிகள் பார்வையிட வேண்டும் எனவும், மேலும், கனரக

வாகனங்களின் போக்குவரத்தினால் அனுந்தப்பநாயக்கன்பட்டியிலிருந்து கோபாலபுரம் கிராமத்திலிருந்து பள்ளிக் குழந்தைகளை ஏற்றிச் செல்லும் பள்ளி வாகனங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

28.திரு.சீனிவாசன், சிவலிங்கபுரம் கிராமம்

திரு.சீனிவாசன் அவர்கள், தான் 2011-ல் புல எண்கள்.499, 501 மற்றும் 502-ல் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு LayOut போட்டதாகவும், அப்பொழுது அரசாங்கத்தின் அனுமதி இல்லாமல் பஞ்சாயத்து அனுமதி வாங்கியதாகவும், அங்கு தற்போது வீடு கட்டுவதற்கு விண்ணப்பம் செய்யும்பொழுது அனுமதி வழங்கப்படவில்லை என்றும் கூறினார். மேலும், இது தொடர்பாக DTCP அலுவலகத்திற்கு சென்றால் கனிமவளத்துறைக்கு செல்லுங்கள் என்றும், கனிமவளத்துறைக்கு சென்றால் DTCP அலுவலகத்திற்கு செல்லுங்கள் என்று கூறுகின்றனர். மேலும், அந்த இடத்தினை பிளாட் போட்டு விற்பனை செய்ய முடியவில்லை எனவும் தெரிவித்தார் மற்றும் அங்கு வீடு கட்டுவதற்கு அனுமதி கிடைக்காத காரணத்தினால் என்னிடம் உள்ள 75 சென்ட் நிலத்தினை 4 ஆண்டுகளாக விற்பனை செய்ய இயலவில்லை வீடு கட்டுவதற்கான அனுமதிக்காக சம்பந்தப்பட்ட துறையினை அணுகினால் அலட்சியம் செய்கின்றனர் என்றும், ஆகவே வீடு கட்டுவதற்கு Layout க்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனவும், அதற்கு தேவையான அனைத்து வகையான ஆவணங்களும் வைத்துள்ளதாகவும் கூறினார். மேலும், தி/ள். தேவராஜ் அவர்களுடைய குவாரியின் சர்வே எண் அவரது பிளாட்டின் அருகில் வருவதாகக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

29.திருமதி.S.இந்திரா, கோபாலபுரம் கிராமம்

திருமதி.S.இந்திரா அவர்கள், குவாரியின் அருகில் தனது நிலம் இருப்பதாகவும், தற்போது கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகின்ற குவாரிக்கும், எனது நிலத்திற்கும் 150 மீட்டர் மட்டுமே இடைவெளி இருப்பதாகவும், மேலும் வெடி வைப்பதால் விவசாய நிலங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுவதாகவும் கூறினார். மேலும், தற்பொழுது அமையவிருக்கும் தி/ள்.தேவராஜ் குவாரி எங்கள் நிலத்திலிருந்து 10 மீட்டர் இடைவெளி இருப்பதாகவும்

கூறினார். ஆகையால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்றுக் கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

30.திரு.மாரிச்சாமி, கோபாலபுரம் கிராமம்

திரு.மாரிச்சாமி அவர்கள், இந்த குவாரி வேண்டாம் என்பதற்கு பெண்கள் கூட்டம் அதிகமாக இருப்பதாகவும் இந்த குவாரி அமைய வேண்டும் என்பதற்கு ஆண்கள் வந்திருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், கோபாலபுரம் கிராமம் விவசாயத்தை நம்பி தான் இருக்கிறது என்றும், அங்கு எந்தவொரு தொழிற்சாலையும் இல்லை என்றும், விவசாயம் செழிப்புடன் இருக்க வேண்டும் என்றால் விவசாயத்திற்கு இடையூறு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் எனவும் கூறினார். இந்த குவாரிகளினால் விவசாயிகளுக்கு பாதிப்பு இருப்பதால் அவர்கள் கடன்களை செலுத்த முடியாமல் நிலத்தை விற்பனை செய்து விட்டதாகவும் கூறினார். மேலும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இந்த குவாரிகளினால் பாதிப்பு ஏற்படுகிறதா என ஆய்வு செய்து கண்காணிக்க வேண்டும் என்றும், கோபாலபுரத்தில் விவசாயத்தை வைத்து தான் வாழ்வாதாரம் இருப்பதாகவும், அந்த விவசாயம் அழிந்து வருவதாகவும், மேலும், இக்கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் கோபாலபுரம் கிராமம் அல்லது வடகரை கிராமத்தில் நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்றும், ஆனால் போக்குவரத்து இல்லாமல் பொதுமக்களை அலட்சியப்படுத்துவது முதல் குற்றம் என்றும், மாவட்ட ஆட்சியரே அங்கு வந்து கூட்டம் நடத்தும்பொழுது, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் அங்கு வந்து நடத்த முடியாதா என்று வினாவினார். மேலும், குவாரி வேண்டும் அல்லது வேண்டாம் என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், அந்த குவாரியில் இருந்து வரும் இடையூறுகளையும் பார்க்க வேண்டும் எனவும், திரு.சண்முகவேல் மற்றும் திரு.தேவராஜ் அவர்கள் எங்களுக்கு எதிரிகள் இல்லை எனவும், ஆனால் அவர்கள் செய்கின்ற தொழில்களால் தான் எங்களுக்கு இடையூறு ஏற்படுகிறது என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

இதன் பின்பு, இத்திட்டம் தொடர்பாக கருத்துக் கூற வேறு யாரும் முன்வராததால், வருவாய் கோட்டாட்சியர், சாத்தூர் அவர்கள், மேலும் கருத்துகள் ஏதும் இருக்கிறதா என்று வினவினார். அதன் பின்பும் பொதுமக்களிடமிருந்து கருத்துகள் ஏதும் வரவில்லை. இறுதியில், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், விருதுநகர் அவர்கள் இதுவரை நடந்ததை

தொகுத்துக் கூறி கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் நன்றி கூறினார். கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த வீடியோ அடங்கிய குறுந்தகடு மற்றும் எழுத்துப் பூர்வமான கூட்ட நடவடிக்கைகள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையத்திற்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு பரிசீலினை செய்யும் பொருட்டு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும், மேலும், எழுத்துப் பூர்வமான கருத்துக்கள்/மனுக்கள் ஏதும் இருப்பினும் வழங்கலாம் எனத் தெரிவித்தார்.

எழுத்துப் பூர்வமாக பெறப்பட்ட மனுக்களின் எண்ணிக்கை - 08

அத்துடன் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நிறைவு பெற்றது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
விருதுநகர்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
சாத்தூர்,
விருதுநகர் மாவட்டம்.

இணைப்புகள்:

1. வருகைப்பதிவேடு நகல் (இரு குவாரிகள் உட்பட மொத்தம் - 23 பக்கங்கள், 281 நபர்கள்).
2. பொதுமக்கள் கருத்துகேட்பு கூட்டத்தில் வீடியோ (ஒலி மற்றும் ஒளி) பதிவு.
3. பத்திரிக்கைச் செய்தி நகல்கள் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).