



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE BY SELVARAJ ROUGH STONE & GRAVEL QUARRY – IN CLUSTER FOR THE PROPOSED QUARRY PROJECT OF 3.66.0 HECTARE LOCATED AT S.F. NOS. 860/1, 860/2A (PART), 861/1 and 861/2, MUDALIPALAYAM VILLAGE, KANGEYAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT, TAMILNADU STATE, HELD ON 28.11.2024 AT 10.00 AM IN PALANI ARULMIGU THANDAYUTHAPANI SWAMY THIRUKOIL PATHAYATHIRAI BAKTHARGAL THANGUM MANDAPAM, KANGEYAM – DHARAPURAM ROAD, UTHIYUR, KANGEYAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT

PROJECT NAME:

M/s. A. SELVARAJ ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY, over an extent of 3.66.0 Ha located at SF NO. 860/1, 860/2A (P), 861/1 and 861/2, at Mudalipalyam Village, Kangeyam Taluk, Tiruppur District.

PARTICIPANTS:

- 1 Mr. A. Felix Raja : Revenue Divisional Officer,
Dharapuram, Tiruppur District.
- 2 Dr. M. Senthil Kumar : District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
- 3 Mr. S. Bharathiraja : Assistant Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
- 4 Dr. P. Ramesh : Assistant Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
- 5 Mr. M.A.M. Mannar Thippu : Assistant Engineer
Sulthan
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
- 6 Mr. T. Shankaranarayanan : Assistant Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North

7. Proprietor : Mr. A. Selvaraj Rough Stone and Gravel Quarry
9. Mr. M. Sheik Navaas : Project Consultant
Geo Exploration and Mining Solutions,
Salem, Tamil Nadu
9. Public : 81 Numbers. (Attendance register enclosed).

District Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Tiruppur North:

The District Environmental Engineer (DEE), on behalf of the District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board (TNPCB), welcomed the Revenue Divisional Officer, Dharapuram, who was presiding over the public hearing. The hearing was attended by members of the public who came to register their opinions, environmental volunteers, government officials, police officers, and quarry owners involved in the proposed quarry. The hearing pertained to M/s. A. Selvaraj Rough Stone and Gravel Quarry that are seeking Environmental Clearance (EC) from the Ministry Environment, Forest and Climate Change (MoEF&CC), Government of India.

The DEE emphasized that, as per the Environmental Impact Assessment Notification 2006, issued by the Ministry of Environment, Forest & Climate Change (MoEF&CC), prior Environmental Clearance is required for eight types of projects listed in the notification. Some of these projects must also conduct a public hearing before receiving clearance. Accordingly, M/s. Selvaraj Rough Stone and Gravel quarry over an extent of 3.66.0 hectare area has applied for prior Environmental Clearance, and this public hearing was convened in connection with their applications.

The DEE, TNPCB, Tiruppur North, also stated that a public notice regarding the hearing had been published in the *Dinamalar* and *The New Indian Express* newspapers on 16.10.2024, as per the rule that requires such notices to be published at least 30 days prior to the public hearing. Banners regarding this meeting were already placed in the Mudalipalayam and Thayampalayam Village areas, and press notice regarding this meeting was distributed among the nearerb public in this village.

He further informed that the project consultant would present the details of the project and the Environmental Impact Assessment (EIA) through a PowerPoint presentation on behalf of the proprietors of the Selvaraj Rough Stone & Gravel Quarry. After the presentation, the public and environmental volunteers would be allowed to express their views about the project either in writing or orally. The entire proceedings of this public hearing will be audio and video recorded and submitted to the State Environmental Impact Assessment Authority for further action. DEE, also, requested that those registering their views orally mention their name and address and ensure that their opinions were concise and clear. Following these remarks, the DEE, TNPCB,

Tiruppur North, requested the Revenue Divisional Officer, Dharapuram to preside over the meeting.

Revenue Divisional Officer:

First of all, I would like to welcome everyone to this meeting. The Environmental Engineer has explained in detail the terms of reference of this meeting, its purpose, and how it will be held. Based on his comments, I would like to ask the public to summarize their views. Before that, the Revenue Divisional Officer, Dharapuram, asked the project consultant to give his presentation regarding the project.

Project Consultant, GeoExploration and Mining Solutions, Salem, Tamil Nadu:

He welcomed the gathered for the public hearing meeting and explained the details of the project as mentioned below

1. Introduction of the project
2. Location Map of the project area
3. Satellite Image of project area for a radius of 500m.
4. Availability of source and product details
5. Current quarry details within a 500m radius
6. Location map within 10 Km Radius
7. Land classification around 10 Km radius.
8. Baseline Data
9. Google map view of Soil sample & Water samples collected locations
10. Google map view of Air Quality monitored locations
11. Results of Air Sample Analysis
12. Google map view of Ambient Noise level monitored locations
13. Results of Ambient Noise level monitored
14. Expected Environmental Impact and Mitigation Measures
15. Environmental Impact Assessment.
16. Expected Environmental Noise Impact and Mitigation Measures
17. Advantage of the project
18. Conclusion

A copy of power point presentation is also enclosed.

Following this, the District Environmental Engineer (DEE), Tamil Nadu Pollution Control Board (TNPCB), Tiruppur North, invited the public to express their views and comments regarding this project. He asked those registering their views orally to clearly state their names and which village they belonged to. He also stated that the entire proceeding of the public hearing would be recorded through audio and videography, and the recording would be submitted to the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) of Tamil Nadu.

Accordingly, the public expressed their following views.

1. Mr. Banuchandar, Nathakattuputhur

He stated that he lives near the quarry. The facilities needed by the community and the trees around the premises are well maintained. The required facilities are being provided, and therefore, there is no objection to the establishment of this quarry.

2. Mr. Sripathy, Thayampalayam

He expressed no objection to the quarry project, highlighting that it provides numerous benefits to the general public, schools, and hospitals. Additionally, the project creates employment opportunities for people in nearby villages, which is why there is no opposition to the quarry.

3. Mr. Rajamani, Mudalipalayam

He stated that the crusher provides employment opportunities for everyone in the vicinity. Construction materials such as M-sand, boulders, and blue metal jellies are consistently made available for building houses and other structures in the area. Trees are being planted along the roads, and the panchayat generates revenue from the project. Therefore, he welcomed the quarry project.

4. Mr. Manoj, Nezhali

As a trading business owner, he mentioned that the quarry provides materials for his business, which significantly helps him. His business employs 10 drivers, and he said that there is no trouble with the establishment of the quarry, as it is beneficial for them.

5. Mr. Rajesh Kumar, Mudalipalayam

He stated that being close to the crusher results in lower prices for jelly. Furthermore, more trees are being planted, and the quarry doing a lot of good for the nearby schools and hospitals. Hence, there is no objection to the establishment of the quarry.

6. Mr. Periyasamy, Vattamalai

He remarked that this crusher was introduced to the area about 40 years ago and has since benefited the public through various social welfare schemes. The quarry owners have consistently addressed social issues, public problems, and drought situations. For example, during a severe drought, drinking water was distributed door-to-door using tractors without any objection or hesitation. The quarry has also provided support to nearby hospitals and schools.

He suggested planting more trees around the premises to prevent the spread of smoke and dust. He also raised concerns about the condition of panchayat roads due to the movement of crusher trucks and urged the government to implement legal schemes to improve road quality. He recommended covering crusher materials during transport to avoid public inconvenience. Furthermore, he emphasized the need for the crusher industry to expand and create more employment opportunities in the region.

7. Mr. Yogeswaran, Tammareddipalayam

He stated that the proximity of the quarry ensures that jelly, sand, and stones are available at low prices, enabling the government to provide free housing for the poor. He praised the quarry owners for offering basic amenities such as toilet facilities, compound walls, sports equipment, and an RO system for drinking water in schools serving underprivileged children.

He highlighted additional contributions, such as providing drinking water and road facilities to the primary health center, which serves 500 to 1,000 patients daily. Paver block facilities have also been introduced. The Thayampalayam School received a building with a compound wall and computer facilities, while construction is underway to build a protective wall for the hostel accommodating BC students.

He appreciated the large-scale plantation efforts and the regular watering of plants to conserve natural resources and prioritize environmental protection. During previous droughts, the quarry owners supplied drinking water daily to households using tractors. The gram panchayat benefits significantly from mining funds, receiving at least Rs.60 to Rs.70 lakh annually, which supports basic needs such as roads, drinking water, buildings, and streetlights. He concluded by stating that the crusher fulfills the basic needs of the people without causing any adverse impacts.

8. Mr. Sridhar Ruthirakumar, Suryanallur

He began by recalling Gandhiji's statement that India's economy is based on villages. He emphasized that, in the current situation, where villagers are struggling with poverty due to failed rains, industries like this quarry can help develop rural areas. During a recent severe water shortage, the crusher, though not located within the Suryanallur panchayat, provided significant assistance by supplying drinking water to the poor and needy.

He highlighted the contribution to the Thayampalayam Primary Health Centre, which, under Dr. Manoharan's leadership, had ranked first at both the state and national levels. Medical equipment worth Rs.10 lakh, allocated from the mining fund by the District Collector, was used to procure surgery and scan equipment for the center. Additionally, a borewell and submersible motors were provided to the health center and nearby habitations to address drinking water shortages.

Although he expressed a desire for such industries to be established within his village, he acknowledged the benefits of having them in nearby panchayats, which support the general public and the poor. He urged the government to incentivize such industries and start operations promptly. He concluded by stating that the Suryanallur Panchayat has no objections to the quarry and requested the Revenue Divisional Officer and District Environmental Engineer to facilitate the establishment of similar quarries in their panchayat.

9. Mr. Bharthi, Kundadam

He noted that it is challenging for graduates from his hometown to find job opportunities in outside town, making local work and education is more appealing. The crusher industry has created numerous job opportunities for both educated and uneducated individuals, including roles such as JCB operators and truck drivers, who receive good wages. Additionally, the planting of greenery around the crusher ensures no harm to the environment. He stated that there are no issues with the crusher.

10. Mr. Sudhakar, Uthupalayam

He stated that the crusher industry ensures the uninterrupted availability of materials needed for roads and construction. Additionally, road facilities funded by the mineral fund benefit the area. Approximately 100 to 200 families directly and indirectly benefited from the industry. Hence, he expressed no objections.

11. Mr. Karunakaran, Mudalipalayam

He stated that the quarry operation has no adverse impacts. It helps provide construction materials like jalli and M-sand at affordable prices for poor and needy villagers under government schemes. He reiterated that the crusher has no negative effects.

12. Mr. Periyasamy, Vattamalaipalayam

He affirmed that the crusher operation has no adverse impact and expressed no objections to the business.

13. Mr. Marimuthu, Thayampalayam

He mentioned that 40 children, including single-parent children, studying in the Thayampalayam government school. During a severe drought two years ago, the quarry owners provided free water, which the area now accesses through borewells. He highlighted the proximity of the school's hostel to the highway, which poses a safety risk. For the past three months, they have demanded to construction of a compound wall for the hostel, and he urged its completion within the year to ensure student safety. He concluded by stating that the quarry has been very helpful for the school, hostel, and hospital.

14. Mr. Sakthivel, Sengodampalayam

He stated that his agricultural farmland is located near the quarry, and he has no issues with the quarry's operation. He noted that the panchayat generates revenue from the quarry and that construction materials like jelly and sand are sold at low prices. He also mentioned that his poultry farm and business benefited from the availability of low-cost construction materials. He expressed no concerns about the quarry.

15. Mr. Somasundaram, Kallipalayam

He remarked that with the operation of the quarry, surrounding villages can access raw materials for road and building construction at low prices. He

commended the quarry owners for addressing public issues and prioritizing environmental protection. He concluded by stating that there were no objections to the quarry's operation.

16. Mukilan, Chennimalai, Coordinator of Tamil Nadu Environment Protection Movement

The Tamil Nadu Environmental Protection Movement extended greetings and felicitations to the newly appointed Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer, who were conducting the public hearing meeting for M/s. Selvaraj Rough Stone and Gravel Quarry is located at SF. No. 860/1, 860/2A (Part), 861/1 & 861/2, Mudalipalayam Village, Kangeyam Taluk, Tiruppur District. The meeting was jointly organized by the Tiruppur District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board. Officers of various departments, including the Pollution Control Board, Revenue Department, Police Department, social activists concerned about environmental issues, villagers, quarry owners, quarry workers, and journalists, were welcomed.

An introduction was provided by Mukilan, the Coordinator of the Tamil Nadu Environmental Protection Movement, wherein his association with the Thiru. Sagayam Committee and the Granite Abuse Investigation Committee, along with his active participation in efforts to protect Tamil Nadu's natural resources, were conveyed. It was emphasized that the public hearing was not intended to base decisions on majority opinion but rather to address the environmental, social, and legal concerns linked to the proposed quarry project.

Concerns relating to air, water, soil, and noise pollution, as well as the potential impact on biodiversity, were raised. It was noted that the Environmental Impact Assessment (EIA) report, comprising nearly 300 pages, had detailed socio-economic impacts and mitigation measures proposed by the project proponents. However, questions were posed regarding the legality and enforceability of the mitigation measures outlined in the report, as well as their alignment with environmental laws.

The compliance of the EIA report with Section 36 of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, which mandates a minimum distance of 300 meters from houses, temples, or government structures, was questioned. A certificate had been issued by the Mudalipalayam Village Administrative Officer that no such structures existed within the prescribed distance. However, it was pointed out that a temple situated at SF No. 850 was located within 280 meters of the quarry site, as verified through Google Maps and field measurements. Similarly, concerns were raised about the proximity of a house situated approximately 300 meters to the northeast of the quarry site. Government records, including village maps and field sketches, were referred to for the substantiation of these claims.

Not only that, this temple is facing southeast direction. Similarly, this environmental consultant has surveyed and mentioned in its EIA report at page number 91 that there is a house within 300 meters in the north-east direction. It has also been mentioned in the government documents and project report that there is a house and a temple within 300 meters radius. When we say houses in general, not every house is a house. Building only RCC house does not mean house. Houses shall mean those houses which have been constructed with the approval of the Panchayat Council or which have received DTCP approval, even if they are indicated in the revenue department documents of the government, especially in the village map, field map, A-register. It doesn't matter if it's a tiled house or a cement sheet house. On this basis both the aforesaid temple and house are in the government records. Many of the houses may have been destroyed but remain on the village map. Because the village map was prepared between 1979 and 1985. He said that even if the houses are in ruins, even if the Natham residents, it will be counted

A circular has been issued to many districts regarding house and housing layout. This is Erode District Circular. The Assistant Director has instructed all Surveyors in the Land Survey Department. In this, if the house recorded in the UDR and Natham land survey registers is dilapidated or demolished, it should be recorded as originally marked and the approved house, housing layout, odai, path recognized in the stone quarry related distance survey report should be checked against the village map, field map, A-register. It is ordered to be provided. This has been ordered by Erode District Collector on September 2. Similar instructions have been imposed in Namakkal and Karur districts. So as far as this house is concerned, as it is a government approved house, no permission can be given for that quarry.

Apart from this, if there is a cart way and footpath, then the quarrying work should be carried out at a distance of 10 meters. There are cart ways in two places. It is in the place of the government land and also in the patta land. Many people think that quarrying can be done if the cart way is in the patta land. There is a cart way inside the quarry site at SF No. 860/2 A (part). There is also a cart way in the SF No. 861/2. This is in the topo sketch and also in the computer FMB. Similarly, the ladder FMB maintained in the office of the Village Administrative Officer on page 74 also has this cart way. And what if there's cart way? What if there is an odai? That is the patta land and how can it be said that it is wrong to set up quarries on it.

He said that, the Assistant Commissioner, Land Survey, in his Right to Information (RTI) reply, though the extent of the land has been mentioned as "geological path and geological odai" as per Section 15 of the Revenue Order (Ms) No. 26, these are owned by the Government though on patta land. It has been clearly stated that the Tahsildar has the power to remove any encroachment. Then

there should be no odai, path, cart way or footpath within the patta land. But here it is within the quarry field.

The result of this is that the velampatti tollbooth building, which was a major problem in our district, was bought and built on patta land and now it has been demolished. Similarly, the district administration has informed that the carbon company in Ponnapuram, Dharapuram, has encroached on the odai on the Patta land and constructed a building, which has become a law and order problem and should be removed. Therefore, the location of Selvaraj stone quarry is encroached on the cart way which is the property of the government and according to the government documents permission cannot be granted for the quarry.

Similarly, if there is a EB line or a Low Tension EB line, a distance of 50 meters should be maintained as per the Minor Mineral Concession Rules. A EB line runs along the southern boundary of this site below SF No. 861. He also said that only 45 meters have been left for the EB line in SF No. 848 which is shown in computer FMB.

There is no mention of an EB line in any memorandum. In our district at Vengalapalayam, Palanisamy stone quarry has been stopped as the EB line was within 50 meters. Even after the permission was granted, it was canceled. So this new quarry has an EB line within 50 meters before seeking permission. So if we say that we are doing quarrying 50 meters away, otherwise we are relocating the EB line, it is correct. But given the mining plan and all the authorities have given evidence, as there is an EB line at 45 meters, the reality is that this quarry cannot be allowed according to law.

Similarly, the Indian Electricity Act clearly states that 300 meters should be kept between high-voltage towers and HT lines above 650 watts. Now many quarries are taking action based on it. The HT line of the high-voltage tower is affected when an explosion occurs. Also, there is a chance that the EB wire might fall off. If it falls like that, it affects humans, cattle and all living things. This is stated in Section 83/2 of the Indian Electricity Act 1956. He said that quarrying cannot be permitted legally as there are such conditions around this quarry

It has been clearly shown in the EIA report on page no 76 that the village is within 500 meters radius. In the EIA report they said 510 meters but when we look at the field map it is 480 meters. Also, in the EIA report, it is seen that there are houses within 320 meters on the road leading to Uthiyur - Dharapuram. This is the report given by the project consultant. Similarly, they have shown that there are houses within 500 meters in the northern side as well. There is only one house within 300 meters near the quarry. But he pointed out that this village comes within 500 meters.

In this village there is an overhead tank and a borewell are available. Provision of water supply by water pumping systems of local bodies, Central or State

Government departments or any of the primary bodies such as Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board. A water supply system means an upper-level tank, lower-level tank everything. So within 500 meters there is a borewell and an overhead water tank is located. Therefore, granting permission for quarry is illegal.

Also, temporary workers' quarters should not be within 300 meters of the quarry. (Temporary Labours Shed). It can be a permanent building or a temporary building. There should be no human habitation within 300 meters. On 5th May seven to eight people were dead in an explosion at a quarry in Aviyur in Virudhunagar district. All of them were habituated within 300 meters. That's why they have these rules. Whether there are houses around this quarry or whether there are temporary workers' quarters are mentioned by Assistant Director. Mines in various procedural orders. Therefore, the SEIAA cannot grant legal permission for this quarry as the various temporary worker habitation is within 300 meters.

Google Maps is now available as a document. If you look at this Google map, there are houses at 144 meters, 153 meters, 199 meters and 268 meters in the northwest from the quarry site. All these are show in Google map document. The quarry shown in the Google map are with proper latitude and longitude. He said that all these are Google images, which are scientific and authentic.

So, there are houses and a temple near the Selvaraj quarry, the cart way is inside the quarry site. The EB line is within 50 meters, the HT line is within 300 meters, there are water tanks and borewells within 500 meters and there are workers shed at the quarry site. This is shown in the Google images. Hence, this cannot be permitted by law.

For quarry activity only 10 tones of load is permitted in rural roads. 10 tons means it's includes the weight of the tractor. If the same is violated means a fine of Rs 20,000 may be imposed for each violation. On our instructions, name boards have been placed in many panchayats. If overloaded vehicles are seized by local transport officials, they will be caught and fined. For laying roads by either panchayat administration, state government or central government, 20 percent of the tax money of the people is spent. But if you ask whether the admissible weight goes on the roads where 20 percent of the tax amount is spent it is not.

Because a road that should last for 8 years gets damaged in just three months. At present the Kangeyam - Chennimalai road has damaged in a month. As per the rule on State and National Highways, the truck should carry as follows for a six-wheeled truck, its 18 tons, for 10-wheeled truck, it's 28 tons, for 12-wheel truck, it's 36 tons and for 16-wheel truck, it's 48 tons only admissible to carry. But on rural roads they carry 96 tonnes. Thus, in many places of Tiruppur district, especially Kodangipalayam and Sukkampalayam villages, he said that more than 3 crore

rupees have been imposed as fines and income has been deposited to the government.

Moreover, in the Hon'ble Supreme Court Contempt petition 2023, the former Minister of Transport and Highways, Nitin Gadkari, in his order, has given the Transport Commissioner at the state level to all the cities as to what action should be taken if the maximum of ten tons is going on the rural roads. Further, as per the directions of the Transport Commissioner, Tamil Nadu, action should be taken against overloaded trucks under Sections 110, 113, 114 and 194 of the Indian Motor Vehicles Act.

If any damage has been caused to the public property it should be registered under the nonbailable case. Not only this, the registration of the vehicle should be canceled. According to the law, the driver's license must be revoked. The maximum load permitted on the national highways is 48 tonnes and there are no roads to carry 100 tonnes of load.

From the transport department, they have given how many tons each vehicle has to carry. For the construction of one kilometer national highway from Rs 5 crore to 210 crore rupees are spent and for state highways from Rs 3 crore to 10 crore rupees are spent. Rural roads cost between Rs 50 lakh and Rs 2 crore. This is people's money. The roads were damaged as the vehicles were not carrying the admissible weight.

We can't question anyone if it is legally operated. However, according to Government law, this is not the case. For the green belt, it is 200 trees per acre to plant. If it is 3.66.0 hectares, almost 9 acres that means the quarry owner has to plant 1,800 trees. If he has been quarrying for 30 years already, how many trees have been planted here means there is nothing. All the other things are done here. This is a new one. It's always been the law. When they start quarrying, they get permission to plant local trees like aal, fig, neem, pungen, poovarasu, etc. In the project report the quarry owners assures to spend certain amount for green belt development but in real they are not developing green belt around the quarries.

He said that there is also a history of canceling the permission of the Ramakrishna stone quarry in Kodangipalayam by District Collector Mr. Vineeth in September 2022 for not developing Green belt around his quarry. So we need to sort all this out.

In the EIA report they have mentioned that they will lay wire fencing at a cost of Rs 300 per meter. The Honorable Chief Secretary Shivdas Meena in his order dated July 2023 has instructed to take survey on how many quarries have erected wire fencing around the quarry both functioning and closed quarries in Tamil Nadu and he has ordered that the entire quarry area should be wire fenced by 31.08.2023. Even after a year later, many quarries do not have wire fences.

Due to this so many people are dieing every day in Tamil Nadu.As committed by the quarry owner they never used to put up a wire fence for Rs 300 per meter. But in practice it doesn't work that way. It is estimated that 350 people where dead during last year alone due to this. However, the death of goats and cows are unaccounted.In this area Agriculture and cattle farms are the major occupations.If all these mines were not wire fenced, the owners of the quarries were fully responsible for the damage caused.

In the case of explosives, as per law it should be exploded between 1:00 pm and 2.00 pm. if this is been violated the concern person may be prosecuted according to law. The time for quarrying activity is only from 7 am to 5 pm.After 5 p.m blasting / loading or unloading work should not be carried out. All the quarrying activity Work should be completed by 5:00 pm. That's the law. He said that but the rules were not being followed any where.

Also, only Nonel explosives should be exploded in the quarry. But to extract more rocks 100 holes are exploded simultaneously, while exploding in this way there chances for an earthquake.The rule is that a hole must be spaced 4 feet (1.2 m) apart in a zig-zag formation and detonated once in every 28 seconds between an explosion and another explosion. But in practice it is not so. In the last year alone, about 8-9 people have died due to this kind of blast in our district. He requested the quarry owners, supporters of quarrying and the public to work with awareness from now on.

This is the route taken by the earthquake that occurred on August 26 last month from near the Collectorate complex in Rakkiyapalayam, Tiruppur to Aravakurichi. All the buildings were shaken by the earthquake and video proofs for the same is also available.In this regard, we have requested the District Collector to control the explosive in proper manner. Otherwise, the reality is that the district collector's office will be get affected. There have been five earthquakes in Dindigul district and two in Karur district. He added that Tiruppur district is one of the most vulnerable areas to earthquakes.

Quarrying of rocks at 10 feet to 20 feet depth is not a problem. But when it is carried out at a depth of 45 feet, 50 feet and 200 feet depth with and without permission forms gap between the rocks. Such an incident was the reason for the landslide in Wayanad.

As identified by the ISRO, Government of India 146 places in Tamil Nadu are identified as dangerous places, out of which our district is one of the dangerous districts prone to landslides. We don't want to stop a business. But the question is whether it is legal. He also demanded that it should be regularised.

Also, this quarry is not an old quarry that has just been licensed. But our suspicion is that in the PPT and map given by them about the field where the quarry could be located, minerals have already been mined in the southwestern part of the quarry site. Our question is whether the quarry has been cut before giving permission. This is the document given by the quarry owners. He asked the district administration to take the necessary steps in this regard.

Therefore, in the case of this quarry, legally, as per the so-called Siting Criteria of the Government and the Minor Mineral Rules, this quarry should not be allowed as it has various violations, including house, Cart way, overhead tank and various types of violations. This shouldn't be allowed. We have also informed to the SEIAA officials who are looking into this. You are directly responsible for what we have done in the past. You said you wouldn't do it again. Therefore, I would like to make it clear to the Chairman and Member Secretary of the State Environmental Impact Assessment Authority, who is looking into the matter. Even if we say something wrong, file a legal case against us for spreading false things. Everything we have submitted is based on the government documents.

Finally, he stated that the Selvaraj stone quarry is not fit to operate on a legal basis. Therefore, the district administration should recommend that this quarry should not be allowed and also stated that the State Environmental Impact Assessment Authority should make the right decision.

17. Mr. Elango, Mudipalayam

Blasts are conducted in the quarry, preventing passage along the nearby path during explosions, with access being permitted only after the blast has occurred. Explosions must strictly be confined to the designated area. During these explosions, stones are observed to fall onto the road, posing safety hazards. Additionally, when the extracted stones are utilized in the nearby tar plant for mixing with tar, excessive smoke is emitted, adversely impacting children and residents in the vicinity. This issue has not been addressed or commented upon. Officials were urged to inspect the area surrounding the tar plant and take appropriate remedial action.

CONCLUSION:

Finally, the public was informed by the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur North, to submit their written petitions to the Revenue Divisional Officer, Dharapuram, and the public hearing meeting was thereby declared concluded.

A total of three petitions were received from the public during the hearing concerning the proposed quarrying of M/s. Selvaraj Rough Stone and Gravel Quarry, which are enclosed herewith.

Additionally, the list of participants (81 persons) of the aforementioned public hearing meeting, along with a video CD recording of the proceedings, and a pendrive containing the video, audio, and photographs, are also enclosed herewith.


District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tirupur North.


Revenue Divisional Officer
Dharapuram, Tirupur District.

Enclosures:

1. Attendance register of those who participated in the public hearing meeting.
2. Copy of the powerpoint presentation
3. The Video CDs recording of the proceedings during the public hearing.
4. Petitions received from public – 3 nos.



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

திருப்பூர் மாவட்டம், காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமம், புல எண்.860/1, 860/2எ(ப), 861/1 மற்றும் 861/2-ல் 3.66.0 ஹெக்டர் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள். அ. செல்வராஜ் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறும் பொருட்டு 28.11.2024 அன்று திருப்பூர் மாவட்டம், காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி சுவாமி திருக்கோவில் பாதயாத்திரை பக்தர்கள் தங்கும் மண்டபம், காங்கேயம் - தாராபுரம் ரோடு, ஊதியூரில் காலை 10.00 மணி அளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்.

திட்டத்தின் பெயர்

தி/ள். அ. செல்வராஜ் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, புல எண். 860/1, 860/2எ(ப), 861/1 மற்றும் 861/2, 3.66.0 (ஹெக்டர்) பரப்பளவில் முதலிபாளையம் கிராமம், காங்கேயம் வட்டம், திருப்பூர் மாவட்டம்.

பங்கேற்றோர்

- 1 திரு. எ. ஃபெலிக்ஸ் ராஜா : வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம், திருப்பூர் மாவட்டம்.
- 2 முனைவர்.மு.செந்தில் குமார் : மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு
- 3 திரு.சு.பாரதிராஜா : உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு
- 4 முனைவர். ப.ரமேஷ் : உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு
- 5 திரு.எம்.ஏ.எம். மண்ணர் திப்பு : உதவிப் பொறியாளர் சுல்தான் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு

6. திரு.சங்கரநாராயணன் : உதவிப் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் வடக்கு
7. உரிமையாளர் : தி/ள். அ. செல்வராஜ் சாதாரண கல்
மற்றும் கிராவல் குவாரி
8. திரு.எம், ஷேக் நவாஸ் : திட்ட ஆலோசகர்
ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் மற்றும்
மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம்,
தமிழ்நாடு
9. பொதுமக்கள் : 81 எண்ணிக்கை (வருகை பதிவேடு
இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு

தி/ள். அ. செல்வராஜ் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மரியாதைக்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களையும் இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு தங்களது கருத்துக்களை பதிய வந்திருக்கும் இப்பகுதி பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களையும், ஏனைய அரசு அதிகாரிகளையும் மற்றும் காவல் துறை அதிகாரிகளையும் மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பாகவும், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாகவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அனைவரையும் வருக வருக என வரவேற்றார்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்ற அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை 2006-ன்படி அறிவிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள 8 வகையான செயலிணைங்கள், தொழிற்சாலைகளுக்கு அந்த திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பாக சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறுவது அவசியமாகும். அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறும் போது அந்த அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள சில வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி வழங்கும் முன் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடத்தி அதனுடைய கருத்துருக்களை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பது ஒரு விதியாகும் என கூறினார்.

அதன்படி தற்பொழுது செல்வராஜ் சாதாரண கல் குவாரியானது தங்களுடைய 3.66.0 ஹெக்டர் பரப்பளவில் சாதாரண கல் குவாரி திட்டத்திற்காக சுற்றுச்சூழல் முன்னனுமதி பெற மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு ஆணையம், தமிழ்நாடு, சென்னை அதாவது (State Level Environmental Impact Assessment Authority – SEIAA, Chennai)ல் விண்ணப்பத்தின் பேரில் தற்பொழுது இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக 30 நாட்களுக்கு முன்பாகவே அதாவது கடந்த 16.10.2024 தேதி அன்று தினமலர் மற்றும் தி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டு கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக பொது அறிவிப்பு (Public hearing notice) ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது அல்லாமல் முதலிபாளையம் மற்றும் தாயம்பாளையம் கிராம பகுதிகளில் இந்தக் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக பதாகைகளும், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு துண்டு பிரசுரங்களும் விநியோகித்து இந்தக் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார்.

முதலில் இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தொடர்பாக தி/ள். செல்வராஜ் சாதாரண கல் குவாரி உரிமையாளர் அந்த குவாரி திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தொடர்பாக காணொளி காட்சி வாயிலாக முதலில் விளக்குவார்கள். அதனைத் தொடர்ந்து பொதுமக்கள் மற்றும் தன்னார்வலர்கள் தங்களது கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவோ அல்லது வாய்மொழியாகவோ நீங்கள் பதிவு செய்யலாம் என்று கூறினார். மேலும் இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்ட நிகழ்வுகள் அனைத்தும் (entire processing) ஒலி மற்றும் ஒளி பதிவு செய்யப்பட்டு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு மேல் நடவடிக்கைக்காக அனுப்பிவைக்கப்படும். அதே மாதிரி தங்கள் கருத்துக்களை கூறும் பொழுது உங்களுடைய பெயர் மற்றும் நீங்கள் எந்த பகுதி எந்த கிராமத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்று தெளிவாக குறிப்பிட்டு உங்களது கருத்துக்களை சுருக்கமாகவும், மிகவும் தெளிவாகவும் பதிவு செய்யுமாறு தெரிவித்தார். தற்போது இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தை தலைமையேற்று நடத்தித் தருமாறு மரியாதைக்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் கேட்டுக்கொண்டார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம்

இந்தக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் முதற்கண் வணக்கங்களுடன் வரவேற்கிறேன். இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தொடர்பான விதிமுறைகள், அதனுடைய நோக்கம், எவ்வாறு அது நடைபெறும் என்பது குறித்து சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் விளக்கமாக எடுத்துரைத்திருக்கின்றார். அவர்

தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களின் அடிப்படையில் பொதுமக்கள் உங்களுடைய கருத்துக்களை சுருக்கமாக எடுத்துரைக்கும் படி அன்புடன் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அதற்கு முன்பாக இந்த மனுதாரர் மேற்கொள்ளவிருக்கின்ற இந்த திட்டம் தொடர்பாக தனது விளக்கவுரையை வழங்கும்படி வருவாய் கோட்டாட்சியர் தாரபுரம் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்ட அலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் மற்றும் மைனிங் சொல்யூசன்ஸ்,சேலம், தமிழ்நாடு

இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கூடியிருந்தவர்களை வரவேற்ற அவர், திட்டத்தின் விவரங்களை கீழே குறிப்பிட்டுள்ளபடி விளக்கினார்

1. சுரங்கத்தினை பற்றி ஓர் அறிமுகம்
2. திட்டதளத்தின் இருப்பிட வரைப்படம்
3. செயற்கைக்கோள் புகைப்படம் - 500 மீ சுற்றளவு
4. வளங்கள் மற்றும் இருப்புகள்
5. நடப்பு சுரங்கங்களின் விவரங்கள் - 500 மீ சுற்றளவு
6. 10 கி.மீ.சுற்றளவில் இருக்கும் அம்சங்கள்
7. 10 கி.மீ.சுற்றளவில் இருக்கும் நிலப்பயன்பாடு
8. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
9. மண் மற்றும் நீர் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
10. காற்று கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
11. காற்று கண்காணிப்பு ஆய்வின் முடிவுகள்
12. ஒலி அளவு ஆய்வின் செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
13. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
14. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
15. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு
16. எதிர்நோக்கும் சுற்றுச்சூழல் ஒலி சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
17. திட்ட நன்மைகள்
18. முடிவுரை

பவர் பாயிண்ட் விளக்கக்காட்சியின் நகலும் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

அதன்பிறகு மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு அவர்கள் பொதுமக்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களை இக்குவரரி அமைவது பற்றிய தங்களுடைய கருத்துக்களை

பதிவு செய்யலாம். அவ்வாறு கருத்துக்களை பதிவு செய்யும் போது தங்களுடைய பெயர், தாங்கள் எந்த கிராமத்தைச் சார்ந்தவர் என்பதை தெளிவாக குறிப்பிட்டு பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார். மேலும் இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்ட நிகழ்வுகள் அனைத்தும் ஒலி மற்றும் ஒளி பதிவு செய்யப்பட்டு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் எனக்கூறினார்.

அதன்படி பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை தெரிவித்தனர்.

1. திரு.பாணுசந்தர், நத்தக்காட்டுபுதூர்

நான் இந்த குவாரிக்கு அருகில் தான் வசிக்கிறேன். எங்களுக்கு தேவையான வசதி மற்றும் வளாகத்தை சுற்றி மரங்கள் வைத்து நன்றாக பராமரித்து வருகிறார்கள். தேவைக்கேற்ற வசதியை செய்து கொடுக்கிறார்கள். அதனால் இந்த குவாரி வருவதில் எங்களுக்கு எந்த ஆட்சேபமும் இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

2. திரு. பூநீபதி, தாயம்பாளையம்

இந்த குவாரி வருவதால் எங்களுக்கு எந்த ஒரு ஆட்சேபமும் கிடையாது. ஏனென்றால், பொது மக்களுக்கும், பள்ளிகளுக்கும் மற்றும் மருத்துவமனைக்கும் அதிக நன்மைகள் செய்கிறார்கள். மேலும் அருகே உள்ள கிராமங்களின் பொது மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். எனவே இந்த குவாரி வருவதில் எங்களுக்கு எந்தவொரு ஆட்சேபமும் இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

3. திரு.ராஜாமணி, முதலிபாளையம்.

இந்த கிரைசர் இருப்பதினால் அருகில் உள்ள அனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அதுபோக அருகில் உள்ள வீடு மற்றும் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு, எம்.சேண்ட், போல்டர்ஸ், கற்கள் குறித்த நேரத்தில் கிடைக்கிறது. அதுபோக, மரங்கள் சாலையோரங்களில் வைத்து பராமரிப்பு செய்கிறார்கள். மேலும், பஞ்சாயத்திற்கு வருமானமும் கிடைக்கிறது. அதனால் இந்த குவாரியை வரவேற்கிறோம் என்று கூறினார்.

4. திரு.மனோஜ், நெழலி

நாங்கள் டிரேடிங் தொழில் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த தொழிலுக்கு அவர்கள் மெட்ரீயல் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் எங்களுக்கு நல்ல உதவிகரமாக இருக்கிறது. இதன்மூலம் நாங்கள் பத்து டிரைவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே குவாரி வருவதால் எந்த தொந்தரவும் இல்லை எங்களுக்கு உதவிகரமாகத்தான் இருக்கிறது என்று கூறினார்.

5. திரு. ராஜேஷ்குமார், முதலிபாளையம்,

கிரைசர் அருகில் இருப்பதால் ஜல்லி விலை குறைவாக கிடைக்கிறது. மேலும் மரக்கன்றுகள் அதிகமாக வைத்து பராமரித்து வருகிறார்கள். அப்பகுதியில் உள்ள

பள்ளிகள் மற்றும் மருத்துவமனைக்கு நிறைய நன்மைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே எங்களுக்கு குவாரி வருவதால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

6. திரு.பெரியசாமி, வட்டமலை,

கிட்டத்தட்ட 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எங்கள் பகுதிக்கு இந்த கிரசர் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, படிப்படியாக இப்பகுதியில் பல்வேறு சமூக நலத்திட்டங்கள் மூலம் பொதுமக்கள் பயன்பெறும் வகையில் அவர்களின் செயல்பாடுகள் இருக்கின்றது. மேலும் சமூக பிரச்சனைகள், பொது பிரச்சனைகள் மற்றும் வறட்சியான காலங்களில் எல்லாம் அவர்கள் முன்னின்று மக்களுக்கு உற்றத் துணையாக இருந்து வருகிறார்கள். பொதுவாக கிரசர் என்று சொன்னாலே பிரச்சனைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். இருந்தாலும் இந்த கிரசர்களைப் பொறுத்தவரை எங்கள் பகுதியில் பொதுமக்களுக்கும் சுற்றுச்சூழலுக்கும் தீங்கு என்கிறவகையில் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை கடந்த மாதங்களில் கடுமையான வறட்சி நிலவிய பொழுது குவாரி உரிமையாளரிடம் உதவுமாறு கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில் எவ்வித மறுப்போ தயக்கமோ இன்றி அனுதினமும் டிராக்டர்களில் வீடு வீடாக குடிநீரை விநியோகம் செய்தார்கள். மேலும் அருகில் உள்ள மருத்துவமனை மற்றும் அரசு பள்ளிகளுக்கு அதிக நன்மைகள் செய்து வருகிறார்கள் இன்னும் நிறைய செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று கூறினார்.

மேலும், தென்னிலை பகுதியில் அமைந்துள்ள கிரஷர்களைப் போல வளாகத்தை சுற்றி அதிகமான மரங்கள் வளர்த்து, புகை மற்றும் தூசுகள் வெளியே பரவாதவண்ணம் தடுத்து விட்டால் சிறப்பாக இருக்கும். என தெரிவித்தார். பொதுவான ஒரு குற்றச்சாட்டு யாதெனில் கிரசர் லாரிகள் செல்வதால் ஊராட்சி சாலைகள் எல்லாம் பழுது அடையும் என்பதாகும். எனவே அரசாங்கம் பல சட்ட திட்டங்களை வகுத்து, அதன் தரத்தை மேன்மைபடுத்தி கிராம சாலைகள் அனைத்தும் கிரசர் லாரிகள் செல்லும் வகையில் அமைக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். மேலும் லாரிகள் கிரசர் மண்களை கொண்டு செல்லும் போது, அதன் மேல் மூடாக்கு போட்டு பொதுமக்கள் பாதிப்பு ஏற்படாவண்ணம் கொண்டு செல்ல வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார். இந்த பகுதியில் அமையவிருக்கின்ற கிரசர் தொழில் மென்மேலும் வளர்ந்து பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

7. திரு.யோகேஸ்வரன், தம்மரெட்டிபாளையம்

இந்த கல்குவாரி அருகில் இருப்பதால் எங்களுடைய மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் ஜல்லி, மண், கற்கள் எல்லாம் கிடைக்கிறது. இப்பகுதி ஏழை, எளிய மக்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மூலம் இலவச வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஜல்லி குறைந்த விலையில் இங்கே கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. மேலும் எங்கள் கிராமத்தில் ஏழை எளிய குழந்தைகள் பயிலக் கூடிய பள்ளிகளுக்கு அடிப்படை வசதிகளான கழிப்பிட வசதிகள், சுற்றுச்சுவர், விளையாட்டு உபகரணங்கள் மற்றும் குடிநீருக்கான ஆர்.ஓ வாய்டர் உடனடியாக செய்த அவர்களுக்கு பாராட்டுதல்களை தெரிவித்துக் கொண்டார். மேலும் நாள்தோறும் 500 முதல் 1000 வரை நோயாளிகள் வருகை புரியும் இப்பகுதியில் உள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு குடிநீர் வசதி மற்றும் சாலை வசதிகள் செய்து தந்துள்ளார்கள். மேலும் தற்போது பேவர் பிளாக் வசதியும் செய்து தருவதாக கூறியுள்ளார்.

இந்த பகுதியில் இயங்கிவரும் தாயம்பாளையம் பள்ளிக்கு சுற்றுச்சுவருடன் கூடிய கட்டிட வசதி மற்றும் பள்ளி மாணவர்களுக்கு கணினி வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பள்ளியில் பயிலும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த பழங்குடியின மக்கள் தங்கிப் பயிலும் விடுதிக்கு பாதுகாப்பான சுற்றுச் சுவர் அமைக்க கட்டிட ஆயத்தபணிகள் நடைபெற்று வருகிறது. அவர்களுக்கு பாராட்டுதல்களை தெரிவித்துக் கொண்டார்.

இப்பகுதியில் மரக்கன்றுகள் அதிகமாக வைத்தும் அவைகளுக்கு லாரிகளில் தண்ணீர் விட்டும் இயற்கை வளங்களை பராமரித்து சுற்றுச்சூழலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிறார்கள். கடந்த மாதங்களில் ஏற்பட்ட கடுமையான வறட்சி நிலவிய போது குவாரி உரிமையாளர்கள் அனுதினமும் டிராக்டர்களில் குடிநீரை வீடு வீடாக விநியோகம் செய்தார்கள். இந்த கிரசர் அமைந்துள்ள கிராம பஞ்சாயத்திற்கு ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் குறைந்தது 60 லிருந்து 70 லட்சம் ரூபாய் கனிம சுரங்க நிதி வருகிறது. அதன் மூலம் கிராமத்தின் அடிப்படை தேவைகளான சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, கட்டிட வசதி, தெரு விளக்குகள் போன்ற வசதிகள் கிராம மக்களுக்கு செய்ய ஏதுவாக இருக்கிறது. இந்த கிரசர்கள் வருவதால் மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகள் பூர்த்தி செய்வதுடன் எந்த ஒரு பாதிப்பும் ஏற்படுவதில்லை என்று தெரிவித்தார்.

8. திரு. பூதர் ருத்திரகுமார், சூரியநல்லூர்

அண்ணல் காந்தியடிகள் அவர்கள் இந்திய நாட்டினுடைய பொருளாதாரம் கிராமங்களில் இருக்கிறது என்று கூறினார். ஆனால் இன்றைக்கு மழை பொய்த்து போய் கிராமங்களில் இருக்கும் மக்கள் எல்லாம் வறுமையில் வாடிக் கொண்டு

இருக்கிற பொழுது, இது போன்ற தொழில் நிறுவனங்களால் தான் இந்த கிராமங்கள் வளர்ச்சி பெற முடியும் என்ற நிலை உருவாகிறது. அண்மையில் கடுமையான குடிநீர் பஞ்சம் ஏற்பட்ட நேரம் எங்கள் ஊராட்சிக்கு அருகாமையில் இல்லாமல் இருந்தும் இந்த கிரவுர் நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டபோதெல்லாம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு குடிநீரை வழங்குவதற்கு பெருமளவில் உதவி இருக்கிறார்கள். அதே போல் தாயம்பாளையம் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், டாக்டர். மனோகரன் அவர்கள் பொறுப்பில் இருந்த போது இந்திய மற்றும் மாநில அளவில் முதலிடத்தில் வந்தது. அத்தகைய ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு தேவையான அறுவை சிகிச்சை, ஸ்கேன் போன்ற சாதனங்கள் வாங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் கனிம தொகையிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட 10 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பிலான மருத்துவ உபகரணங்கள் வழங்கப்பட்டது. சூரியநல்லூர் ஊராட்சி அருகாமையில் இருக்கிற ஊராட்சியாக இருந்தாலும் கூட குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்ட நேரத்தில், ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு தேவையாக ஆழ்துளை கிணறு மற்றும் சப்மெர்சிபில் மோட்டர்கள் அமைத்துக் கொடுத்து ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும், அருகில் உள்ள குடியிருப்புகளுக்கும் குடிநீர் வசதியை ஏற்படுத்தி உள்ளார்கள்.

எனவே இது போன்ற நிறுவனங்கள் எங்களது கிராமத்தில் இல்லை என்ற ஏக்கம் இருந்தாலும் கூட, அருகில் உள்ள ஊராட்சிகளில் இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள் வருவதும், அப்படி வருகிற நேரத்தில் பொது மக்களுக்கும், ஏழை எளிய மக்களுக்கும் பயன் பெற்று அங்கே இருப்பவர்கள் குவாரியை ஊக்கப்படுத்துவதும் வாடிக்கையாக உள்ளது. மேலும், அரசும் பல்வேறு சலுகைகளை வழங்கி இந்த நிறுவனங்களை உடனடியாக தொடங்கிட வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார். அத்தகைய குவாரி தொடங்குவதற்கு எங்களது ஊராட்சியை பொறுத்தவரை எந்தவித ஆட்சேபமையும் இல்லை என்றும், தங்கள் ஊராட்சியில் இதுபோன்ற குவாரி இடம் பெறுவதற்கு கோட்டாட்சியர் அவர்களும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

9. திரு. பாரதி, குண்டாம்

சொந்த ஊரில் பட்டபடிப்பை முடித்து வெளியூருக்கு வேலைக்கு செல்வது கடினமாக இருக்கிறது. இதே உள்ளூர் என்றால் படித்து முடித்துவிட்டு வேலைக்கு செல்ல எளிதாக உள்ளது. இப்பகுதியில் அமைந்துள்ள கிரசரை சுற்றி செடி, கொடிகள் வளர்ப்பதனால் சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை. இந்நிறுவனத்தின் மூலம் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமல்ல படிக்காதவர்களுக்கும் அதிகவேலை வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டுள்ளது. குவாரிகளுக்கு பயன்படுத்தப்படும் ஜேசிபி ஆபரேட்டர், லாரி டிரைவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும், நல்ல ஊதியமும்

தருகிறார்கள். இதனால் பொது மக்களுக்கும் எவ்வித பிரச்சினையும் இல்லை. என்று கூறினார்.

10. திரு. சுதாகர், ஊத்துப்பாளையம்

இந்த கிரசர் தொழில் வருவதால் சாலைகளுக்கும், கட்டுமானத்திற்கும் தேவையான பொருட்கள் தங்கு தடை இன்றி கிடைக்கிறது. மேலும், இந்த கனிம நிதியில் இருந்து நிறைய சாலை வசதிகள் செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் தொழில் சம்பந்தமாக நேரடியாகவும், மறைமுகமாகவும் 100 முதல் 200 குடும்பங்கள் பயன் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் இந்த தொழில் வருவதால் எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை எனத்தெரிவித்தார்.

11. திரு. கருணாகரன், முதலிபாளையம்

இந்த குவாரியினால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. பக்கத்தில் இருக்கின்ற கிராம ஏழை எளிய மக்களுக்கு அரசின் திட்டத்தில் வீடுகள் அமைப்பதற்கு ஜல்லி, கிரசர் மண் போன்றவை வழங்குவது உதவிகரமாக இருக்கிறது. இதனால் இந்த கிரசரால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனக்கூறினார்.

12. திரு. பெரியசாமி, வட்டமலைபாளையம்

இந்த கிரசரால் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. இந்த தொழில் நடப்பதற்கு எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை எனக்கூறினார்.

13. திரு. மாரிமுத்து, தாயம்பாளையம்

இந்த தாயம்பாளையம் ஊரில் அரசு பிற்படுத்தப்பட்ட நல விடுதியில் 40 குழந்தைகள் படிக்கிறார்கள். எல்லோருமே வெளியூர் குழந்தைகள் தான். சிங்கிள் பேரண்ட் குழந்தைகள் கூட இருக்கிறார்கள். கடந்த இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு இப்பகுதி போர்வெல்லில் தண்ணீர் இல்லாமல் மிகுந்த சிரமமாக இருந்தபோது. வேறு இடத்திலிருந்து தண்ணீர் விலைக்கு வாங்கி பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தோம். குவாரி உரிமையாளர் மூலம் கடந்த இரண்டு வருடங்களாக தண்ணீரை இலவசமாக வழங்கி வந்தார்கள். தற்பொழுது குவாரி மூலமாக போர்வெல் போடப்பட்டு பயன்படுத்திவருகிறோம். மேலும் இந்த விடுதி சாலைக்கு மிக அருகிலேயே இருப்பதால் அடிக்கடி விபத்துக்கள் ஏற்படும் அபாயம் உள்ளது. எனவே விடுதி சுற்றுச்சுவர் அமைக்க மூன்று மாதங்களாக கோரிக்கை வைத்திருக்கிறோம். அப்பணியை இந்த வருடத்திலேயே முடித்து தருவதாக கூறி சுற்றுச்சுவர் கட்டிக்கொடுத்தார்கள் என்றால் மாணவர்களுக்கு மிகப்பெரிய உதவியாக இருக்கும் என்று பதிவு செய்தார். இந்த குவாரி வருவதனால் பள்ளி, விடுதி மற்றும் மருத்துவமனைக்கு என எல்லாவற்றிற்கும் மிக உறுதுணையாக உள்ளது என்றும் கூறினார்.

14. திரு. சக்திவேல், செங்கோடம்பாளையம்

குவாரிக்கு அருகில் தனது தோட்டம் அமைந்துள்ளது. குவாரி அமைவதால் எனக்கு எந்த தொந்தரவும் இல்லை. பஞ்சாயத்திற்கு வருமானம் வருகிறது. மேலும் வீடு கட்டுவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் ஜல்லி, மண் எளிதாகவும் குறைந்த விலையிலும் விற்பனை செய்கிறார்கள். மேலும் சொந்தமாக கோழி பண்ணை வைத்து தொழில் செய்து வரும் எனக்கு மிககுறைவான விலையில் கட்டுமானப்பொருட்கள் விற்பனை செய்தார்கள். இதனால் குவாரியினால் எந்த தொந்தரவும் இல்லை. என்றும் கூறினார்.

15. திரு. சோமசுந்தரம், கள்ளிப்பாளையம்,

இந்த குவாரி செயல்படுவதால் சுற்றியுள்ள அனைத்து கிராமங்களுக்கும் சாலை வசதி செய்ய தேவைப்படும் மூலப்பொருட்கள் குறைந்த வாடகை மற்றும் குறைந்த விலையில் வாங்கி செல்வதற்கு ஏதுவாகிறது. இக்குவாரி உரிமையாளர்கள் பொது பிரச்சனைகளுக்கு உறுதுணையாகவும் சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பை கருத்தில் கொண்டும் செயல்படுகிறார்கள். எனவே இந்த குவாரியினால் எங்களுக்கு எந்த இடையூறும் இல்லை என்று கூறினார்.

16. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்,

சென்னிமலை

திருப்பூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்துகின்ற காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமம், புல எண் 860/1, 860/2ஏ (பகுதி), 861/1, 861/2-ல் திரு. செல்வராஜ் கல்குவாரியின் உடைய கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தினுடைய தலைவர் எங்களுடைய மதிப்பிற்குரிய புதிதாக பதவி ஏற்று செயல்பட்டு கொண்டுள்ள நம்முடைய கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், இதை முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டுள்ள எங்களுடைய அன்புக்குரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இங்கே பங்கெடுத்துக் கொண்டுள்ள மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், வருவாய்த்துறை, காவல்துறை உள்ளிட்ட பல்வேறு துறை சார்ந்தவர்களுக்கும், இந்த மண்ணின் மீது அக்கறையால் பங்கெடுத்து கொண்டுள்ள சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும், இந்த கிராமத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், கல்குவாரியில் பணிபுரிபவர்களுக்கும், பத்திரிகையாளர்களுக்கும் அனைவருக்கும் நாங்கள் சார்ந்து இருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய வணக்கங்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

என் பெயர் முகிலன். தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தினுடைய ஒருங்கிணைப்பாளராக உள்ளேன். மரியாதைக்குரிய உயர் நீதிமன்றமும் உச்ச நீதிமன்றமும் நியமித்த சகாயம் கிராண்ட் முறைகேடு ஆய்வுக் குழுவில் ஓராண்டு காலம் அவருடன் சேர்ந்து ஆய்வுப் பணியாற்றியவன். தமிழ்நாடு முழுக்க இருக்கக் கூடிய இயற்கை வளங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்று மக்களோடு செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பவன். என்னுடைய சொந்த ஊர் ஈரோட்டுக்கு அருகே இருக்கக்கூடிய சென்னிமலை. நான் தற்போது கரூரில் வசித்து வருகிறேன் என்று கூறினார்.

இந்த செல்வராஜ் கல்குவாரி கருத்து கேட்புக் கூட்டம் என்பது இந்த குவாரி வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்ற கருத்தை சொல்வதற்கான கூட்டம் அல்ல. காரணம் இது தேர்தல் போல ஆயிரம் பேர் ஆதரிக்கிறார்கள், இரண்டு பேர் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதற்கான ஓட்டெடுப்பு பற்றியது அல்ல. இந்தக் கல்குவாரி இயங்கினால் காற்று, மண், நீர், ஒலி ஆகியவை மாசு ஏற்படும். பல்லுயிர்ச் சூழல் பாதிக்கப்படும். அதேபோல இங்கு சமூக பொருளாதார சூழல் பாதிக்கப்படும் என்பதை எல்லாம் கிட்டத்தட்ட 300 பக்க ஆவணங்கள் கொண்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த பாதிப்பை தாங்கள் எவ்வாறு சரி செய்து குவாரியை நடத்தப் போகிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு சரி செய்ய முடியுமா? இந்த குவாரி சட்டப்படி அமைந்துள்ளதா? என்பதை சென்னையில் இருக்கக்கூடிய தேர்தல் ஆணையம் போன்ற சுயேட்சி அமைப்பான மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமம், இதை ஆவணமாக வீடியோவில் பதிவு செய்தும், எழுத்து பூர்வமாக பதிவு செய்தும் அந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் முடிவெடுத்து இந்த குவாரிக்கான அனுமதியை கொடுப்பார்கள், இதில் மாவட்ட நிர்வாகத்தினுடைய பங்கு என்பது எதுவும் இல்லை. அவர்களுக்கு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்திக் கொடுக்கின்ற பொறுப்பு மட்டும் தான் என்று கூறினார்.

இந்த அடிப்படையில் இந்த செல்வராஜ் கல்குவாரியானது முதலில் அரசு சொல்ல கூடிய விதிமுறைகள் படி இருக்கிறதா என்பதை நாங்கள் ஆவணத்தோடு பார்த்தோம். கல்குவாரிக்கான விதிகளை கொண்ட புத்தகம் இது தான். சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 இந்த புத்தகத்தில் பகுதி 36 என்பது இந்த குவாரி அமையக்கூடிய புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு வீடுகளோ, கோயில்களோ, அரசு கட்டுமானங்களோ எதுவும் இருக்கக் கூடாது என்று அதில் தெளிவாக காட்டியிருக்கிறார்கள்.

மரியாதைக்குரிய முதலிபாளையம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் இங்கே 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் வீடுகள் கிடையாது, கோயில்கள் கிடையாது. அதேபோல எந்தவிதமான அரசு கட்டுமானங்கள் இல்லை என தெரிவித்திருக்கிறார். இது அவர்கள் வெளியிட்டு இருக்கக்கூடிய ஆவண புத்தகத்தில் பக்க எண் 76-ஏ யில் தெளிவாக சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த குவாரி அமையக்கூடிய 860, மற்றும் 861

புலத்திலிருந்து 280 வது மீட்டரில் புலஎண் 850 பரமேஸ்வரி கோயில் உள்ளதை வட்டம் போட்டு காட்டியுள்ளேன். மரியாதைக்குரிய SEIAA அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுகிறேன். இப்புல எண் வருவாய் துறையின் உடைய கிராம வரைபடத்தில் கொடுக்கப்படவில்லை. டோபோ ஸ்கெட்சிலிருந்து, பெறப்பட்டது. மேலும் அதன் தூரங்களை கணினியில் இருக்கக்கூடிய புலவரைபடத்தில் தூரங்களை வைத்துப்பார்த்தோம். அது 280 மீட்டர் தான் இருக்கிறது. அதுபோல கூகுள் படங்களும் எடுத்து பார்த்தோம். அதுவும் 280 மீட்டர் தான் இருக்கிறது. அப்பொழுது அரசினுடைய விதிகளின் அடிப்படையில் சட்டப்படி இந்த குவாரி அமைக்க முடியாது.

அது மட்டும் அல்ல இந்த கோவில் தென்கிழக்கு திசையில் உள்ளது. அதேபோல வடகிழக்கு திசையில் 300 மீட்டருள்ளேயே வீடு இருக்கிறது என்று, இந்த நிறுவனமே ஆய்வு செய்து அதன் அறிக்கை புத்தகத்தில் பக்க எண் 91 பிளேட் 1-பி யில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அப்பொழுது 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் வீடு மற்றும் கோவில் இருப்பதாக அரசினுடைய ஆவணங்கள் மற்றும் திட்ட அறிக்கையிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக வீடுகள் என்று சொன்னால் எல்லா வீடும் வீடல்ல. தார்ஸ் வீடு கட்டினால் தான் வீடு அப்படி என்பது அல்ல. அரசினுடைய வருவாய் துறை ஆவணங்களில் குறிப்பாக கிராம வரைபடம், புலவரைபடம், அ-பதிவேடு ஆகியவற்றில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருந்தாலும் அல்லது ஊராட்சி மன்றத்தின் உடைய ஒப்புதல் பெற்று கட்டப்பட்ட வீடுகளோ அல்லது டிடிசிபி அப்ரூவல் பெற்ற வீடுகள் தான் வீடுகள் என்ற பொருள் படும். அந்த வீடு ஓட்டு வீடா, சிமெண்ட்சீட் வீடா என்பது பிரச்சனை அல்ல. இந்த அடிப்படையில் மேற்கூறப்பட்ட கோவில் மற்றும் வீடு இரண்டுமே அரசினுடைய ஆவணங்களில் இருக்கிறது. நிறைய வீடுகள் இடிந்து கூட போயிருக்கும் ஆனாலும் கிராம வரைபடத்தில் இருக்கும். ஏனென்றால் கிராம வரைபடம் என்பது 1979 லிருந்து 1985 காலகட்டத்தில் தயாரித்து இருப்பார்கள். அதில் இடிந்து போயிருக்கும் வீடுகளும், ஊர் நத்தம் இருந்தாலும் கணக்கில் கொள்ளப்படுவதாக கூறினார்

அந்த வீட்டுமனைக்கு கணக்கு என்ற வகையில் பல மாவட்டங்களில் சுற்றறிக்கையாகவே கொடுத்துள்ளார்கள். இது ஈரோடு மாவட்ட சுற்றறிக்கை. உதவி இயக்குனர் நில அளவைத் துறையில் எல்லா சர்வேயர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் UDR மற்றும் நத்தம் நில அளவை வரைபடம் பதிவேடுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள வீடு சிதிலமடைந்து விட்டாலோ அல்லது இடிந்திருந்தாலோ அது ஆரம்ப நிலையில் எவ்வாறு குறிக்கப்பட்டுள்ளதோ அவ்வாறே பதியப்பட வேண்டும் என்றும் கல்குவாரி தொடர்பான தூர அளவீடு வரைபட அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டுமனை, ஓடை, பாதை ஆகியவற்றை கிராம வரைபடம், புல வரைபடம், அ-பதிவேடு ஆகியவற்றை

சரிபார்த்தே வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இது செப்டம்பர் 2 அன்று ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இதே போல நாமக்கல், கரூர் போன்ற மாவட்டங்களிலும் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. எனவே இந்த வீட்டை பொருத்தவரை அரசு அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு என்பதால் அந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

மேலும், வண்டிப்பாதை மற்றும் நடைபாதை இருந்தால் 10 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு தான் குவாரிப்பணி செய்ய வேண்டும். இவ்வண்டிப் பாதை இரண்டு இடத்தில் இருக்கிறது. அரசினுடைய இடத்திலும் இருக்கிறது, பட்டா நிலத்திலும் இருக்கிறது. பட்டா நிலத்தில் இருந்தால் குவாரி செயல்படலாம் என்ற கருத்து பலருக்கு இருக்கிறது. இந்த குவாரியுடன் கூடிய புலத்தின் உள்ளேயே 860/2ஏ (பகுதி)ல் வண்டிப்பாதை இருக்கிறது. அதேபோல் 861/2லும் வண்டிப்பாதை இருக்கிறது. இது டோபோ ஸ்கெட்சில் இருக்கிறது. கணினி புலவரைபடத்திலும் வண்டிப்பாதை இருக்கிறது. அதே போல பக்கம் 74-ல் கிராம நிர்வாக அலுவலர் அலுவலகத்தில் பராமரிக்கப்படும் லேடர் FMB-யிலும் வண்டிப்பாதை இருக்கிறது. மேலும் வண்டிப்பாதை இருந்தால் என்ன? ஓடை இருந்தால் என்ன? அதுதான் பட்டா நிலத்தில் இருக்கிறதே, அதில் குவாரி அமைப்பதை தவறு என்று எவ்வாறு கூற முடியும் என கேள்வி எழுப்பினார்.

மேலும் அதற்கு பதிலாக அவர் கூறியதாவது உதவி ஆணையர், நில அளவை அவர்கள் தகவல் உரிமைச் சட்டத்தின் பதில் கொடுத்ததில். வருவாய் நிலை ஆணை 26 பிரிவு 15-ன் படி " நிலவியல் பாதை மற்றும் நிலவியல் கால்வாய்" என குறிப்பிடப்பட்டிருப்பினும், இவை பட்டா நிலத்தில் இருப்பினும் அவை அரசுக்கு சொந்தமாகும். இதில் ஆக்கிரமிப்பு ஏற்படுத்தப் பட்டிருப்பின் அதனை அகற்ற வட்டாட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு என இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது என்று தெளிவாக கொடுத்துள்ளார்கள். அப்பொழுது பட்டா நிலத்திற்குள் என்ன இருக்கக் கூடாதென்றால் ஓடையோ, பாதையோ, வண்டி பாதையோ, நடைபாதையோ இருக்கக் கூடாது. ஆனால் இங்கே குவாரிப் புலத்திற்குள்ளேயே இருக்கிறது.

இப்படி இருப்பதன் விளைவு தான் நம்முடைய மாவட்டத்தில் பெரும் பிரச்சனையாக இருந்த வேலம்பட்டி சுங்கச்சாவடி கட்டிடம். பட்டா நிலத்தை விலைக்கு வாங்கி கட்டியிருந்தார்கள். தற்போது அது இடிக்கப்பட்டுள்ளது. இதே போல் தாராபுரம், பொண்ணாபுரத்தில் உள்ள கார்பன் கம்பெனி பட்டா நிலத்தில் உள்ள ஓடையை ஆக்கிரமிப்பு செய்து கட்டிடம் கட்டியிருந்ததால், சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனையாகி அதை அகற்ற வேண்டும் என்று மாவட்ட நிர்வாகம் தெரிவித்திருக்கிறது. எனவே செல்வராஜ் கல்குவாரி அமையும் இடம் அரசின் சொத்தான வண்டிப் பாதையை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளதால் அரசு ஆவணங்களின் படி குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று கூறினார்.

அதேபோல மின்கம்பி, தாழ்வழுத்த மின்சார லைன் சென்றால் 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று சிறுகனிம சலுகை விதிகள் சொல்கிறது. இந்த புலத்திற்கு தென்புற எல்லையில் புல எண். 861-க்கு கீழே தென்புற எல்லையில் மின்சார கம்பி செல்கிறது. மேலும் புல எண். 848 கணினி (FMB) புலவரைபடத்தில் 45 மீட்டர் மட்டுமே மின்சார கம்பிக்கு இடைவெளி விடப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார்.

மின்சார கம்பி பற்றி எந்தவிதமான குறிப்பாணையிலும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மேலும் நம் மாவட்டத்தின் வெங்கலப்பாளையம் கல்குவாரியில் மின்சார கம்பி 50 மீட்டருக்குள் இருந்ததால் பழனிசாமி கல்குவாரி நிறுத்தப்பட்டுள்ளது. அனுமதி கொடுத்து இயங்கிய பின் கூட அதனுடைய அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளதாக கூறினார். எனவே இந்த புதிய குவாரிக்கு ஏற்கனவே அனுமதி கேட்பதற்கு முன்பு இப்படி 50 மீட்டரில் மின்சார கம்பி இருக்கிறது. எனவே நாங்கள் 50 மீட்டர் தள்ளி குவாரிப் பணி செய்து கொள்கிறோம், இல்லையென்றால் கம்பத்தை இடமாற்றி போடுகிறோம் என்று சொல்லி இருந்தால் சரியானது. ஆனால் சுரங்கத் திட்டம் கொடுத்து, அனைத்து அதிகாரிகளும் சான்று கொடுத்த நிலையில் 45 மீட்டரில் மின்கம்பம் இருப்பதால், இந்த குவாரியை சட்டப்படி அனுமதிக்க முடியாது என்பது எதார்த்த நிலை எனக்கூறினார்.

அதே போல உயர்மின் கோபுரம் மற்றும் HT லைன் 650 வாட்ஸ் -க்கு மேல் இருந்தால் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று இந்திய மின்சார சட்டம் வந்து தெளிவாக கூறுகிறது. இப்பொழுது பல குவாரிகளும் அதன் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. வெடி வைக்கும் பொழுது உயர்மின் கோபுரம் HT லைன் பாதிப்புள்ளாகும். மேலும் அதன் கம்பி கீழே அறுந்து விழுவதற்கு உண்டான வாய்ப்புகள் இருக்கிறது. அப்படி விழுந்தால் மனிதர்கள், கால்நடைகள் மற்றும் எல்லா உயிரினங்களுக்கும் பாதிப்பு ஏற்படும். இதைப்பற்றி இந்திய மின்சார சட்டம் 1956 பிரிவு 83/2-ல் கூறப்பட்டுள்ளது. இந்த குவாரியை சுற்றி இதுபோன்ற நிலைகள் இருப்பதால் குவாரிக்கு சட்டப்படியான வகையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது என தெரிவித்தார்.

மேலும் 500 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் ஊர் இருக்கிறது என்பதை பக்க எண். 76 இல் திட்ட அறிக்கையில் தெளிவாக காட்டி உள்ளார்கள். திட்ட அறிக்கையில் 510 மீட்டர் என்று சொன்னார்கள் நாங்கள் வரைபடத்தில் பார்க்கும் போது 480 மீட்டர் இருக்கிறது. மேலும் இத்திட்ட அறிக்கையில் ஊதியூர் - தாராபுரம் செல்லும் சாலையில் 320 மீட்டருக்குள்ளேயே வீடுகள் இருப்பது தெரிகிறது. இது திட்ட வடிவமைப்பாளர், குவாரிக்காரர்கள் அளித்த அறிக்கை தான். அதே போல் வடபுறப் பகுதிகளிலும் 500 மீட்டருக்குள்ளேயே வீடுகள் இருப்பதை காட்டியுள்ளார்கள். குவாரிக்கு அருகில் 300 மீட்டருக்குள் ஒரு வீடு தான் இருக்கிறது. ஆனால் 500 மீட்டருக்குள் இந்த ஊர் வருகிறது என சுட்டிக்காட்டினார்.

இப்படி ஊர் வருவதால் என்ன பிரச்சனை இருக்கிறது என்றால் இங்கே மேல்நிலைத் தொட்டி மற்றும் போர்வெல் இருக்கிறது. உள்ளாட்சி அமைப்புகள், மத்திய அல்லது மாநில அரசு துறைகள் அல்லது தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் போன்ற முதன்மை அமைப்புகள் ஏதாவது ஒன்றின் நீரேற்றும் அமைப்புகளால் நீர் வழங்க ஏற்பாடு, நீரேற்றம் அமைப்புகள் என்றால் போர்வெல். நீர்வழங்கும் ஏற்பாடு என்றால் மேல்நிலைத் தொட்டி, கீழ்நிலை தண்ணீர் தொட்டி எல்லாமே என குறிப்பிடுகிறார். எனவே 500 மீட்டருக்குள் போர்வெல் மற்றும் மேல்நிலை நீர்தேக்க தொட்டியும் இருக்கிறது. எனவே குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பது சட்டப்படி தவறானது என தெரிவித்தார்.

அதேபோல இந்த குவாரியில் தற்காலிக தொழிலாளர் குடியிருப்பு 300 மீட்டருக்குள் இருக்கக் கூடாது. (Temporary Labours Shed). அது நிரந்தரமான கட்டிடமாக இருக்கலாம் அல்லது தற்காலிக கட்டிடமாக இருக்கலாம். 300 மீட்டர்கள் மனிதன் குடியிருக்கக் கூடாது. ஏனென்றால் கடந்த மே மாதம் 5ம் தேதி விருதுநகர் மாவட்டத்தில் ஆவியூர் என்ற இடத்தில் ஒரு குவாரியில் வெடி விபத்தில் அங்கிருந்த 7 - 8 நபர்கள் இறந்து விட்டார்கள். அவை எல்லாமே 300 மீட்டருக்குள் வீடுகள் இருந்ததால் தான். இதனால் தான் இந்த விதிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த குவாரியைச் சுற்றி வீடுகள் இருக்கிறதா, தற்காலிக தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருக்கிறதா என்பதை ஏ.டி.மைன்ஸ் அவர்கள் பல்வேறு விதமான செயல்முறை ஆணையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். எனவே பல்வேறு தற்காலிக தொழிலாளர் குடியிருப்பு 300 மீட்டருக்குள் இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படியான அனுமதியை SEIAA வழங்க முடியாது என்பதை தெரிவித்தார்.

கூகுள் வரைபடத்தை தற்போது ஆவணமாக காட்டுகிறார்கள். இந்த கூகுள் வரைபடத்தை பார்க்கும்போது வட மேற்கு பகுதியில் 144 மீட்டர், 153 மீட்டர், 199 மீட்டர் மற்றும் 268 மீட்டரில் வீடுகள் இருக்கிறது. இது எல்லாமே கூகுள் வரைபடத்தில் ஆவணங்களாக காட்டப்பட்டுள்ளது. இது அட்சரேகை தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில் குவாரியினுடைய வெளிமுனை பகுதியிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட கூகுள் வரைபடம். இது எல்லாமே கூகுள் படங்களாகவே ஆதார பூர்வமாகவும், விஞ்ஞான பூர்வமாகவும் இருப்பதாக தெரிவித்தார்.

எனவே, செல்வராஜ் கல்குவாரிக்கு அருகில் வீடுகள் மற்றும் கோயில் இருக்கிறது, வண்டி பாதை குவாரி புலத்திற்குள்ளே இருக்கிறது. மின்சார லைன் 50 மீட்டருக்குள் இருக்கிறது. HT லைன் 300 மீட்டருக்குள் இருக்கிறது. 500 மீட்டருக்குள் மேல்நிலை தண்ணீர் தொட்டி, தண்ணீர் எடுக்கக்கூடிய ஆழ்துளை கிணறுகள் இருக்கின்றன. தொழிலாளர் குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. google படங்களில் இது ஆவணமாக காட்டப்பட்டுள்ளது. இதனால் இந்த குவாரிக்கு

சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. தாம் கூறுவது அனைத்தும் அரசு கிரிடீரியா என குறிப்பிட்டார்.

குவாரியை பொறுத்தவரை கிராமப்புறச் சாலைகளில் 10 டன் எடை மட்டுமே எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். 10 டன் என்பது டிராக்டருடன் கூடிய எடையை குறிக்கும். அதற்கு மேல் கொண்டு போனால் 20 ஆயிரம் ரூபாய் முதல் ஒரு டன்னிற்கு அபராதம் விதிக்கப்படும். எங்கள் அறிவுறுத்தலின் பேரில் பல பஞ்சாயத்துகளில் பெயர்ப்பலகை வைத்து விட்டார்கள். அது யாதெனில் மரியாதைக்குரிய வட்டார போக்குவரத்து அலுவலர்களிடம் வாங்கி அதிகமான எடை உள்ள வாகனங்கள் சென்றால் பிடித்து அபராதம் போடப்படும். ஏனென்றால் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் ஊராட்சி நிர்வாகமாக இருந்தாலும், மாநில அரசாக இருந்தாலும், மத்திய அரசாக இருந்தாலும் 20 விழுக்காடு சாலைக்கு தான் செலவிடுகிறார்கள். ஆனால் இருபது விழுக்காடு செலவு செய்கிற சாலைகளில் சட்டப்படியான எடை செல்கிறதா என்று கேட்டால் செல்லவில்லை என குறிப்பிட்டார்.

ஏனென்றால் 8 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டிய சாலை வெறும் மூன்று மாதங்களிலேயே பழுதாய் போய்விடுகிறது. தற்பொழுது காங்கேயம் - சென்னிமலை சாலையை ஒரு மாதத்தில் பழுதடைந்துவிட்டது. அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாநில நெடுஞ்சாலைகளிலும் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளிலும் 10 சக்கர லாரி ஆக இருந்தால் 28 டன். 16 சக்கர லாரியாக இருந்தால் 48 டன். 12 சக்கர லாரி ஆக இருந்தால் 36 டன். 6 சக்கர லாரி ஆக இருந்தால் 18 டன். ஆனால் கிராமப்புறச் சாலைகளில் 96 டன் கொண்டு செல்கிறார்கள். இவ்வாறு திருப்பூர் மாவட்டத்தின், பல இடங்களில் குறிப்பாக கோடங்கிபாளையம், சுக்கம்பாளையம் கிராமங்களில் 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அபராதம் விதித்து அரசுக்கு வருமானம் செய்து கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார்.

மேலும், கிராமப்புற சாலைகளில் அதிகபட்சமாக பத்து டன்க்கு மேல் சென்றால் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கடந்த 2023 மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம் Contempt of Court-ல் மரியாதைக்குரிய அன்றைய போக்குவரத்து துறை மற்றும் நெடுஞ்சாலை துறை அமைச்சர் நிதின் கட்காரி அவர்கள் உத்தரவில் மாநில அளவில் டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர் அனைத்து ஊர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும், தமிழ்நாடு டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர் உத்தரவின் பேரில் அதிகமான எடை கொண்டு செல்லக்கூடிய லாரிகளுக்கு இந்தியன் மோட்டார் வாகன சட்டப்படி பிரிவு 110, 113, 114 மற்றும் 194-ன் படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

பொது சொத்துக்கு சேதாரம் என்று கூறி அந்த வழக்கையும் பதிவு செய்ய வேண்டும். non bailable offence. அது மட்டுமல்ல, இந்த வாகனத்தினுடைய பதிவை

ரத்து செய்ய வேண்டும். ஓட்டுநர் உரிமத்தை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்று சட்டம் சொல்வதாக கூறினார். தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் அதிகபட்ச எடையாக 48 டன் வரையே கொண்டு செல்ல வேண்டும். ஆனால் இங்கு 100 டன் எடை கொண்டு செல்லும் அளவிற்கு சாலைகளே இல்லை என்பதை கூறினார்.

எவ்வளவு டன் ஒவ்வொரு வாகனமும் கொண்டு செல்ல வேண்டும் என்று டிரான்ஸ்பேர்ட்டில் இருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கே ஒரு கிலோமீட்டர் தேசிய நெடுஞ்சாலை போடுவதற்கு 5 கோடியில் இருந்து 210 கோடி வரைக்கும் செலவு செய்கிறார்கள் மாநில நெடுஞ்சாலைகள் 3 கோடியில் இருந்து 10 கோடி வரை செலவு செய்கிறார்கள். கிராமப்புறச் சாலைகள் 50 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து 2 கோடி வரை செலவு செய்கிறார்கள். இவ்வளவும் மக்களுடைய வரிப்பணம். கல்குவாரியினுடைய வாகனங்கள், உரிய எடையோடு செல்லாத்தினால் சாலைகள் பழுதடைந்துள்ளதாக தெரிவித்தார்.

சட்டப்படி செயல்பட்டால் நாம் யாரையும் கேள்வி கேட்க முடியாது. ஆனால் அரசின் சட்ட விதிகள் அடிப்படையில் அவ்வாறு இல்லை. மேலும், பசுமை அரணைப் பொறுத்தவரை, ஒவ்வொரு ஏக்கருக்கு 200 மரம் நட வேண்டும். 3.66.0 ஹெக்டேர் என்றால், கிட்டத்தட்ட 9 ஏக்கர் அதாவது 1800 மரங்கள் நட வேண்டும். ஏற்கனவே அவர் 30 வருஷமாக குவாரி நடத்துகிறார்கள் எனும் பட்சத்தில் இங்கு எவ்வளவு மரங்கள் நடடிருக்கிறார்கள் என்றால் எதுவும் கிடையாது. வேறு குவாரிகள் எல்லாம் இங்கே நடத்தி இருக்கிறார்கள். இது புது குவாரி. எல்லா காலத்திலும் இந்த சட்டம் இருக்கிறது. தாங்கள் குவாரி தொடங்கும் பொழுது உள்ளூர் மரங்களான ஆல், அத்தி, வேம்பு, புங்கன், பூவரசு இது போன்ற நாட்டு மரங்களை நடுவோம் என்று அனுமதி வாங்குகிறார்கள். எங்களது வருவாயில் பசுமை அரண் அமைக்க இத்தனை லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்வோம் என்று திட்ட அறிக்கை தருகிறார்கள் ஆனால் அவ்வாறு செய்வது கிடையாது என கூறினார்.

அதேபோல் குவாரிகளில் பசுமை அரண் யாரும் அமைப்பதில்லை என குறிப்பிட்டார். கோடங்கிபாளையத்தில் ராமகிருஷ்ணா கல்குவாரி பசுமை அரண் அமைக்காததற்காக மாவட்ட ஆட்சியர் திரு.வினித் அவர்கள் 2022. செப்டம்பரில் அனுமதியை இரத்து செய்த வரலாறும் இருக்கிறது. எனவே, இது எல்லாவற்றையும் நாம் முறைப்படுத்த வேண்டிய தேவை உள்ளதாக கூறினார்.

அதுமட்டுமல்ல, கம்பி வேலி ஒரு மீட்டருக்கு 300 ரூபாய் செலவு செய்து கம்பி வேலி போடுவோம் என்று அவர்கள் திட்ட அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு ஏழாவது மாதம் மரியாதைக்குரிய தலைமைச் செயலாளர் சிவதாஸ் மீனா அவர்கள் தமிழ்நாட்டில் இயங்கிக் கொண்டிருக்க கூடிய மற்றும் இயங்கி மூடப்பட்ட அத்தனை குவாரிகளும் கம்பி வேலி போட்டு இருக்கிறதா? இல்லையா? என்பதை 31.08.2023 குள் கணக்கு எடுத்து 31.09.2023க்குள் அனைத்தும் கம்பி

வேலி போட்டு இருக்க வேண்டும் என உத்தரவிட்டார்கள். ஆனால் இன்றைய நாள் வரை கம்பி வேலி போடவில்லை என கூறினார்.

அதனால் பல உயிர்கள் தினசரி தமிழ்நாட்டில் ஏதோ ஒரு இடத்தில் குவாரியில் விழுந்து இறக்கக் கூடிய நிலைமை உள்ளது. அவர்கள் நாங்கள் ஒரு மீட்டருக்கு ரூ. 300 செலவு செய்து கம்பி வேலி போடுவேன் என்று குவாரி உரிமையாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அதை செய்வது இல்லை. கடந்த ஆண்டு மட்டும் 350 பேர் இறந்து இருக்கிறார்கள். கணக்கில் வராதது எத்தனையோ உள்ளது. கால்நடை உயிரினங்கள் இறப்பது கணக்கிற்கு வருவதில்லை. இந்த பகுதி மிகப்பெரிய அளவில் வேளாண்மை மற்றும் கால்நடை மேய்ச்சலும் தான் முக்கியமானது. இந்த குவாரிகள் எல்லாம் கம்பிவேலி போடாமல் இருந்தால். அதனால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புக்கு முழு பொறுப்புக்கும் காரணம் கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் எனக்கூறினார்.

வெடிகளை பொறுத்தவரை சட்டப்படி மதியம் 1:00 மணியிலிருந்து 2:00 மணிக்குள் வெடிக்க வேண்டும். அவ்வாறு இல்லாமல் மற்றநேரங்களில் வெடி வைத்தால் அவர்கள் மீது சட்டப்படி வழக்கு போட முடியும். குவாரி இயங்குவதற்கான நேரம் காலை 7 முதல் மாலை 5 மணி வரை மட்டுமே. 5 மணிக்கு மேல் குவாரிக்குள் வெடி வைப்பதோ, லோடு ஏற்றியோ வரக்கூடாது. 5:00 மணிக்குள் பணியை முடித்து விட வேண்டும். அதுதான் சட்டம். ஆனால் நடைமுறையில் அந்த விதிமுறைகள் எங்கேயுமே பின்பற்றப்படவில்லை என கூறினார்.

மேலும் நாணல் வெடிகளை மட்டுமே வெடிக்க வேண்டும். ஆனால் அதிக கற்களை எடுப்பதற்காக 100 குழிகள் மொத்தமாக வைத்து வெடிக்கும் போது நில அதிர்வு ஏற்படும். ஆனால் அவ்வாறு வெடிக்க கூடாது. ஒரு குழிக்கும் மற்றொரு குழிக்கும் 4 அடி(1.2 மீட்டர்) இடைவெளி கொடுத்து, ஜிக் ஜேக் அமைப்பில் குழியை வெட்டி ஒரு வெடிக்கும் மற்றொரு வெடிக்கும் 28 நொடிகள் இடைவெளிக்கு ஒரு முறை தான் வெடிக்க வேண்டும் என்பது விதி. ஆனால் நடைமுறையில் அவ்வாறு இல்லாமல் இருப்பதும். கடந்த ஓராண்டில் மட்டும் நமது மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 8 முதல் 9 பேர் இந்த வெடியினால் இறந்திருக்கிறார்கள். இது தொடர்பாக குண்டர் சட்டம் வரை வெடிவைத்தவர்கள் மீது போடப்பட்டுள்ளதாக கூறினார். இனிமேலாவது குவாரி உரிமையாளர்கள், குவாரிக்கு ஆதரவாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வோடு செயல்பட வேண்டும் என்று வேண்டினார்.

கடந்த மாதம் ஆகஸ்ட் 26 ஆம் தேதி ஏற்பட்ட நில அதிர்வு திருப்பூர், ராக்கியாபாளையம் கலெக்டர் வளாகத்தின் அருகில் தொடங்கி அரவக்குறிச்சி வரைக்கும் இந்த வழியாகத்தான் போயிருக்கிறது. நில அதிர்வால் எல்லா கட்டிடங்களும் ஆடியிருக்கிறது. அதற்கான வீடியோ பதிவும் இருக்கிறது. இதுசம்பந்தமாக மாவட்ட ஆட்சியரிடம் முறையான வகையில் வெடி மருந்தை

கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்தோம். இல்லை என்றால் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் பாதிக்கும் என்பதே எதார்த்த நிலை ஆகும். மேலும், அருகில் உள்ள திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் இந்த ஒரு வருடத்தில் ஐந்து முறையும், கரூர் மாவட்டத்தில் இரண்டு முறையும் நிலஅதிர்வும் ஏற்பட்டுள்ளது. மேலும் திருப்பூர் மாவட்டம் நில அதிர்வினால் பாதிப்படையும் முக்கிய பகுதியாக உள்ளது என்பதையும் குறிப்பிட்டார்.

பாறைகளை பொறுத்தவரைக்கும் அது 10 அடி முதல் 20 அடி வரை என்று எடுத்தால் பரவாயில்லை. எடுக்கக் கூடியது 45 மீட்டர், 50 மீட்டர் என்று அதாவது 200 அடி ஆழம் வரை எடுக்க அனுமதி வாங்கி இருக்கிறார்கள். சிலர் அனுமதி வாங்காமலும் எடுக்கிறார்கள். இப்படியான வகைகளில் எடுக்கும்பொழுது பாறைகளுக்கு இடையே இடைவெளி உருவாகிறது. இதுபோன்ற நிகழ்வுதான் வயநாட்டில் நிலச்சரிவு ஏற்படுவதற்கு காரணமாக இருந்திருக்கிறது என கூறினார்.

இன்றைக்கு இந்திய அரசினுடைய இஸ்ரோ நிறுவனம் 146 இடங்களை தமிழ்நாட்டில் அபாயகரமான இடமாக கண்டறிந்துள்ளார்கள் அதில் நிலச்சரிவு ஏற்படக்கூடிய அபாயகரமான மாவட்டங்களுள் நமது மாவட்டமும் ஒன்று. ஒரு தொழிலை தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் நமக்கு இல்லை. ஆனால் அது சட்டப்படியும், முறைப்படியும் இருக்கிறதா என்பது தான் கேள்வி. அப்படி முறைப்படி இல்லாததால் அதை முறைப்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், இந்த குவாரி தற்பொழுது தான் அனுமதி வாங்கி இருக்கிறார்கள் பழைய குவாரி அல்ல. ஆனால் எங்களுடைய சந்தேகம் என்னவென்றால் இந்த குவாரி அமைந்திருக்கக்கூடிய புலம் பற்றி இவர்கள் கொடுத்த PPT மற்றும் வரைபடத்தில் குவாரி அமையக்கூடிய இடத்தின் தென்மேற்கு பகுதியில் ஏற்கனவே கனிமங்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளன. குவாரி அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்பே வெட்டியிருக்கிறார்களா என்பது தான் எங்களுடைய கேள்வி. இது குவாரி உரிமையாளர்கள் கொடுத்த ஆவணம் தான். எனவே இதன் மீது மாவட்ட நிர்வாகம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

எனவே இந்த கல்குவாரியை பொறுத்தவரை சட்டப்படியான வகையில், அரசினுடைய சைட்டிங் கிரிட்டீரியா என்று சொல்லக்கூடிய வகையிலும், சிறுகனிம விதிகள் அடிப்படையிலும். இந்த குவாரி பல்வேறு விதிமீறலோடு வீடு, பாதை, மேல்நிலைத் தொட்டி மற்றும் பல்வேறு விதமான விதிமீறல்களோடு இருப்பதால். இதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. இதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்ற SEIAA அதிகாரிகளுக்கும் சொல்கின்றோம். நீங்கள் கடந்த காலங்களில் நாங்கள் செய்தது தவறு என்று சொல்லி நேரடியாகவே பொறுப்பேற்று உள்ளீர்கள். இனிமேல் இவ்வாறு செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். எனவே, தயவு செய்து பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்ற மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுவினுடைய தலைவர்

மற்றும் உறுப்பினர் செயலர் மற்றும் அதில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு துறையைச் சார்ந்த நான்கு வகையான உறுப்பினர் செயலர்களும் மற்றும் பேராசிரியர்களுக்கும் தெளிவாக சொல்கிறேன். இதில் நாங்கள் தவறாக எந்த ஒன்றை சொல்லியிருந்தாலும் எங்கள் மீது பொய்யான விஷயங்களை வெளியில் பரப்பினார் என்று சட்டப்படி வழக்கு கூட போடுங்கள். நாங்கள் சமர்ப்பித்துள்ள அனைத்தும் அரசின் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் ஆதாரபூர்வமாக கொடுத்திருப்பதாக கூறினார்.

மேலும் செல்வராஜ் கல்குவாரி சட்ட அடிப்படையில் இயங்குவதற்கு தகுதியானது அல்ல. எனவே இந்த குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்று மாவட்ட நிர்வாகம் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்றும், இதை முடிவெடுக்கக்கூடிய மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் சரியான முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்

17. திரு. இளங்கோ -முதலிபாளையம்

குவாரியில் வெடி வைத்து, அது வெடிக்கும் போது அப்பாதை வழியாக யாரும் செல்ல கூடாது என்று தடுத்து, வெடி வெடித்த பிறகே அவ்வழியாக செல்ல அனுமதிக்கிறார்கள். மேலும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட இடத்திற்குள் மட்டும் தான் வெடி வெடிக்க வேண்டும். வழித்தடத்தில் எல்லாம் கற்கள் விழுவது போல் வெடியை வெடிக்கிறார்கள். அவ்வாறு எடுக்கப்பட்ட கற்கள் அருகில் உள்ள தார் பிளாண்டில் தார் கலவை கலக்க பயன்படுத்தும் போது அதிக புகை வருகிறது. அது அருகில் குடியிருப்புகளில் வசிக்கின்ற பொதுமக்கள் மற்றும் குழந்தைகளை பாதிக்கிறது. இது குறித்து யாருமே கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. மேலும் தார் பிளாண்ட் இயங்கும் அப்பகுதியை அதிகாரிகள் நேரில் ஆய்வு செய்து முறையாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

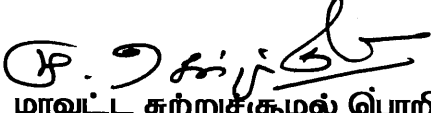
முடிவுரை


இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துபூர்வமான மனுக்களை வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களிடம் கொடுக்குமாறு தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் முடிவு பெற்றதாக அறிவித்தார்.

மேலும், திரு. செல்வராஜ் என்பவர் புல எண்கள். 860/1, 860/2ஏ (பகுதி), 861/1 மற்றும் 862/2 ஆகிய புல எண்களில் புதியதாக குவாரி அமைப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கல்குவாரி அமைத்தல் தொடர்பாக பொதுமக்கள்

கருத்துகேட்புக் கூட்டத்தின் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட 3
எண்ணிக்கையிலான மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்கூறிய பொதுமக்கள் கருத்துகேட்புக் கூட்டத்தில் பங்கேற்றோர் (81 நபர்கள்) பட்டியல், கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த காணொலி குறுந்தகடு, மற்றும் காணொளி, ஒலி மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய செருகு பதிவி ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் வடக்கு.


வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
தாராபுரம், திருப்பூர் மாவட்டம்.

இணைப்பு

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் வருகைப் பதிவேடு.
2. பவர் பாய்ன்ட் விளக்கக்காட்சியின் நகல்
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் மற்றும் செருகு பதிவி
4. பொதுமக்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள் - 3 எண்கள்.

