

PROCEEDINGS OF THE PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED MINING PROJECT OF M/S. SSV BLUE METALS LEASE OVER AN EXTENT OF 2.50.0 HA LOCATED AT S.F. NO: 603/1(PART), PANCHAKSHIPURAM VILLAGE, HOSUR TALUK, KRISHNAGIRI DISTRICT ON 24.07.2023 AT 11.30 AM AT M/S. CMK KALYANA MANDAPAM, NAGONDAPALLI, DENKANIKOTTAI MAIN ROAD, HOSUR – 635 109.

Present:

1	Tmt. R. Saranya, I.A.S.,	:	Sub Collector, Hosur (Representative of the District Collector, Krishnagiri)
2	Er. R. Venkatesan., M.E.,	:	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District
3	Er. P.Krishnan	:	Assistant Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District
4	Er. T.Senthilkumar	:	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District
5	Thiru.R.Rajesekaran	:	The Proponent M/s. SSV Blue Metals
6	Thiru.P.Gopinath	:	EIA Consultant, M/s. Ecotech Labs Pvt Ltd, Chennai
	Public	:	101 Nos. (List enclosed as Annexure)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District welcomed the Sub Collector, Hosur (Representative of the District Collector, Krishnagiri), Revenue officials, all the general public and project proponent who have attended the public hearing for the proposed

M/s. SSV Blue Metals Rough Stone Quarry Lease over an Extent of 2.50.0 Ha Located at S.F.No. 603/1 (PART -A) in Panchakshipuram Village, Hosur Taluk, Krishnagiri District is required to get Environmental Clearance (EC) from the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu. He added that the public notice informing the conducting of Public Hearing was published in the Tamil and English dailies, such as, "Dinathanthi" and "The New Indian Express" dated 21.06.2023 and bit notices regarding public hearing was issued to the public of Machinayakanapalli Village, Panchakshipuram Village and Panchakshipuram Ari Street with audio announcement through auto vehicle in and around the villages. Further, he informed that the project proponent would make a presentation on the project, after which the public can express their views.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District also stated that the views, suggestions and queries of the public and reply by the project proponents will be recorded through videography and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu.

The Sub Collector, Hosur (Representative of the District Collector, Krishnagiri) has initiated the Public Hearing process. Further, the Sub Collector, Hosur has requested the project proponent to explain about their proposed rough stone quarry project through power point presentation and requested the public to obtain necessary clarifications for their doubts.

Thereafter, Thiru.P.Gopinath, EIA Consultant, M/s. Eco tech Labs Pvt Ltd of the proposed rough stone quarry project has made presentation about the proposed rough stone quarry project to the public along with Environmental Management Plan. Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District has invited the public to express their views and comments about the proposed rough stone quarry project. The views and suggestions of the public are detailed below:

1. Thiru. Manjunath, Koratagiri Village:

Thiru. Manjunath has said that, my house and land are 300 meters away from the proposed quarry. Also, the Sri Sri Madanagiri Muniswarar Temple is located near the proposed quarry. Sannath Kumar River which starts at Thali and ends at Panchapalli is located 50 meters away from the proposed quarry. Through this, tens of thousands of agricultural lands are irrigated. Also, 10 streams are located near the quarry. But no information about these is mentioned in the presentation. The Korattagiri village is located 100 meters near the proposed quarry. Earlier, a continuous protest was held at the district collector's office for 8 days protesting against the establishment of a quarry here. The people living in Masinayakanapalli and Sanamavu areas, which are far away and located 4 and 15 K.m respectively from the quarry, are not affected by this project. But the school in Adikalapuram, which is located nearby, and the mountains will be affected. But all these are hidden in the presentation. He also said that, no information was circulated about this public hearing meeting. He said that, common people have left their daily wages for this public hearing and our villagers have gone to jail and suffered many hardships against the quarry projects. He requested to inquire the people who were actually affected by this quarry activities.

The Sub Collector, Hosur :

The Sub Collector, Hosur has asked the proponent of the quarry about the geological features being missed in the presentation.

EIA Consultant of the proposed quarry:

The Environmental Impact Assessment Consultant informed that, the missed geographical details will be incorporated in the Environmental Impact Assessment Report and submitted to the Environmental Impact Assessment Authority, Chennai, Tamil Nadu.

2. Thiru. Nagaraj Reddy, Koratagiri Village:

Thiru. Nagaraj Reddy has said that, the rough stone quarry of M/s. SSV

Blue Metals is already operational and the public hearing is being conducted to renew it. Due to heavy damage caused by this quarry, cattle rearing and agriculture could not be done. 603/1 (Part A) is mentioned as approx 2 Acres in the Presentation. But the actual quarry area is 6 acres. This concern is not covered and he mentioned that, various provisions in the Tamil Nadu Minor Mineral Concessions Rules, 1959 like location of quarry from residential area, preparation of environmental impact assessment report, ToR rules, blasting rules etc. were violated by the quarry management. Also, he expressed his opposition to the proposed project as it would cause a lot of damage.

3. Thiru. Logesh, Koratagiri Village:

Thiru. Logesh has expressed his support for the quarry project.

4. Thiru. Krishnamoorthy, Koratagiri Village:

Thiru. Krishnamoorthy has expressed his support for the quarry project.

5. Thiru. Lakshmi Kumar, Koratagiri Village:

Thiru. Lakshmi Kumar has expressed his support for the quarry project.

6. Thiru. Anil Kumar, Koratagiri Village:

Thiru. Anil Kumar has said that, setting up a quarry would provide employment to 150 people and thus improve the livelihood of 450 families. Hence, he supports the quarry project because it will provide employment opportunities.

7. Thiru. Vignesh, Koratagiri Village:

Thiru. Vignesh has said that, quarries should be operated as per government norms. Also, the quarry should be located at a distance of one km away from the residential area. But, the Korattagiri village is just 100 meters away from the project. The Cattle rearing and agriculture are affected by the quarries. There is a stream near this quarry. A check dam has been constructed in it, where the cattle drink water. Currently, the check dam has dried up due to blasting in the

quarry. Also, the nearby Sannath Kumar river has been contaminated with chemical waste. Therefore, he said permission should not be given to this project.

8. Thirumathi. Jayamma, Koratagiri Village:

Thirumathi. Jayamma has said that, my agriculture field is situated near the proposed quarry. There are 50 coconut trees and a house is located in the field. Due to blasting carried out in the quarry, my house was damaged. Also, ten goats in our house were died. We couldn't farm and couldn't eat because of the dust from the quarry. Therefore, she said that, we should not give permission to the quarry project, which is affecting our lives, and if we do, we will lose our lives.

9. Thiru. Magesh, Masinaickenapalli Village:

Thiru. Magesh has said that, Mr. Rajasekhar was granted permission to mine about 4,60,000 cubic meters at the S.F.No. 603/1 in 2016. But more than the approved quantity has been mined. In this regard, a petition was given to the Village Administrative Officer and the Deputy Collector. However, no action was taken against those petitions. Also, houses were allocated for Adi Dravidia people in S.F.No. 602/2B, where 25 families are living. There, the government officials have already inspected and said that the area is located near 200 meters from the quarry. Also, the road facility, wire fencing and green belt are not properly set up in the quarry. We have complained about this at various places. But no action was taken. Therefore, he said, permission should not be given to this project.

10. Thiru. Venkatasamy, Masinaickenapalli Village:

Thiru. Venkatasamy has said that, my agricultural land is located near the quarry. I have been cultivating there for ten years. At present, we cannot farm due to quarry. Hence, he said, he opposes the proposed project.

11. Thiru. Krishnappa, Koratagiri Village:

Thiru. Krishnappa has said that, they are unable cattle rearing. Cattle are getting affected more and because of this quarry, we cannot able to live inside the

houses due to vibrations. Hence, he said, he would oppose the proposed project.

12. Thiru. Marivuchappa, Koratagiri Village:

Thiru. Marivuchappa has said that, Due to blasting in the quarry, the house was damaged which is built through bank loan of Rs. 25 lakh. Also, all five bore wells of my house have dried up. We can't carry out the cattle rearing. In this regard, various complaints have been filed. Due to this proposed quarry, the people of Koratagiri village will be affected a lot. Therefore, he said that permission should not be given to this project.

13. Thiru. Manjunath, Koratagiri Village:

Thiru. Manjunath has said that, my agricultural land is located half a kilometer away from the proposed quarry. Due to the blasting there, there is a lot of dust and stones are emanated, so we can not to do the agriculture. Therefore, the proposed quarry project should not be approved. Also, my entire 15 acres of agricultural land located at S.F.no. 592/2 is affected completely.

14. Thiru. Ramesh, Masinaickenapalli Village:

Thiru. Ramesh has said that, we are doing cattle rearing business. Our business and home have been greatly affected by this quarry. Therefore, various complaints have been given to the authorities. Therefore he said that, permission should not be given to this project.

15. Thirumathi. Soorya, Koratagiri Village:

Thirumathi. Soorya has said that, Due to the blasting in the quarry, more and more stones are flying and falling in our house and the house has been damaged due to this. The cattle rearing business has been affected. Also, the operation of the quarry generates lot of dust. Therefore, he said, the project should not be approved.

16. Thiru. Krishnamoorthy, Masinaickenapalli Village:

Thiru. Krishnamoorthy has said that, he would support the quarrying project, since the jelly gravels would be available only through quarries. The houses can be built through it.

17. Anonymous 1, Koratagiri Village:

Korattagiri and Adavisamipuram villages will be mostly affected by this quarry and the existing quarries have dried up the water in the villages. These quarries do not follow any rules. There are violations like mining above approved quantity and not following the time norms. Also, these quarries do not provide employment to local people and agriculture cannot be carried out due to quarry operation. Therefore, she said, the permission should not be given to this proposed project.

18. Anonymous 2, Koratagiri Village:

We have conducted various protests against quarry projects. Also, we have protested on the beach in Chennai. Therefore, she said, permission should not be given to this proposed project.

19. Thirumathi. Salamma, Koratagiri Village:

Thirumathi. Salamma said that, permission should not be given to this quarry.

20. Thirumathi. Sammangiyammal, Koratagiri Village:

Thirumathi. Sammangiyammal said that, permission should not be given to this quarry.

21. Thiru. Kariyappa, Koratagiri Village:

Thiru. Kariyappa has said that, the quarry is located half a kilometer from my house. My house was built by the bank loan has been damaged due to quarrying. Also, the quarries are working at night, making noise which disturbs the sleep. Therefore, he said, permission should not be given to this quarry.

22. Thiru. Siva, Koratagiri Village:

Thiru. Siva has said that, Kariappa mentioned above is not a quarry and it is a crusher. Therefore, he said that there is no harm due to this. So, he said that, the permission should be given to this proposed quarry project.

Conclusion:

Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Hosur informed that the views, suggestions, written complaints and queries of the public and reply by the project proponent are recorded through videography and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu - Chennai.

Further, 54 number of petitions were received on the proposed M/s. SSV Blue Metal Rough Stone Quarry project during the public hearing meeting. The petitions are enclosed herewith.

Further, it is informed that, one (1) written representation was received in the O/o. District Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Hosur, Krishnagiri District from the public on the proposed Rough Stone Quarry project.

List of public attended the public hearing meeting along with photographs, Pen Drive and CD recorded with the entire proceedings of public hearing are enclosed herewith.

Rlt
08/08/23

P. An
08/08/23
District Environmental Engineer
Tamilnadu Pollution Control Board
Hosur

N
Sub Collector
Hosur

5/7

B. S. S. S.
District Collector
Krishnagiri

5/7

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஓசூர் வட்டம், பஞ்சாட்சிபுரம் கிராமத்தில்,
சர்வே. எண். 603/1 (பகுதி), உத்தேசிக்கப்பட்ட தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ
மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன் குவாரி 2.50.0 ஹெக்டர் பரப்பளவில் நடத்த
சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறும் பொருட்டு 24.07.2023 அன்று
தேன்கணிக்கோட்டை மெயின் ரோடு, நாகொண்டபள்ளி, ஓசூர் வட்டம்,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள தி/ள். CMK கல்யாண மண்டபத்தில்
முற்பகல் 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு
கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்:

பங்கேற்றோர்:

1	திருமதி.R. சரண்யா, I.A.S.,	:	சார் ஆட்சியர், ஓசூர், (மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கிருஷ்ணகிரி அவர்களின் பிரதிநிதி)
2	Er. R. வெங்கடேசன்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர்.
3	Er.P.கிருஷ்ணன்	:	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர்.
4	Er.T.செந்தில் குமார்	:	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர்.
5	திரு.R.ராஜசேகரன்	:	உரிமையாளர் தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ்
6	திரு. P. கோபிநாத்	:	சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் தி/ள்.ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை.
	பொதுமக்கள்	:	101 எண்ணிக்கை (வருகை பதிவேடு இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன் குவாரிக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த சார் ஆட்சியர், ஓசூர், பொதுமக்கள் மற்றும் தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் உரிமையாளர் அனைவரையும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர் அவர்கள் வரவேற்றார். மேலும், இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் விவரம் ஏற்கனவே தமிழ் மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ்களான முறையே "தினத்தந்தி" மற்றும் "தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" நாளிதழ்களில் 21.06.2023 அன்று அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். மேலும், மாசிநாயக்கணப்பள்ளி, பஞ்சாட்சிபுரம், பஞ்சாட்சிபுரம் ஏரி தெரு ஆகிய கிராமங்களின் சுற்றுவட்டாரப் பகுதிகளில் ஒலிப்பெருக்கி மற்றும் துண்டு பிரசுரங்கள் மூலம் பொது அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பாக குவாரியின் திட்ட ஆலோசகர் விளக்கவுரையாற்றிய பின் பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பாக தங்களது கருத்துக்களையும் மற்றும் ஆலோசனைகளை வழங்கலாம் என கூறினார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப் ஸ்டோன் குவாரியின் உரிமையாளர்கள் சார்பாக அவர்களுடைய திட்ட ஆலோசகர் ரப் ஸ்டோன் குவாரி திட்டத்தை பற்றிய விளக்கவுரையை பொதுமக்களுக்கு விளக்குவார் என்றும் அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்களை கேட்கலாம் எனவும் இவையனைத்தும் வீடியோகிராபி மற்றும் ஒலிப்பதிவு செய்யப்பட்டு, இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் மற்றும் குறிப்புகள் தமிழ்நாடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

சார் ஆட்சியர், ஓசூர், அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்தார். பின்னர் தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன்

குவாரி திட்டத்தின் உரிமையாளர்களை உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப் ஸ்டோன் குவாரி தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கூறினார்.

தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளு மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் திரு.P.கோபிநாத், தி/ள்.ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்தோர் அனைவரையும் வரவேற்று ரப் ஸ்டோன் குவாரி திட்டத்தின் செயல்பாடு தொடர்பாகவும் மற்றும் இதன் செயல்பாட்டின் போது மேற்கொள்ளப்படும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

மேற்கூறிய விளக்கவுரைக்கு பிறகு, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவோ, வாய்மொழி மூலமாகவோ வழங்கலாம் என குறிப்பிட்டார். கருத்துக்களை பதிவு செய்யும் முன்பு பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டு தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்யுமாறு தெரிவித்தார்.

அதன்படி, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை மற்றும் ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

பொதுமக்கள் கருத்துகேட்பு:

1. திரு. மஞ்சநாத், கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. மஞ்சநாத் அவர்கள், அமையவுள்ள இக்குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் தொலைவில் எனது வீடு நிலம் ஆகியவை உள்ளன. மேலும், ஸ்ரீ ஸ்ரீ மதனகிரி முனிஸ்வரர் கோயில் இக்குவாரியின் அருகே அமைந்துள்ளது. மேலும், இக்குவாரியிலிருந்து 50 மீட்டர் தொலைவில் தளியில் தொடங்கி பஞ்சப்பள்ளியில் முடியும் சன்னத் குமார் நதி அமைந்துள்ளது. இதன்மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாய நிலம் பாசனம் செய்யப்படுகிறது. மேலும், இக்குவாரியின் அருகே 10

ஓடைகள் அமைந்துள்ளது. ஆனால் இவைகுறித்த தகவல்கள் ஏதும் விளக்கக் கண்காட்சியில் குறிப்பிடப்படவில்லை. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள குவாரியின் அருகே 100 மீட்டர் தொலைவில் கொரட்டகிரி கிராமம் அமைந்துள்ளது. இதற்கு முன்பு இங்கு குவாரி அமைக்க ஏதிர்ப்பு தெரிவித்து, 8 நாட்கள் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்தில் தொடர் போராட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. இங்கே குறிப்பிட்டுள்ள 4 கி.மீ மற்றும் 15 கி.மீ. தொலைவில் அமைந்துள்ள மாசிநாயக்கணப்பள்ளி மற்றும் சானமாவு பகுதியில் வசிக்கும் மக்களுக்கு இதன்மூலம் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. ஆனால் அருகில் அமைந்துள்ள அடைக்கலபுரம் பகுதியில் உள்ள பள்ளி மற்றும் மலைப்பகுதி ஆகியவை பாதிக்கப்படும். ஆனால், இவையாவும் மறைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் குறித்து எவ்வித தகவலும் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்று கூறினார். இக் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்காக, பொது மக்கள் தங்கள் அன்றாட கூலியை விட்டுவிட்டு வந்துள்ளனர் என்றும், இக்குவாரி திட்டங்களுக்கு எதிராக எங்கள் கிராம மக்கள் சிறைக்கு சென்றுள்ளோம் மற்றும் பல இன்னல்களை அனுபவித்துள்ளோம் என்று கூறினார். இக்குவாரியால் உண்மையாக பாதிப்படையும் மக்களிடம் இது குறித்து விசாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

சார் ஆட்சியர், ஓசூர்:

சார் ஆட்சியர், ஓசூர் அவர்கள் குவாரி உரிமையாளரிடம் புவியியல் அமைப்புகள் தவறவிடப்பட்டிருப்பது குறித்து கேள்வி எழுப்பினார்.

குவாரியின் சார்பாக சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகரின் பதில்:

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் அவர்கள், தவறவிடப்பட்டிருந்த புவியியல் அமைப்புகள் இணைத்து மீண்டும் புதிய சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

2. நாகராஜ் ரெட்டி, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. நாகராஜ் ரெட்டி அவர்கள், தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன் குவாரியானது ஏற்கனவே செயல்பட்டு வருவதாகவும், அதனை புதுப்பிக்க இக்கருத்து கேட்பு கூட்டமானது நடைபெற்று வருகிறது. இக்குவாரியால் அதிகளவு பாதிப்பு ஏற்பட்டு ஆடு, மாடு மேய்த்தல் மற்றும் விவசாயம் செய்ய இயலவில்லை. இங்கு நிழற்பட விளக்கக் கண்காட்சியில் 603/1 (பகுதி அ) சுமார் 2 ஏக்கர் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அப்பகுதியானது 6 ஏக்கர் பரப்பளவு உடையது. இத்தகவலானது மறைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகைகள் விதிகள், 1959 - ல் உள்ள பல்வேறு விதிகளை அவர் குறிப்பிட்டார். அவற்றில், குடியிருப்பு பகுதியிலிருந்து குவாரியின் அமைவிடம், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் தயாரிப்பு, குறிப்புமுறை விதிகள், வெடி வைத்தல் போன்றவற்றை அவர் குறிப்பிட்டு, அவையாவும் குவாரி நிர்வாகத்தினரால் மீறப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார். மேலும், இக்குவாரி திட்டத்தால் அதிகளவு பாதிப்பு ஏற்படுவதால் இத்திட்டத்தை தான் எதிர்ப்பதாக தெரிவித்தார்.

3. திரு. லேகோஷ், மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. லேகோஷ் அவர்கள், இக்குவாரி திட்டத்தை தான் ஆதரிப்பதாக தெரிவித்தார்.

4. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், இக்குவாரி திட்டத்தை தான் ஆதாரிப்பதாக தெரிவித்தார்.

5. திரு. லட்சுமி குமார், மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. லட்சுமி குமார் அவர்கள், இக்குவாரி திட்டத்தை தான் ஆதாரிப்பதாக தெரிவித்தார்.

6. திரு. அனில் குமார், மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. அனில் குமார் அவர்கள், ஒரு கிரஷர் அமைவதால் 150 நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்றும், இதனால் 450 நபர்களை உள்ளடங்கிய குடும்பங்களின்

வாழ்வதாரம் மேம்படும் என்றும், இக்குவாரி திட்டத்தை வேலை வாய்ப்பு வழங்கும் காரணத்தினால் தான் ஆதரிப்பதாக தெரிவித்தார்.

7. திரு. விக்னேஷ், கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. விக்னேஷ் அவர்கள், குவாரிகளானது அரசாங்க உத்தரவு படி நடக்க வேண்டுமென்று கூறினார். மேலும், குவாரியிலிருந்து குடியிருப்பு பகுதியானது ஒரு கி.மீ. தொலைவில் அமைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால், கொரட்டகிரி கிராமமானது வெறும் 100 மீட்டர் தொலைவில் அமைந்துள்ளது. மேலும், குவாரிகளால் ஆடு மேய்த்தல் தொழில், விவசாயம் ஆகியவை பாதிப்படைகிறது. இக்குவாரியின் அருகே ஓர் ஓடை அமைந்துள்ளது. அதில், ஒரு தடுப்பணை கட்டப்பட்டுள்ளது, அங்கு தான் கால்நடைகள் நீர் அருந்துகின்றன. தற்போழுது, அத்தடுப்பணை குவாரியில் வெடி வைத்த காரணத்தினால் வறண்டு விட்டது. மேலும், அருகிலுள்ள சன்னத் குமார் நதியில் வேதிக் கழிவுகள் கலந்து மாசடைந்துள்ளது. எனவே, இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக் கூடாது என்று கூறினார்.

8. திருமதி. ஜெயம்மா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திருமதி. ஜெயம்மா அவர்கள், எனது தோட்டமானது இக்குவாரிக்கு அருகில் அமைந்துள்ளது. அங்கு 50 தென்னை மரங்கள் மற்றும் வீடு அமைந்துள்ளது. குவாரியில், வெடிவைத்ததன் காரணமாக, எனது வீடு சேதமடைந்தது. மேலும், எங்கள் வீட்டிலுள்ள பத்து ஆடுகள் இறந்துவிட்டன. எங்களால் விவசாயம் செய்ய இயலவில்லை மற்றும் தூசியினால் உணவு அருந்த இயலவில்லை. எனவே, எங்கள் உயிருக்கு பாதிப்பு உள்ள இக்குவாரி திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டாம் என்றும் அவ்வாறு அளிக்கும் பட்சத்தில் எங்கள் உயிரை விடும் நிலை ஏற்படும் என்று கூறினார்.

9. திரு. மகேஷ், மாசிநாயக்கனப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. மகேஷ், மாசிநாயக்கனப்பள்ளி அவர்கள், 603/1 - ல் குவாரியானது, 2016 - ல் திரு. ராஜசேகர் அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது, அவ்வனுமதியானது, சுமார் 4,60,000 கன மீட்டர் வெட்டி எடுக்க வழங்கப்பட்டது. ஆனால் அனுமதி அளிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிகமாக வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுகுறித்து, கிராம நிர்வாக அலுவலர், சார் ஆட்சியர் ஆகியோரிடம் மனு வழங்கப்பட்டது. ஆனால், அவற்றின் மீது

எவ்வித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்பட வில்லை. மேலும், 602/2B - ல் ஆதி திராவிட மக்களுக்காக வீடு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது, அங்கு 25 குடும்பங்களுக்கு வீடு வழங்கப்பட்டுள்ளது. அங்கு அரசு அதிகாரிகள் ஏற்கனவே ஆய்வு செய்து இப்பகுதி குவாரியிலிருந்து 200 மீட்டர் அருகில் அமைந்துள்ளது என்று தெரிவித்தனர். மேலும், குவாரியில் முறையாக சாலை வசதி, கம்பிவலை அமைப்பு, பசுமை வளாகம் ஆகியவை முறையாக அமைக்கப்படவில்லை. இது குறித்து பல்வேறு இடங்களில் புகார் அளித்துள்ளோம். ஆனால், எவ்வித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை. எனவே, இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என கூறினார்.

10. திரு. வெங்கடசுவாமி, மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. வெங்கடசுவாமி அவர்கள், குவாரிக்கு அருகில் எனது விவசாய நிலம் அமைந்துள்ளது. அங்கு பத்து வருடங்களாக பயிர் செய்து வருகிறேன். தற்போழுது, இக்குவாரியால் விவசாயம் செய்ய இயலவில்லை. எனவே, இக்குவாரி திட்டத்திற்கு தான் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக கூறினார்.

11. திரு. கிருஷ்ணப்பா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. கிருஷ்ணப்பா அவர்கள், தங்களால் ஆடு மாடு மேய்க்க முடிவதில்லை. கால்நடைகள் அதிகளவில் பாதிப்படைகின்றன, இக்குவாரியினால், எங்கள் வீட்டில் அதிர்வுகள் ஏற்பட்டு குடியிருக்க முடியவில்லை. எனவே, இக்குவாரி திட்டத்திற்கு தான் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக கூறினார்.

12. திரு. மரிஉச்சப்பா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. மரிஉச்சப்பா அவர்கள், குவாரியில் வெடிவைத்ததன் காரணமாக ரூபாய். 25 லட்சம் வங்கியில் கடன் வாங்கி கட்டிய வீடு சேதமடைந்தது. மேலும், எனது வீட்டின் ஐந்து ஆழ்துளை கிணறுகளும் வறண்டு விட்டது. மேலும், எங்களால் ஆடு மாடு மேய்க்க முடிவதில்லை. இதுகுறித்து, பல்வேறு புகார் மனுக்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. இக்குவாரியினால் கொரட்டகிரி கிராம மக்களுக்கு அதிகளவு பாதிப்பு ஏற்படும். எனவே, இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என கூறினார்.

13. திரு. மஞ்சநாத், கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. மஞ்சநாத் அவர்கள், குவாரியிலிருந்து அரை கிலோ மீட்டர் தொலைவில் எனது விவசாய பட்டா நிலம் அமைந்துள்ளது. அங்கு வெடிவைப்பதன் காரணமாக அதிகளவில் தூசு ஏற்படுவதாகவும், கற்கள் விழுவதாகவும் அதனால் விவசாயம் செய்ய இயலவில்லை என கூறினார். எனவே, இக்குவாரி திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார். மேலும், 592/2 - ல் எனது 15 ஏக்கர் விவசாய நிலம் முழுவதும் பாதிப்படைந்துள்ளது.

14. திரு.ரமேஷ், மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. ரமேஷ் அவர்கள், நாங்கள் ஆடு மேய்த்தல் தொழில் செய்து வருகிறோம் இக்குவாரியினால் எங்கள் தொழில் மற்றும் வீடு ஆகியவை பெரும்பாதிப்பு அடைந்துள்ளன எனவே, இதுகுறித்து பல்வேறு புகார் மனுக்கள் அதிகாரிகளிடம் வழங்கப்பட்டுள்ளன எனவே இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

15. திருமதி. சூரியா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திருமதி. சூரியா அவர்கள், குவாரியில் வெடிவைப்பதால் அதிகளவில் கற்கள் பறந்து எங்கள் வீட்டில் விழுவதாகவும் அதனால் வீடு பாதிப்படைந்துள்ளது. மேலும், ஆடு மாடு மேய்த்தல் தொழில் பாதிப்படைந்துள்ளது. மேலும், குவாரியின் இயக்கத்தினால் அதிகளவு தூசுகள் ஏற்படுகிறது. எனவே, இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

16. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, மாசிநாயக்கணப்பள்ளி கிராமம்:

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், இக்குவாரி திட்டத்திற்கு, தான் ஆதரவு அளிப்பதாக தெரிவித்தார் எனினும் குவாரிகள் மூலம் மட்டுமே ஜல்லிகள் கிடைக்கும். அதன் மூலமே வீடுகள் கட்ட இயலும் என்று கூறினார்.

17. பெயர் கூறாத நபர் 1, கொரட்டகிரி கிராமம்:

இக்குவாரியினால் கொரட்டகிரி மற்றும் அடவிசாமிபுரம் ஆகிய கிராமங்கள் அதிகளவில் பாதிப்படையும் மேலும், ஏற்கனவே உள்ள குவாரிகளால் நீரானது வறண்டு

விட்டது. இக்குவாரிகளானது எவ்வித விதி முறைகளையும் பின்பற்றுவதில்லை. அதிகளவு கற்களை ஏற்றி செல்லுதல், நேர விதிமுறைகளை கடைபிடிக்காமல் இருத்தல் ஆகிய விதியீறல்கள் உள்ளன. மேலும், இக்குவாரிகளில் உள்ளூர் நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை மற்றும் உள்ளூரில் விவசாயம் மேற்கொள்ள முடியவில்லை. எனவே இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

18. பெயர் கூறாத நபர் 2, கொரட்டகிரி கிராமம்:

குவாரி திட்டங்களுக்கு ஏதிராக பல்வேறு போராட்டங்கள் நாங்கள் நடத்தியுள்ளோம். மேலும், சென்னையில் கடற்கரையிலும் போராட்டம் நடத்தியுள்ளோம். எனவே, இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

19. திருமதி. சாளம்மா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திருமதி. சாளம்மா அவர்கள், இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

20. திருமதி. சம்பாங்கியம்மாள், கொரட்டகிரி கிராமம்:

திருமதி. சம்பாங்கியம்மாள் அவர்கள், இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

21. திரு. கரியப்பா, கொரட்டகிரி கிராமம்:

திரு. கரியப்பா அவர்கள், குவாரியானது எனது வீட்டிலிருந்து அரை கிலோ மீட்டர் தொலைவில் அமைந்துள்ளது. குவாரியின் செயல்பட்டால் கடன் வங்கி கட்டிய எனது வீடானது சேதமடைந்துள்ளது. மேலும், இரவு நேரங்களில் குவாரிகள் செயல்படுவதால் உறங்க இயலவில்லை. எனவே, இக்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

22. திரு. சிவா, பஞ்சாட்சிபுரம் கிராமம்:

திரு. சிவா அவர்கள், மேலே காரியப்பா அவர்கள் குறிப்பிட்டது குவாரி இல்லை அது ஒரு கிரவுர் ஆகும். எனவே, இதனால் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார். எனவே இக்குவாரியானது வேண்டும் என்று கூறினார்.

முடிவுரை:

இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கூறிய கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு மற்றும் எழுத்து பூர்வமான மனுக்கள் பெறப்பட்டு அவை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் சென்னைக்கு அனுப்பப்படும் என்பதனை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் முடிவுபெற்றதாக தெரிவித்தார்.

மேலும், உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் ரப் ஸ்டோன் குவாரி திட்டம் தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின்போது பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட 54 எண்ணிக்கையிலான மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், தி/ள். எஸ்.எஸ்.வி. புளூ மெட்டல்ஸ் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப் ஸ்டோன் குவாரி திட்டம் அமைப்பது தொடர்பாக பொதுமக்களிடம் எழுத்து மூலமாக ஒரு மனுவும், மின்னஞ்சல் மூலமாக, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், ஓசூர், அலுவலகத்தில் எவ்வித மனுக்களும் பெறப்படவில்லை.

மேற்கூறிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்குபெற்றோர் பட்டியல் கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த கானொலி குறுந்தகடு, ஒலி பதிவு மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய பதிவுகோல், ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.



மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
ஓசூர்

ப.சிராஜ்
08/08/2023

சார் ஆட்சியர்
ஓசூர்



மாவட்ட ஆட்சியர்
கிருஷ்ணகிரி

