

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING HELD ON 16.02.2026 AT 03:00PM AT M/s. SATHYA MAHAL, PUDUKOTTAI BYPASS ROAD, THOOTHUKUDI FOR THE PROPOSED DEVELOPMENT OF AN INDUSTRIAL PARK OF SIPCOT AT ALLIKULAM, KEELATHATTAPARAI, PERURANI, UMARIKOTTAI, MELATHATTAPARAI, RAMASAMPURAM AND THERKUSILLUKKANPATTI VILLAGES, THOOTHUKUDI TALUK, THOOTHUKUDI DISTRICT.

Participants:

1.	Thiru. K.Elambahavath., I.A.S.,	District Collector, Thoothukudi District.
2.	Er. S.V. Kalaivani	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Thoothukudi.
3.	Project Proponents and their representatives and the general public	As per Attendance Register (A copy of the Attendance Register is attached in Annexure - II).

At the outset, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Thoothukudi welcomed the District Collector, Thoothukudi who was present to preside over the public hearing meeting and also welcomed the project proponent and their representatives and all the public who were present to attend the public hearing meeting and explained the purpose of the meeting. The Environmental consultant on behalf of the project proponent explained about the details about the project and Environmental Management Plan and the mitigation measures

1. Thiru. Kennedy, Thoothukudi (Environmental Activist):-

He observed that a significant majority of large-scale industries in the state are concentrated in Chennai. This centralization compels rural population to migrate to the capital in search of livelihood, leading to the gradual decline of village communities and local economies. He formally welcomed the project, stating that establishing a SIPCOT Industrial Park in the Allikulam area is essential for achieving balanced regional growth and facilitating the economic Development of rural Thoothukudi.

He noted that the industrial park is projected to generate approximately 20,000 direct and indirect employment opportunities. He emphasized that this would allow highly educated local youth to secure gainful employment within their home district, preventing talent drain. He also commented the proponent's plan to utilize treated municipal sewage from the Thoothukudi City Municipal Corporation for industrial operations. He lauded this as an eco-friendly practice that effectively conserves natural freshwater resources. He further stated that leveraging the existing infrastructure of the Thoothukudi Port for enhanced export-import activities would catalyze trade and create additional secondary employment in the logistics sector.

2. Thiru. K. Nehru Prakash, Former President, THUDITSSIA:-

He welcomed the project, describing the SIPCOT Industrial Park as a pivotal developmental milestone toward achieving a "Self-Sufficient Thoothukudi." He stated that the park would create significant growth opportunities for Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) to support heavy industries such as shipbuilding and Green Hydrogen. He also commented the Government's desalination plant initiative, noting its importance in ensuring the necessary power and water infrastructure for industrial growth.

He requested that 20% of the total land area be reserved for micro-industries in accordance with SIPCOT norms and advocated for a dedicated zone for chemical industries. He urged the expedited execution of the project through the full implementation of "Plug & Play" ready-to-use industrial sheds and a robust Single Window Clearance system.

Regarding Single Window Clearance, he emphasized that SIPCOT should strictly implement the existing Government Order (G.O.) to facilitate all necessary departmental licenses and approvals on behalf of the allottees to avoid bureaucratic delays.

3. Thiru. Suresh Kannan, Former Panchayat Member, Allikulam (Thiruvananthapuram Village)

He expressed his primary grievance that formal notification was not adequately provided to the residents of the six panchayat villages from whom the land was acquired. He observed that the participation of actual land-providing residents in the meeting was minimal, while there was a disproportionately high presence of individuals from outside the local area. He requested the administration to clarify the identity and details of the designated Liaison Officer responsible for communication regarding the project.

The District Collector, Thoothukudi, requested the speaker to continue recording his comments and assured that detailed clarifications for the points raised would be provided at the conclusion of the session.

He expressed concerns regarding the future of the Thiruvananthapuram–Keezhathattapparai and Allikulam–Keezhathattapparai roads, specifically inquiring whether these public routes would be closed or undergo Development for continued use. He requested the government to clarify whether the modern power and water infrastructure being established for the SIPCOT units would be extended to benefit the residents of the surrounding villages. He emphasized that employment for land providers should not remain a mere promotional statement and insisted that it be implemented with clear priority and specific quotas for individuals from the six affected panchayats, backed by an official government guarantee.

The District Collector, Thoothukudi, requested that all points of view continue to be recorded and stated that comprehensive clarifications regarding road connectivity, infrastructure, and employment-related demands would be provided at the end of the meeting.

4. Thiru. Anandhakumar, Former President, Thalavaipuram Panchayat:-

He observed that information regarding the public hearing did not reach all segments of the village population effectively. He noted that newspaper advertisements are often inaccessible to agricultural laborers and suggested that future notifications be disseminated through wall paintings and pamphlets (**Notices**). While acknowledging the merits of the project, he emphasized that industrial Development must be carried out without adversely affecting agriculture. He also requested that suitable alternative land be provided to farmers during the land acquisition process. He requested that the potable water generated by the desalination plant should be supplied to the surrounding villages in addition to the industrial units. He urged the government to guarantee employment for local youth based on their educational qualifications; with a specific priority for those who provided land for the SIPCOT project also he requested the widening of narrow village roads to accommodate the increased traffic flow associated with the industrial park.

He highlighted the poor quality of drinking water and groundwater in the Umarikottai and Keezhathattapparai areas and requested the provision of additional fresh water supply to these regions. He stated that for any such future proceedings, the administration must ensure the participation of the majority of the local village population to maintain transparency.

5. Thiru. Chandrasekar, Thoothukudi:-

Drawing upon 16 years of professional experience in the wastewater treatment sector, he expressed full support for the SIPCOT project.

He explained that while industries typically rely on natural resources like groundwater, this project exclusively utilizes surplus treated water from the Municipal Corporation's Sewage Treatment Plant, thereby eliminating any risk to local water resources.

He noted that since the proposed units are primarily in the Textile (Lyocell and Tissue) sector, there is no risk of toxic gas emissions, ensuring that neither air nor water pollution will occur. He pointed out that recycling wastewater would reduce the Corporation's operational costs and generate additional Revenue, which could then be diverted to improve local basic amenities.

He stated that the project instills confidence in the youth of Thoothukudi District by providing local employment opportunities; consequently, he fully welcomed the project due to its environmentally sustainable nature.

6. Thiru. Govindasamy, Tirunelveli:-

He observed that since the Allikulam region is drought-prone, the establishment of the SIPCOT Industrial Park is highly commendable. He noted that the project would catalyze economic growth and significantly increase employment opportunities for the surrounding villages. He stated that the utilization of desalinated seawater and treated municipal sewage water, as announced by the government, ensures that local natural water sources remain unaffected.

He fully welcomed the project, emphasizing that the mandatory adoption of the **Zero Liquid Discharge (ZLD)** system by all industrial units will effectively prevent environmental degradation.

7. Thiru. Sornam, Allikulam Panchayat:-

While welcoming the establishment of the SIPCOT Industrial Park, he requested that individuals who provided land, along with their family members, be granted priority in employment based on their educational qualifications. He noted that residents of three nearby villages are facing significant hardships due to the lack of adequate drinking water facilities. He highlighted the deficiency in public transport services and requested the administration to ensure that buses operate regularly within the village limits to improve connectivity.

The District Collector, Thoothukudi in response to the request for bus facilities, requested the speaker to clarify the specific routes on which the buses should be operated and the preferred timings for these services.

He stated that the bus arriving from Thoothukudi to Sekkarakudi at 5:45 AM is too early for senior citizens to utilize effectively. He requested that all buses stationed overnight at Sekkarakudi be regularized to pass through Allikulam village during their morning service to ensure better accessibility for the residents.

The District Collector, Thoothukudi, stated, "Your request to ensure employment opportunities for the youth has been duly noted and recorded."

8. Tmt. Jebakkani, Social Activist, Ramanathapuram District:-

She stated that the establishment of the SIPCOT Industrial Park would lead to the comprehensive development of the surrounding villages. She noted that the improvement of basic infrastructure would result in the socio-economic advancement of the local population. She welcomed the project, specifically highlighting the creation of new employment opportunities for educated youth in the region.

9. Thiru.Kannan, Allikulam Village:-

He stated that there is full support for the establishment of the industries, with no opposition from the local community. He emphasized that the primary requirement is a guarantee of employment opportunities for the local youth. As the community relies heavily on agriculture and livestock rearing, He insisted that the quality of groundwater must not be compromised by industrial activities. He requested a clear and formal assurance that employment priority will be granted to the youth from the six affected panchayats, including Allikulam Panchayat.

The District Collector, Thoothukudi, stated that the request to ensure employment opportunities for the youth has been formally recorded as a key demand.

He stated that as the village roads are extremely narrow, traffic congestion and accidents are on the rise. He specifically requested that the Mangalagiri–Allikulam road be widened to ensure safe travel for the public.

10. Tmt. Anandhi, Former President, Allikulam Panchayat:-

She wholeheartedly welcomed the establishment of the SIPCOT administration in the region and expressed his gratitude to the Government. She requested that at least one member from each land-providing family be guaranteed employment. She noted that a petition regarding the relocation of free agricultural electricity services had been submitted previously; however, citing a lack of progress, he urged for immediate action. She emphasized that strict regulations must be enforced to ensure that industries do not cause noise pollution, health hazards, wastewater-borne diseases, or toxic emissions.

11. Thiru. Raj Selvin, TUDITSSIA (Thoothukudi District Tiny and Small Scale Industries Association)

He emphasized that the SIPCOT industrial park should not be brought under the Corporation limits in the future, as this would lead to changes in taxation and cause grievances such as double taxation. He requested that at least 50% of the employees in every industry be from the Thoothukudi district and urge the Government to implement this as a Stringent Policy. He requested that 20% of the land area be specifically allocated for Red Category (Chemical) industries and that such industries be established in the region strictly in accordance with Pollution Control Board regulations.

12. Thiru. Rajendran, Entrepreneur, MSME, Thoothukudi:-

He expressed his full support for the SIPCOT (Tamil Nadu State Industries Promotion Corporation Limited) project. He noted that while employment opportunities exist within the MSME sector in Thoothukudi, there is a prevailing situation where local laborers are hesitant to take up these roles. He stated that Micro-industries face the risk of becoming defunct because large corporations often recruit skilled workers—who were trained over

several years by MSMEs—through mass recruitment drives. He requested the Government to take measures to prevent large companies from poaching skilled employees already working in MSMEs. He suggested that UAN, ESI, and PF details of candidates should be scrutinized during recruitment drives to avoid such talent drain from the small-scale sector.

13. Thiru. Saravanamuthu, Executive Committee Member, TUDITSSIA:-

He stated his welcome for any number of industries that may be established within the SIPCOT premises. He emphasized that dedicated new Sub-stations must be constructed to meet the electricity requirements of the industrial park, ensuring that the power supply to surrounding villages remains unaffected. He noted that electricity is vital for agriculture and livestock rearing; therefore, he requested the installation of additional sub-stations to provide adequate power. He further suggested that the energy requirements of industries should be met through green energy sources, such as Solar or Wind power.

The District Collector, Thoothukudi

If no one else wishes to express their views, I shall now present a summary of the opinions recorded so far. Following this, the project consultants will provide their clarifications. The requests put forth by the public and their representatives have been recorded as follows:

- **Thiru Kennedy:** He stated that he fully welcomes this project. In particular, he pointed out a very important feature: the protection of natural water resources through the reuse of treated wastewater.
- **Thiru Nehru Prakash (THUDITSSIA):** He stated that the Government must ensure growth related to small-scale industries. He requested that water from the Desalination Plant be supplied to small industries as well and placed a demand for land allotment for SIDCO.
- **Thiru Suresh (Allikulam):** He stated that proper publicity was not given regarding this meeting in his area and that information was not adequately communicated. Furthermore, he spoke regarding road transport grievances for the villages.
- **Thiru Anandakumar (Thalavaipuram):** He also recorded that the information regarding the meeting was not known to them. He requested that desalinated water be provided to the village people for agriculture and that the Government should provide jobs to the local village residents.
- **Thiru Chandrasekhar:** Based on his 16 years of experience in water treatment, he stated that this project would ensure the protection of water resources and that there would be no air pollution. Furthermore, he welcomed the project, noting that it

would generate revenue for the Corporation and reduce the trend of youth migrating to other cities in search of work.

- **Thiru Govindasamy:** He stated that establishing such industries without environmental impact in a drought-prone area like **Allikulam** would pave the way for the development of that region.
- **Thiru Sornam:** He requested that priority in employment be given to those who provided their land. Additionally, he put forth a demand for bus facilities for his village.
- **Tmt Jayakani:** She stated that this is a welcome project as it provides employment opportunities for educated youth.
- **Thiru Kannan:** He emphasized that employment must be provided to the youth and that the groundwater must not be contaminated in any way by the factory. Furthermore, he stated that the narrow road should be widened.
- **Tmt Anandhi (Former President):** She stated that she welcomes this project for the sake of employment and that jobs must be provided to those who gave their land. She also submitted a petition regarding her individual request to transfer her agricultural electricity connection.
- **Thiru Raj Selvin:** He emphasized that atleast 50% of the employment opportunities must go to the youth of our district. Furthermore, he stated that separate land allotment should be made for "Red Category" industries.
- **Thiru Rajendran:** Speaking in support of the project, he stated that employment opportunities in the MSME sector and labor welfare details such as ESI and UAN numbers must be properly maintained, and noted that providing jobs to new individuals would ensure that existing old industries do not diminish.
- **Thiru Saravanamuthu:** He stated that separate Sub-stations should be established specifically for SIPCOT.

All the above-mentioned points have been duly recorded. I now request the project consultants to provide their responses regarding these demands.

Environmental Consultant – Thiru. G. Muthukumaran, Perfact Enviro Solution Private Limited:-

He stated that an official advertisement regarding this Public Hearing was published in the 'Dinamalar' and 'The Indian Express' newspapers on 14.01.2026, in accordance with government regulations. He explained that two days prior to the meeting, on 12.02.2026 and 13.02.2026, announcements were made via loudspeakers through autos in all concerned villages, and pamphlets were distributed to the public.

He further stated that photographic evidence and video recordings of these advertisements and announcements are available, confirming that government regulations were fully complied with.

Thiru. Suresh Kannan, Allikulam:-

He recorded that newspaper advertisements and website notifications did not adequately reach the rural farmers, and the information failed to reach the people at the grassroots level. He noted that while the SIPCOT administration had visited the villages directly to provide information during land acquisition, a similar direct communication approach was not adopted for this important Public Hearing. He emphasized that had the information been properly disseminated, the participation of the local residents would have been much higher.

The District Collector, Thoothukudi confirmed that newspaper advertisements and local loudspeaker announcements were carried out in accordance with government regulations.

At the same time, acknowledging the validity of the concern regarding potential gaps in communication, he instructed the SIPCOT administration to ensure that for future meetings, information is disseminated comprehensively in all rural areas and locations where the public gather in large numbers.

He requested that beyond a general announcement of "priority" for local youth in employment, a specific percentage of reservation (for example, one-third) must be guaranteed specifically for the youth from the six surrounding panchayats. He noted that through such measures, the livelihood and future of the local residents would be effectively protected.

The District Collector, Thoothukudi stated that the views regarding priority in employment and exclusive reservations for local residents have been duly recorded. He assured that these recommendations would be taken into consideration when policy decisions are made in consultation with the Government and project consultants.

Environmental Consultant – Thiru. G. Muthukumaran:-

He explained that this is the Zoning Plan for the industrial park; he stated that it clearly distinguishes between Development Zones and Non-Development Zones. He stated that within the areas designated for Engineering and other manufacturing industries apart from the textile sector, plots have also been allocated for "Red Category" industries. He further explained that these will be situated generally in the central portion of the park to ensure any impacts are contained strictly within the premises. He explained that the internal roads will be connected to the main link roads at two points and will be widened to 30 meters for public use.

The District Collector, Thoothukudi pointed out that what the villagers specifically asked was whether the village roads would also be widened.

He stated that measures would be taken to improve rural roads through the Rural Development Department.

He further noted that there is an underlying concern among the public regarding whether they would be prohibited from using the roads within the SIPCOT premises.

He clarified that there will be no restrictions on the public using the roads within the SIPCOT premises, and these roads will be available for seamless use by both the industries and the general public.

Thiru. Suresh Kannan, Allikulam:-

He raised a query regarding whether the water, electricity, and road facilities provided to the SIPCOT industries would be extended to benefit the surrounding villages as well, or if they would be provided exclusively for the factories.

The District Collector, Thoothukudi stated that the respective Panchayats would provide road, drinking water, and street lighting facilities in the Panchayat areas, and the District Administration would ensure this is carried out.

He clarified that the current discussion is limited specifically to the access of roads within the SIPCOT premises.

Environmental Consultant – Thiru. G. Muthukumaran,

He explained that four amenities plots were allocated within which Sub-stations will be established. Out of the total power requirement of 145 MW, 10 MW only to be provided by TANGEDCO and the balance 135 MW will be met through a Captive Power Plant (CPP). Therefore, the rural electricity distribution provided by TANGEDCO will not be affected in any manner.

The District Collector, Thoothukudi He stated that the water supply for industrial use would be independent, and appropriate arrangements would be made to meet the safe drinking water requirements of the public through the TWAD Board.

He stated that the Thoothukudi–Tirunelveli link roads would be widened to reduce traffic congestion. He explained that since parking areas are being established within the premises itself, congestion on the main roads will be avoided. He further clarified that the SIPCOT Project Officer will conduct a study regarding safety procedures on the roads within the premises.

The District Collector, Thoothukudi emphasized that social security benefits, including ESI and UAN/UDID, must be mandatorily provided to all workers employed in the factories.

He clarified that although SIPCOT is primarily the agency providing land allotments for factories, every industry established within the premises must strictly adhere to labor welfare and safety laws. He stated that separate funds are being allocated for the health and welfare of employees, and factory managements will ensure that these facilities reach direct employees, contract workers, and drivers alike.

He explained that since SIDCO land allotments and other related requests are matters of policy, they will be taken up for consideration by the SIPCOT headquarters.

Thiru. Jothimani, Vidiyal Trust NGO, Thoothukudi:

He mentioned that the people of the seven villages, including Allikulam, have provided their lands with happiness and a sense of hope that it would bring future progress to their region. He stated that, generally, in the villages surrounding the areas where SIPCOT is established, there have been continuous deficiencies in basic amenities such as water, electricity, and road facilities.

He requested that the large corporate entities that are slated to come into this project should adopt these seven villages through their Corporate Social Responsibility (CSR) funds. Also he stated that if the villages are adopted in such a manner, those villages would achieve progress automatically, and even if direct employment in SIPCOT industries is not available, job opportunities would be created for the poor and underprivileged through other livelihood projects.

Therefore, he urged the District Collector to take necessary action to enrich and develop these villages by utilizing CSR funds.

Thiru. Henry Daniel, Thoothukudi:-

He pointed out that the Consultant had previously stated that the internal roads leading from the Ottapidaram-Kovilpatti road into the SIPCOT premises would be constructed with a width of 30 meters. He reminded the forum that it was mentioned that the T-junction road, which runs from one end of the village to the other, would also be constructed with a width of 30 meters. Based on the assurance given by the District Collector regarding the widening of village roads, he placed a formal request that those specific roads should be constructed with a minimum width of 18.5 meters.

The District Collector, Thoothukudi explained that his statement regarding the widening of roads meant that such expansions would be carried out specifically where it is deemed necessary. He pointed out that a width of 18.5 meters is the standard for Highways, and that there are separate, specific standards maintained for village roads.

He stated that it is not practically feasible to apply highway measurements within villages, as doing so would necessitate the demolition and removal of existing houses. He further explained that roads in the village areas would be constructed at an

appropriate width, taking into full account the volume of traffic and the levels of congestion in those specific locations.

He emphasized that in certain locations, the width of the existing old roads is already 20 meters, and therefore, a road width of 18.5 meters can be implemented in areas where there is sufficient space. He pointed out that heavy vehicles arriving from Tirunelveli, as well as vehicles traveling to Allikulam via Mangalagiri, must pass through several villages before reaching the SIPCOT premises.

He stated that, with the objective of preventing accidents, it would be advisable to recommend a minimum road width of 18.5 meters.

The District Collector, Thoothukudi pointed out that the width of the National Highway shown in the presentation itself is only 16 meters. He stated that requesting a road width greater than that within a village is not practically feasible.

However, he assured that all possible measures would be considered based on the standards defined by the Indian Road Congress (IRC) for village roads.

Thiru. Sornam, Allikulam:-

He stated that there are currently seven speed breakers installed from Mangalagiri to the Allikulam bus stop, many of which are located in unnecessary spots. He mentioned that these speed breakers cause significant hardship and discomfort to passengers traveling by bus. He requested that speed breakers be maintained only in essential locations and that those in unnecessary areas be removed. He further pointed out that the road leading from Allikulam to Keezhathattaparai is in a very poor condition and urged for the immediate repair and renovation of that specific stretch.

The District Collector, Thoothukudi stated that the points raised by Mr. Sornam have been duly recorded.

He explained that the requests regarding bus facilities and speed breakers are not directly related to this specific industrial project. Therefore, he requested that detailed complaints concerning transportation and road maintenance be submitted separately after the conclusion of the meeting, and he assured that action would be taken following consultations with the relevant departmental officials.

Subsequently, the District Collector, Thoothukudi, delivered his concluding remarks stating that all suggestions provided by the public have been recorded.

In response, one representation from the members of Thuditssia was submitted to the District Collector, which was documented through photograph and video recording.

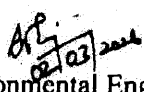
Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Thoothukudi, stated that all opinions expressed by the public had been recorded

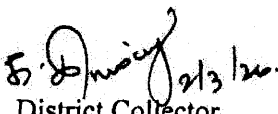
and, along with the written petitions received, would be forwarded to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF&CC), Government of India through the Corporate Office TNPCB, Chennai . He expressed his gratitude to everyone who attended this Public Hearing.

Furthermore, in relation to the proposed SIPCOT Industrial Park one number written petitions received during the Public Hearing are attached herewith.

The following documents are attached along with the public hearing proceedings:

1. Pen drive consisting of the Recorded Video (2-Nos) of the entire public hearing proceedings (Annexure – I).
2. List of participants who attended the public hearing (Annexure – II).
3. Written views/comments received for this project (Annexure – III).


District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Thoothukudi.


District Collector,
Thoothukudi.
3/3

தூத்துக்குடி மாவட்டம், தூத்துக்குடி தாலுகாவில் உள்ள அல்லிகுளம், கீழ்த்தட்டப்பாறை, பேரூரணி, உமரிக்கோட்டை, மேலத்தட்டப்பாறை, இராமசாமிபுரம் மற்றும் தெற்குசில்லுக்கன்பட்டி கிராமங்களில் அமையவுள்ள தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (சிப்காட்) நிறுவனத்தின், சிப்காட் தொழில்துறை பூங்கா அமைப்பதற்காக 16.02.2026 அன்று தூத்துக்குடி மாவட்டம், தூத்துக்குடி வட்டம், புதுக்கோட்டை பைப்பாஸ் சாலையிலுள்ள தி/ள். சத்யா மஹாலில் பிற்பகல் 03:00 மணியளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்ட நடவடிக்கை விவரங்கள்:-

பங்கேற்றவர்கள்:-

1.	திரு. க.இளம்பகவத், இ.ஆ.ப.	மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி.
2.	திருமதி சு.வ. கலைவாணி	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், தூத்துக்குடி.
3.	தொழிந்திட்ட உரிமையாளர்கள் மற்றும் அவரது பிரதிநிதிகள் மற்றும் பொதுமக்கள்	வருகை பதிவேட்டின் படி, (வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது) இணைப்பு - II

முதலாவதாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், தூத்துக்குடி அவர்கள் இந்த கூட்டத்தை தலைமை ஏற்று நடத்த வருகை தந்த மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி அவர்களையும், இத்தொழிந்திட்டத்தின் உரிமையாளர்கள் மற்றும் பிரதிநிதிகளையும் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள வருகைதந்த அனைத்து பொது மக்களையும் வரவேற்று இந்த கூட்டம் நடைபெறவுள்ளதின் நோக்கத்தையும் இந்த திட்டம் பற்றியும் எடுத்துரைத்தார். அதன் பின்பு இந்த திட்டம் பற்றி நிறுவம் சார்பாக தொழில் நுட்ப விளக்கங்கள் மற்றும் எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் குறித்து விளக்கப்பட்டது. பின்பு பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவித்தனர்.

1. திரு.கென்னடி, தூத்துக்குடி:-

நான் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலராக இருக்கிறேன். நமது மாநிலத்தில் பெரும்பாலான பெரிய தொழிற்சாலைகள் சென்னையில் மட்டுமே தொடங்கப்படுவதால், கிராமப்புற மக்கள் வாழ்வாதாரம் தேடி சென்னைக்குக் குடியேறும் நிலை உருவாகி, கிராமங்கள் சீரழிந்து வருகின்றன என்று தெரிவித்தார். தூத்துக்குடி மாவட்டம் கிராமங்களை சார்ந்திருக்கிறது. அல்லிக்குளம் சிப்காட் பகுதியில் தொழிற்பூங்கா அமைவது தூத்துக்குடி மாவட்டத்தின் சமநிலையான வளர்ச்சிக்கும் கிராமப்புற பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கும் மிகவும் அவசியமானது எனக் கூறி திட்டத்தை முழுமையாக வரவேற்றார். இத்தொழிற்பூங்கா மூலம் சுமார் 20,000 பேருக்கு நேரடி மற்றும் மறைமுக வேலைவாய்ப்புகள் உருவாகும் என்றும், உயர்கல்வி பெற்ற இளைஞர்களுக்கு சொந்த மாவட்டத்திலேயே வேலை கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்றும் குறிப்பிட்டார். தூத்துக்குடி மாவட்டம் பாரம்பரியம் மிக்க ஒரு மாவட்டம். தூத்துக்குடி மாநகராட்சியில் இருந்து வெளியேறும் கழிவுநீரைச் சுத்திகரித்து தொழிற்சாலை பயன்பாட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்வது இயற்கை நீர்வளங்களை பாதுகாக்கும் ஒரு சுற்றுச்சூழலுக்கு உகந்த நடைமுறை எனப் பாராட்டினார். தூத்துக்குடி துறைமுகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஏற்றுமதி-இறக்குமதி நடவடிக்கைகள் மேம்பட்டு, கூடுதல் வேலைவாய்ப்புகள் உருவாகும் என்றும் தெரிவித்தார். இந்த நிறுவனங்கள் வருவதால் தூத்துக்குடி மாவட்டம் பொருளாதாரத்தில் மேம்படும் என்றும் திட்டத்தை வரவேற்று அரசை பாராட்டுவதாக தெரிவித்தார்.

2. திரு. கே. நேரு பிரகாஷ், உடனடி முன்னாள் தலைவர், துடிசியா:-

இந்த சிப்காட் தொழிற்பூங்கா “தன்னிறைவு பெற்ற தூத்துக்குடி” நோக்கிய முக்கியமான வளர்ச்சி முயற்சி எனக் கூறி திட்டத்தை வரவேற்றார். கப்பல் கட்டும் தொழில், கிரீன் ஹைட்ரஜன் போன்ற கனரகத் தொழில்களை ஆதரிக்கும் வகையில் அதை சார்ந்த குறு மற்றும் சிறு தொழில்களுக்கான (MSME) வளர்ச்சி வாய்ப்புகள் உருவாகும் என தெரிவித்தார். தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தேவையான மின்சாரம் மற்றும் நீர் வசதிகளை உறுதி செய்ய அரசு அறிவித்துள்ள கடல்நீரை நன்னீராக்கும் திட்டம் (Desalination plant) பாராட்டத்தக்கது எனக் கூறினார். சிப்காட் விதிகளின்படி மொத்த நிலப்பரப்பில் 20% நிலத்தை

குறுந்தொழில்களுக்காக ஒதுக்க வேண்டும் என்றும், வேதியியல் தொழிற்சாலைகளுக்குத் (Red Category Industries) தனி மண்டலம் ஒதுக்க வேண்டும் என்றும் கோரினார். தயார்நிலை தொழிற்கூடங்கள் (Plug & Play) மற்றும் ஒற்றைச் சாளர அனுமதி முறையை முழுமையாகச் செயல்படுத்தி திட்டத்தை துரிதமாக நிறைவேற்றினால் தொழில்கள் விரைவாக தொடங்க ஏதுவாக இருக்கும் என வலியுறுத்தினார். இந்த தொழிற் பூங்காவில் இருக்கும் அனைத்து தொழிற்சாலைகளும் கடல்நீரை நன்னீராக்கும் திட்டத்தின் (Desalination plant) மூலமாக பெறும் தண்ணீரை மட்டுமே உபயோகிக்க வேண்டும். ஆற்று நீரும், நிலத்தடி நீரும் விவசாயிகளுக்கு மட்டுமே பயன்பட வேண்டும் என கோரினார். ஒற்றைச் சாளர அனுமதி (Single Window Clearance): சிப்காட் வளாகத்தில் இடம் வாங்கிய பிறகு, உரிமம் (License) பெற பல்வேறு துறைகளை அணுக வேண்டியுள்ளது. சிப்காட் நிறுவனமே அனைத்துத் துறைகளிடமிருந்தும் அனுமதியைப் பெற்றுத் தரும் திட்டம் (G.O.) நடைமுறையில் உள்ளது. அதனை இந்தத் தொழிற்பூங்காவில் முழுமையாகச் செயல்படுத்த வேண்டும். இந்த திட்டத்தை துரிதமாக செயல்படுத்த வேண்டும் என கோரினார்.

3. திரு. சுரேஷ் கண்ணன், முன்னாள் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர், அல்லிக்குளம் ஊராட்சி திருவனந்தபுரம்:-

இந்த திட்டத்திற்காக நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்ட ஆறு பஞ்சாயத்து கிராம மக்களுக்கு முறையான தகவல் வழங்கப்படவில்லை என்றும், இதுவே தனது முதல் முக்கியக் குற்றச்சாட்டு என்றும் தெரிவித்தார். இக்கூட்டத்தில் நிலம் வழங்கியவர்களின் பங்கேற்பு மிகக் குறைவாகவும், வெளியூர் நபர்கள் அதிகமாகவும் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார். திட்டம் தொடர்பான தகவல் தொடர்பு அதிகாரி (Liaison Officer) யார் என்பதை தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கீழ்த்தட்டப்பாறை சாலை மற்றும் அல்லிக்குளத்திலிருந்து கீழ்த்தட்டப்பாறை சாலை இந்த சிப்காட் வருவதால் சாலை போக்குவரத்து முடக்கப்படுமா அல்லது விரிவுபடுத்தி மக்கள் பயன்பாட்டிற்கு அளிக்க வாய்ப்புள்ளதா என வினாவினார்? சிப்காட் நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்படும் மின்சாரம் மற்றும் நீர் வசதிகள் சுற்றியுள்ள கிராம மக்களுக்கும் கிடைக்குமா என்பதை அரசு தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கோரினார். நிலம் வழங்கியவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு என்பது விளம்பரமாக மட்டும் இல்லாமல், இதில் குறிப்பிட்ட ஆறு பஞ்சாயத்துகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை மற்றும் குறிப்பிட்ட இடஒதுக்கீட்டுடன் அமல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும், இதற்கான அரசு உத்தரவாதம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தினார்.

உங்களது கருத்துக்களைத் தொடர்ந்து பதிவு செய்யுங்கள், அதற்கான விளக்கங்களை இறுதியில் அளிக்கிறோம்” என மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி அவர்கள் தெரிவித்தார்.

4. திரு. ஆனந்தகுமார், முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், தளவாய்புரம்:-

கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் தொடர்பான தகவல் அனைத்து கிராம மக்களுக்கும் முழுமையாகச் சென்றடையவில்லை என்று தெரிவித்தார். அல்லிக்குளம், கீழ்த்தட்டப்பாறை, பேரூரணி, உமரிக் கோட்டை மக்களுக்கு கூட்டம் குறித்த தகவல் முழுமையாக சென்றடையவில்லை. செய்தித்தாள் விளம்பரங்கள் விவசாயக் கூலித் தொழிலாளர்களைச் சென்றடையாது என்பதால், சுவர் விளம்பரங்கள் மற்றும் துண்டுப் பிரச்சுரங்கள் மூலம் தகவல் பரப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும், விவசாயம் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாத வகையில் அமைய வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார். நிலம் கையகப்படுத்தப்படும் போது விவசாயிகளுக்கு பொருத்தமான மாற்று நிலம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரினார். கடல்நீரை நன்னீராக்கும் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் நீர் தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டுமின்றி, சுற்றியுள்ள கிராம மக்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். சிப்காட் திட்டத்திற்கு நிலம் வழங்கியவர்களுக்கு முன்னுரிமை அடிப்படையில் வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், உள்ளூர் இளைஞர்களுக்கு கல்வித் தகுதிக்கேற்ப வேலை கிடைப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தினார். தொழிற்பூங்கா அமையும் போது குறுகிய கிராமச் சாலைகள் அகலப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கோரினார். உமரிக் கோட்டை மற்றும் கீழ்த்தட்டப்பாறை பகுதிகளில் குடிநீர் மற்றும் நிலத்தடி நீர் தரம் மோசமாக இருப்பதால், கூடுதல் நன்னீர் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார். எதிர்காலத்தில் இத்தகைய கூட்டங்கள் நடத்தும்போது பெரும்பான்மையான கிராம மக்களின் பங்கேற்பு உறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்.

5. திரு.சுந்திரசேகர், தூத்துக்குடி மாவட்டம்:-

நான் கழிவுநீர் சுத்திகரிப்பு துறையில் 16 ஆண்டுகாலமாக பணிப்பூரிந்து வருகிறேன். அந்த அனுபவத்தின் அடிப்படையில் சிப்காட் திட்டத்திற்கு முழுமையான ஆதரவைத்

தெரிவித்தார். பொதுவாக தொழிற்சாலைகள் நிலத்தடி நீர் உள்ளிட்ட இயற்கை நீர் ஆதாரங்களைப் பயன்படுத்தும் நிலையில், இத்திட்டத்தில் மாநகராட்சி கழிவுநீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்திலிருந்து கிடைக்கும் உபரி நீர் மட்டுமே பயன்படுத்தப்படுவதால் நீர்வள பாதிப்பு ஏற்படும் வாய்ப்பு இல்லை என்று விளக்கினார். இந்த திட்டத்தில் கழிவுநீர் சுத்திகரிப்பு நீரை மட்டுமே பயன்படுத்த திட்டமிட்டுள்ளதால் எந்த வகையிலும் நீர் ஆதாரம் பாதிப்படையாது. இங்கு அமையவுள்ள தொழிற்சாலைகள் பெரும்பாலும் டெக்ஸ்டைல் துறையைச் சேர்ந்தவை என்பதால், நச்சு வாயுக்கள் வெளியேறும் அபாயம் இல்லை என்றும், காற்று மற்றும் நீர் மாசுபாடு ஏற்படாது என்றும் தெரிவித்தார். கழிவுநீர் மறுசுழற்சி மூலம் மாநகராட்சியின் செலவுகள் குறைந்து, கூடுதல் வருவாய் கிடைக்கும் என்றும், அந்த வருவாய் அடிப்படை வசதிகளுக்கு பயன்படுத்தப்படலாம் என்றும் கூறினார். தூத்துக்குடி மாவட்ட இளைஞர்களுக்கு சொந்த ஊரிலேயே வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் நம்பிக்கையை இத்திட்டம் உருவாக்குகிறது என்றும், அதனால் நீர் மற்றும் காற்று மாசுபாடு இல்லாத இந்தத் திட்டத்தை முழுமையாக வரவேற்கிறேன் என்றும் தெரிவித்தார்.

6. திரு. கோவிந்தசாமி, திருநெல்வேலி:-

அல்லிக்குளம் உள்ளிட்ட பகுதி வறட்சியான பகுதியாக இருப்பதால், இங்கு சிப்காட் தொழிற்பூங்கா அமைவது முழுமையாக வரவேற்கத்தக்கது என தெரிவித்தார். இத்திட்டத்தின் மூலம் வேலைவாய்ப்புகள் பெருகி, சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்கு பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படும் எனக் கூறினார். அரசு அறிவித்தபடி சுத்திகரிக்கப்பட்ட கடல் நீர் மற்றும் மாநகராட்சி கழிவுநீர் பயன்படுத்தப்படுவதால் நீர் ஆதாரம் பாதிக்கப்படாது என தெரிவித்தார். அனைத்து தொழிற்சாலைகளும் 'பூஜ்ஜியம் திரவக் கழிவு (Zero Liquid Discharge)' முறையைப் பின்பற்றுவதால் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு ஏற்படாது எனக் கூறி திட்டத்தை முழுமையாக வரவேற்றார்.

7. திரு.சொர்ணம், அல்லிக்குளம் ஊராட்சி:-

சிப்காட் தொழிற்பூங்கா வருவதை வரவேற்றாலும், நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்தாருக்கும் கல்வித் தகுதிக்கேற்ப வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் எனக் கோரினார். மூன்று கிராமங்களுக்கு போதிய குடிநீர் வசதி இல்லாததால் மக்கள் கரும் சிரமம் அனுபவித்து வருவதாக தெரிவித்தார். பொதுப் போக்குவரத்து வசதி போதிய அளவில் இல்லாததால், பேருந்துகள் கிராமத்திற்குள் முறையாக வந்து செல்ல வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொண்டார்.

பஸ் வசதி தொடர்பான கோரிக்கையில், அந்த பஸ் இயக்கப்படும் வழித்தடம் மற்றும் எதிர்பார்க்கப்படும் நேரங்களை தெளிவுபடுத்துமாறு மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்.

தூத்துக்குடியிலிருந்து செக்கார்க்குடிக்கு வரும் பஸ் காலை 5:45 மணிக்கு வருவதால் வயதானவர்கள் பயன்படுத்த முடியவில்லை என தெரிவித்தார்.

8. திருமதி. ஜெபக்கனி, சமூக ஆர்வலர், ராமநாதபுரம் மாவட்டம்:-

சிப்காட் நிறுவனம் வருவதால் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் வளர்ச்சி அடையும் என தெரிவித்தார். அடிப்படை வசதிகள் மேம்பட்டு மக்களின் சமூக-பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படும் எனக் கூறினார். குறிப்பாக படித்த இளைஞர்களுக்கு புதிய வேலைவாய்ப்புகள் உருவாகும் என்பதால் திட்டத்தை வரவேற்றார்.

9. திரு.கண்ணன், அல்லிக்குளம் கிராமம்:-

இங்கு தொழிற்சாலை வருவதற்கு எவ்வித எதிர்ப்பும் இல்லாமல் முழு ஆதரவு இருப்பதாக தெரிவித்தார். உள்ளூர் இளைஞர்களுக்கு உறுதியான வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதே முதன்மை தேவை எனக் கூறினார். விவசாயம் மற்றும் கால்நடை வளர்ப்பை நம்பியுள்ளதால், தொழிற்சாலை காரணமாக நிலத்தடி நீர் தரம் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என வலியுறுத்தினார். இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைத்தால்தான் நாடு வளர்ச்சி அடையும். அல்லிக்குளம் பஞ்சாயத்து உள்ளிட்ட ஆறு பஞ்சாயத்துகளின் இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படும் என்ற தெளிவான உத்தரவாதம் வழங்கப்பட வேண்டும் எனக் கோரினார்.

இளைஞர்களுக்கான வேலைவாய்ப்பு உறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்பது கோரிக்கையாக முறையாகக் குறிக்கப்பட்டுள்ளதாக மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தெரிவித்தார்.

கிராமச் சாலைகள் மிகவும் குறுகலாக இருப்பதால் போக்குவரத்து சிக்கலும் விபத்துகளும் அதிகரித்து வருவதாக தெரிவித்தார். குறிப்பாக மங்களகிரி-அல்லிக்குளம் சாலை அகலப்படுத்தப்பட்டால் மக்கள் பாதுகாப்பாகப் பயணிக்க முடியும் எனக் கோரினார்.

10. திருமதி. ஆனந்தி, அல்லிக்குளம் ஊராட்சிமன்ற முன்னாள் தலைவர்:-

சிப்காட் நிர்வாகம் இப்பகுதிக்கு வருவதை மனதார வரவேற்றார். படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுத்ததால் அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்தார். நிலம் கொடுத்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் குறைந்தது ஒருவருக்காவது வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் எனக் கோரினார். விவசாய இலவச மின்சார சேவையை மாற்றிக் கொடுக்க கோரி முன்பே மனு அளித்துள்ளதாகவும், இதுவரை முன்னேற்றம் இல்லாததால் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார். தொழிற்சாலைகளால் ஒலி தொந்தரவு, சுகாதாரக் கேடுகள், கழிவுநீர் மூலம் நோய்கள் மற்றும் நச்சுப் புகைகள் ஏற்படாதபடி கடுமையான கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டு உரிமம் வழங்கப்பட வேண்டும் என வலியுறுத்தினார்.

11. திரு. ராஜ் செல்வின், துடிசியா:-

சிப்காட் தொழிற்சாலை எதிர்காலத்தில் மாநகராட்சி எல்லைக்குள் கொண்டு வரக்கூடாது என்றும், அவ்வாறு செய்தால் வரி விதிப்பு முறைகள் மாறி இரட்டை வரி விதிப்பு போன்ற பாதிப்புகள் ஏற்படும் என்றும் வலியுறுத்தினார். ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையிலும் குறைந்தபட்சம் 50 சதவீதம் பணியாளர்கள் தூத்துக்குடி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றும், இதனை அரசு கொள்கையாக (Stringent Policy) கொண்டு வர வேண்டும் என்றும் கோரினார். ரெட் வகைப்பாட்டு (வேதியியல்) தொழிற்சாலைகளுக்காக 20 சதவீதம் நிலப்பரப்பை தனியாக ஒதுக்கி, மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரிய விதிகளுக்கு உட்பட்டு அந்தத் தொழில்களை இப்பகுதியில் கொண்டு வர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

12. திரு. ராஜேந்திரன், தூத்துக்குடி:-

இந்த சிப்காட் திட்டத்தை முழுமையாக ஆதரிப்பதாக தெரிவித்தார். தூத்துக்குடியில் உள்ள MSME தொழில்களில் வேலைவாய்ப்புகள் இருந்தாலும், உள்ளூர் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரத் தயாராக இல்லாத நிலை இருப்பதாக குறிப்பிட்டார். MSME நிறுவனங்கள் பல ஆண்டுகள் பயிற்சி அளித்து உருவாக்கிய திறமையான தொழிலாளர்களை பெரிய நிறுவனங்கள் வேலைவாய்ப்பு முகாம்கள் மூலம் ஈர்த்துக் கொள்வதால், குறு தொழில்கள் நலிவடையும் அபாயம் இருப்பதாக தெரிவித்தார். வேலைவாய்ப்பு முகாம்களில் பணியாளர்களின் UAN, ES/IF விவரங்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு, ஏற்கனவே MSME தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றும் திறமையானவர்கள் பெரிய நிறுவனங்களால் இழுக்கப்படுவதைத் தவிர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கோரினார். வேலை வாய்ப்பு முகாம்களில் புதிய தொழிலாளர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் எனவும் கூறினார்.

13. திரு. சரவணமுத்து, துடிசியா செயற்குழு உறுப்பினர்:-

சிப்காட் வளாகத்தில் எத்தனை நிறுவனங்கள் வந்தாலும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். தொழிற்சாலைவிற்கு தேவையான மின்சாரத்திற்காக தனியாக புதிய துணை மின் நிலையங்கள் (Sub-stations) அமைக்கப்பட வேண்டும் என்றும், அதனால் சுற்றியுள்ள கிராமங்களின் மின் விநியோகம் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்றும் வலியுறுத்தினார். விவசாயம் மற்றும் கால்நடை வளர்ப்பிற்கு மின்சாரம் முக்கியமானதாக இருப்பதால், கூடுதல் துணை நிலையங்கள் அமைத்து தேவையான மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் என்றும், சூரிய சக்தி அல்லது காற்றாலை போன்ற பசுமை ஆற்றல் மூலம் சிப்காட் நிறுவனங்களின் மின் தேவையை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

மாவட்ட ஆட்சியர், தூத்துக்குடி அவர்கள்:-

வேறு எவரும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்க விருப்பமில்லையெனில், இதுவரை இங்குப் பதிவு செய்யப்பட்ட கருத்துக்களின் தொகுப்பை நான் முன்வைக்கிறேன். அதன்பின்னர், திட்ட ஆலோசகர்கள் தங்களது விளக்கங்களை அளிப்பார்கள். பொதுமக்கள் மற்றும் பிரதிநிதிகள் முன்வைத்த கோரிக்கைகள் பின்வருமாறு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன:

1. **திரு. கென்னடி:** இவர் இந்தத் திட்டத்தை முழுமையாக வரவேற்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். குறிப்பாக கழிவுநீர் சுத்திகரிப்பு நீரை எடுத்துப் பயன்படுத்துவதன் மூலமாக இயற்கை நீர் ஆதாரங்கள் பாதுகாக்கப்படும் என்கிற மிக முக்கியமான அம்சத்தை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்.
2. **திரு. நேரு பிரகாஷ் (துடிசியா):** இவர் சிறு தொழில்கள் தொடர்பான வளர்ச்சியை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

கடல்நீரை நன்னீராக்கும் திட்டத்தின் (Desalination Plant) தண்ணீரைச் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்றும், சிட்கோ (SIDCO) நிறுவனத்திற்கான நில ஒதுக்கீடு வேண்டும் என்றும் கோரிக்கை வைத்துள்ளார்.

3. **திரு. சுரேஷ் (அல்லிக்குளம்):** தனது பகுதியில் இக்கூட்டம் பற்றி சரியான விளம்பரம் செய்யப்படவில்லை என்றும், தகவல் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். மேலும், கிராமங்களுக்கான சாலைப் போக்குவரத்து சிக்கல்கள் பற்றிப் பேசி இருக்கிறார். இது குறித்து தீர்வை மாவட்டம் சார்பாக விரைவில் சரிசெய்து தருவதாக கூறினார்.
4. **திரு. ஆனந்தகுமார் (தளவாய்புரம்):** இவரும் கூட்டம் தொடர்பான தகவல் தங்களுக்குத் தெரியவில்லை என்று பதிவு செய்துள்ளார். கடல் நீரை சுத்திகரித்து கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்கு விவசாயத்திற்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்றும், உள்ளூர் கிராம மக்களுக்கு அரசு வேலை அளிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டிருக்கிறார்.
5. **திரு. சந்திரசேகர்:** இவர் தனது 16 ஆண்டு கால நீர் சுத்திகரிப்பு அனுபவத்தின் அடிப்படையில், இத்திட்டத்தால் நீர்வள பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படும் என்றும், காற்று மாசுபாடு (Air Pollution) இதில் ஏற்படாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். மேலும், கார்ப்பரேஷனுக்கு இது ஒரு வருவாய் ஈட்டித் தரும் என்றும், இளைஞர்கள் வெளியூர்களுக்கு வேலை தேடிச் செல்லும் நிலை குறையும் என்றும் வரவேற்றுப் பேசியுள்ளார்.
6. **திரு. கோவிந்தசாமி:** அல்லிக்குளம் போன்ற வறட்சியான பகுதியில், சுற்றுச்சூழலுக்குப் பாதிப்பு இல்லாமல் இத்தகைய தொழிற்சாலை அமைவது அப்பகுதி வளர்ச்சிக்கு வழிவகுக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.
7. **திரு. சொர்ணம்:** நிலம் கொடுத்த நபர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். மேலும், தனது கிராமத்திற்குப் பஸ் வசதி வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையை முன்வைத்துள்ளார்.
8. **திருமதி. ஜெபக்கனி:** படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதனால் இது ஒரு வரவேற்கத்தக்க திட்டம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.
9. **திரு. கண்ணன்:** இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும், தொழிற்சாலையினால் நிலத்தடி நீர் எந்த விதத்திலும் கெட்டுப்போகக் கூடாது என்றும் வலியுறுத்தியுள்ளார். மேலும், குறுகிய சாலையை அகலப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.
10. **திரு. ஆனந்தி (முன்னாள் தலைவர்):** வேலைவாய்ப்பிற்காக இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும், நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு வேலை வழங்க வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அவரது தனிப்பட்ட கோரிக்கையான விவசாய மின்சார இணைப்பை மாற்றித் தர வேண்டும் என்பது குறித்தும் மனு அளித்துள்ளார்.
11. **திரு. ராஜ் செல்வன்:** குறைந்தபட்சம் 50% வேலைவாய்ப்பு நமது மாவட்ட இளைஞர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியுள்ளார். மேலும், “சிகப்பு வகைப்பாடு” தொழிற்சாலைகளுக்குத் தனியாக இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.
12. **திரு. ராஜேந்திரன்:** இத்திட்டத்தை ஆதரித்துப் பேசியவர், எம்.எஸ்.எம்.இ (MSME) துறையில் உள்ள வேலைவாய்ப்புகள் மற்றும் தொழிலாளர் நலன் சார்ந்த இ.எஸ்.ஐ (ESI), யு.ஏ.என் (UAN) என்கள் முறையாக இருக்க வேண்டும் என்றும், புதியவர்களுக்கு வேலை கொடுத்தால் பழைய தொழில்கள் நசிந்து போகாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்.
13. **திரு. சரவணமுத்து:** சிப்காட்டிற்கென்று தனியாகச் சப்-ஸ்டேஷன்கள் (Sub-stations) அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

மேற்கண்ட கருத்துக்கள் அனைத்தும் முறையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இப்போது இக்கோரிக்கைகள் குறித்துத் திட்ட ஆலோசகர்கள் தங்களது பதிலுரையை வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் – திரு. க. முத்துக்குமரன், பெர்.பாக்ட் என்விரோ சொல்யூஷன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்:-

இந்தப் பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தொடர்பாக 14.01.2026 அன்று 'தினமலர்' மற்றும் 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' நாளிதழ்களில் அரசு விதிமுறைப்படி அதிகாரப்பூர்வ விளம்பரம் வெளியிடப்பட்டதாக தெரிவித்தார். கூட்டத்திற்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக, 12.02.2026 மற்றும் 13.02.2026 தேதிகளில் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து கிராமங்களிலும் ஆட்டோ மூலம் ஒலிப்பெருக்கி அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது என்றும், துண்டுப் பிரசுரங்கள் (Notices) பொதுமக்களிடம் வழங்கப்பட்டதாகவும் விளக்கினார். இவ்விளம்பரங்கள் மற்றும் அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டதற்கான புகைப்பட ஆதாரங்கள் மற்றும் வீடியோ பதிவுகள் இருப்பதாகவும், அரசு விதிமுறைகள் முழுமையாக பின்பற்றப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

திரு.சுரேஷ் கண்ணன், அல்லிக்குளம்:-

நாளிதழ் விளம்பரங்கள் மற்றும் இணையதள அறிவிப்புகள் கிராமப்புற விவசாயிகளுக்குப் போதிய அளவில் சென்றடையவில்லை என்றும், தகவல் கடைக்கோடி மக்களை எட்டவில்லை என்றும் பதிவு செய்தார். நிலம் கையகப்படுத்தும் போது சிப்காட் நிர்வாகம் நேரடியாக ஊருக்குள் வந்து தகவல் தெரிவித்தது போல, இந்த முக்கியமான பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கும் அதே மாதிரியான நேரடி தகவல் பரிமாற்றம் செய்யப்படவில்லை எனக் குறிப்பிட்டார். தகவல் முறையாக சென்றடைந்திருந்தால், இப்பகுதி மக்களின் பங்கேற்பு இன்னும் அதிகமாக இருந்திருக்கும் என வலியுறுத்தினார்.

அரசு விதிமுறைகளின்படி நாளிதழ் விளம்பரங்கள் மற்றும் உள்ளூர் ஒலிப்பெருக்கி அறிவிப்புகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதை உறுதிப்படுத்தினார். அதே நேரத்தில், தகவல் பரிமாற்றத்தில் இடைவெளி இருந்திருக்கலாம் என்ற நியாயத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இத்தகைய கூட்டங்கள் எதிர்காலத்தில் நடைபெறும் போது மக்கள் அதிகம் கூடும் இடங்களிலும் அனைத்து கிராமப்புறங்களிலும் தகவல் முழுமையாக சென்றடைய வேண்டும் என சிப்காட் நிர்வாகத்திற்கு அறிவுறுத்துவதாக மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் கூறினார்.

வேலைவாய்ப்பில் உள்ளூர் இளைஞர்களுக்கு "முன்னுரிமை" என்ற பொதுவான அறிவிப்பைத் தாண்டி, இப்பகுதியைச் சேர்ந்த ஆறு பஞ்சாயத்து இளைஞர்களுக்கென்று குறிப்பிட்ட சதவீத (எடுத்துக்காட்டாக முன்றில் ஒரு பங்கு) இட ஒதுக்கீட்டை உறுதி செய்ய வேண்டும் எனக் கோரினார். இதன் மூலம் இப்பகுதி மக்களின் வாழ்வாதாரம் மற்றும் எதிர்காலம் பாதுகாக்கப்படும் எனக் குறிப்பிட்டார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் – திரு. க. முத்துக்குமரன், பெர்.பாக்ட் என்விரோ சொல்யூஷன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்:-

இது தொழில் துறை பூங்காவிிற்கான மண்டல ஒதுக்கீடு வரைபடம் என விளக்கினார் இதில் வளர்ச்சிக்கு உட்பட்ட பகுதிகள் மற்றும் வளர்ச்சிக்கு உட்படாத பகுதிகள் தெளிவாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன எனத் தெரிவித்தார். ஜவுளித் துறைக்கு அப்பாற்பட்ட பொறியியல் மற்றும் பிற உற்பத்தித் தொழில்களுக்கான பகுதிகளில் "சிகப்பு வகைப்பாடு" தொழிற்சாலைகளுக்கான மனைகளும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், அவை பொதுவாக பூங்காவின் மையப்பகுதியில் அமைக்கப்பட்டு அதன் பாதிப்புகள் வளாகத்திற்குள் மட்டுமே கட்டுப்படுத்தப்படும் என்றும் கூறினார்.

உள் சாலைகள் இரண்டு இடங்களில் பிரதான இணைப்புச் சாலைகளுடன் இணைக்கப்பட்டு, 30 மீட்டர் அகலத்தில் விரிவாக்கம் செய்து பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கு வழங்கப்படும் என விளக்கினார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

கிராம மக்கள் கேட்டது கிராமச் சாலைகளும் விரிவாக்கம் செய்யப்படுமா என்பதே எனச் சுட்டிக்காட்டினார். கிராமப்புறச் சாலைகளை ஊரக வளர்ச்சித் துறை மூலம் மேம்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும், சிப்காட் வளாகச் சாலைகளில் பொதுமக்கள் செல்ல தடையிடப்படுமா என்ற அச்சம் இருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார். சிப்காட் வளாகச் சாலைகளில் பொதுமக்கள் பயணிக்க எவ்வித தடையும் விதிக்கப்படாது என்றும், இச்சாலைகள்

தொழிற்சாலைகள் மற்றும் பொதுமக்கள் இருவராலும் தடையின்றி பயன்படுத்தப்படும் என்றும் தெளிவுபடுத்தினார்.

திரு.சுரேஷ் கண்ணன், அல்லிக்குளம்:-

சிப்காட் நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்படும் நீர், மின் மற்றும் சாலை வசதிகள் சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்கும் பயன்படும் வகையில் அமையுமா அல்லது தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டும் வழங்கப்படுமா எனக் கேள்வி எழுப்பினார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

ஊராட்சிப் பகுதிகளில் உள்ள சாலை, குடிநீர் மற்றும் மின்விளக்கு வசதிகளை அந்தந்த ஊராட்சியே செய்து தரும் என்றும், அதனை மாவட்ட நிர்வாகம் உறுதி செய்யும் என்றும் தெரிவித்தார். இப்போதைய விவாதம் சிப்காட் வளாகச் சாலைகளின் அணுகல் தொடர்பானது மட்டுமே என விளக்கினார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் - திரு. க. முத்துக்குமரன், பெர்.பாக்ட் என்விரோ சொல்யூஷன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்:-

இப்பூங்காவிற்காக 4 பொது பயன்பாட்டு மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அதில் தொழில் பூங்காவின் தேவைக்கான துணை மின் நிலையங்கள் அமைக்கப்படவுள்ளதாகவும், மொத்த 145 மெகாவாட் மின் தேவையில் 10 மெகாவாட் மட்டுமே TANGEDCO மூலம் பெறப்போவதாகவும் மீதம் 135 மெகாவாட் சுயசார்பு மின் உற்பத்தி நிலையம் மூலம் பூர்த்தி செய்யப்படுவதாகவும் விளக்கினார். இதனால் TANGEDCO மூலம் கிராமப்புற மின் விநியோகம் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாது எனத் தெரிவித்தார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

தொழிற்சாலைப் பயன்பாட்டிற்கான நீர் வழங்கல் தனியாக இருக்கும் என்றும், பொதுமக்களின் பாதுகாப்பான குடிநீர் தேவையை TWAD வாரியம் மூலம் பூர்த்தி செய்ய உரிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் எனத் தெரிவித்தார்.

போக்குவரத்து நெரிசலைக் குறைக்க தூத்துக்குடி-திருநெல்வேலி இணைப்பு சாலைகள் அகலப்படுத்தப்படும் என்றும், வாகன நிறுத்துமிடம் வளாகத்திற்குள்ளேயே அமைக்கப்படுவதால் சாலைகளில் நெரிசல் தவிர்க்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார்.

சிப்காட் சாலைகளில் உள்ள பாதுகாப்பு நடைமுறைகள் குறித்து சிப்காட் திட்ட அலுவலர் ஆய்வு மேற்கொள்வார் என விளக்கினார்.

தொழிற்சாலைகளில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ESI,UAN/UDID உள்ளிட்ட சமூகப் பாதுகாப்பு வசதிகள் கட்டாயமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தினார்.

சிப்காட் நிறுவனம் தொழிற்சாலைகளுக்கான நில ஒதுக்கீட்டை வழங்கும் நிறுவனம் மட்டுமே என்றாலும், வளாகத்தில் அமையவுள்ள ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையும் தொழிலாளர் நலன் மற்றும் பாதுகாப்பு சட்டங்களை முறையாகப் பின்பற்ற வேண்டும் எனத் தெளிவுபடுத்தினார். பணியாளர்களின் சுகாதாரம் மற்றும் நலனுக்காக தனியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுவதும், அந்த வசதிகள் நேரடி, ஒப்பந்தப் பணியாளர்கள் மற்றும் ஓட்டுநர்களுக்கும் சென்றடைவதை தொழிற்சாலை நிர்வாகங்கள் உறுதி செய்யும் எனத் தெரிவித்தார்.

SIDCO நில ஒதுக்கீடு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் கொள்கை முடிவுகள் சார்ந்தவை என்பதால், அவை சிப்காட் தலைமையகத்தின் பரிசீலனைக்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் என விளக்கினார்.

திரு. ஜோதிமணி, தூத்துக்குடி:-

அல்லிக்குளம் உள்ளிட்ட ஏழு கிராம மக்கள் எதிர்கால முன்னேற்றம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் தங்களது நிலங்களை மகிழ்ச்சியுடன் வழங்கியுள்ளதாகவும், சிப்காட் அமைந்துள்ள சுற்றுவட்டாரக் கிராமங்களில் நீர், மின்சாரம் மற்றும் சாலை வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளில் தொடர்ந்து குறைபாடு இருந்து வருவதாகக் கூறினார்.

இத்திட்டத்தில் வரவுள்ள பெரிய கார்ப்பரேட் நிறுவனங்கள் தங்களது சமூகப் பொறுப்புணர்வு நிதி (CSR) மூலம் இந்த ஏழு கிராமங்களையும் தத்தெடுக்க வேண்டும் எனக் கோரினார்.

அவ்வாறு கிராமங்களை தத்தெடுத்தால், அந்த கிராமங்கள் தானாகவே முன்னேற்றம் அடையும் என்றும், சிப்காட் நிறுவனங்களில் நேரடியாக வேலை கிடைக்காவிட்டாலும், பிற வாழ்வாதாரத் திட்டங்கள் (Livelihood Projects) மூலம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு உருவாகும் என்றும் தெரிவித்தார். எனவே, CSR நிதியைப் பயன்படுத்தி இந்த கிராமங்களை வளப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு.ஹென்றி டேனியல், தூத்துக்குடி:-

ஓட்டப்பிடாரம்-கோவில்பட்டி சாலையிலிருந்து சிப்காட் வளாகத்திற்குள் செல்லும் உள் சாலைகள் 30 மீட்டர் அகலத்தில் அமைக்கப்படும் என ஆலோசகர் தெரிவித்ததை சுட்டிக்காட்டினார். கிராமத்தின் ஒரு முனையிலிருந்து மற்றொரு முனை வரை செல்லும் டி-ஐங்ஷன் (T-junction) சாலையும் 30 மீட்டர் அகலத்தில் அமைக்கப்படும் என கூறப்பட்டுள்ளதாக நினைவூட்டினார்.

மாவட்ட ஆட்சியர் கிராமச் சாலைகளை விரிவாக்கம் செய்யப்படும் என உறுதியளித்ததை அடிப்படையாகக் கொண்டு, அந்தச் சாலைகள் குறைந்தபட்சம் 18.5 மீட்டர் அகலத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டும் எனக் கோரிக்கை வைத்தார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

சாலைகள் விரிவாக்கம் செய்யப்படும் என்றால், எங்கு அவசியம் இருக்கிறதோ அங்கு செய்யப்படும் என்பதே தனது கருத்து என விளக்கினார். 18.5 மீட்டர் என்பது நெடுஞ்சாலைகளுக்கான (Highways) அகலமாகும் என்றும், கிராமச் சாலைகளுக்கு தனித்தரநிலைகள் உள்ளன என்றும் குறிப்பிட்டார். நெடுஞ்சாலை அளவீடுகளை கிராமங்களுக்குள் கொண்டு வந்தால் வீடுகளை அகற்ற வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்பதால் கிராமப் பகுதிகளில் போக்குவரத்து அளவு மற்றும் நெரிசலைக் கருத்தில் கொண்டு, உகந்த அகலத்தில் சாலைகள் அமைக்கப்படும் என விளக்கினார்.

திரு.ஹென்றி டேனியல், தூத்துக்குடி:-

சில இடங்களில் பழைய சாலைகளின் அகலமே 20 மீட்டராக உள்ளதால், போதுமான இடவசதி உள்ள பகுதிகளில் 18.5 மீட்டர் அகலச் சாலையை செயல்படுத்தலாம் என வலியுறுத்தினார்.

திருநெல்வேலியிலிருந்து வரும் கனரக வாகனங்களும், மங்களகிரி வழியாக அல்லிக்குளம் செல்லும் வாகனங்களும் பல கிராமங்களை கடந்து தான் சிப்காட் வளாகத்தை அடைகின்றன எனக் குறிப்பிட்டார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

விபத்துகளைத் தவிர்க்கும் நோக்கில் குறைந்தபட்சம் 18.5 மீட்டர் அகலச் சாலையை பரிந்துரைப்பது நல்லது எனத் தெரிவித்தார். விளக்கக்காட்சியில் காண்பிக்கப்பட்ட தேசிய நெடுஞ்சாலையின் அகலமே 16 மீட்டர் தான் என சுட்டிக்காட்டினார். அதைவிட அதிக அகலச் சாலையை கிராமத்திற்குள் கோருவது நடைமுறையல்ல எனக் கூறினார். இருப்பினும், இந்தியச் சாலை காங்கிரஸ் (Indian Road Congress – IRC) வரையறுத்துள்ள கிராமச் சாலைகளுக்கான தரநிலைகளின் அடிப்படையில் எவ்வளவு செய்ய முடியுமோ, அவை அனைத்தும் பரிசீலிக்கப்படும் என உறுதியளித்தார்.

திரு.சொர்ணம், அல்லிக்குளம்:-

மங்களகிரியிலிருந்து அல்லிக்குளம் பேருந்து நிறுத்தம் வரை தற்போது ஏழு வேகத்தடைகள் (Speed breakers) அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், அவற்றில் பல தேவையற்ற இடங்களில் உள்ளதால் பேருந்தில் பயணம் செய்யும் பொழுது இந்த வேகத்தடைகள் பயணிகளுக்கு பெரும் சிரமத்தை ஏற்படுத்துவதாகத் தெரிவித்தார். தேவையான இடங்களில் மட்டும் வேகத்தடைகளை வைத்துவிட்டு, தேவையற்ற இடங்களில் உள்ளவற்றை அகற்ற வேண்டும் எனக் கோரினார்.

அல்லிக்குளத்திலிருந்து கீழ்த்தட்டப்பாறை செல்லும் சாலை மிகவும் மோசமான நிலையில் உள்ளதாகவும், அந்தச் சாலையை உடனடியாக சீரமைக்க வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தூத்துக்குடி:-

திரு. சொர்ணம் முன்வைத்த கருத்துக்கள் முறையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தார். பேருந்து வசதி மற்றும் வேகத்தடைகள் தொடர்பான கோரிக்கைகள் இந்த தொழிற்சாலைத் திட்டத்தை நேரடியாக சார்ந்தவை அல்ல என விளக்கினார்.

எனவே, போக்குவரத்து மற்றும் சாலைப் பராமரிப்பு தொடர்பான விரிவான புகார்களை கூட்டம் முடிந்த பின் தனிப்பட்ட முறையில் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டு, சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிகளுடன் ஆலோசித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என உறுதியளித்தார்.

தொடர்ந்து, தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தனது நிறைவுரையை ஆற்றினார். அப்போது, பொதுமக்கள் வழங்கிய அனைத்து ஆலோசனைகளும் பதிவு செய்யப்பட்டதாக பொதுமக்களிடம் தெரிவித்தார்.

இறுதியாக, மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், தூத்துக்குடி அவர்கள் பொதுமக்கள் கூறிய கருத்துக்கள் அனைத்தும் பதிவு செய்யப்பட்டு, தலைமை அலுவலகம், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், சென்னை மூலமாக மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திற்கு (MoEF&CC) அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதனைத் தெரிவித்துக் கொண்டார். இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருந்த அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்தார்.

பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கையுடன் கீழ்க்கண்ட ஆவணங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

1. பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்ட நடவடிக்கைகள் பதிவு செய்யப்பட்ட கானொலி அடங்கிய குறும்பதிவு (எண்ணம்-2) இணைப்பு I-ல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.
2. பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் பங்கேற்றவர்கள் பற்றிய விபரம் இணைப்பு II-ல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.
3. இந்த திட்டம் அமைவதை ஆதரவு தெரிவித்து எழுத்து பூர்வமாக பெறப்பட்ட ஒரு மனு (எண்ணம்-1) இணைப்பு III-ல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
தூத்துக்குடி.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்,
தூத்துக்குடி.

2/3