

PROCEEDINGS OF THE PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED MINING (CLUSTER) PROJECT - I QUARRY OF M/S. SRI RAJRUTHRA MINERALS PRIVATE LIMITED, OVER AN EXTENT AREA OF 14.40.00 HECTARES IN SURVEY NOS. 394/2, 396/2, 402(P), 403(P), 407/1A1, 407/1A2, 407/1B, 407/2A, 407/2B, 408/1(P), 408/2(P), 408/4, 409(P) AND 698(P) AT MELKARAIPATTI VILLAGE, PALANI TALUK, DINDIGUL DISTRICT AND THE PROPOSED MINING PROJECT – II QUARRY OF M/S. SRI RAJRUTHRA MINERALS PRIVATE LIMITED OVER AN EXTENT AREA OF 5.57.00 HECTARES IN SURVEY NO. 381/1(P) AT MELKARAIPATTI VILLAGE, PALANI TALUK, DINDIGUL DISTRICT AT 11.00 A.M. ON 11.12.2025 IN M/S. THIRU SRI MAHA KALIAMMAN TEMPLE GROUND, MELKARAIPATTI VILLAGE, PALANI TALUK, DINDIGUL DISTRICT.

Present:

1	Thiru. R. Kannan	:	Revenue Divisional Officer, Palani Revenue Division, Dindigul District.
2	Dr. P. Ramesh	:	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District.
3	Er. G. Usha Rani	:	Assistant Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District.
4	Er. R. Dharani	:	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul District.
5.	Thiru. M.Prasanna		Tahsildar, Palani Taluk, Dindigul District.
6.	Project Proponent & Public	:	124 Nos. (copy of the attendance register as enclosed)

Introduction:

District Environmental Engineer, Dindigul:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul, welcomed the Revenue Divisional Officer, Palani, (Representative of the District Collector, Dindigul), the Tahsildar, Palani, Officials from the Police Department, media persons, social activists, representatives of M/s. Sri Rajrudhra

Minerals Private Limited and members of the general public who have attended the public hearing for the proposed quarry mining project - I of M/s. Sri Rajrudhra Minerals Private Limited, Survey Nos. 394/2, 396/2, 402(P), 403(P), 407/1A1, 407/1A2, 407/1B, 407/2A, 407/2B, 408/1(P), 408/2(P), 408/4, 409(P) and 698(P), Melkaraipatti Village, Palani Taluk, Dindigul District, with a total quarry area of 14.40.00 hectares and a proposed production of 57,27,860 cubic meters of ordinary stone and 2,15,116 cubic meters of gravel over 5 years and the proposed quarry mining project – II of M/s. Sri Rajrudhra Minerals Private Limited, Survey No. 381/1(P), Melkaraipatti Village, Palani Taluk, Dindigul District, with a total quarry area of 5.57.00 hectares and a proposed production of 13,10,240 cubic meters of ordinary stone and 92,026 cubic meters of gravel over 5 years. The press release for this project was published on 06.11.2025 in Dinamalar and The New Indian Express newspapers and bit notices regarding public hearing was issued to the nearby village peoples with audio announcement through auto vehicle in and around the villages. Posters were pasted in prominent locations. Banners have been displayed. Furthermore, the draft Environmental Impact Assessment has been submitted to the State Environmental Impact Assessment Authority based on the Terms of Reference (ToR) and a press release has been issued regarding the public consultation. Furthermore, he stated that the comments raised during the public hearing will be recorded by the Tamil Nadu Pollution Control Board, and the public hearing proceedings along with the video recording will be forwarded to the State Environmental Impact Assessment Authority, Chennai. Based on the issues raised during the public hearing, the draft Environmental Impact Assessment report will be revised, and the final Environmental Impact Assessment report will be prepared and submitted to the SEIAA for appraisal and grant of Environmental Clearance for the project.

Further, he has informed that the project consultant will make power point presentation about the said proposed project. After that the public were requested to express their opinions and views one by one.

Technical Presentation, Environmental Consultant:

On behalf of the Project Proponent (Environmental Consultant) has explained about the proposed project through power point presentation. (Enclosed)

Revenue Divisional Officer, Palani:

He stated that the meeting has been conducted for a Public Hearing and requested the members of the public to express their views briefly and clearly and extend their cooperation. He further informed that the authorities will be recorded all views expressed during the meeting and forward them to the State Environmental Impact Assessment Authority for consideration.

In continuation to that, the public may express their views, opinions, concerns, questions and the clarification regarding the proposed quarry.

1. Thiru. Thandapani, Melkaraipatti Village:

He said that he is a farmer and grows brinjal, chilli, tomato and maize. He also said that the quarry has not caused any problems for him and for his goats and cattle.

2. Thiru. K. Magudeeswaran, Melkaraipatti Village:

He said that the quarry has not caused him any problems. He said that after the quarry started functioning his livelihood has improved. Because a crusher unit was established here, people got job opportunities locally instead of going to other places in search of work. He also said that he wants the quarry to continue operating.

3. Thiru. Kumaravel Gounder, Melkaraipatti Village:

He said that before conducting the Tamil Nadu Pollution Control Board public hearing at the Kalliamman Temple ground, the quarry manager, Mr. M.K. Chinnasamy, asked him for permission. He said that many other functions had already been conducted in this temple but permission was not usually given for meetings like this. However, since this was a non-political meeting, he agreed to allow it. He said that, based on the advice of the quarry manager Mr. Pradeep and Mr. M.K. Chinnasamy, they arranged the venue over the last two days. He said that he had heard that the quarry provides many benefits to farmers and agricultural labourers in the village and surrounding areas and he had also personally come to know about some of these benefits. He said that he will place four requests before the Revenue Divisional Officer and the Tahsildar and requested them to kindly consider and implement them.

As his first request, he said that there are about three chambers and one quarry in this area and that nearly 400 vehicles pass through the area every day. He said that they had never seen such heavy vehicle movement earlier. Although this development made him happy, he pointed out that a school had recently started in the area. He also

said that temples such as Angalamman Temple, Kaliyamman Temple and Mariamman Temple are located along the main road used by villagers. People feel afraid to use this road because they do not know when and how vehicles may come at high speed. He requested that speed breakers must be installed near the Muslim burial ground at Maithankarai, near the drinking water well, near the curve of the Angalamman Temple compound wall and near the school.

He further said that an accident had already occurred earlier due to a quarry vehicle and that people had demanded action against the vehicle. He said that he had stopped the issue at that time, saying the time will come later and now that time has come. He stated that he was raising this request on Bharathiyar's Memorial Day and asked the Revenue Divisional Officer and Tahsildar to personally take care of installing speed breakers.

He said that the quarry has provided many benefits which he cannot list fully. He said that the quarry owner immediately helps whenever farmers, agricultural labourers or the village needs support for public works. Therefore, he said that he has no objection or opposition to the quarry. He strongly stated that the quarry should continue and grow and that the villagers and important representatives of the village fully support the quarry.

4. Thiru. M. Jageer Hussain, Melkaraipatti Village:

He said that the previous speaker, Mr. Kumaravel, stated that the quarry caused no problems, but he wanted to present a different view. He said that about a week earlier, workers from the quarry came and collected Aadhaar cards from villagers and told them to support the quarry or else they will be removed from their jobs. He said that he is a party office bearer. He said that patta had been given to 110 people in Survey No. 351 after crossing Survey Nos. 358 and 356 and questioned how those 110 people will build houses there. He questioned whether the noise level will really be limited to 85 decibels and said that the impact spreads up to about 1.5 km. He said that the Pollution Control Board is already aware of these issues and asked the officials to record his views.

He said that lorries carry excessive loads of 40 to 50 tonnes and move at high speed and because of this, his vehicle met with accidents twice. When questioned, he said that the drivers responded arrogantly, saying they have higher-level support. He said that drinking water for the school at Athivalasu comes from a well near the road

and that lorries should be covered with tarpaulin while transporting materials. He said that vehicles should not operate after 6.00 PM, but in reality, 100 to 150 vehicles move after 6.00 PM every day. He said that dust settles in wells and affects drinking water. He stated that around 200 to 300 children are studying in the nearby school and that there is no speed breaker near the school, creating a dangerous situation. He said that if drilling is done up to 82 metres deep and 250 feet wide as shown, farming in the surrounding area will be completely destroyed. He clarified that he was not speaking for political reasons but was speaking generally.

Also, he said that the Tahsildar, Mr. Prasanna has family connections in the village and insisted that all his views must be forwarded to higher authorities. He warned that if this is not done, he will approach the High Court against the officials present. He questioned how water will reach nearby farmers if excavation goes up to 82 metres deep. He said that farmers drill borewells up to 250, 400 and even 600 feet and that neighbouring farmers beg for water. He also said that blasting causes goats and cattle to run into nearby fields, leading to disputes. He questioned how this could be considered fair. He clarified that he did not come to blame anyone and that he was not concerned about arrangements like food or hospitality. He said that he came only to record his views.

5. Thiru. T. Rathinasamy, Rajampatti Village:

He said that he belongs to a farming family and that his agricultural land is located very close to the quarry, with only a bund separating them. He said that he completed his B.Sc. Computer Science degree in 2022 and has been doing agriculture for the past three years. During the same period, the quarry also started functioning. He said that the quarry provided him with employment, which improved his family's financial condition. With this improved income, he said that he plans to take his farming activities to the next level.

He said that his land has three borewells and two open wells and that none of them have been affected so far. He also said that he owns 10 cows and 20 goats and that none of them have suffered from any disease. He stated that since the quarry started operating, his family's economic condition has improved and that no adverse impacts have been experienced so far.

6. Thiru. K. Vadivel, Rajampatti Village:

He said that his farm is located very close to the crusher. He said that he rears goats in the crusher area and earns his livelihood by supplying milk. He said that the quarry people buy milk from him at a good price and that the quarry has not causing him any problems.

He also said that water is available in good quantity and that farming is going on well. He added that whenever there is any issue related to smoke, the quarry people immediately take steps to resolve it.

7. Thiru. P. Sangilimuthu, Athimarathu Valasu Village:

He said that his farm is located very close to the crusher site and that he rears about 50 goats and 10 cows there. He also said that his house is constructed near the crusher. He said that he has not faced any problems so far. He added that even if smoke occurs occasionally, the quarry people take immediate action as soon as it is reported. He stated that the quarry has not caused him any harm.

8. Thiru. P. Naveenkumar, Athimarathu Valasu Village:

He said that he completed his B.E. degree in 2020 and started doing agriculture because he could not find a job. He said that after Sri Rajrudhra Minerals started its operations, his financial condition improved. He stated that the company now supports his family's livelihood and has become an important source of income for them.

9. Thiru. G. Sivakarhi, Athimarathu Valasu Village:

He said that he has been working at Sri Rajrudhra Minerals for the past one year and that he belongs to a farming family. He said that working at the quarry has not caused him any problems. He also said that since all construction materials are available locally, the quarry is very useful to the general public. He stated that the quarry has not caused any adverse impact.

10. Thiru. T. Selvaraj, Melkaraipatti Village:

He introduced himself as Selvaraj, son of M.P. Thirumalaisamy and said that he is a resident of Ward No. 5 in Melkaraipatti Village. He said that Sri Rajrudhra Minerals stone quarry started operating in the village about two years ago. He said that the public hearing was arranged to understand the views of the people without causing any disturbance to the public and that they were invited to record their opinions. On behalf of the people of Melkaraipatti Panchayat, he thanked the Tamil Nadu Pollution

Control Board for conducting the public consultation, the Revenue Divisional Officer who presided over the meeting, the VAO and all the officials who attended the meeting.

He said that the quarry has been functioning well and has supported the village in many ways. He especially mentioned that when help was requested for construction works in schools and temples in the area, the quarry management willingly provided granite and tiles worth about Rs. 2 lakhs for the construction of Sri Maduraiveeran Pattatharasi Amman Temple located in Ward No. 5. He expressed gratitude and appreciation to the company on behalf of the people of Ward No. 5 and the local community.

He further said that the company provides employment opportunities to educated unemployed youth in the area and that about 10 people from the village are currently working in the company. He requested the company to continue providing more job opportunities to future graduates, which will support the village's economic growth and the future of its youth. He requested that when the company's lorries and tippers operate on village roads, they should follow speed limits in certain areas to ensure public safety. He also requested that speed breakers be installed wherever necessary so that villagers can travel safely without fear. He concluded by saying that the company's activities should continue to benefit the village and its people. On behalf of the people of Ward No. 5, he expressed heartfelt thanks to the company and its General Manager for providing this opportunity.

11. Thirumathi. Chitra, Rajampatti Village:

She said that her farmland is located very close to the company. She has been continuously doing farming there. So far, the Sri Rajrudhra Minerals company and quarry have not caused any problems to agriculture. Since the company follows the required safety and control measures properly, there has been no disturbance to farming activities. She owns 10 cows and 20 goats and none of them have been affected. Even if small issues arise, they are immediately controlled and corrected. She stated clearly that she has not faced any problem due to this company.

12. Thirumathi. Kalpana, Athimarathu Valasu Village:

She said that she lives near the company along with her children and also rears cattle such as goats and cows. Agriculture is her main livelihood. She stated that she has not faced any kind of problem due to the company and that its operations have not caused any disturbance to her.

13. Thiru. Raghu Balan, Athimarathu Valasu Village:

He said that he was unemployed during the COVID period. After Sri Rajrudhra Minerals started operations in 2025, he has been working in the company for the past eight months. Through this job opportunity, his financial condition has improved and he has not faced any hardship.

14. Thiru. Rajamanickam, Athimarathu Valasu Village:

He said that there is nothing new for him to add and that only a few issues need to be addressed. His house is about 700 meters away from the quarry. In the morning, small dust particles settle on the water tank. When two-wheelers are parked outside, their color changes due to dust and smoke. He requested that the roads be widened. He said that if these issues are corrected, there are no other problems caused by the quarry.

15. Thirumathi. Gowthami, Rajampatti Village:

She said that her farmland is about 50 meters away from the quarry, but there has been no major impact. Occasionally, when light dust appears, the company immediately controls it by sprinkling water. Water is sprayed on the roads four to five times a day to prevent dust. If any issue is reported, immediate action is taken. Vegetable cultivation and milk production in her farm are continuing smoothly. Jobs are being provided regularly and fairly, which gives them a sense of security. Earlier, there were some concerns about the safety of women and children, but after CCTV cameras were installed at the quarry, the area is safe both day and night. She said the quarry has not caused any harm. Since villagers could not afford to build a Mariamman temple, the quarry fully sponsored and constructed it. She added that widening and maintaining the road will be sufficient and that the quarry causes no other problems.

16. Thirumathi. M. Rajalakshmi, Rajampatti Village:

She said that only a boundary mound separates her agricultural land from Sri Rajrudhra Minerals. She lives there and has not experienced any impact on her home or livelihood due to the quarry. Vehicle movement has not caused her any trouble. To prevent dust, the company regularly sprays water on the roads. Even if light smoke occurs at night when lorries move, it is immediately controlled by sprinkling water. She said the quarry has been helpful to the local people and that she has no fear living

nearby. Whenever help is requested, the company provides it. Some of her relative's children were unemployed and after requesting the company, they were given jobs. The quarry has supported her family's livelihood and economic growth. She stated clearly that the crusher has not caused her any harm.

17. Thirumathi. M. Thottichiyammal, Athimarathu Valasu Village:

She said that her husband has been working at Rajrudhra Minerals for the past one year. This job opportunity has provided good financial support to her family. She also said that the company provides employment to many people in the surrounding area.

18. Thiru. R. Dinesh Kumar, Athimarathu Valasu Village:

He greeted everyone and clarified that claims about people being forced to attend the meeting are completely false. No one was forced to come. Information about the meeting was announced through posters and through vehicle announcement. He said he attended the meeting after seeing the announcement. Since the company started, it has been providing various forms of help to nearby villages. It has created job opportunities for youth and also supported nearby temples, mosques and churches. Therefore, he requested that permission be granted again for the quarry to operate.

19. Thiru. Zakir Hussain, Melkaraipatti Village:

He said that only those who registered their names earlier and wished to speak in support were allowed to speak. As per rules, only 32 workers are permitted and he said he had fully read the 33-page order related to this. He pointed out that proper details have not been uploaded on the quarry's website. There is no clear mention of medical checkups or transport facilities for workers. Bringing people from outside and employing only a few locals is not practically acceptable. He requested that genuine local people be allowed to express their opinions.

20. Thiru. C. Kumar, Athimarathu Valasu Village:

He said that he is an ordinary farmer who also worked as a daily wage labour and lived in poverty with his family. The Rajrudhra company is located near his farmland. Being a small farmer, he planted coconut trees and also works in the quarry. Many others like him are employed there, earning a steady daily income. Vegetables

grown in his farm, such as tomatoes, chillies, drumsticks and okra, are purchased by quarry workers at good prices.

He currently owns about 30 goats and cows and the company has allowed grazing in areas other than the quarry site. The company also provides food donations to workers and nearby residents. He said that neither he nor many others have been affected by the quarry.

Revenue Divisional Officer, Palani

He said that all opinions expressed in the meeting will be recorded and forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority. Anyone who wishes to speak may do so freely. He requested that opinions be expressed calmly without hatred conflict or personal issues and that all views be stated clearly and peacefully.

21. Thiru. J. Mohamed Azarudhan, Melkaraipatti Village:

He requested that only relevant opinions related to the project be allowed in the meeting and that unnecessary discussions which waste time should not be encouraged. He said that he has objections and that Mr. Raghupathi will explain them after him.

22. Thiru. K. Durai Rajendran, Nalroad:

He greeted to the Revenue Divisional Officer, the Tahsildar, the Pollution Control Officer, and other officials present. He stated that he is holding the position of District Secretary of the Farmers' Wing of the Bharatiya Janata Party. He further mentioned that the invitation for this public hearing was received by him only two days prior to the meeting and that the invitation was personally delivered by the quarry staff. He expressed that the meeting appeared to be a pre-planned and stage-managed exercise.

It was also stated that the District Collector would attend the meeting. However, he pointed out that the report related to Sri Rajarudhra was not submitted by the Revenue Department or the Pollution Control Board, but was instead handed over to him by the company's employees. He said that he was not aware of the issue for which the District Collector was visiting the village. He further stated that some people had informed him earlier that the quarry operators were providing donations to mosques, temples, and churches, and supplying stones for construction, and that some people

were therefore requesting approval for the quarry. However, he emphasized that clean drinking water and healthy air are fundamental rights, and questioned whether the company could provide a firm guarantee for both.

He stated that all the farmers living around the quarry are his relatives and brothers, and that he himself brings his cattle for grazing in the surrounding areas. He pointed out that the vegetation in the nearby grazing lands is covered with white dust, resembling a layer of cement. He urged the authorities to consider the health condition of cattle that consume such contaminated vegetation. He stated that the quarry does not provide any real employment opportunities and that environmental pollution of air and water in the surrounding area is unavoidable. He further mentioned that the company is excavating pits up to a depth of 200 feet, which has forced farmers to dig borewells to depths of 400, 600 and even 800 feet to access groundwater. He stated that excavation to such depths adversely affects groundwater sources in agricultural lands. He added that the quarry existed earlier and that the present public hearing is being conducted to expand operations by encroaching upon a larger area. He clarified that a public hearing is not a legislative assembly where approval or rejection is decided by a show of hands. Instead, he emphasized that the real and actual impacts must be understood by higher authorities. He stated that the invitation for the meeting was not properly served to them and that he did not attend the meeting based on an official invitation. According to him, the meeting was organized, arranged, and attended largely by people brought in by the company.

He further stated that the use of explosives in the quarry causes ground vibrations affecting lands up to a radius of 2 kilometers. Due to these vibrations, wells at depths of 400 to 500 feet collapse, thereby damaging vital water sources. He also stated that even if mosques, temples, and other buildings are constructed using stones and soil supplied by the company, the blasting activities would still cause cracks in these structures. Therefore, he concluded by stating that this project does not provide any real employment to the people and causes serious environmental and livelihood impacts.

23. Thiru. Pazha. Raghupathi, Nermai Makkal Iyakkam, Poduvarpatti Village:

He greeted everyone and said that he is a social activist from Nermai Makkal Iyakkam. He stated that the two quarries together cover about 45 acres, making them very large. The pollution from these quarries settles on nearby plants. He said no

quarry actually follows rules properly. Though they claim to plant 500 trees per hectare, in reality they do not even plant 50 trees anywhere in Tamil Nadu. According to him, quarry owners do not follow any rules.

Before this public hearing, the quarry owner was required to upload 45 documents online. However, even up to 8:00 a.m. today, those documents had not been uploaded. As per law, conducting this public hearing under such circumstances is improper. The company has not complied with any of the prescribed rules and regulations. He questioned whether this is an IT company that blasting has to be carried out merely to provide employment to 38 people. He stated that blasting should be done only at specified times, but the company carries it out at any time, resulting in vibrations being felt within a distance of about 1.5 km to 2.5 km. He further stated that although it is claimed that this large quarry will be excavated to a depth of 250 to 280 feet, in reality it may extend to 500 or even 1,000 feet. As a result, all the water sources in this area will dry up and agriculture will become impossible. Studies indicate that people residing in this area may suffer from respiratory problems and infertility. Similarly, cattle that consume leaves from this area also develop respiratory issues and infertility. Despite these facts, the quarry operators claim that there are no problems. He questioned why false information is being provided and why this public hearing is being conducted based on such misinformation.

He stated that on the western side of the quarry, wind power generation towers and transmission lines are located at a distance of about 300 meters and that, as per Section 83(2) of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, the quarry has been established illegally. This information has not been disclosed. He pointed out that where a footpath or cart track exists, a buffer distance of 20 meters must be maintained to prevent public inconvenience. However, this quarry violates all such regulations. According to the Environmental Impact Assessment (EIA) report, within the quarry lease area, the footpath from Survey Nos. 380 to 383 has not been shown, and government-approved lands exist within a distance of 10 meters. This constitutes a violation of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959. Therefore, he stated that permission should not be granted for this quarry.

He further stated that on the western side of the quarry lease area, windmill towers and power lines are located within 279 to 300 meters, and that the quarry operators have concealed this information and furnished false details. Without showing the required footpath buffer distance in the village map, statutory permission

cannot be granted for the quarry. As per the 1959 Rules, if water bodies, government borewells, private borewells, or overhead water tanks are located within 500 meters, a safety distance of 150 feet must be maintained. However, borewells and an overhead water tank located within a radius of 50 meters of the quarry have not been shown and he stated that he possesses the relevant map as evidence. Similarly, if a stream or water body exists, a buffer distance of 50 meters (175 feet) must be maintained. He stated that there is a stream to the west of the quarry, which has also been concealed. If this quarry is permitted, such water bodies will be affected. The environment, local residents, and farmers will all be adversely impacted. Therefore, he concluded that permission should not be granted for this quarry.

24. Thiru. K. Jaya Anand, Melkaraipatti Village:

Greetings to everyone. At this public hearing, none of the people who are actually affected are present, only those who benefit from the crusher are present here. He stated that people living on the western side are not significantly affected by the crusher. However, during periods when the wind blows, especially when the wind blows from the east for about three months, severe dust and smoke reach the residential areas on the eastern side. During those periods, if crops are cultivated, farmers do not get any return on their investment. Although it is said that the quarry provides employment, he questioned whether food can be obtained without agriculture. If there is a quarry, there will be no food, only if there is agriculture will there be food.

He further stated that among the people living in this area as families, some have changed their borewells (deep borewells) four times and still do not get water. There is no water even for cattle. Many people here are not fully aware of the impacts caused by this crusher. He stated that the effects of this crusher will be realized only in the future, similar to the effects of COVID. Some diseases have only just begun to appear. When the impact becomes severe, everyone will be forced to suffer. He pointed out that vehicles which should travel on a 100-foot-wide road are instead being forced to travel on a 10-foot-wide road. He mentioned that an accident almost occurred the day before yesterday, and only because the driver was cautious did the vehicle avoid crashing into a house. Had it happened, one can only imagine the condition of the people living in that house. He stated that lorries pass continuously even between 7:00 A.M. and 8:00 A.M., when buses and school vehicles are operating. He

questioned what would happen to the safety of school children. There is no time restriction at all in this area. To prevent accidents, either an alternative road should be provided or strict time restrictions should be imposed. He further stated that most of the agricultural lands in this area depend on wells of only 50 to 60 feet depth. If the quarry installs borewells up to a depth of 250 feet, water will no longer be available in the 50-foot wells. He also stated that due to dust and smoke pollution, cattle are in a very poor condition and are unable to even consume fodder properly.

He pointed out that no speed breakers have been installed in this area. On a road that is only 10 feet wide, lorries measuring about 9 feet in width are being operated, causing severe hardship to people who transport milk cans and move daily along the road. He demanded that an alternative route be provided for lorries. He stated that permission for the quarry should be granted only after studying the actual needs of the farmers in this area and addressing them adequately. He questioned whether merely providing jelly stones and soil, as claimed by the company, is sufficient. He emphasized that their basic livelihood must be protected. Only through agriculture can people earn their food, but agriculture is steadily being destroyed. He stated that the people living here are largely uneducated and simple villagers who are aware only of the present situation and not of what may happen in the future. He urged that the movement of heavy vehicles in this area should be reduced. He questioned how a road designed to bear 18-ton loads can withstand vehicles carrying 40 tons. Every time a lorry passes, people live in fear. Therefore, he requested that an alternative route be provided. He concluded by requesting that the needs of the farmers in this area be fulfilled, that appropriate safety arrangements be made considering that only 60-foot-deep wells exist in this region, and that his demands be carefully considered and appropriate action be taken.

25. Thiru. Baladhandapani, Director:

He said that wherever he goes whether to other places or to TV channels he always speaks proudly about his native village and the richness of its soil. He said that this public hearing should have been conducted by calling the people who actually live around the quarry. Instead, the company has called people for whom it has built temples, those who sell vegetables, and those who have been given food, and is conducting the meeting with them. He said that his land is located right at the entrance of the quarry, with patta in the name of Baladhandapani for Survey Nos. 416, 418 and

425. He stated that he was not informed about this meeting in any way and came to know about it only in the morning, after which he came here. He questioned on what basis this meeting was being conducted and said that at least someone could have informed him over the phone.

He said that he has not been able to farm his 14 acres of land for the past seven years. Whenever he brings someone to see the land for sale, they say the dust from the quarry is unbearable. He explained that even a black car turns white within five minutes of being parked there, and people ask how anyone could buy such land. Everyone says the same thing that a quarry is operating over 150 acres in that area. He said that despite many attempts, he has not been able to meet either the quarry owner or the manager. He also said that company employees are misusing his land. While some villagers feel proud and happy that a big company has come to their area, he said that this is the very place where he was born and raised. He further said that his 12 acres of land have remained like wasteland for the past 7 to 8 years and that farming has become impossible. He said that if the company takes over his land, he would go somewhere else and find a way to survive. He warned that in order for a few people to live comfortably, the agricultural lands of nearby farmers are being destroyed. He added that rice which costs Rs.100/- today may cost Rs.500/- tomorrow, and when people finally turn back to farming, there may be no farmland left. He concluded by saying that if the quarry truly did not affect anyone, it would be acceptable. But since it is clearly causing harm, he said he had thought about sending a legal notice to the company through the High Court. He said the company must give him a proper answer.

26. Thiru. S. Karthikeyan, Melkaraipatti Village:

Greetings to everyone. He said that it is appreciable that the Tamil Nadu Pollution Control Board is conducting a public hearing. However, he questioned whether such a large police presence is really necessary for this meeting. He pointed out that when people go to the police station to file complaints, they are often told that no personnel are available. He questioned whether so many police officers are required for a meeting that concerns the basic livelihood issues of the people. He referred to an earlier speaker, a social activist, who had spoken about government records. He stated that this stone crusher had already been started earlier, was declared bankrupt, and subsequently closed. He questioned how it is now being

restarted. He also stated that the workers employed in this quarry are not paid wages commensurate with their labour, yet they continue to depend on this work to support their families.

He said that during the windy season, for nearly four months, people living near the quarry are unable to do anything. Thick dust spreads everywhere, and while passing through the area, one has to close one eye due to the dust. He questioned whether blasting with explosives in such a deep quarry would not affect the people living nearby. He raised a fundamental question, how will people get food if agriculture is destroyed? He referred to the words of the poet Bharathi, who said that if even one person does not have food, the entire world should be shaken. He emphasized that the country and its people must prosper, that no one should suffer from hunger and that everyone should live in good health. He stated that when explosives are used to deepen the quarry to 200 to 300 feet, all nearby borewells will certainly collapse. This will directly affect the livelihood of farmers living in this area. He further stated that people who depend on rearing goats and cattle for their livelihood will no longer be able to continue their occupation and will be forced to migrate from the village. He questioned whether the authorities or the quarry management can guarantee the supply of safe and clean drinking water. He alleged that the quarry operators provide assistance only to a few people in the surrounding area, while the administration shows reluctance in ensuring the safety and livelihood of other farmers. He stated that this quarry is not necessary for the people of this area. It will affect drinking water sources, damage agricultural wells, and lead to the destruction of agriculture. He also pointed out that heavy vehicles on the road do not reduce their speed while passing through this area.

He concluded by stating that agriculture in this region will be affected by the quarry. He stressed that in order to protect farmers' livelihoods, preserve agriculture, and ensure safe drinking water, strict measures are required. He said that he personally witnesses heavy vehicles weighing 40 to 50 tons passing at high speed, putting public safety at serious risk. He urged government officials to ensure the basic needs of the people food, agriculture and public safety and stated clearly that this stone quarry is not needed in their area.

27. Thirumathi. Jebagani, NGO, Tirunelveli:

She said she works with an NGO and has attended many such public hearings. She stated that if a quarry is allowed in a rural area, it should provide drinking water,

roads, medical facilities, education and other basic amenities to local people. Only then permission should be considered.

28. Thiru. Satish, NGO, Hyderabad:

He said he is the Secretary of an environmental protection organization. He stated that the quarry should contribute funds for sustainable development in the area. Employment should be provided in a way that protects livelihoods. Permanent housing should be provided to nearby residents. Environmental protection and green, sustainable development must go together. He emphasized tree plantation and protection and said permission may be granted only if environmental rules are strictly followed.

29. Thiru. Thirugnana Sambandam, Tamil Nadu Noyyal Farmers Protection Association:

On behalf of the Tamil Nadu Noyyal Farmers Protection Association, greetings were extended to the Revenue Divisional Officer and all others present. He stated that this public hearing should not be viewed as being against farmers or the general public. Expressing one's opinion is a fundamental right guaranteed under the Constitution of India. Accordingly, this public hearing is being conducted today for the Sri Rajrudra Minerals stone quarry. He emphasized that any quarry, irrespective of its nature, should obtain permission only after strictly complying with all applicable laws and regulations. The fact that farmers or members of the public express their views should not create an impression that they are against the quarry. Farmers who may be affected are expressing their concerns because they fear damage to water sources and soil. Their primary demand is the protection of nature and the environment.

He stated that the 45 mandatory documents applicable for this public hearing have not been properly annexed. He referred to Mr. Mugilan, who stated that the meeting had not been properly notified as per legal procedures. He pointed out that there are several contradictions in the details announced for this public hearing by the company. Even an ordinary citizen must carry out quarry activities only in accordance with the law. He further stated that the area contains agricultural lands, wells, borewells, public pathways and temples, and that the proposal is in violation of the Minor Mineral Rules. He also stated that the required approval from the Chennai Environmental Protection Authority has not been obtained.

He asserted that this public hearing has not been conducted in a proper manner. He questioned who would protect nature, water, and soil if they are not safeguarded during our short lifetime. He warned that granting permission in violation of legal provisions would create hostility between nearby farmers and quarry owners. He requested that these concerns be taken into consideration by the Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer while taking further action.

He further stated that all mandatory safety buffer distance norms of 50 meters, 300 meters and 500 meters have been violated in this case. When houses, wells, footpaths, and borewells exist very close to the quarry site, he questioned how permission could be granted. He stated that many people are prepared to approach the courts if legal provisions are not followed. He also mentioned that about 15 stone quarries already granted permission in Coimbatore and Tiruppur districts are likely to face legal action.

Therefore, he requested that all petitions submitted during this hearing be properly documented, recorded as evidence and forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA). He stressed that SEIAA guidelines must be followed in full and that no permission should be granted in violation of statutory provisions. Farmers and the general public must be protected and quarry owners must operate strictly within the law. He concluded by stating that if violations continue, legal action will certainly be pursued and on behalf of farmers and the public, permission should not be granted for this quarry. He also urged officials not to recommend approval if the proposal is contrary to legal requirements.

Conclusion:

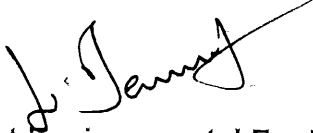
District Environmental Engineer, Dindigul:

Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul, stated that members of the public had expressed their views regarding the project. He further informed that the proceedings of the meeting, along with the recorded views will be forwarded in CD format to the State Environmental Impact Assessment Authority on behalf of the Tamil Nadu Pollution Control Board. If there are any petitions from the public that will be enclosed along with that.

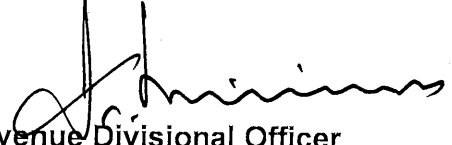
He also expressed his gratitude to the Revenue Divisional Officer, Palani, who presided over and conducted the meeting, the Tahsildar who attended the meeting, officials from various departments, Police officials, media representatives, industry

representatives, social activists and members of the public and formally concluded the meeting.

The list of participants (Attendance), audio and video recording (CD/ Pen drive), 98 No's of representation (Petitions) received during meeting in original with photographs of the public hearing meeting are enclosed herewith.



**District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board
Dindigul**



**Revenue Divisional Officer
Palani**

Enclosures:

1. Copy of the newspaper publication regarding the Public Hearing (Tamil and English dailies).
2. Copy of the attendance register of participants who have attended the Public Hearing (Total pages: 10, Total participants: 124 persons).
3. CD/Pen drive copy of the Public Hearing meeting.
4. Representation (Petitions) received from the public (Totally 98 Nos).

திண்டுக்கல் மாவட்டம், பழனி வட்டம், மேல்கரைப்பட்டி கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள்.ஸ்ரீ மகா காளியம்மன் கோவில் திடலில், 11.12.2025 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற கூட்டு கல் சுரங்கங்கள் திட்டம்: 1 – 14.40.00 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள். ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சர்வே எண்.394/2, 396/2, 402(P), 403(P), 407/1A1, 407/1A2, 407/1B, 407/2A, 407/2B, 408/1(P), 408/2(P), 408/4, 409(P) மற்றும் 698(P) மற்றும் திட்டம்: 2 – 5.57.00 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள். ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சர்வே எண். 381/1(P) மேல்கரைப்பட்டி கிராமம், பழனி வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம் மீதான பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் நடவடிக்கை விபரங்கள்.

பங்கேற்றோர்:

1.	திரு.இரா.கண்ணன்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
2.	முனைவர். ப.ரமேஷ்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
3.	திருமதி.கோ.உஷா ராணி	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
4.	திருமதி.ரா.தாரணி	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
5.	திரு.ம.பிரசன்னா	வட்டாட்சியர், பழனி வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
6.	தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் மற்றும் பொதுமக்கள்	124 எண்ணிக்கைகள் (வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

முன்னுரை :

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல்.

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்குத் தலைமை தாங்கி நடத்திட வருகை புரிந்திருக்கும் மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி அவர்களை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்திருக்கும் பொதுமக்கள், வட்டாட்சியர், வருவாய் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நண்பர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், தி/ள்.பு. ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், உரிமையாளர், பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் அன்புடன் வரவேற்கிறேன் என கூறினார்.

தற்பொழுது நடைபெறுகின்ற பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டமானது தி/ள்.பு. ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், புல எண். 394/2, 396/2, 402(P), 403(P), 407/1A1, 407/1A2, 407/1B, 407/2A, 407/2B, 408/1(P), 408/2(P), 408/4, 409(P) மற்றும் 698(P), மேல்கரைப்பட்டி கிராமம், பழனி வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம், குவாரியின் மொத்த பரப்பளவு 14.40.00 ஹெக்டேர்ஸ் முன்மொழியப்பட்ட உற்பத்தி 5 வருடத்திற்கு 57,27,860 க.மீ சாதாரண கல் மற்றும் 2,15,116 க.மீ கிராவல் மற்றும் தி/ள்.பு. ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், புல எண். 381/1(P), மேல்கரைப்பட்டி கிராமம், பழனி வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம், குவாரியின் மொத்த பரப்பளவு 5.57.00 ஹெக்டேர்ஸ் முன்மொழியப்பட்ட உற்பத்தி 5 வருடத்திற்கு 13,10,240 க.மீ சாதாரண கல் மற்றும் 92,026 க.மீ கிராவல், உத்தேசிக்கப்பட்ட கல்குவாரியாகும் இத்திட்டத்திற்கான செய்தி வெளியீடு 06.11.2025 அன்று தினமலர் மற்றும் நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் வெளியிடப்பட்டது. பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் சம்பந்தமாக வாகனம் மூலம் அருகாமையில் உள்ள கிராமங்களில் பரப்புரை செய்யப்பட்டது. துண்டு பிரசுரங்கள் விநியோகிக்கப்பட்டது. சுவரொட்டிகள்

முக்கிய இடங்களில் ஒட்டப்பட்டது. பேனர் வைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையத்திற்கு வரைவு சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு தாக்கல் செய்து ToR அடிப்படையில் பத்திரிக்கை செய்தி வெளியிப்பட்டுள்ளது. மேலும், சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையத்திற்கு தங்களது கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு சட்ட நடவடிக்கைகள் மற்றும் வீடியோ ஆகியவை மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதையும் அவர்கள் வரைவு சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையை திருத்தம் செய்து கடைசியாக சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை தயார் செய்து இத்திட்டத்திற்கான அனுமதி வழங்கப்படும் என கூறினார்.

திட்ட ஆலோசகர் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்த பின் பொதுமக்கள் ஒருவர் பின் ஒருவராக தங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம் என கூறினார்.

தொழில் நுட்ப விளக்கம், சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர்.

திட்ட முன்மொழிபவர் (சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர்) சார்பாக, பவர் பாயிண்ட் விளக்கக்காட்சி மூலம் முன்மொழியப்பட்ட திட்டம் குறித்து விளக்கியுள்ளார். (இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி.

இது பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு சட்டம். பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை சுருக்கமாகவும், தெளிவாகவும் கூறி ஒத்துழைப்பு தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார். தங்களது கருத்துக்கள் பதிவுசெய்யப்பட்டு மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் என்று கூறினார்.

1. திரு.தண்டபாணி, மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

நான் ஒரு விவசாயி என்றும் கத்தரி, மிளகாய், தக்காளி, மக்காச்சோளம் விவசாயம் செய்து கொண்டிருப்பதாகவும், இக்குவாரியால் தங்களுக்குத், தங்கள் வளர்க்கும் ஆடு, மாடுகளுக்கும் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

2. திரு.கே.மகுடஸ்வரன், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

இக்குவாரியால் தங்களுக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. இக்குவாரி வந்தபிறகு தங்களது வாழ்வாதாரம் உயர்ந்து உள்ளது. இங்கு கிரஷர் வந்ததால் வேலை தேடி வெளியூர் செல்லாமல் உள்ளூரில் வேலை செய்ய வாய்ப்பு அளித்துள்ளனர் எனவும், இக்குவாரி தொடர தாங்கள் விருப்பப்படுகிறோம் என்றும் கூறினார்.

3. திரு.குமாரசுவேல் கவுண்டர், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

இந்த காளியம்மன் கோவில் திடலில் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தினுடைய கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதற்கு முன் இக்குவாரியின் மேலாளர், தம்பி M.K.சின்னச்சாமியிடம் அனுமதி கேட்டார். எனவும், இதுவரை இக்கோவிலில் மற்ற விழுக்கைகள் நடந்திருக்கிறது என்றும், இம்மாதிரியான கூட்டத்திற்கு அனுமதி இல்லை என தெரிவித்ததாகவும், அரசியல் சார்பற்ற கூட்டம் என்றால் அனுமதிக்கலாம் என தெரிவித்தார் இக்கூட்டத்திற்கு அனுமதிக்கலாம் என கூறினேன். கடந்த இரண்டு நாட்களாக குவாரி மேலாளர் தம்பி பிரதீப் மற்றும் தம்பி M.K.சின்னச்சாமியின் ஆலோசனையின் படி இந்த அரங்கத்தை ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தோம். இக்கல்குவாரியானது எங்கள் கிராமம் மற்றும் சுற்று வட்டாரத்தில் உள்ள அனைத்து விவசாயிகள் மற்றும் விவசாயக்கூலிகளுக்கு அனேக உதவிகள் செய்கின்றனர் என்பதை தான் செவி வழி செய்தியாக கேட்டதாகவும், நடைமுறையாக சில விவரங்களையும் தான் கேட்டறிந்தேன், ஆகையால் இங்கு வருகை

புரிந்துள்ள கோட்டாட்சியருக்கும், வட்டாட்சியருக்கும் தான் நான்கு கோரிக்கைகளை வைப்பதாகவும், தங்களது கருத்தை தயவு சுவர்ந்து உள்வாங்கி அவற்றை செயல் படுத்த வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

முதல் கோரிக்கையாக இப்பகுதியில் சுமார் மூன்று சேம்பர்களும், ஒரு குவாரியும் உள்ளது. இப்பகுதியில் நாளொன்றுக்கு சுமார் 400 வாகனங்கள் பயணிக்கின்றன. இம்மாதிரி வாகனங்கள் இங்கு பயணிப்பதை இதுவரை கண்டதில்லை. இது தனக்கு மகிழ்ச்சியா, இருந்த போதிலும் இப்பகுதியில் ஒருபள்ளி ஆரம்பித்து உள்ளார்கள். மேலும், தேவஸ்தானத்திற்கு கட்டுப்பட்ட அங்காளம்மன் கோவில், காளியம்மன் கோவில், மாரியம்மன் கோவில் போன்றவை உள்ளது. ஊரின் உள் பகுதிக்கு செல்ல வேண்டிய பிரதான சாலையை தான் பயன்படுத்த வேண்டும். கிராம மக்கள் இச்சாலையை பயன்படுத்த அச்சப்படுகிறார்கள். எந்த நேரத்தில் எந்த வாகனம் எப்படி வரும் என தெரியாது. முதல் படியாக மைத்தாங்கரை இஸ்லாமியருடைய சுடுகாடு அருகில் இருக்கும் பகுதியில் ஒரு வேகத்தடையும், குடிநீர் கிணறு அருகில் ஒரு வேகத்தடையும், அங்காளம்மன் கோவிலினுடைய சுற்றுச் சுவர் வளைவில் ஒரு வேகத்தடையும் மற்றும் பள்ளிக்கு அருகில் ஒரு வேகத்தடையும் அவசியம் செய்ய வேண்டும்.

இதற்கு முன் இக்குவாரியின் வாகனத்தால் விபத்து ஏற்பட்டது என்றும் அந்த வாகனத்தை நிறுத்த வேண்டும் என கூறினார்கள். தான் அதை தடுத்ததாகவும், அதற்கான காலம் வரும் என்று தான் தெரிவித்ததாகவும், தற்போது அந்த காலம் வந்துவிட்டது. இன்று பாரதியாரின் நினைவு நாளில் தனது கோரிக்கையை தெரிவிப்பதாகவும், அதனை தாங்கள் அவசியம் செய்வீர்கள். கோட்டாட்சியரும், வட்டாட்சியரும் இதனை தனிப்பட்ட கவனத்தில் எடுத்து வேகத்தடையை அமைக்க வேண்டும்.

மற்றபடி இக்குவாரியால் தங்களுக்கு பல நன்மைகள். அவற்றை பட்டியலிட முடியாது. விவசாயிகள், விவசாயக் கூலிகளுக்கான வேலைகள் மற்றும் இங்குள்ள ஊரின் பொது காரியங்களுக்கும் ஏதாவது வேண்டும் என்றால் இக்குவாரி உரிமையாளர் உடனடியாக செய்து கொடுக்கிறார்கள், அதனால் இக்குவாரிக்கு எதிராக ஆட்சேபனையோ, எவ்வித முரண்பாடான கருத்தோ தனக்கு இல்லை. மேலும், இக்குவாரி வளர வேண்டும். தனது ஆதரவு இக்குவாரிக்கு இருக்கின்றது. இக்குவாரி என்றைக்கும் வேண்டும். ஊர் பொதுமக்களும், எங்களுடைய ஊரின் முக்கிய பிரதிநிதிகளும் இக்குவாரிக்கு முழு ஆதரவு அளிப்பதாகவும் கூறினார்.

4. திரு.ம.ஜாகீர் உசேன், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

இதற்கு முன் பேசிய நண்பர் குமரவேல் இக்குவாரியால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை என தெரிவித்தார். ஒரு வாரத்திற்கு முன்னதாகவே இக்குவாரியில் பணிபுரியும் வேலையாட்கள் இங்கு வந்து அனைவரின் ஆதார் அட்டை அனைத்தையும் வாங்கி கொண்டு இக்குவாரிக்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டும் இல்லையென்றால் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கி விடுவோம் என கூறினார்கள், தான் ஒருகட்சி பொறுப்பாளர். தற்போது 358 மற்றும் 356 சர்வே எண்ணை தாண்டி 351-வது சர்வே எண்ணில் 110 பேருக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விடத்தில் அந்த 110 பேரும் எப்படி வீடு கட்டுவார்கள். உண்மையாக 85 டெசிபல் சத்தம் மட்டும் தான் வருமா? அதன் பாதிப்பு சுமார் 1 ½ கி.மீட்டர் தொலைவிற்கு பாதிப்படைவதாகவும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கு தெரியாதது ஒன்றுமில்லை, தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்து கொள்ளுங்கள் என்றார்.

லாரிகள் 40 டன் முதல் 50 டன் வரை அதிக லோடு ஏற்றி கொண்டு அதிவேகத்தில் செல்கிறது. அதனால் தனது வண்டி இரண்டு முறை விபத்துக்குள்ளாகி உள்ளது. இவற்றை கேட்டால் உனக்கு மேல் எனக்கு ஆள் தெரியும் போயா என்று கூறுகிறார்கள். ரோட்டு மேல் அத்தி வலசில் உள்ள பள்ளிக்கூடத்திற்கு பக்கத்திலுள்ள கிணற்றில் இருந்து தான்

தண்ணீர் வருகிறது. லோடு வண்டியில் செல்லும் போது தார்பாய் கொண்டு மூடி கொண்டு செல்ல வேண்டும். ஆறு மணிக்குமேல் வாகனம் இயங்கக் கூடாது. ஆனால் இங்கு ஆறு மணிக்கு மேல் தான் 100 முதல் 150 வண்டி செல்கிறது. இவற்றை எப்படி எடுத்து கொள்வது? மாசு எல்லாம் கிணறுக்குள் படிந்து போய் குடிநீர் பாதிக்கிறது. அப்பள்ளிகூடத்தில் 200 முதல் 300 குழந்தைகள் படிப்பதாகவும், அங்கு ஒரு வேகத்தடையும் இல்லை ஆபத்தான சூழ்நிலையில் தினமும் செல்கிறார்கள் அதை யாரும் கண்டுகொள்ளவில்லை, இங்கு திரையில் காட்டுவது போல் 250 அடி அகலம், 82 மீட்டர் ஆழம் என துளை போட்டால் சுற்று வட்டார பகுதியில் விவசாயமே அழிந்து விடும். தான் அரசியலுக்காக பேசவில்லை எனவும் பொதுவாக பேசுவதாகவும் தெரிவித்தார்.

வட்டாட்சியர் பிரசன்னா தங்கள் ஊரில் பெண் எடுத்தவர் என்றும், அவரது மாமனார் தோட்டம் பக்கத்தில் தான் உள்ளது. தான் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் அனைத்தும் மேலிடத்திற்கு செல்ல வேண்டும். இல்லையென்றால் இங்கு பங்குபெற்ற அதிகாரிகள் மீது உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடருவேன். 82 மீட்டர் ஆழம் தோண்டினால் பக்கத்து விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் எப்படி போகும். ஒரு விவசாயி 250 அடி, 400 அடி, 600 அடி போர் போடுகிறார்கள். அருகில் உள்ள விவசாயிகள் அனைவரும் அவர்களிடம் கெஞ்சுகிறார்கள் எனவும், குவாரியில் வெடி வைத்தால் ஆடு, மாடு எல்லாம் பக்கத்து தோட்டத்திற்கு சென்று விடுவதாகவும், அவர்கள் சண்டைக்கு வருவதாகவும் தெரிவிக்கிறார்கள். அது எந்த வகையில் நியாயம்? தான் யாரையும் குறை சொல்ல வரவில்லை என்றும் இந்த கூட்டத்திற்கு வருபவர்களுக்கு விருந்து எல்லாம் ஏற்பாடு செய்யுங்கள் எதுவும் செய்யுங்கள், அதை தான் வேண்டாம் என்று கூறவில்லை. தான் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை பதிவு செய்ய வந்திருப்பதாக கூறினார்.

5. திரு.திரத்தினசாமி, ராஜம்பட்டி கிராமம்.

நான் ஒரு விவசாய குடும்பத்தை சார்ந்தவன். இக்குவாரிக்கு அருகிலேயே தனது விவசாய நிலம் அமைந்துள்ளது. குவாரிக்கும் தனது விவசாய நிலத்திற்கும் ஒரு வரப்பு மட்டுமே இடைவெளி உள்ளது. தான் 2022-ம் ஆண்டு BSc Computer Science படித்து முடித்து விட்டு கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக விவசாயம் செய்து வருகிறேன். அதே காலகட்டத்தில் தான் இக்குவாரி நிறுவனம் செயல்பட தொடங்கியது. மேலும், இக்குவாரியால் தான் தனக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்தது அதனால் குடும்பத்தின் பொருளாதார நிலை குறிப்பிட்ட அளவு மேம்பட்டுள்ளது. இந்த பொருளாதார முன்னேற்றத்தை கொண்டு விவசாயத்தை அடுத்த கட்டத்திற்கு எடுத்து செல்ல இருப்பதாகவும் கூறினார்.

தனது தோட்டத்தில் மூன்று போர்வெல்கள் மற்றும் 2 கிணறுகள் உள்ளது. இதுவரை எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்பட்டதில்லை. மேலும், தண்ணீர் 10 மாடுகள், 20 ஆடுகள் உள்ளன. அவற்றிற்கும் இதுவரை எவ்வித நோய் நொடியும் ஏற்படவில்லை. இக்குவாரி செயல்பட தொடங்கியதன் மூலம் தங்களது குடும்பத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சி மேம்பட்டுள்ளது எனவும், இதுவரை எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்பட்டதில்லை என கூறினார்.

6. திரு.கே.வடிவேல், ராஜம்பட்டி கிராமம்.

இக்கிரவுருக்கு அருகிலேயே தனது தோட்டம் உள்ளது. இக்கிரவுர் பகுதியில் தான் ஆடுகளை வளர்த்து வருவதாகவும், பால் விநியோகம் செய்து வருவதாகவும், குவாரியினர் பாலுக்கு நல்ல விலை கொடுத்து தங்களிடமிருந்து வாங்குவதாகவும் குவாரியினால் எந்தவிதமான பிரச்சனையும் இல்லை எனவும் கூறினார்.

மேலும், தண்ணீர் நன்றாக கிடைப்பதாகவும் விவசாயம் சிறப்பாக நடைபெற்று வருவதாகவும், புகை வருவது தொடர்பாக ஏதேனும் சிக்கல் ஏற்பட்டால் அதற்கான தீர்வுகளை உடனடியாக செய்து கொடுக்கிறார்கள் என்றும் கூறினார்.

7. திரு.பி.சங்கிலிமுத்து, அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

கிரஷர் அமைந்துள்ள இடத்திற்கு அருகிலேயே தனது தோட்டம் உள்ளது. அத்தோட்டத்தில் 50 ஆடுகளையும் 10 மாடுகளையும் வளர்த்து வருவதாகவும் தனது வீடு கிரஷருக்கு அருகிலேயே கட்டப்பட்டுள்ளது. இதுவரை தங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், சில நேரங்களில் புகை வந்தாலும் அதை தெரிவித்த உடனே அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை குவாரியினர் மேற்கொள்வதாகவும் இக்குவாரியால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

8. திரு.பி.நவீன்குமார், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

2020-ம் ஆண்டு தான் BE பட்டப்படிப்பு முடித்து அதன் பின்னர் வேலை கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயம் செய்து வந்ததாகவும், ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் தொடங்கப்பட்ட பிறகு தான் பொருளாதார ரீதியாக நல்ல ஆதரவு தங்களுக்கு கிடைத்தது எனவும், தற்போது இந்நிறுவனம் தங்கள் குடும்பத்தின் வாழ்வாதாரத்திற்கு ஆதாரமாக இருந்து வருகிறது என்றும் கூறினார்.

9. திரு.ஜி.சிவகார்த்தி, அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் நிறுவனத்தில் கடந்த ஒரு வருடமாக தான் வேலை செய்து வருவதாகவும், தான் ஒரு விவசாய குடும்பத்தை சார்ந்தவன் என்றும், இக்குவாரியில் வேலை செய்வதன் மூலம் அதுவரை எந்தவிதமான பாதிப்பும் தனக்கு இல்லை எனவும், மேலும் கட்டுமானத்திற்கு தேவையான அனைத்து பொருட்களும் இங்கு கிடைப்பதால் மக்களுக்கு பெரிதும் பயனாக உள்ளது. இக்குவாரியால் எந்தவொரு பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

10. திரு.தி.செல்வராஜ், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

தனது பெயர் செல்வராஜ் தனது தந்தைபெயர் M.P.திருமலை சாமி, தான் மேல்கரைப்பட்டி கிராமம் 5 வது வார்டில் வசித்து வரும் பொதுமக்களில் ஒருவன், எங்கள் ஊரில் தி/ள்.ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் கல்குவாரி கடந்த 2 வருடங்களுக்கு முன்பு செயல்பாட்டுக்கு வந்தது. இந்நிறுவனத்தின் செயல்பாட்டினால் பொதுமக்களுக்கு இடையூறு இல்லாமல் தங்களது கருத்துக்களை அறிந்து கொள்ளும் வகையில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதில் தங்களது கருத்துக்களை பதிவு செய்ய அழைத்துள்ளார்கள். எங்கள் ஊரில் இந்த சிறப்பு முகாமை நடத்தி வரும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கும் இதனை தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இந்த கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள VAO மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் தங்கள் மேல்கரைப்பட்டி ஊராட்சி பொது மக்கள் சார்பாக நன்றியும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

இக்குவாரி சிறப்பாக செயல்பட்டு பல்வேறு வழிகளில் தங்கள் ஊருக்கு உதவி செய்து வருவதாகவும், குறிப்பாக தங்களது பகுதியில் உள்ள பள்ளிகள் மற்றும் கோவில்கள் போன்ற பொது நல அமைப்புகளுக்கு கட்டுமான பணிகளுக்கு அவர்களிடத்தில் உதவி கோரிய போது இக்குவாரி மேலாளர் அவர்கள் பரிசீலித்து தங்கள் 5-வது வார்டில் அமைந்துள்ள ஸ்ரீ மதுரைவீரன் - பட்டத்தரசி அம்மன் கோவிலின் கட்டுமான பணிகளுக்கு சுமார் 2 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கிராணைட் மற்றும் டைல்ஸ் ஆகியவற்றை மனப்பூர்வமாக வழங்கியதாகவும், இதற்காக தங்களது 5-வது வார்டு மக்களின் சார்பாகவும், தங்களது சமூகத்தின் சார்பாகவும் இந்நிறுவனத்திற்கு நன்றி மற்றும் பாராட்டுகளை தெரிவித்து கொண்டார்.

மேலும், தங்கள் பகுதியில் படித்த வேலைவாய்ப்பற்ற இளைஞர்களுக்கு இந்நிறுவனம் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிறது என்றும், தங்கள் ஊரை சேர்ந்த சுமார் 10 நபர்கள் இந்நிறுவனத்தில் பணி புரிவதாகவும், இனிவரும் காலங்களில் படித்து முடிக்கும் இளைஞர்களுக்கு

சுடுதல் வேலை வாய்ப்புகளை வழங்கி தங்கள் ஊரின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் இளைஞர்களின் எதிர்காலத்திற்கும் ஆதரவு அளிக்க வேண்டும். இந்நிறுவனத்தின் லாரிகள் மற்றும் டிப்பர்கள் சாலையில் இயக்கப்படும்போது குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் வேகக்கட்டுப்பாட்டை பின்பற்றி பொதுமக்களுக்கு எவ்வித இடையூறும் இல்லாமல் பாதுகாப்பாக இயக்கவேண்டும். தேவையான இடங்களில் வேகத்தடைகள் அமைத்து தங்கள் ஊர் மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்ய வேண்டும். அதனால் தாங்களும் தங்கள் ஊர் பொதுமக்களும் பாதுகாப்பாக இருக்க முடியும். மேலும், இந்நிறுவனத்தின் செயல்பாடுகள் தங்கள் ஊருக்கும், மக்களுக்கும் தொடர்ந்து நன்மை பயக்கும் வகையில் நடைபெற வேண்டும். இந்த வாய்ப்பை வழங்கிய இந்நிறுவனத்திற்கும் அதன் பொது மேலாளர் அவர்களுக்கும் 5-வது வார்டு மக்கள் சார்பாக மனமார்ந்த நன்றி தெரிவிப்பதாக கூறினார்.

11. திருமதி.சித்ரா, ராஜம்பட்டி கிராமம்.

தனது தோட்டம் இந்நிறுவனத்திற்கு அருகில் தான் உள்ளது. அங்கு தான் தாங்கள் தொடர்ந்து விவசாயம் செய்து வருவதாகவும் இந்த ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் நிறுவனம் மற்றும் குவாரியினால் விவசாயத்திற்கு இதுவரை எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. தேவையான கட்டுப்பாடுகளை இந்நிறுவனம் முறையாக பின்பற்றி வருவதால் விவசாய பணிகளுக்கு எந்த இடையூறும் இல்லை. தங்களிடம் 10 மாடுகளும், 20 ஆடுகளும் உள்ளதாகவும், அவற்றிற்கு இதுவரை எந்த பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. சிறு சிறு விஷயங்கள் இருந்தாலும் உடனடியாக கட்டுப்பாடு செய்து சரிசெய்து விடுகிறார்கள். தங்களுக்கு இந்நிறுவனத்தால் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

12. திருமதி.கல்பணா, அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

இந்நிறுவனத்தின் அருகிலேயே குழந்தைகளுடன் குடியிருப்பதாகவும், ஆடு, மாடு உள்ளிட்ட கால்நடைகளையும் வளர்த்து வருவதாகவும் தெரிவித்தார். விவசாயமே தங்களது முக்கிய தொழில். இந்நிறுவனத்தால் தங்களுக்கு எந்தவிதமான பிரச்சனையும் ஏற்படவில்லை. இந்நிறுவனத்தின் செயல்பாடுகளால் தங்களுக்கு எந்த தொந்தரவும் இல்லை என்றும் கூறினார்.

13. திரு.ரகுபாலன், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

கொரோனா காலத்தில் தான் வேலை இல்லாமல் இருந்ததாகவும், ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரலஸ் 2025-ல் தொடங்கிய பிறகு கடந்த எட்டு மாதங்களாக இந்நிறுவனத்தில் வேலை செய்து வருகிறேன் எனவும், இந்த வேலை வாய்ப்பின் மூலம் தனது பொருளாதார நிலையில் எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

14. திரு.ராஜமாணிக்கம், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

நான் புதிதாக சொல்ல வேண்டியது ஒன்றுமில்லை. சில விஷயங்களை மட்டும் சரிசெய்தால் போதும். தனது வீடு குவாரிக்கு 700 மீ தூரத்தில் உள்ளது. காலை நேரங்களில் தண்ணீர் தொட்டியில் சிறிய துகள்கள் படிந்து காணப்படுகிறது. பைக் வாசலில் நிறுத்தி வைக்கப்படும் போது வாகனங்களில் புகை காரணமாக நிறம் மாறுகிறது. சாலைகளை அகலப்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார். அதனை சரிசெய்து கொடுத்தால் மட்டும் போதும் எனவும், இதை தவிர வேறு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

15. திருமதி.கௌதமி, ராஜம்பட்டி கிராமம்.

இக்குவாரிக்கு 50 மீட்டர் தூரத்தில் தான் தங்களது தோட்டம் உள்ளதாகவும், அதனால் பெரிய அளவில் எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை.

சில நேரங்களில் லேசான புகை வந்தால், அதை தெரிவித்த உடனே தண்ணீர் அடித்து கட்டுப்படுத்துகிறார்கள். சாலையில் தினமும் நான்கு அல்லது ஐந்து முறை தண்ணீர் தெளித்து, தூசி எழாமல் பார்த்து கொள்வதாகவும், ஏதேனும் விஷயத்தை தெரிவித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள், தங்கள் தோட்டத்தில் காய்கறி சாகுபடியும், பால் உற்பத்தியும் வழக்கம் போல் சீராக நடைபெற்று வருகிறது. வேலைவாய்ப்புகள் நிரந்தரமாகவும் நியாயமான முறையிலும் வழங்கப்படுகிறது. அதனால் தங்களுக்கு பாதுகாப்பாக உள்ளது எனவும், இதற்கு முன்பு பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் பாதுகாப்பு குறித்து சிறிது அச்சம் இருந்தது என்றும், தற்போது இக்குவாரியில் கேமரா வசதிகள் பொருத்தப்பட்டதால், இரவும் பகலும் எவ்வித பிரச்சனையும் இல்லாமல் பாதுகாப்பாக இருக்கிறது. இக்கல்குவாரி இருப்பதால் தங்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை. தங்கள் கிராமத்தில் மாரியம்மன் கோவில் கட்டுவதற்கு பொதுமக்களால் செலவு செய்ய முடியாத நிலையில், இக்குவாரியினரிடம் கேட்டபோது அவர்கள் முழு செலவையும் செய்து கட்டி கொடுத்தார்கள். தங்களது சாலைப் பகுதியை அகலப்படுத்தி சீரமைப்பு செய்தால் போதும் இக்குவாரியால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்றும் கூறினர்.

16. திருமதி.எம்.ராஜலட்சுமி, ராஜம்பட்டி கிராமம்.

ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ்கும் தனது விவசாய நிலத்திற்கும் வரப்பு மேடு ஒன்று தான். தான் அங்கு வசித்து வருவதாகவும், இக்குவாரியால் தங்கள் வீட்டிற்கோ, வாழ்விற்கோ இதுவரை எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை. வாகனங்கள் செல்வதால் தங்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. வண்டிகள் போக்குவரத்தினால் தூசி ஏற்படாமல் இருக்க சாலைகளில் தண்ணீர் தெளித்து முறையாக கட்டுப்படுத்துகிறார்கள். அதே போல் இரவு நேரங்களில் லாரிகள் செல்லும்போது லேசான புகை ஏற்பட்டாலும், உடனடியாக தண்ணீர் தெளித்து சரி செய்கிறார்கள்.

இக்குவாரி இப்பகுதி மக்கள் அனைவருக்கும் உதவியாக இருந்து வருகின்றார்கள். இக்குவாரிக்கு அருகில் இருப்பதால் தங்களுக்கு எந்த அச்சமும் இல்லை. எந்த உதவி கேட்டாலும் செய்து கொடுக்கிறார்கள். தங்களது உறவினர் குழந்தைகள் சிலர் படித்து வேலை இல்லாமல் இருந்தனர். இக்குவாரியினரிடம் கேட்டபோது வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இக்குவாரியால் தங்களது குடும்பத்தின் வாழ்வாதாரத்திற்கும், பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கும் உதவியாக உள்ளது. இக்கிரஷரால் தங்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை என்று சுறினார்.

17. திருமதி.எம்.தொட்டிச்சியம்மாள், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

தனது கணவர் ஒரு வருடமாக ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் நிறுவனத்தில் வேலை செய்து வருவதாகவும், இந்த வேலை வாய்ப்பால் தங்கள் குடும்பத்திற்கு நல்ல பொருளாதார ஆதரவு கிடைத்து வருகிறது எனவும், சுற்றி இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை வழங்கி வருகிறார்கள் என்றும் கூறினார்.

18. திரு.ராதிகேஷ்குமார், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

அனைவருக்கும் வணக்கம், இங்கு சிலர் மக்களை கட்டாயப்படுத்தி கூட்டி வந்ததாக கூறுகிறார்கள், அது முற்றிலும் தவறு. யாரையும் கட்டாயப்படுத்தி அழைத்து வரவில்லை. ஊரில் போஸ்டர் மற்றும் வாகனம் மூலம் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது. மேலும், இந்நிறுவன வாகனத்தின் மூலம் பொதுமக்களுக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டது. அவ்விளம்பரத்தை பார்த்து தான் தானும் கருத்துக்களை தெரிவிக்க வந்துள்ளதாக தெரிவித்தார். இந்நிறுவனம் தொடங்கியதிலிருந்து சுற்றுவட்டார கிராமங்களுக்கு தேவையான பல்வேறு உதவிகளை செய்து வருகிறார்கள். இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை வழங்கி வருவதோடு அருகிலுள்ள கோவில்கள், மசூதிகள், தேவாலயங்கள் ஆகியவற்றிற்கும்

தேவையான உதவிகளை செய்து கொடுத்துள்ளார்கள். எனவே, இந்நிறுவனத்திற்கு மீண்டும் கல்குவாரி அமைக்க அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று சஹினார்.

19. திரு.ஜாகீர் உசேன், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

இக்கூட்டத்திற்கு ஏற்கனவே பதிவேட்டில் பெயர் பதிவு செய்தவர்களில் யார் யார் ஆதரவாக பேச விரும்புகிறார்களோ அவர்களையே பேச அனுமதிக்கிறீர்கள். விதிமுறைகளின்படி 32 பேர் பணியாளர்களை மட்டுமே நியமிக்க அனுமதி உள்ளது. அதற்கான 33 பக்க ஆணையை முழுமையாக வாசித்துள்ளதாகவும், மேலும், இக்குவாரியின் இணையத்தளத்தில் முறையான விவரங்களை பதிவேற்றவில்லை. பணியாளர்களுக்கான மருத்துவ பரிசோதனை, போக்குவரத்து வசதிகள் வழங்கப்படும் என்று தெளிவாக குறிப்பிடப்படவில்லை. வெளியில் இருந்து சிலரை அழைத்து வந்து, ஊருக்கு நான்கு பேரை மட்டும் அழைத்து வேலைக்கு வைத்தால் போதும் என்று நினைப்பது நடைமுறையில் சாத்தியமில்லை. ஆகவே, உண்மையாக பேச விரும்பும் மக்களிடம் கருத்தை கேட்க வேண்டும் என்று சஹினார்.

20. திரு.செ.குமார், அத்திமரத்து வலசு கிராமம்.

தான் ஒரு சாதாரண விவசாயி, சஹி வேலை செய்து வந்தேன். குடும்பத்துடன் மிகவும் வறுமையுடன் வாழ்ந்து வந்தோம். இந்த ராஜ்ருத்ரா கம்பெனி தனது தோட்டத்திற்கு அருகில் அமைந்துள்ளது. தான் சிறு விவசாயி என்பதால் தென்னை மரங்கள் வைத்து விட்டு இக்கல்குவாரியில் வேலை செய்து வருகிறேன். என்னைப் போல் பலரும் இங்கு வேலை செய்கின்றனர். இதன் மூலம் தினசரி போதிய வருமானம் கிடைக்கிறது. தனது தோட்டத்தில் விளைகின்ற காய்கறிகள், தக்காளி, மிளகாய், முருங்கை, வெண்டைக்காய் போன்றவை குவாரி பணியாளர்களால் நல்ல விலைக்கு எடுத்து கொள்ளப்படுகிறது.

தற்போது நான் 30 ஆடு, மாடு வைத்துள்ளேன், அதனை குவாரியிடத்தில் குவாரி செய்யும் இடம் தவிர மற்ற இடத்தில் மேய்க்க அனுமதி வழங்கியுள்ளார்கள். இக்குவாரியில் பணிபுரியும் பணியாளர்கள் மற்றும் சுற்று வட்டார மக்களுக்கு அன்னதானமாக உணவு பொருட்களை இந்நிறுவனம் வழங்கி வருகிறார்கள். இக்குவாரியினால் எனக்கும் என்னைப் போல் பலருக்கும் பாதிப்பு இல்லை என்று கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி.

இக்கூட்டத்தில் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் அனைத்தும் பதிவு செய்யப்பட்டு மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும். கருத்து தெரிவிக்க விரும்புவர்கள் தாராளமாக தங்களது கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம். இதில் வெறுப்பு, விருப்பு, சண்டை ஏதும் இல்லாமல் அனைவரும் கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம். யாரும் தனிப்பட்ட விவகாரங்களை பேச வேண்டாம் எனவும், பேச வேண்டிய கருத்துக்களை தெளிவாகவும் அமைதியாகவும் பதிவு செய்யலாம் என்றும் கூறினார்.

21. திரு.ஜா.முகமது அசாருதீன், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் முடிந்த அளவு கருத்து சம்பந்தமான விஷயங்களை மட்டுமே பேச அனுமதிக்குமாறும், தேவையற்ற விவாதம் செய்து நேரத்தை வீணாக்குவதை அனுமதிக்க வேண்டாம் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார். தங்களுக்கு ஆட்சேபனை உள்ளது எனவும், தனக்கு பின் ரகுபதி அண்ணன் தெரிவிப்பார் என்று கூறினார்.

22. திரு.துரை கே.ராஜேந்திரன், நால்கோடு.

கோட்டாட்சியர், வட்டாட்சியர், மாசு கட்டுப்பாடு அலுவலர் மற்றும் இதர அலுவலர்களுக்கு வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டார். தான் பாரதிய ஜனதா கட்சியின் விவசாய அணியின் மாவட்ட செயலாளராக

பொறுப்பில் இருப்பதாகவும், இக்கருத்து கூட்டம் தொடர்பான அழைப்பிதழ் கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் தான் கிடைத்தது. இக்கூட்டம் தொடர்பான அழைப்பு இக்குவாரி ஊழியர்கள் நேரில் வழங்கியதாகவும், இக் கூட்டம் முன் கூட்டியே திட்டமிட்டு நடத்தப்படும் நடவடிக்கையாக தோன்றுகிறது.

இக்கூட்டத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கலந்துகொள்வார்கள் என கூறினர். அந்த ஸ்ரீ ராஜருத்ரா அறிக்கையை வருவாய்துறையோ, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமோ சமர்ப்பிக்கவில்லை, என்னிடம் சமர்ப்பித்தது நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எதற்கு இந்த ஊருக்கு வருகிறார் என்ன பிரச்சனை என்பது எனக்கு தெரியாது. இதற்கு முன் நண்பர் கூறினார் இக்குவாரியினர் மசூதிக்கு நன்கொடை தருகிறார்கள், கோவிலுக்கு நன்கொடை தருகிறார்கள், சர்ச்சுக்கு கற்கள் வழங்குகிறார் எல்லாம் பரவாயில்லை. அனுமதிகொடுங்கள் என்று சிலர் தெரிவித்துள்ளனர். ஆனால் தங்களை பொறுத்தவரை சுத்தமான குடிநீர் மற்றும் சுகாதாரமான காற்று இவையே தங்களின் அடிப்படை உரிமைகள் எனவும், இந்த இரண்டிற்கும் இந்நிறுவனம் உறுதியான உத்தரவாதம் அளிக்குமா?

இக்குவாரியை சுற்றி வாழும் விவசாயிகள் அனைவரும் தன் உறவினர்களும், சகோதர்களும் தான். தான் தன்னுடைய கால்நடையை அழைத்து வருகின்றேன். இந்த நிறுவனத்தை சுற்றி அருகிலுள்ள மேய்ச்சல் நிலங்களில் உள்ள தாவரங்களின் மீது சிமெண்ட் பூசியது போல வெள்ளை தூசி படிந்து காணப்படுகிறது. அத்தாவரங்களை உண்ணும் கால்நடைகள் உடல்நிலை எப்படி இருக்கும் என தாங்கள் சிந்திக்க வேண்டும். இக்குவாரியால் வேலைவாய்ப்பு ஏதுமில்லை. சுற்றுப்புற சூழல் காற்று மற்றும் நீர் மாசுபாடு தவிர்க்க முடியாத ஒன்று. இந்நிறுவனம் 200 அடி ஆழத்திற்கு குழி தோண்டுகிறது. இதனால் விவசாயிகள் 400-600-800 அடிகளுக்கு தோண்டி தண்ணீர் தேடுகிறார்கள். இவ்வாறு 200 அடி ஆழம் தோண்டுவது விவசாய நிலங்களின் நீர் ஆதாரம் பாதிக்கும்.

இந்நிறுவனம் ஏற்கனவே இருந்தது. இப்போது மீண்டும் பெரும் பகுதியை ஆக்கிரமித்து செயல்பட முயற்சி செய்வதற்காக, இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம். கருத்து கேட்புக் கூட்டம் என்பது சட்டமன்றம் அல்ல 50 பேர் கை தூக்கினால் அனுமதிக்கப்படும், 5 பேர் கை தூக்கினால் எதிர்ப்பு நிலை வரும் என்பது அல்ல. உண்மையான பாதிப்பு என்ன என்பதை உயரதிகாரிகள் நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். உங்கள் அழைப்பு எங்களுக்கு வரவில்லை. உங்கள் அழைப்பை ஏற்று நான் வரவில்லை. இது திட்டமிடப்பட்டு அந்த நிறுவனத்தால் தயார் செய்து அழைத்து வந்த கூட்டம்.

இக்குவாரியின் வெடிமருந்து பயன்பாடு அருகிலுள்ள 2 கி.மீ வரை நிலங்களை அதிர செய்கிறது. இவ்வதிர்வினால் 400 அடி, 500 அடி ஆழத்தில் உள்ள கிணறு இடிந்து மூடி அந்த, நீர் ஆதாரங்கள் பாதிக்கிறது. மசூதி, கோவில் கட்டிடம் மற்றும் இதர கட்டிடம் இவர்கள் கொடுக்கும் கல்லிலும், மண்ணிலும் அமைந்தாலும் வெடியால் கட்டிடங்கள் விரிசல் அடைவதற்கு காரணமாக இருக்கும். எனவே, இத்திட்டம் மக்களுக்கு எவ்வித வேலைவாய்ப்பையும் தராது என்றும் கூறினார்.

23. திரு.பழ.ரகுபதி, நேர்மை மக்கள் இயக்கம், போடுவார்பட்டி கிராமம்.

அனைவருக்கும் வணக்கம், தான் ஒரு சமூக செயல்பாட்டாளர் நேர்மை மக்கள் இயக்கம். இவ்விரு கல்குவாரிகளும் சுமார் 45 ஏக்கர் பரப்பளவில் உள்ள மிகப்பெரிய குவாரி. இக்குவாரியிலிருந்து வரக்கூடிய மாசு அப்பகுதியை சுற்றியுள்ள தாவரங்கள் மீது படரும். எந்தவொரு கல்குவாரியும் விதிமுறைகள் படி எந்த பணியையும் தொடர்வதில்லை. ஒரு ஹெக்டேருக்கு 500 மரங்கள் வளர்ப்பதாக சொல்வார்கள் ஆனால் வளர்ப்பதில்லை. தமிழ்நாட்டில் இயங்கி கொண்டிருக்கும் எந்த கல்குவாரியும் 500 இல்லை 50 மரங்கள் கூட வைப்பதில்லை. எந்த விதிமுறைகளையும் அவர்கள் கடைபிடிப்பதில்லை.

இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு முன் குவாரி உரிமையாளர் 45 ஆவணங்களை ஆன்லைனில் பதிவேற்றம் செய்ய வேண்டும், ஆனால் இன்று காலை 8 மணி வரை அந்த ஆவணங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை. சட்டப்படி இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது தவறு. எந்தவொரு விதிமுறைகளையும் இந்நிறுவனம் கடைபிடிக்கவில்லை. இந்நிறுவனம் என்ன ஐடி கம்பெனியா 38 பேருக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு நாணல் வெடியை தான் வெடிக்க வேண்டும் எனவும், வெடியை ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் தான் வெடிக்க வேண்டும் ஆனால் இவர்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் வெடிப்பதாகவும், அதனால் 1 ½ கி.மீ முதல் 2 ½ கி.மீ தொலைவிற்கு அதிர்வு இருக்கும். இப்பெரிய கல்குவாரி 250 அடி முதல் 280 அடிக்கு தோண்டி எடுப்பதாக கூறி அது 500 அல்லது 1000 அடியாக மாறும். இப்பகுதியில் இருக்கும் நீர் நிலைகளில் எல்லாம் தண்ணீர் வறண்டு போய்விடும். விவசாயம் செய்ய முடியாது. இங்கு வசிக்கும் மக்களுக்கு சுவாச பாதிப்பு, மலட்டுத்தன்மை போன்றவை வரும் என ஆய்வுகள் கூறுகிறது. இப்பகுதியில் உள்ள இலைகளை உண்ணும் மாடுகளுக்கும் சுவாச பிரச்சனை, மலட்டுத்தன்மை வருகிறது. ஆனால் இவர்கள் எப்படி எந்தவொரு பிரச்சனையும் இல்லை என கூறுகிறார்கள் எதற்கு பொய்யான தகவல்களை கொடுத்து இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என தெரியவில்லை.

இக்கல்குவாரிக்கு மேற்கு பக்கத்தில், காற்றாலை மின் உற்பத்தி செய்யும் டவர்லைன் 300 மீ இடைவெளியில் இருக்கிறது எனவும், சிறு கனிம விதிகள் 1959 சட்ட பிரிவு 83/2-ன் படி சட்ட விரோதமாக இக்குவாரி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதை காட்டவில்லை என்றும் நடைபாதை, வண்டிபாதை இருந்தால் 20 மீ இடைவெளி விட வேண்டும். மக்கள் பாதிப்படைய கூடாது என்பதற்காக விதிமுறைகள் வைத்துள்ளார்கள். இக்குவாரி அனைத்து விதிமுறைகளையும் மீறி இருக்கிறது. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் படி சுரங்கதிட்டத்தின் குவாரிப் புலத்தில் நடைபாதை புல எண் 380-லிருந்து

383-க்கு நடைபாதையை காட்டாமலும், 10 மீ இடைவெளியில் அரசு ஒப்புதல் பெற்ற நிலங்கள் உள்ளது. இது அரசு சிறு கனிம விதி 1959-ஐ சட்டப்படி மீறியதாகும். இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது.

இக்குவாரி புலத்தின் மேற்கு பகுதியில் காற்றாலை மின் உற்பத்தி செய்யும் டவர் மற்றும் மின் லைன் 279 மீ, 300 மீட்டருக்குள் உள்ளது எனவும் அவற்றை இக்குவாரியினர் மறைத்து தவறான தகவல்கள் அளித்துள்ளதாகவும் கூறினார். கிராம வரைபடத்தில் நடைபாதை இடைவெளி விடப்படாமல் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. 500 மீ-க்குள் நீர் நிலை அரசு ஆழ்துளை கிணறு, போர்வெல் மற்றும் மேல்நிலை நீர்தேக்கத்தொட்டி இருந்தால் 150 அடி இடைவெளி விட வேண்டும் என 1959 சட்டம் கூறுகிறது. ஆனால் இக்குவாரிக்கு 50 மீ சுற்றளவில் ஆழ்துளை கிணறு, மேல்நிலை தொட்டி உள்ளதை காண்பிக்கவில்லை. அதற்கான வரைபடம் தன்னிடம் உள்ளது. அதேபோல் ஓடை மற்றும் நீர் நிலைகள் இருந்தால் 50 மீ (175 அடி) இடைவெளி விடவேண்டும் ஆனால் இக்குவாரிக்கு மேற்கே ஓடை ஒன்று உள்ளதாகவும், அதுவும் மறைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குவாரி அமைக்கப்பட்டால் இம்மாதிரியான நீர்நிலைகள் பாதிக்கப்படும். சுற்றுச்சூழலும், மக்களும், விவசாயிகளும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, இக்கல்குவாரியை அனுமதிக்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

24. திரு.கே.ஜெயஆனந்த், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

அனைவருக்கும் வணக்கம், இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கருத்து எதுவும் இல்லை. இக்கிரவுரால் பயனடைந்தவர்கள் தான் இங்கு உள்ளனர். இக்கிரவுரால் மேற்கில் இருப்பவர்களுக்கு பெரிய பாதிப்பு இல்லை. காற்று வீசும் காலங்களில் கிழக்கு பக்கத்தில் வசிப்பவர்களுக்கு கடும் தூசி மற்றும் புகை வந்து சேர்வதாகவும், குறிப்பாக 3 மாதங்கள் கிழக்கு திசை காற்று வீசும் போது மாசு நேரடியாக தங்கள் பகுதிக்கு வருகிறது. அந்நேரங்களில் பயிர் சாகுபடி

செய்தால் முதலீடு செய்த பணத்திற்கு லாபம் கிடைப்பதில்லை என்றும், இக்குவாரியால் வேலை கிடைக்கிறது என்று சொல்வதாகவும் ஆனால் விவசாயம் இல்லாமல் நமக்கு உணவு கிடைக்குமா? கல்குவாரி இருந்தால் சோறு கிடையாது, விவசாயம் இருந்தால் தான் சோறு கிடைக்கும்.

இங்குபலர் குடும்பமாக வாழும் மக்களில் சிலர் தங்களது போரை (ஆழ்துளை கிணறு) நான்கு முறை மாற்றியும் தண்ணீர் இல்லை. மாடுகளுக்கும் தண்ணீர் இல்லை. இங்குள்ள பலருக்கு இக்கிரஷரால் ஏற்படும் பாதிப்புகள் முழுமையாக தெரியவில்லை. இக்கிரஷர் கொரோனா மாதிரி பாதிப்புகள் இனிமேல் தான் தெரியும். ஒரு சில நோய்கள் இப்பொழுதுதான் ஆரம்பித்து இருக்கின்றது. பாதிப்பு அதிகமாகும் போது அனைவரும் புலம்ப வேண்டிய நிலை வரும். இப்பகுதியில் 100 அடி சாலையில் செல்ல வேண்டிய வாகனங்கள் 10 அடி சாலையில் செல்கிறது என்றும், நேற்று முன்தினம் ஒரு விபத்து ஏற்படஇருந்தது டிரைவர் சிறிது கவனமாக இருந்ததால் வாகனம் வீட்டிற்குள் செல்லவில்லை. சென்று இருந்தால் அந்த வீட்டிலுள்ளவர்களின் நிலைமை என்ன ஆகும்? காலை 7 மணி முதல் 8 மணி வரை பஸ்கள், பள்ளி வாகனங்கள் செல்லும் நேரத்திலும் இடைவெளி இல்லாமல் லாரிகள் செல்கிறது. இப்பள்ளி குழந்தைகளின் நிலை என்ன ஆவது? இங்கு எவ்வித நேர கட்டுப்பாடும் இல்லை. விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் இருக்க மாற்று சாலை அல்லது நேரக்கட்டுப்பாடு விதிக்க வேண்டும். இப்பகுதியில் பெரும்பாலான விவசாய நிலங்களும் 50 முதல் 60 அடி கிணறுகள்தான் உள்ளது. இக்குவாரி 250 அடி ஆழத்தில் போர் (ஆழ்துளை கிணறு) அமைத்தால் 50 அடி கிணற்றுக்கு நீர் இருக்காது. புகை காரணமாக மாடுகள் தீனியை சுவை சாப்பிட முடியாத நிலையில் மோசமாக உள்ளது என்றும் தெரிவித்தார்.

இப்பகுதியில் வேகத்தடை ஏதும் அமைக்கப்படவில்லை. 10 அடி அகலம் கொண்ட சாலையில் 9 அடி அகலமுள்ள லாரிகள் செல்வதால் பால்கேன் எடுத்து செல்லும் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். லாரிகளுக்கு மாற்று வழி ஏற்படுத்த வேண்டும். விவசாயிகளுக்கான தேவைகள் என்ன

என்பதை ஆய்வு செய்து அதை நிவர்த்தி செய்த பின்னரே இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். இவர்கள் ஜல்லி, மண் கொடுப்பதாக தெரிவித்துள்ளார்கள் இதுமட்டும் போதுமா? தங்களுடைய அடிப்படை வாழ்வாதாரம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். விவசாயம் செய்தால் தான் சோறு சாப்பிட முடியும். இன்று விவசாயம் அழிந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கு இருப்பவர்கள் படிக்காத பாமர மக்கள். இன்று நடப்பதுதான் தெரியும். நாளை என்ன நடக்கும் என தெரியாது இங்கு வண்டிகள் வருவதை குறைக்க வேண்டும். ஒரு வண்டி 40 டன், 18 டன் எடை தாங்கும் ரோட்டில் எப்படி செல்ல முடியும். ஒவ்வொரு முறை லாரி செல்லும் பொழுதும் அச்சமாக உள்ளது. அதற்கு மாற்று வழி செய்து கொடுங்கள். இங்குள்ள விவசாயிகளின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்து கொடுங்கள். இப்பகுதியில் 60 அடி கிணறுகள் தான் உள்ளது எனவும், அதற்கேற்ற பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை செய்து தர வேண்டும் எனவும், தங்களது கோரிக்கைகளை பரிசீலித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

25. திரு.பாலதண்டபாணி, இயக்குநர்.

தான் எந்த ஊர் சென்றாலும், TV Channel சென்றாலும் தான் பிறந்த ஊர், மண்ணின் புகழை பேசுவேன். இக்கல்குவாரியை சுற்றி இருப்பவர்களை அழைத்து இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். இந்நிறுவனம் கோவில் கட்டி கொடுத்தவர்கள், காய்கறி விற்பவர்கள், சோறு போட்டவர்களை அழைத்து கூட்டம் நடத்துகிறார்கள். இக்கல்குவாரியின் வாசலில் தான் தனது நிலம் உள்ளது, சர்வே எண்:416, 418, 425 க்கு பாலதண்டபாணி பெயரில் பட்டா இருப்பதாகவும், இக்கூட்டம் தொடர்பாக எந்தவொரு தகவலும் தனக்கு தெரியப்படுத்த வில்லை. காலையில் தகவல் தெரிந்து இங்கு வந்தேன். எதன் அடிப்படையில் இக்கூட்டம் நடைபெறுகிறது தனக்கு தொலைபேசியில் தகவல் கொடுத்திருக்கலாம் என்றார்.

தனது 14 ஏக்கர் நிலத்தில் கடந்த 7 வருடமாக விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. அந்த நிலத்தை விற்பதற்கு யாரையாவது அழைத்து வந்தால் கல்குவாரி இருப்பதால் புகை அடிக்கிறது எனவும், 5 நிமிடம் கருப்பு நிற கார் நின்றால் வெள்ளை கலராக மாறுகிறது எப்படி வாங்குவது என கேட்கிறார்கள். அனைவரும் சொல்லும் காரணம் 150 ஏக்கரில் கல்குவாரி உள்ளது என்பது தான். தான் பலமுறை முயற்சி செய்தும் இக்குவாரி உரிமையாளரையோ, மேலாளரையோ சந்திக்க முடியவில்லை. தனது நிலத்தை இந்நிறுவன ஊழியர்கள் தவறாக பயன்படுத்துகிறார்கள் தங்களது ஊரில் பெரிய கம்பெனி வந்தது பெருமையாகவும், சந்தோஷமாகவும், உள்ளது. அந்த இடத்தில்தான் தான் பிறந்து வளர்ந்தேன். தனது 12 ஏக்கர் நிலத்தில் 7, 8 வருடமாக புறம் போக்கு இடம் போல் உள்ளது. விவசாயம் செய்ய இயலவில்லை. இந்நிலத்தை பெற்று கொண்டால் தாங்கள் எங்காவது சென்று பிழைத்து கொள்வோம். சிலர் வாழ்வதற்கு அருகிலுள்ள விவசாயினுடைய நிலத்தை கெடுத்து கொண்டு இருப்பதாகவும், இன்று 100 ரூபாய்க்கு வாங்கும் அரிசி நாளைக்கு 500 ரூபாய்க்கு வாங்க வேண்டிய நிலை வரும். அன்று விவசாயத்தை நோக்கி போகும்போது விவசாய நிலம் கிடைக்காமல் போக போகிறது. இக்குவாரி யாரையும் பாதிக்காமல் இருந்தால் சரி இந்நிறுவனத்தின் மீது உயர் நீதி மன்றத்தின் மூலம் நோட்டீஸ் அனுப்ப வேண்டும் என்று நினைத்ததாகவும் இந்நிறுவனம் தனக்கு ஒரு பதில் தர வேண்டும் என்று சவ்வினார்.

26. திரு.S.கார்த்திகேயன், மேல்கரைப்பட்டி கிராமம்.

அனைவருக்கும் வணக்கம், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு சபட்டம் நடத்துவது பாராட்டுக்குரியது இக்கருத்து கேட்பு சபட்டத்திற்கு இவ்வளவு காவல்துறை தேவையா? பொதுவாக புகார் அளிக்க காவல் நிலையம் சென்றால் காவல் நிலையத்தில் ஆள் இல்லை என்பார்கள். மக்களின் அடிப்படை பிரச்சனை வாழ்வாதாரம் சார்ந்த சபட்டம் நடத்துவதற்கு இவ்வளவு காவல்துறை அதிகாரிகள்

தேவையா? இதற்கு முன் ஒரு சமூக ஆர்வலர் அரசு ஆவணங்களை பற்றி பேசினார். இந்தகல்கிரஷர் என்பது முன்பே ஆரம்பிக்கப்பட்டு அது திவாலானதாக அறிவிக்கப்பட்டு மூடப்பட்டது. இப்பொழுது எப்படி மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இக்குவாரியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம் இல்லை. ஆனால், அதை வைத்தே அவர்கள் குடும்பம் நடத்துகிறார்கள்.

காற்று காலத்தில் நான்கு மாதம் இக்குவாரிக்கு பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் எதுவுமே செய்யமுடியாது. அதிகபடியான புகை வரும், இப்பகுதியில் செல்லும் போது ஒரு கண்ணை மூடிகொண்டு தான் போக வேண்டும். ஆழமாக உள்ள இக்குவாரியில் வெடி மருந்தை பயன்படுத்தி வெடிக்கும் போது இப்பகுதி மக்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் வராதா? அனைவருக்கும் சோறு எப்படி கிடைக்கும்? விவசாயம் அழிந்தால் என்ன செய்ய போகிறோம்? பாரதி அன்றைக்கே தனி ஒரு மனிதனுக்கு உணவில்லை எனில் ஐக்கத்தினை அழித்திடுவோம், என்று எதற்காக சொன்னார். இந்த நாடும், நாட்டு மக்களும் நன்றாக இருக்க வேண்டும். யாரும் பட்டினியோடு இருக்க கூடாது சுகாதாரமாக இருக்க வேண்டும். இக்குவாரியில் 200 அடி 300 அடி ஆழமாக்குவதற்கு வேண்டிய வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்தும் போது ஆழ்துளை கிணறுகள் அனைத்தும் கண்டிப்பாக இடிந்து போய்விடும். இதனால் இப்பகுதியில் வாழும் விவசாயிகளின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படும். ஆடு,மாடுகளை வளர்த்து வாழும் இம்மக்களுக்கு அத்தொழிலை தொடர முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு ஊரை விட்டு இடம் பெயரும் கட்டாய சூழ்நிலை உருவாகும். இந்நிர்வாகத்தால் சுகாதாரமான குடிநீரை வழங்க முடியுமா? இக்குவாரியினர் சுற்று வட்டாரத்தில் உள்ள சிலருக்கு மட்டும் தேவையான உதவிகளை செய்து கொடுத்து மற்ற விவசாயிகளின் பாதுகாப்பையும், வாழ்வாதாரத்தையும் உறுதி செய்ய இந்நிர்வாகம் தயக்கம் காட்டுகிறது. இக்கல்குவாரி இப்பகுதி மக்களுக்கு தேவையில்லாத ஒன்று. இப்பகுதியின் குடிநீர் தேவையை பாதிக்கும், விவசாய கிணறுகள் பாதிக்கும், விவசாயம்

அழியும் நிலை ஏற்படும். மேலும், சாலையில் செல்லும் கனரக வாகனங்கள் வேகத்தை குறைக்காமல் செல்வதாக கூறினார்.

இக்குவாரியால் இப்பகுதியில் விவசாயம் பாதிக்கப்படும். விவசாயிகளின் வாழ்வாதாரத்தை பாதுகாப்பதற்கும், விவசாயத்தை காப்பாற்றுவதற்கும் சுகாதாரமான குடிநீரை உறுதி செய்ய வேண்டும். இப்பகுதியில் 40-50 டன் எடையுடைய கனரக வாகனங்கள் வேகத்தை குறைக்காமல் செல்லும் காட்சியை தன்னால் காணமுடிகிறது. இதனால் பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு கேள்விக்குறியாக உள்ளது. பொதுமக்களின் அடிப்படை தேவைகளான உணவு, விவசாயம் மற்றும் மக்களின் பாதுகாப்பை அரசு அதிகாரிகள் உறுதிபடுத்த வேண்டும் எனவும், இக்கல்குவாரி தங்களுக்கு தேவையில்லை என்றும் கூறினார்.

27. திருமதி.ஜெபக்கனி, NGO, திருநெல்வேலி.

அனைவருக்கும் வணக்கம், தான் ஒரு தொண்டு நிறுவனத்தில் பணி புரிவதாகவும், பல ஆண்டுகளாக இது போன்ற கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்கிறேன். கிராம பகுதியில் கல்குவாரி அமைக்கும் போது அப்பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி, சாலை வசதி, மருத்துவ வசதி, கல்வி வசதி மற்றும் பலவித வசதி செய்து கொடுப்பதால் இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனக் கூறினார்.

28. திரு.சதீஷ், NGO, ஹைதராபாத்.

அனைவருக்கும் வணக்கம், தான் ஒரு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு அமைப்பின் செயலாளர். இப்பகுதியில் ஒரு நிலையான வளர்ச்சி உருவாக்குவதற்கு தேவையான நிதியை இக்குவாரி வழங்க வேண்டும். மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை பாதுகாக்கும் வகையில் வேலைவாய்ப்புகளை விரைவாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இக்குவாரி அருகிலுள்ள மக்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள் வழங்க வேண்டும். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பும், பசுமையான நிலையான வளர்ச்சியும் ஒன்றுக்கொன்று இணைந்தே செல்ல வேண்டும்

என்பது தனது உறுதியான கருத்து. மரங்களை வளர்ப்போம், பாதுகாப்போம். இந்த ஊர் மக்களுக்கு தேவையற்ற கட்டுப்பாடுகளை விதிக்காமல், சுற்றுச் சூழல் பாதுகாப்பு விதிகளை பின்பற்றி இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

29. திரு.திருஞான சம்பந்தம், தமிழக நெய்யல் விவசாயிகள் பாதுகாப்பு சங்கம்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர் உள்ளிட்ட அனைவருக்கும் தமிழக நெய்யல் விவசாயிகள் பாதுகாப்பு சங்கம் சார்பாக வணக்கம், இக்கருத்து கேட்பு கூட்டம் விவசாயிகளுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் எதிரானது என கருத வேண்டாம். கருத்து தெரிவிப்பது இந்திய அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின் படி அடிப்படை உரிமை. இன்று இந்த ஸ்ரீ ராஜ்ருத்ரா மினரல்ஸ் கல்குவாரிக்கு இதன் படி கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுகிறது. எந்த கல்குவாரியாக இருந்தாலும் அது அனைத்து சட்ட விதிமுறைகளையும் பின்பற்றிய பின்னரே அனுமதி பெற வேண்டும். விவசாயிகள் அல்லது பொதுமக்கள் கருத்து கூறுவதால் அவர்கள் கல்குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் என்கின்ற எண்ணம் உருவாக கூடாது. அங்குள்ள பாதிப்படையக் கூடிய விவசாயிகள், நீரும், மண்ணும் பாதிப்படையும் என்று அவர்களது கருத்துக்களை கூறுகிறார்கள். இயற்கை மற்றும் சுற்றுச் சூழல் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதே தங்களின் முதன்மையான கோரிக்கை.

இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு பொருந்தக்கூடிய 45 விதிமுறைகள் முறையாக இணைக்கப்படவில்லை. முகிலன் அவர்கள் கூறும்போது இக்கூட்டம் சட்டவிதிகளின்படி முறையாக அறிவிக்கப்படவில்லை என கூறினார். இந்நிறுவனத்தின் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் அறிவிக்கப்பட்ட விதிகளில் பல முரண்பாடுகள் உள்ளன. சாதாரண குடிமகனும் சட்டப்படி குவாரி தொழில் செய்ய வேண்டும். அப்பகுதியில் விவசாய தோட்டங்கள், கிணறுகள், போர்வெல், பொது நடைபாதைகள் மற்றும் கோவில்கள் உள்ளன. சிறுகனிம விதிகளுக்கு முரணாக உள்ளது. சென்னை சுற்றுச் சூழல் பாதுகாப்பு அமைப்பின் உரிய

அனுமதியும் இல்லை. இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் முறையாக நடத்தப்படவில்லை நாம் வாழும் இந்த குறுகிய காலத்தில் இயற்கை, நீர், மண் ஆகியவற்றை பாதுகாக்கவில்லை எனில் யார் பாதுகாப்பார்கள்? சட்ட விதிகளை மீறி அனுமதி வழங்கினால் அருகிலுள்ள விவசாயிகளுக்கும், கல் குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும் இடையே விரோதம் ஏற்படும். கூறினார். இதை கோட்டாட்சியர், மாவட்ட சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு செயல்படுத்த வேண்டும்.

மேலும், இக்குவாரிக்கு 50 மீ, 300 மீ, 500 மீ என்ற பாதுகாப்பு இடைவெளி விதிகள் அனைத்தும் இங்கு மீறப்பட்டுள்ளது. இக்குவாரிக்கு அருகிலேயே வீடுகள், கிணறுகள், நடைபாதைகள், போர்வெல் எல்லாம் உள்ள நிலையில் எவ்வாறு அனுமதி வழங்க முடியும்? சட்ட விதிகள் முறையாக பின்பற்றவில்லை எனில் நீதிமன்றத்தை அணுகுவதற்கு பலர் தயார் நிலையில் உள்ளனர். இதேபோல் ஏற்கனவே கோவை, திருப்பூர் மாவட்டத்தில் அனுமதி பெற்ற 15 கல் குவாரிகள் நீதிமன்றம் செல்ல உள்ளது. எனவே இங்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அனைத்து மனுக்களையும் ஆதாரமாக எடுத்து கொண்டு முறையாக தட்டச்சு பதிவு செய்து SEIAA-விற்கு அனுப்ப வேண்டும். SEIAA விதிமுறைகளை முழுமையாக பின்பற்ற வேண்டும். சட்ட விதிகளுக்கு முரணான எந்த அனுமதியும் வழங்க கூடாது. விவசாயிகளும் பொதுமக்களும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். கல்குவாரி உரிமையாளர்களும் சட்டப்படி செயல்பட வேண்டும். மீறினால் நீதிமன்றத்தை நிச்சயமாக நாடுவோம். விவசாயிகள் மற்றும் பொதுமக்கள் சார்பாக இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது. சட்ட விதிகளுக்கு மாறாக இருந்தால் அதிகாரிகள் பரிந்துரை செய்ய வேண்டாம் என்று கூறினார்.

முடிவுரை :

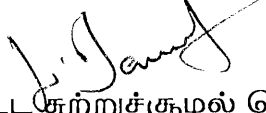
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,

திண்டுக்கல்.

பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பாக தங்களது கருத்துக்களை தெரிவித்துள்ளார்கள். இந்த சூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள் CD-யாக மாநில சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக அனுப்பி வைக்கப்படும். பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் மனுக்கள் அனைத்தும் இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படும்.

இச்சூட்டத்திற்கு தலைமை தாங்கி நடத்திக் கொடுத்த வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி மற்றும் சூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள வட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நண்பர்கள், தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றி கூறி சூட்டத்தை முடித்து வைத்தார்.

சூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் பட்டியல் (வருகை பதிவு), ஒலி மற்றும் காணொளி பதிவுகள் (CD/Pen Drive), சூட்டத்தின் போது பெறப்பட்ட 98 மனுக்கள் (மூலமாக) மற்றும் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு சூட்டத்தின் புகைப்படங்கள் ஆகியவை இணைக்கப்பட்டுள்ளன.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.


வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
பழனி வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல்.

இணைப்பு:

- 1.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு சூட்ட விவரம் பத்திரிக்கை நகல் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் நாளேடுகள்)
- 2.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு சூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு நகல். (மொத்த பக்கம் 10 மற்றும் 124 நபர்கள்).
- 3.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு சூட்டத்தின் குறுந்தகடு நகல்.
- 4.பொது மக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள் (98 எண்ணிக்கைகள்)