TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s.Ragavendra Minerals and Chemicals Limestone Quarry located at S.F.No. 809/2, 3, 4 & 5(P), Thennilai Village, Kadavur Taluk, Karur District over an Extent of 2.51.5 Hectaresheld on 02.01.2025 at 11.00 A.M in Vasantham Mahal, Palayam Main Road, E.B. Office Near, Chinthamanipatty, Kelapaguthi Village, Kadavur Taluk, Karur District.

Participants

1. Thiru. M. Kannan,
   District Revenue Officer,
   Karur.
2. Er.V. Jayakumar,
   District Environmental Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Karur District.
3. Participants– As per List.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer welcomed all the public hearing gathered to attend the meeting which is being held on behalf of the District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board. Now, M/s. Ragavendra Minerals and Chemicals Limestone Quarry had applied to held this public hearing. As per the Environmental Impact Assessment Report of 2006, it is mandatory to seek public opinion on the project. Therefore, this public hearing is being held today. In this regard, already an advertisement was published in the Dinamalar Tamil daily and The New Indian Express English daily, both dated 30.11.2024. Copies of the Environmental Impact Assessment Report related to this project were made available for public viewing one month in advance at the District Collector's Office, the District Industrial Centre, and the Panchayat Union Office.

He further informed that a wide publicity was also made in this regard about the meeting on 30.12.2024 in Thennilaiand its surrounding villages through loudspeakers, pamphlets and posters. A copy of executive summary report in both Tamil and English

regarding the project has also been uploaded to the website of the Tamil Nadu Pollution Control Board for public viewing. He then requested the District Revenue Officer to preside over the meeting.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer welcomed the public who attended the public hearing meeting. He informed that the public hearing regarding M/s. Ragavendra Minerals and Chemicals Limestone Quarry to be established at S.F.No. 809/2, 3, 4 & 5(P), Thennilai Village is being conducted in accordance with Government guidelines. He also mentioned that information related to this project has already been uploaded on TNPCB websites. He has requested the public to express their views clearly and concisely, without any hesitation. He assured that all the opinions and grievances raised in this public hearing meeting would be submitted impartially to the government. The District Revenue Officer further informed that the project consultant for the quarry would brief the project.

Environmental Consultant, Geo Exploration and Mining Solutions:

He said that all Departmental Government officials including District Revenue Officer and District Environmental Engineer, Press Friends, Environmentalists and Police Officers are welcome to participate in this Public hearing meeting. He explained the details of the proposed project as follows.

1. An introduction to mining
2. Location map of the project site
3. Project details of mining
4. Features surrounding the project site
5. Photograph of project site
6. Satellite image of project site
7. Surface photograph of project site
8. Reserves and proposed mining of mineral resources
9. 10 km. Peripheral features
10. 10 km. Peripheral land use
11. 10 km Perimeter base data map
12. Basic environmental monitoring
13. Map of location where soil sample was collected
14. Land environment
15. Soil environment
16. Map of location where water quality was monitored

17. Test results of water quality
18. Photograph of wind direction
19. Map of location where air monitoring was done
20. Results of Air Monitoring Study
21. A map of the area where the sound level was studied
22. Results Of Volume Study
23. Anticipated environmental impacts and preventive measures
24. Environmental Impact Assessment
25. Anticipated Air Environmental Impacts and Preventive Measures
26. Anticipated acoustic environmental impacts and preventive measures
27. Anticipated Water Environment Impacts and Preventive Measures
28. Water sprinkling on roads
29. Construction of green wall
30. Technology and Site

District Environmental Engineer:

He requested the public gathered in the premises to register their name along with address and address their views regarding the project.

1. **Thiru. Saravanan, Lalapettai:**

Thiru. Saravanan in his address, he introduced himself and greeted everyone.He said that he is a social activist. He said that he supports the mining of limestone quarry by M/s. Raghavendra and Dhanapal, which is in the Thennilai Panchayat, Kadavur, Karur District.

Because they have wonderful plans to the people. Through it, I inform you that there is no disturbance to the public, nature and environment. If the groundwater is affected through this, then saplings should be planted. Through it, rain will fall. Since various sands have been extracted from the Cauvery, which is very low, over time, all the groundwater gone there.

Many quarries are in Tamil Nadu. I would like to inform you that this limestone quarry alone will not cause any harm. There is a legal permission to extract stones. I am requesting to improve the villages around it. Trees should be planted. If we want to increase groundwater, we should save rainwater. It rains for 11 months in a year in Theni district. It rains for ten months in Ooty but not in our area.

Seemaikaruvelam trees should be removed. Tree saplings should be planted. In our area, neither the Ganga nor the Cauvery flows here. You say that we cannot provide water to Panchapatti. They say that even if a dam is built in Ariyalur, Thanjavur will be affected. When there is a flood, they take all the water into the sea. They cannot store that water. They cannot do agriculture. There are many problems to talk about.

We should not destroy the livelihood of poor workers like us by shutting down small businesses. We work only for our stomachs. We are not going to live for 500 years. We need work for today's life. The employer gives us work and we look for work. That is our policy. He concluded his speech by saying that our daily life goes on because of this limestone quarry.

2. **Thiru. Gobi, Lalapettai:**

The District Revenue Officer asked them to speak briefly about their views.

Thiru. Gobi in his context, he extendedhis greetings to the public and all the engineers of the Pollution Control Board who have come to the consultation meeting organized by the Tamil Nadu Pollution Control Board. He said that he is a Social Activist. This area under Kadavur Union has been a barren land where agriculture can be done only by relying on monsoon rains. I have come to register in support of this quarry. In this area, we rely only on monsoon rains for agriculture.

There is no evidence that there is any factory or company that is against the environment here. Even so, we would like to inform you that the company has sought permission based on the government's policy decision or government regulations. Therefore, we request that permission be granted to this quarry. Mr. Raghavendra Minerals is implementing various welfare schemes considering the livelihood of the people in its area. If I cannot register in this meeting, I would like to inform you that I will not be able to register anywhere.

They have been doing countless social services for the education of students, schools and colleges in this area. Stating that they are following government regulations properly, he registered his opinion that permission should be granted to this quarry.

3. **Thiru. M. Nagarajan, Krishnarayapuram:**

Thiru. V. Nagarajan has said that he belongs to a lower caste. They do all the help to the school and the village public. They do not say no to anyone who asks for help. I humbly request you to grant permission to this quarry.

4. **Thiru. Narayanasamy, Kurumbapatti:**

Thiru. Narayanasamy in his address has said that Raghavendra quarry was closed in 2016. About 100 people from our Village worked there. Those who worked there during the time have gone abroad. So if you give the opportunity to start the quarry, all the people of our village will have the opportunity to work here and spend as much as we can.

We need this quarry. If this quarry is established, there is an opportunity for 100 people to work here. That is a big help for us. He never says no to anything when asks for this village. He has also done all the help to the surrounding villages. So I humbly request that this quarry is necessary.

5. **Thiru. Rathinavel, Kurumbapatti:**

Thiru. Rathinavel in his address he introduced himself and he said that hesupport the establishment of this quarry. He has provided all the facilities to my village.So permission should be given to such important quarries. There may be many objections. He said that permission should be given to this quarry if many families are not to be affected.

6. **Thiru. M. Subramani, Kadavur:**

Thiru. A. Subramani in his address he greeted everyone. He said that he belongs to a volunteer organization. They did so may good things to the village people. So, I would like to request the government to approve the excellent project that is being started. Thank you.

7. **Thiru. R. Saravanan, Kadavur:**

Thiru. S. Saravanan in his address he expressed his greetings to all the public, the agricultural community, the village leaders and the youth who have come here. I am a social activist. I have come to speak in support of the two quarries, namely the M/s. Raghavendra Limestone Quarry to be established in Thennilai village, Kadavur taluk, Karur district and the Dhanapal Limestone Quarry to be established in Thennilai village, Kadavur taluk, Karur district. Very poor, minority people and agricultural community people have come through the limestone quarry of Thennilai village.

If this limestone quarry is operational again, the poor and simple people will go to work. At least 50, 100 people will be employed. We can ask that after giving employment to the locals,give employment to outsiders. They should help the school and plant saplings. If they plant saplings, it may rain. You give permission to this quarry. The public will not be affected in any way through Projects. He said that if this quarry continues, all the public will get employment.

8. **Thiru. C.Mohanraj, Devarmalai:**

Thiru. Mohanraj is his address he extended his greetings to the District Revenue Officer,the District Environmental Engineer, all the public and social activists who have come. First of all, I oppose the coming of this quarry. If this quarry is established, the people here will be affected in large numbers. Those who spoke earlier said that it will provide employment to the people there. In their project report, they say that only 28 people will get jobs in total.

But they are talking about hundreds of people getting jobs out of ignorance. He said that this is a hilly area and no other work can be done here. They say in the project report that there is groundwater at a height of 103 meters above sea level. If so, it can be seen that the water level will be 40 meters below ground level. But someone there says it is a high area. Water is available here only below 400 feet. But they say that water will be available at 120 meters. All this is contradictory. What is mentioned in the project report is one thing and what is supported is another. This is dry land, this is a hilly land. They mentioned that 1,30,000 people are in the specified population. In literature they have mentioned 50 percent. Especially in Thennilai village alone, he has mentioned that there are about 4500 people in the population.

75 percent are directly engaged in agricultural work. Only the 28 people they mentioned will get direct employment. That is also unlikely to be true. They have mentioned one kitachi, two compressors, and 4 lorries. So these are mechanized technology, but there is no possibility of providing employment to those 28 people. In that case, where will the agricultural community around that area go to do agriculture. Is the livelihood of those 28 people important? I am only talking about the people of Thennilai village. About 3000 people will be farmers and the rest will be college and school stdents, their livelihood will be affected.

They say that this quarry will improve the economy of that area and improve the demand for mineral resources. This one quarry alone cannot meet the needs of our entire Tamil Nadu. On the contrary, it will affect the natural resources, health and economy of the people in that area. If they dig it out, about 100 hectares around, it will be affected and the people will leave. In addition, they will vacate the town and everyone will leave. Some big businessman will buy the place and take it away. The information that may have been given here is wrong.

There is a residential area of 300 meters around this quarry. You have completely hidden them. Mr. Abhinav, one of the partners of this quarry who is preparing this, is a

member of the Geo Exploration and Mining Co- Ordinator. If you look at the outline he gave, they have hidden the space on the side.

To the south of this survey number, there is a house in field no. 844/2B, 2C, 2D within a radius of 300 meters. This has been completely hidden. Similarly, there is a house in 3A, 3B. There is a house in 846/9A, 7B, 7D. All these have been hidden. Similarly, there is a house in 798/4G, 4F on the west side. Apart from that, a village road passes 50 meters away. All these have been hidden. The field inspection certificate of the Village Administrative Officer has not been placed in this project report. Therefore, we do not know whether they are telling the truth or lying. We do not know how the Village Administrative Officer gave it at that time. All these have not been connected.

When we complained against the Village Administrative Officer in Varavanai village that he had given a false certificate, he filed a complaint at the Chintamanipatti police station saying that my signature was not there. The Village Administrative Officer signed the Mineral Resources Department company owner and gave a report and got permission and the consultation meeting was held at the same place. Now, is the signature true? Or not? We have sent it to the Document Authentication Department. The District Crime Branch Office has sent it to the police. So ask them to keep the certificate. Only if you keep the certificate will you know.

Therefore, they all think that this project should be implemented in a way that will affect the people by giving false information. Therefore, permission should not be given to this quarry. The one that was given earlier is wrong. He concluded his speech by saying that he will bid farewell with a humble request that no further permission be given.

9. **Thiru. K. Rajasekhar, Tharagampatti:**

Thiru. K. Rajasekhar said that they have come to seek permission for the quarry to be operated in Thennilai village, Kadavur taluk. A humble request to the respected District Revenue Officer. When we visited these two quarries on the 16th, we took pictures of the unauthorized quarries through a camera. We are sharing it with the Minerals and Mining Department, Kadavur Tazildhar and the Village Administrative Officer.

The concerned officers conducted a field survey and said that no minerals were mined in any vehicles. This is untrue. We have the real information. If the District Revenue Officer asks, we are ready to submit it. We do not know who is running the quarry. We have no malice. But if you are mining against government regulations without obtaining permission, how can you mine if you have government permission? The audit mentioned Thennilai village, but there is a village called Allinagaram in Thennilai village nearby.

The village administrative officer found that the village, 300 meters away from the quarry, disappeared like the Athipatti village in the movie Citizen. The Honourable District Revenue Officer should inquire about it. Apart from that, there is a government-owned Tar road 10 feet out of 300 meters. They have also given a project report hiding that. Take action against the Village Administrative Officer.

We, as social activists, are going to file a case in the Madurai High Court against those who have given false information in this regard and given untrue documents for this administrative benefit. You should think about it. The government says that it will set up a SIPCOT in Korimedu, saying that it will provide employment to one hundred or two hundred people. People are opposing such a project. Because they are afraid that they will encroach on the land.

M/s. Raghavendra quarry is not the only place where people are protesting. Wherever stones are being quarried against the law, we will be there. You should think about it. The revenue officer should go and see it. There is 30 feet of water in this quarry where permission is to be given. The nearby farmers are being affected due to the decrease in the groundwater level. In such a situation, if you give permission to this quarry, the livelihood of the people will be in question.He concluded his speech by saying that the farmers will be particularly affected and said thank you for the good opportunity.

10. Thiru. Nagarajan, Veeriyampatti:

Thiru. Nagarajan in his welcome address he greeted District Revenue Officer, all the departmental officers, police friends and social activists who have come to this quarry. This public hearing meeting being held here should be completely banned by the authorities. They could have done this themselves. But this meeting is spoiling the work of so many departmental officers and the work of the people. Wherever the quarry is operating illegally in relation to our environment, we are continuously fighting.

Our focus is not on the owners of quarries like Dhanapal, Raghavendra or the upcoming KPS or Panneer quarry. Livelihoods in our area are continuously being affected. Those who prepare the environmental impact assessment report. They prepare it and send it to a department and a meeting is held from that department. The District Environmental Engineer sends it to them, the District Environmental Engineer sends it to the relevant departments and the District Revenue Officer conducts this meeting. If the District Revenue Officer conducts this meeting, then the EIA 2006 has given many definitions. Have any documents been submitted properly in this? How can it be fair to conduct a meeting without any documents?

There are thousands of farmers in the relevant area. Are you advertising to those people in the southern village properly? They think that we can gather 10 sources that we need with about ten people and conduct a meeting and give them permission. The government will not give permission to this quarry. It cannot be given. The reason is that there are many violations in it.

We are filing hundreds of complaint petitions. Can the Revenue Department, Mineral Resources Department, Pollution Control Department, or the police take action on any petitions? Are they taking action? We are setting up a Task Level Committee . We should inspect where minerals are mined. There is a committee to do this. The Tahsildar is the superintendent of that committee. Is there such a committee here? All the laws and regulations made by the government are for the common people, the high-ranking officials in office should not give opportunities only to the powerful, understand the economic income situation of the poor and ours.

What they say in ordinary laws is that there should be no residence within 300 meters. In Thennilai village, survey no. 844, there are more than 10 houses in 130 meters, and there is aOver tank. There should be no quarry from the construction of the government building. Don't you see any of this? You have given this before, this quarry has been operating for almost 15 years, even if the quarry is allowed, the Pollution Control Board should conduct an inspection of the water environment, soil environment, air environment every 6 months, have you done it? We are doing the work that you have to do. We are getting objections from the owners of the relevant quarry. We do not understand what you are doing. So, regarding this quarry, there is a big road around this quarry. Quarrying work should not be done within 50 meters. There should be no settlements, water bodies or water sources within 300 meters. 844/ 2B, 2C, 2D are sub-divisions plots.

There is a Over head tank. It is definitely not possible and should not be allowed. A quarry belonging to a person named Panneerselvam is operating in the area adjacent to this quarry. We watched the consultation meeting for this quarry on the internet and went to the quarry to inspect it. We took a picture of the quarry with a handheld camera. Two lorries were working with a shovel. We informed the Kadavur Taluk Officer about this. He said that we will take action. He took a photo and sent it to me. After 2 hours, no action was taken. You will give permission to the quarry. There will be a mining boundary map for that quarry. Where should the quarry operate. Where should the waste be dumped. The structure for that quarry would have been mentioned in so many news reports.

No quarrymen in Tamil Nadu follow it. Beyond that, you say from the Lalapettai area that they did this to us and did that to us. You come from the Cauvery Delta irrigation. It is very proud. We are in a drought. There is a Chettinad quarry 2 kilometers away. They have cut thousands of acres. Next, they are doing Ultratech and Dalmia. Look at the livelihood of our people. Therefore, our only demand is that permission should not be given to the quarry. We will not allow it, and if you give permission, we will go to the court.

Everything stated in this environmental impact assessment report is false. Therefore, I inform the the owner of the quarry, the officer of the revenue department, and the district officials concerned that we will go to court and take action under the Criminal Procedure Code against all those who gave false reports and we will stop the permission of this quarry.

11. **Thiru. M. Mohan, Sankipoosariyur:**

Thiru. M. Mohan in his address he opposed the quarry and said that permission should be denied.

12. **Thiru. Shanmugam Natarajan, Anti-Illegal Quarry Movement, Karur:**

Thiru. Shanmugam Natarajan in his address he greeted the District Environmental Engineer and the District Revenue Officer who are leading the consultation meeting for the M/s. Raghavendra Minerals jointly organized by the Karur District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board. The Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, Section 36, states that the quarry should be operated on this basis. If the owner of a quarry says that he will build a house, then the quarry cannot be operated. The quarry should be operated as per the law, and the license for this quarry can be given. The quarry was already operating and this quarry is operating till now. They just stopped this quarry a week ago.

The permission for this quarry was granted in 2018. After that, permission was not given. But the quarry continues to operate. Apart from that, this quarry should be inspected and action should be taken against them as per the law and compensation should be collected. In 2021, the Madurai High Court ordered that all 335 quarries in Karur district across Tamil Nadu should be inspected and compensation should be collected. Since no action was taken on the basis of that order, in 2023, the court has said that all the quarries should be inspected and compensation should be collected. In Karur district alone, they have collected Rs 165 crore as compensation for 60 quarries. Srirangam MLA quarry has fined Rs 23 crore as compensation. All the quarries in Karur district should be inspected and action should be taken as per the law. Only by collecting this compensation can Tamil Nadu's debt be paid. There is a lot of looting in these quarries.

In this area, Veppada Selvaraj has a quarry in Varavanai village. We have been continuously complaining about that quarry. No one has noticed. The 200 acres of land he has kept is illegal. He continues to run it like a land and has been fined Rs. 8 crore. Various illegal activities are going on inside the area by putting up a barbed wire fence. There is a pond inside the quarry. We have complained about that.

There is a consultation meeting for the quarry at the same place of Shekhar Mines in 2021. Everyone here protested that permission should not be given to that quarry. Despite that, permission was given to that quarry. No permit was given for it. Now that quarry is operating illegally. We have been continuously complaining to the District Collector's Office, the District Environmental Engineer's Office, and the Minerals and Mines Department's Office for a month. But the quarry could not be stopped. It is operating till date.

This consultation meeting is being held to find out what kind of impact a quarry will have on the environment, air, water, noise, and socio-economic environments, and how we will address this. They themselves have admitted that this quarry will cause so much environmental damage if it is operated. They say how we will address it. There are a total of 12,000 quarries operating in Tamil Nadu. Have any of the quarries done anything as stated in this project report? If so, then not a single quarry will be built in Tamil Nadu. If there is a non-operating quarry, it is okay. They say that they are developing a green belt. Are they developing green belt in any quarry? They would have said that they would install 1,000 saplings within a 500-meter radius around this quarry. Did they install it? If not, no. Similarly, there is a law that says that the noise environment should be kept quiet for 1 to 2 hours. But they are not installing it. They have been blasting and taking stones for 24 hours. There is a huge impact. Similarly, in the project report, they say that this many meters should be excavated.

If you go to that quarry, you will see that they have already excavated much more than what was estimated in 2018. It needs to be inspected. They write it down on paper from the office and leave. The village map of this quarry is not given in it, how can we express this opinion? The village map of this quarry has not been included in the project report. The village map of the quarry should be included. We can express our opinions about this quarry by looking at the book. We went to the village administration officer in the morning and inspected what violations there are around the quarry and what houses there are and brought it back.

But they are giving false information in this project report. The Pollution Control Board has published a book called Pollution Control Board and You. We have been

continuously saying this in all the quarry consultation meetings. All the affidavits they can give in each quarry are false affidavits. But no one is taking action. In the consultation meeting for the quarry in Varavanai village held in 2021, the District Collector in 1998 gave a letter saying that there is a temple within a radius of 50 meters. But that village administrative officer has given a report that there are no houses within a radius of 300 meters. We have filed a complaint against him. We have asked to register a case. But he is giving contradictory statements. He says that I did not sign at all. He says that the quarrymen signed it. They are giving such false information. A complaint has been filed against that village administrative officer in Police and a case is pending.

The village administration officer has not kept any information about this quarry, so action should be taken against him. Apart from that, there are about 30 to 40 houses within a radius of 300 meters around this quarry. There are houses and villages within a radius of 300 meters. There is only one village called Alli Nagaram. There are about 50 houses. The village administration officer did not show it. We will take a picture through Google Maps based on latitude and longitude and give it every time.

Latitude and longitude are not in this project report. The company that developed this project is a partner in this project, all the information they gave is false information. There is an overhead water tank within a radius of 500 meters. Then permission cannot be given to this quarry in any way. 45 types of documents should be attached. Only 5 types of documents have been attached. We keep saying this in every meeting.

They have stolen red soil in the Kadavur area. A large-scale chamber called Muniyandi Chamber is operating without permission. We have been continuously complaining. The Kadavur Tahsildar here is claiming that he has permission by taking money from the quarry owners and the brick kiln owners. He says that there is a court order. We go to the Pollution Control Board and ask for documents and bring them back. They say that there is no permission. They say that they should inspect it and stop it. We are filing a petition in the District Magistrate's Grievance Redressal Meeting. The Kadavur Tahsildar says that there have permission.

How many false allegations are being made then? It has been reported in the press in this area that three months ago, he caught a vehicle and took 40 thousand rupees. We received a report. He took 40 thousand rupees from the police station and threatened to stop the vehicle. We have been facing various charges against him in this area. He has a brick kiln near the RS petrol pump without permission, but no action has been taken against him.

The village administration officers and the taluk officers continue to support various violations. The taluk officers are supporting the massive mineral theft. We have filed a complaint against them with the vigilance office. We have also filed a complaint with the district collector. Action should be taken against him for all these violations. If the village administration officer does something right, the taluk officer cannot do anything wrong. There is a pond of 300 acres in Mullipadi village. When we complain that they are stealing sand, the village administration officer and the tahsildar say that they do not know. Massive theft is continuously taking place in that area.

The Kadavur area is an area where red soil is deposited to a depth of 40 feet. Since the permission for brick kilns in the Coimbatore Tadagam area has been cancelled, the brick kiln owners there are trying to loot the mineral resources here by purchasing 20, 30 acres of land in this area and looting the red soil that may be present in that area. This should be stopped. But when it rains in that area, water does not stagnate. The water goes down in that area. Apart from that, there is the Devangu Sanctuary.

Permission should not be given to set up quarries in any way. Apart from that, the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rule has said that a person should not have more than 2 quarries. If you look at the Raghavendra Group, two or three quarries are operating in various places in the same person. Based on that, permission cannot be given to this quarry. Village roads should not go beyond 10 tons. They spend half of our tax money on transportation. If we want to improve transportation, only a 10-ton tipper truck can ply on the respective panchayat roads. They loot 50 tons, 60 tons of minerals from the quarries. This affects this area. They pay 5 lakhs, 10 lakhs for the licenses. The minerals they can loot are worth crores of rupees. Therefore, since there are various violations in this quarry, permission should not be given to this quarry at any time and for any reason. If permission is given, do not create a situation in the Kadavur area like the government withdrew tungsten mining by protesting. Therefore, he concluded his speech by saying that permission should not be given to this quarry under any circumstances or for any reason.

13. <u>Thiru. Seerangan, Sengulam:</u>

Thiru. Seerangan in his address has said that those who have spoken in the name of social activists in support of the quarry, are outsiders. I, Seerangan, who have come to speak now, am the person who is close to the place where the quarry is to be built in Thennilai village. I know what is happening near my house, what is right and what is wrong.

How do people in Kadavur and Krishnarayapuram know my situation? Because of the quarry nearby, my groundwater level is affected. Agriculture is affected. They say that due to

the quarry, money is being given to temples and schools. I strongly condemn these people who have spoken in the name of social activists. The district administration should not allow this. If further permission is given, we will take this to another stage. He said, thank you for the opportunity.

14. Thiru. R. Senthilkumar, Krishnarayapuram:

Thiru. R. Senthilkumar in his address has greeted the government officials, social activists and people of the farming community who have visited here. My name is Senthilkumar, I am the District Secretary of KrishnarayapuramNaam Tamilar Party. We need to record our opinions by saying only two things: I support this quarry, I do not support it. Recently, the government has declared the entire Kadavur taluk as a protected Dewang sanctuary. Explosive extraction and pollution in the quarry are not acceptable. We need to think about what we are leaving for the future society. After Corona, lung problems are increasing, what is the reason for pollution?

Our tar road is not suitable for vehicles to move normally. The roads are not of a standard that heavy vehicles of 40, 50, 60 tons can move. Also, people need to fight for agriculture. They have given a survey hiding the existence of a school within 50 meters. They have hidden the existence of a road within 30 meters. They have hidden towns like Allinagaram and Posiyampatti.

We are saying that the Cauvery joint water pipe should be connected to the dry land of Panchapatti. If there is water, the people here will benefit. The groundwater level has decreased. When quarrying, many mountains are broken and soil and trees are destroyed, and the lives of future generations are in question. We breathe air, drink water. We need to know where that water comes from.

The quarries here have said that at least 1000 saplings should be planted. Show us at least one tree. We have been going every week and submitting petitions. Have they placed at least one tree where at least 1000 trees should be planted? Air pollution can be prevented by releasing water around the quarry. We have submitted many petitions. If permission is given to the quarry beyond that, this area will face a huge protest under the leadership of our Tamil Party brother Seeman. We will go to court legally, he said.

15. Thiru. Gunasekaran, Vazhiyampatti:

Thiru. Gunasekaran has expressedhis greetings to all the public and officials who have come to attend the consultation meeting to grant permission for these two projects of quarrying jointly conducted by the Karur District Administration and the Pollution Control Board. The people of the southern villages live on agricultural lands. All the lands here are

agricultural land. Due to the operation of many quarries in Krishnarayapuram, the groundwater level is going down.

As the groundwater goes down, it turns into brackish water. People in this area depend only on Cauvery water for drinking. All the lands around this quarry are in drought without water. A few people cannot blame the entire village for their earnings. They have said that this government is losing thousands of crores due to this mineral resource theft. As the lawyer who spoke earlier said, we should first conduct an investigation from them and find out to what extent the mineral resources have been stolen and then collect compensation from them. They have hidden the village. We have done countless public services through the CSR project.

We have provided bed facilities to the hospital in the Thennilai. They have done nothing for the schools. They have given false statements that they will provide toilet facilities to 5 lakh schools in the future. What we are saying is that the people of these villages do not want this project. We are strongly opposing this project, and this project should not be implemented for any reason. This is affecting the livelihood of the people living here. Cracks are caused in nearby houses and residences due to using more explosives than the permitted amount. If we use explosives there, our house vibrates. It is causing such a bad impact all around. If you look 500 meters from there, Allinagaram village is adjacent to the Samipillaiputhur quarry. Posiyampatti is also nearby. There is also a town called Kalapattiyanur. Since there is agricultural land and residential areas around the quarry, this quarry should not be located in the middle of it. We strongly oppose it. He registered his opinion that permission should definitely not be given to this quarry.

16. Thiru. K. Suburaman, Manavasi:

Thiru. K. Suburaman has greeted everyone and said that he comes from Manavasi area. In our area, they had set up this type of quarry on the road from Trichy to Karur. At that time, we were affected. There was a water problem, but now there is water but we could not do agriculture. Because our borewell is running with a motor due to the abundance of water. But there are no people available for agriculture. My opinion is that the place where the quarry can be located should be left for the villagers. If this place is sold, the water will be released.Saplings should be planted in the existing quarries. He concluded his speech by saying that if saplings are planted, we will get rain in our areas.

17. **<u>Thiru. R.S. Mukhilan, Tamil Nadu Environmental Protection Movement Coordinator, Karur:</u>**

Thiru. R.S. Mukhilan in his address he greeted to all the departmental officials District Revenue Officer who are presiding this public hearing meeting of the M/s. Raghavendra Mines, which is being organized jointly by the Karur District Administration and the Pollution Control Board in the SF No. 809/2, 3, 4 and 5, Thennilai Village, Kadavur Taluk, Karur District and to the social activists, agricultural leaders, people from various movements who have participated with great interest in protecting the soil, people and the country here, and to the owners of these limestone mines and those brought by them.

How many people support this consultation meeting for the quarry? This is not a meeting to count how many people are against it? The reason is that before this meeting started, if this mine is built, air pollution, soil pollution, noise pollution, water pollution, biodiversity pollution and socio-economic conditions will all be affected. They showed it as a project summary report on how they will fix it. Without mentioning the impact, they said that if this project is built, the people of this area will get a CSR Fund. They only expressed the opinion that they will give this to schools and roads. Even those who suggested that the quarry should be built have been operating for the last 20 years. From 2008 to 2018, this quarry has not operated in any violation of any rules. This quarry operated according to the law, so not a single person said to give permission.

Will they fix the air, water, soil, noise and biodiversity pollution as per the Environmental Impact Assessment Report? I have come to talk about the documents they have given. For this, they have given a 500-page document. We have been continuously saying that all the documents should be given. The owner of this project is a company called Raghavendra Minerals, which is also a partner in this. Look at what they have given in the document. They have not given any document. They have only given a laboratory report. There is no document. The village map should have been given in the attachment. The field map, the video should have been given. The register, the project should have been given. More importantly, the latitude and longitude of the outer edge where the quarry is located should have been given. The respected project designer has visited here. Please check if all these are there.

Why are you giving such false documents? Who are you doing all this to deceive? It doesn't matter if there is no certificate from the Village Administrative Officer. The basic document is not a fake field map. What can be said if you give such a false document. We have spent two days looking at this area for this.

If there are documents, we will give you the documents. We are calling the Village Administrative Officer in the morning and looking at the documents. Why should we give you fraudulent documents. Please blacklist this company if it gives such documents. This company has already fraudulently given laboratory documents to 200 quarries in the name of a deceased person in Namakkal, which was called Omega Laboratory.

Respected Prabhushankar sir, when he was there, he filed a complaint and gave documents to the Namakkal District Environment Office. Why should this fraudulent work be investigated? The owner who designed this project along with Dhanapal is also one of the owners. On what basis are you giving this document to you? There should be 45 types of documents. There are no documents. So please, we are putting forward a request to add the company named Geo Exploration And Mining Solution to the blacklist. We are also informing the government. Next, we are going to take a big movement for this. If something happens one day, it is okay. At the Pichampatti consultation meeting, they said that there was no village map at that place. Now, where is the village map? Tell them to show you where the latitude, longitude, and longitude are. You are giving permission for 20, 30 mines. You have to give them their documents. We can do something. We ourselves took the document of the tungsten mine. We passed a resolution in this assembly and have not penetrated Tamil Nadu until the parliament. This document is not with the government. When I showed it to the District Collector on the 18th, the Madurai District Collector said that we did not know about this. We thought all this was a lie. We are the ones who can tell the truth like this.

The Chief Minister sought votes in Karur district by mentioning our name. He said that people like Mugilan fought and closed the sand quarry. Not the name of the minister here or the name of those in power. We are working with our lives to save this land and the people. But what is the justification if they are giving such fraudulent documents. Please take appropriate action against them.

Minor Mineral Concession Rules are the basis for the operation of a quarry. When a quarry is operating, there should be no houses, house plots, or village within a radius of 300 meters. No permission should be given to any quarry. Minor Mineral Concession Rules 1959 clearly states in Section 36/1. If you look at this quarry field, this quarry is located in field number 809 in the immediate southern part. There is a village called Allinagaram 210 meters to the south. There are almost more than 20 houses there.

If these houses have collapsed? Or if the owner has bought them, it is not suitable, and they have also clearly stated this to the respected Erode District Collector and Namakkal District Collector and Chief Secretary. If the house registered in the UDR and Natham land

survey field map registers is damaged or collapsed, it should be recorded as it was mentioned in the initial state. The house, house title, stream, path approved in the distance measurement map report related to the quarry should be verified and provided with the village map, field map and that register. This is also informed to all the surveyors through this. On the same 7th month, we went to Chennai and on the basis of the orders of the respected Namakkal District Assistant Director, Chennai, he gave the order on 11.07.2024.

I am speaking for this quarry. If we had seen the house in the documents, not only the village map, the field map, but also the document that the house was in the register, the quarry owners could have bought that place, even if it was demolished, it is an approved house. Therefore, according to the law, permission cannot be given to that quarry. I said that there is a village called Allinagaramin the south from the 210th meter.

They have also obtained permission to quarry in field no. 806 on the eastern side of this. There is a house in the field map in 806. They are giving permission to quarry where the house is. They have given it in the document here on the field map. It is in the EIA report, I will show you the next quarry in 806. That quarry is only 100 meters away from the field. There is a house at 110 meters and a village at 210 meters. In the southeast part of this quarry, there is a Madurai Veeran Temple within a radius of 300 meters in field no. 818. This is also mentioned in the field map and government documents. Apart from that, there is a house in field no. 844 in the south part of this quarry. There is a pond within a radius of 300 meters in 842/1. A quarry should not be located within 300 meters from a pond. It is said that the pond is located at a distance of 5 1/2 kilometers.

There are more than 10 ponds around this within a radius of 1 km. There are many ponds in KawndanPalayam. I am giving this as a report. I did not say this because there was not enough time. At that time, there were so many ponds. They have shown in the document that there are no ponds. Since they have given this environmental assessment report by hiding everything from the house, and village, I inform you that the Raghavendra quarry cannot be given permission as per the law.

The authority to give this permission does not belong to the district administration. The State Environmental Impact Assessment Authority, which can be called the SEIAA, used to charge 10 lakhs, 15 lakhs for a quarry and 50 lakhs to 5 crores for a granite quarry. On 19.09.2024, all the officials called us and spoke to us. The IAS and IFS officials present there, as well as the professors from various universities, have said that we have made a mistake so far and we will not make that mistake again. If you have given permission after taking money from the quarry owners, I inform you that you should go to jail according to the

law. The Karur District Block Development Officer has also given the maximum tonnage that can be carried on the village roads of field numbers 802, 804, 805, which are located nearby, so that the quarry can be measured and weighed. Various people from various departments have also given it.

The maximum weight to be carried on village roads is 10 tons. If more than 10 tons are carried illegally on the panchayat roads, a fine of 20 thousand per ton and a fine of 2000 rupees on top of that, I did not say, the Supreme Court has said. Union Minister of Transport and Road Transport Thiru.Nitin Gadkari has sent a report to all states and given it as a report by the Transport Commissioner. Sections 113, 114, 194 state that if more than 10 tons are carried on rural roads, a fine of Rs 20,000 should be imposed.

Not all quarry owners are good people. They are doing it illegally because we do not understand the law and ask for their mistakes. Many friends all over the roads said that 28 tons can be carried on the road here. But here they carry 70 tons. 20 percent of the tax money of this country is spent by the Union Government, the State Government and the village panchayat on roads. You are organizing road safety meetings every month. They have given in Annexure 128/A that we will give trip sheets. They have said that 15 metric tons and 100 loads are like that and they have given it.

Not only 10 tons of vehicle weight on that road, but also if the vehicle weight is leveled and loaded on a tractor, even if it is 10 tons and taken on a 6-wheeler truck, it is 24 tons, all of which are in violation of the law. People should realize this. People who depend on the quarry should say that our quarry owner will not do this. They should say that he will not damage public property illegally. They say that he gave 5 lakhs for the school fund. For 1 kilometer of road, it is 210 crores for a national highway and 5 crores for a state highway, and up to 1 crore for a panchayat road. After paying 5 lakhs, how many crores of rupees are these quarry owners destroying the roads with the people's tax money. Therefore, the roads should be monitored based on this. Next, quarry owners can legally run only two quarries in the entire state. But Dhanapal already has 2 quarries running.

Now he has asked for permission for 2 quarries. At that time, he could not be given permission according to the law. The rules of minor mineral concession are clear. They are violating the law that 1 person should run only 2 quarries. Appropriate action should be taken. They have given pictures in the video explanation. Look at the pictures, they say that the quarry was operational in 2018. The quarry is still operating. The pictures they have taken are the proof, the rules of minor mineral concession say that if they act illegally before the quarry permission, action should be taken against them. That is, no lessee should start mining

in any area without executing the lease document. There is a statement that legal action should be taken against them. We, the officials who can get paid with the people's tax money, have brought the truth before you. People like Nagaraj have already said this. We went on the 16th and took the pictures as Google images. Tazildhar Mr. Ilamparithi has not taken any action

As far as the area is concerned, only 3 feet belongs to the quarry owner. Anything beyond 3 feet is Government property, You are filing a case against the person who stole buns from the tea shop. But this company has stolen property worth crores of rupees from the Government property. Where is the action on this? We request that appropriate action should be taken on this. Please replace the Tazildhar who is here immediately. We have given you a lot of documents. What if the Tahsildar is a land thief? Whom do we tell? We can only tell you.

You are in a place where action can be taken. Please, we are placing a request before you that action be taken against Mr. Ilamparithi. They say that we are going to plant 200 trees per acre. If the quarry is 6 acres, then we are going to plant 1200 trees. This quarry has already been leased four times. What is the account of this then? Have they planted trees somewhere? Have they planted savukku trees in name? What kind of trees did they say they would plant? Not savukku trees. They said they would plant our traditional trees like neem, fig, poovarsan, ale, and pungam national trees. Where is that tree? They have taken licenses so many times. Each quarry should have 5000, 10000 trees. If that were the case, Karur district would have turned into Cherrapunji in a single rain.

They have already given the mining plan for this quarry. This plan came in 2022 and modified ToR on 26.02.2022, the air, water, soil, noise, environment and biodiversity of this quarry should have been studied. But they say that it was taken for study. They say that they had studied from December 2021 to February 2022 before Modified ToR gave permission. As far as this study is concerned, it is valid for only 3 years from the time of the study. The study was completed on December 01.12.2021. 3 years have passed since the study was completed. The reality is that holding this consultation meeting at his request is not legally valid. They are setting up reed blasting. We blast from 01.00 to 02.00 in the afternoon. They have said that they will detonate the sandbag without the earth shaking, put a sack on top of it and then put a lorry tire on top of it and then explode it in another way, a reed bomb, dub, dub, and a 28-second bomb that explodes.

Even those who claim to support the quarry will not say that. This public hearing is being held on the basis of completely false and fabricated documents. Therefore, this public

hearing should not be allowed. Already, the Krishnamurthy Quarry Public Hearing and the Shekhar Quarry Public Hearing were held in Varavanai Village. When we took water from a ten-kilometer radius and tested it, they reported that the water condition is the same as if our feces were mixed with water.

They tested at same time itself. Did they really test it? This company is already fake. It tested without a laboratory. If you heard me, it was a different company that tested it. The fecal-contaminated water here is with Coliforms. But they say the water quality is excellent. How did it change then? Because the time of the study was in 2022. It doesn't matter if they said they did it last month. They also did it 3 years ago.

I will present to you how it changed. Please, regarding air monitoring, they say that they are conducting tests at 6 places. They keep repeating that soil and water do not need electricity. If you want to test the air, you need electricity. You can put it in one place today and in another place tomorrow. You have to keep it in one place for 3 months and take a report once an hour. Then if you tested the air at 6 places in one place, where is the electrical house where the air was tested? Was it done in factories? Was it done in houses? Was it done in motor services? Let it be done anywhere. We are asking for documents. We are asking you to provide those documents. In Tamil Nadu, there is only one air testing machine in PerunduraiChipkot, which has an area of 2800 acres. It is in the northeast. It shows the climatic condition of Ooty the way it shows throughout the year. We are also fighting with Minister Mr. Kuppusamy and the District Collectors, saying, "Place four in each corner. Everyone there has cancer. One person in every house has cancer. Three out of ten people have cancer."

Everyone's house has type-2 diabetes due to air pollutio, and the minister and the district collector have said that they will replace the machine. They said that they have inspected 6 places. Ask them to provide that inspection. If these types of quarries are running, not only is the air polluted, but there is also type-2 pollution everywhere. People came to Anjakkaundanpatti and a 6-year-old child has diabetes. If you ask what the reason is, there are 5 quarries. The child of an agricultural laborer has diabetes. Sir, they have just brought it together and shown it to you. They are polluting the air to such an extent that everyone here is turning into a patient. We request that due attention be paid to it. They have already said that permission has been given to the Shekhar quarry. There are so many violations. The district environmental engineer has the authority to take action against it if the rules have been violated. The Tiruppur District Pollution Control Board, Environmental Engineer, has given a report to a quarry. They have given permission after taking money. But the District

Environmental Engineer said that there is a house within a radius of 300 meters. Mr. Senthilkumar has given it. He has given it on 18.07.2024. Therefore, the Tazildhar, Block Development Officer, Panchayat should correct this and give it to the same.

Because the Sekhar quarry has all the violations. Therefore, it cannot be fixed just by paying money. The district administration and other departmental officials have all the authority to take appropriate action against it. We request that appropriate action be taken for this. The Minor Mineral Concession Rules states that there should not be any houses, house plots within a radius of 300 meters from the quarry, and not only that, there should not be any overhead tanks or places where water can be taken within a distance of 500 meters. It is clear in Minor Mineral Concession Rule 36/1 that there should not be any water pumping and water supply arrangements of local bodies and the central and state governments.

There is a borehole in Allinagar. There is an overhead water tank. According to the law, this cannot be allowed. Not only houses, but even if you look at Google images, there are temporary residences, permanent residences. So this cannot be allowed. At most, the government is only going to end for one more year. If you exceed the permitted weight on the roads, announce one thing. Give a reward of Rs. 1000 to those who catch it. Announce that we are giving a reward of Rs. 1000 to those who give information about the lorries. If you catch the lorry, you can impose a fine of Rs. 1,00,000 and 90,000.

You make such an announcement. You also tell the District Collector. A reward of Rs. 1000 to those who inform about vehicles that are illegally plying with excessive overloads and those who catch them. He concluded his speech by saying, "Thank you for the opportunity, just as people who betray customs and gold smuggling on planes are rewarded, so please use your education and the responsibility you have to protect the land and the people."

18. <u>Thiru.N. Nagarajan, Mamarathupatti:</u>

Thiru.N. Nagarajan in his address stated that this quarry is to be located near to his land, Mamarathupatti. There is nothing to talk about at length since Mugilan, who spoke earlier, has spoken clearly. I would like to ask you something. Have you visited that quarry? If you had done that, there would be no need for this meeting. Everyone's time would be wasted now. If you had done your job properly, there would be no need for this meeting. It seems like you are already acting on one side. If you look at your project diagram, you said that the decibel level at which the explosion can occur is 70 decibels. If it explodes at 70 decibels, we accept it. You showed that there will be no noise pollution, air pollution, or water pollution. What did you use to show this?

Geo Mining Solutions:

We say that if we follow these rules, there will be no harm. If they do all this, we have said that the harm will be minimal.

Thiru. N. Nagarajan, Mamarathupatti:

He said that explode it as per the rules as stated.

Geo Mining Solutions:

The Minerals and Mining Department officials will take care of all these. After getting permission from DGMS, they will act according to the rules. There are rules for all these. We are saying to follow them.

Thiru. N. Nagarajan, Mamarathupatti:

They are already acting outside the rules. This is going to cause further damage. You are talking about something new as if it has not happened before. If you, the officials, are satisfied after conducting an investigation, then it is right to hold a hearing. You will not do anything directly. Then what is the purpose of this hearing.

District Revenue Officer, Karur:

District Revenue Officer, Karur has said that we will send everything to the SEIAA and take action. This is not our decision. We have said it before. The State Environmental Impact Assessment Authority decides. They will take action only after looking at in writing or by video coverage. Are there houses near you? Are there carriageways? Is there a drinking water tank? If this is the case, if you have experienced any impacts, please state your opinions clearly. Tell me what has affected you. If you speak clearly, they will take action.

Thiru. N. Nagarajan, Mamarathupatti:

We express our opinion and oppose the quarry.

19. Thiru. E. Samsudeen, Thogaimalai:

Thiru. Samsudeen in his address has greeted District Assistant Collector who came as a special guest of Karur district and to all the officers and police friends who have come here, and to all the social activists like me. A social activist said that some people are making false comments under the guise of social activists. I have come with the identity card of a social activist. Therefore, do not criticize anyone. What is happening here is whether this project should be carried out or not. They are only asking for opinions on this project. Please, you and your friends, we do not want to criticize anyone. Therefore, social activists should not criticize anyone. I am almost 70 years old. I am from Thogaimalai village nearby. My name is Samsudeen, I often come to this area and all the villages like Mailampatti.

Thiru. Panneerselvam was a very kind person. He was doing a great job in this area. He has done many good things for this area. I will speak briefly. Hundreds of families are surviving through this project. People take limestone from this area. Even if you build a house for lakhs of crores of rupees, you have to use lime. So how can we build a house? What if you spend 4 crores and don't use lime? So it would be good to have this limestone. So limestone is necessary, the environment is also necessary. We have no authority to ask government officials. They come and ask only general opinions.

Otherwise, Stalin sir, whether he recommends this project or not is up to the top. It is in the hands of government officials. I have been writing since I was 30. I have not criticized any official. Please, when you spoke, I did not express any opinion against it. Please, do not interrupt anyone. Therefore, when they placed it in the Thogaimalai area, they planted 2000 saplings. They have planted saplings no matter which quarry they have set up. Therefore, I request you to grant permission for this project.

20. Thiru. P. Karikalan, Thogaimalai:

Thiru. Karikalan in his address, he expressed his respects to police friends, press friends, alternative party comrades and social media. I have come from the Tamil National People's Liberation Front. All the friends who have spoken here have spoken too much. I cannot criticize anyone. I respect their opinions. However, I will conclude my speech by saying that permission should be given to the limestone quarry.

21. Thiru. Shankar, Veeramalaipalayam:

Thiru. Shankar has said that the backbone of the country is agriculture. First tell us about what is happening to agricultural development through this quarry. The first is that the agriculture is affected. Second, the people are affected. When there is no way to get rice, what are we going to achieve by building a quarry and extracting limestone. There is no chance of that. The houses were built in front of the mud wall. That house did not collapse, but the house built with posts is collapsing. Concrete houses and government buildings in many areas are collapsing. In such a situation, I ask if this quarry is important.

We have been demanding for many years. We are asking to fill the Velliyanai Lake and Panchapatti Lake, but no action has been taken. Why was a public hearing not held for that alone? If that happens, the agriculture will move forward. I have a question for you. There was a problem that the signature of the quarry in Varavanai village has changed. How did you give permission for that quarry? The District Revenue Officer interrupted and asked you to express your views regarding mines. It is wrong to speak at this public hearing. People

from Thennilai village have come to this public hearing. They all oppose it. No one supports it. Outsiders come and support it. The public hearing is being held with these many people.

Not everyone's opinion is being heard. But it can only be a real opinion if you ask the people of Thennilai village. The Chief Minister is the one who makes the people of Tamil Nadu win by voting. He said that if these ten people get together and write a letter saying no to this project, they will block it, and he will leave without saying anything, he said.

22. <u>Thiru. Veluchamy, Manjappulipatti:</u>

Thiru. Veluchamy has said that Survey No. 876 is nearby. The entire area is agricultural land. Till now, agriculture was done using groundwater. But today, no one is talking about groundwater. Only now has the groundwater level risen to 5 meters above the ground level. The groundwater level has risen because this quarry is not functioning. If this quarry is functioning, the well water will decrease again. All the industries related to agriculture like milk production, meat production are carried out here. All these industries and agriculture depend on water. If the water goes down, all the industries will be affected. What can we do for our livelihood? What is the alternative arrangement? Everyone is fighting to have a water supply station set up for the nearby ponds. So far, there has been no action.

I have also been doing agriculture using well water. If I run out of groundwater again, I do not know what job I will go for. Therefore, I would like to inform you that the people of our area will be greatly affected by this project. They said that they did not submit any documents on the environment when they spoke. But they say that there is no danger to biodiversity within a radius of at least ten kilometers. I do not know what they mean by biodiversity. The goats, cows, chickens that we have, we are also a biodiversity. Is there no impact? Is only the creatures in the forest biodiversity? Is only the animals affected? I have a big question. I have a lot of doubts. He ended his speech by saying that the study report on the air environment is not in it.

23. <u>Thiru. Raguman, Karur:</u>

Thiru. Raguman has expressed his humble respects to the District Revenue Officer, the Pollution Control Board Officer and all the public who have come here to express their views. They say that this public hearing meeting did not give an opportunity to the people of this area. Since two consultation meetings are being held here, the opportunity is denied due to lack of time. In future, two public hearings should not be held. As the comrade said, the same companies hold two public hearings. These companies already make the same mistake every time. They hide many documents. We are telling the District Collector every time.

The people in the area where each public hearing is held are already suffering from diseases. After all, the pollution caused by this quarry is the only reason. If people who already have respiratory problems are made to sit for four hours continuously and hold meetings, the people will be affected. The Workers Welfare Board itself is asking for a break every two to three hours. But nothing like that is happening here. I request the District Administration not to hold two public hearings in future. I request to conduct one public hearing. The quarrymen themselves pay the tax money for conducting the meeting. Instead of doing this, they hold two public hearings every time. This is what I am protesting against the Raghavendra quarry.

What ISRO has already said is that it has declared 147 places are highly susceptible to earthquakes. There are 36 places in Tamil Nadu, and the most of them are in our Karur. This Karur area is the area where an earthquake of magnitude 3.5 Richter has occurred. It has occurred in areas like Aravakurichi and Manapparai. If this limestone quarry is established again, such an earthquake is likely to occur again. Therefore, permission should not be given to this quarry. There is already a complaint list against the Village Administrative Officer who inspected this limestone quarry. I do not know if the same with Mr. Muthuchami Village Administrative Officer would have given a fair report on the cases in this Thennilai village.

The district administration should take action against Mr. Muthusamy. Similarly, a complaint has been received against this Tahsildar. No higher-ranking officials are helping this quarry to function. It is the lower-ranking officials. They are giving such false evidence. They are the culprits. A comrade asked whether this project is good or bad. If it is good for whom, it is only for the officials. The bad is only for the people. This is what happens naturally. They are getting good money and they are destroying the people who are there for a living. Therefore, we are saying that permission should not be given to the limestone quarry.

The District Environmental Engineer said that the opinions of the public held in this public hearing meeting will be recorded in video and in writing and sent to the State Environmental Impact Assessment Authority.

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur

District Revenue Officer,
Karur

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், கடவூர் வட்டம், கீழப்பகுதி கிராமம், சிந்தாமணிபட்டி, E.B. Office அருகில், பாளையம் மெயின்ரோடு, வசந்தம் மஹாலில் 02.01.2025 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் நடைபெற்ற கரூர் மாவட்டம், கடவூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமம், புல எண். 809/2, 3, 4 & 5(P)–ல் 2.51.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமையவுள்ள தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் & கெமிக்கல்ஸ் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி திட்டப் பணிக்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்:

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு. ம. கண்ணன்,
   மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
   கரூர் மாவட்டம்.

2. பொறியாளர். வெ. ஜெயக்குமார்,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   கரூர் மாவட்டம்.

3. பொதுமக்கள்– (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்பதாக கூறினார். மேலும், தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் & கெமிக்கல்ஸ் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை நடத்தி தருவதற்காக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, 2006 உத்தரவின்படி, மேற்படி திட்டத்திற்கு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டு அறிவது கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இன்றைய தேதியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இது தொடர்பாக ஏற்கனவே 30.11.2024 நாளிட்ட தினமலர் தமிழ் நாளிதழ் மற்றும் 30.11.2024 நாளிட்ட தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆங்கில நாளிதழில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், இந்த திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு

முன்பாகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், மாவட்ட தொழில் மையம் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியம் அலுவலகம் உள்ளிட்ட இடங்களில் பொதுமக்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார். மேலும், கூட்டத்தை பற்றிய பொது அறிவிப்பு ஒலி பெருக்கி, துண்டு பிரசுரம், சுவரொட்டி மூலமாக 30.12.2024 அன்று தென்னிலை மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும், மேற்படி திட்டம் தொடர்பான தமிழ் மற்றும் ஆங்கில சுருக்கு அறிக்கை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். பின்னர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

<u>மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்:</u>

தலைமை உரையாற்றிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் & கெமிக்கல்ஸ் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி என்ற சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி தொடர்பாக தென்னிலை கிராமத்தில் புல. எண். 809/2, 3, 4 & 5(P)–ல் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் அரசு வழிகாட்டுதலின்படி நடத்தப்படுவதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் ஏற்கனவே இணையதளங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டு உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். பின்னர் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எவ்வித தயக்கமின்றி தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் தெரிவிக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் பொதுமக்களின் அனைத்து கருத்துக்களும் எவ்வித பாகுபாடுமின்றி அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்களை விளக்கக் காட்சியாக நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர் தற்போது உங்களுக்கு விளக்கமாக தெரிவிக்க உள்ளனர் என்று தெரிவித்தார்.

<u>சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் அண்ட் மைனிங் சொல்யுசன்ஸ்:</u>

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்துத் துறை அரசு அலுவலர்களையும் பத்திரிக்கை நண்பர்களையும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களையும் மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். இவர் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்த விவரங்களை கீழ்க்கண்டவாறு விவரித்தார்.

1. சுரங்கத்தினை பற்றி ஓர் அறிமுகம்
2. திட்டதளத்தின் இருப்பிட வரைபடம்
3. சுரங்கத்தின் திட்ட விவரங்கள்
4. திட்டதளத்தை சுற்றியுள்ள அம்சங்கள்

5. திட்டத்தளத்தின் புகைபடம்
6. திட்டத்தளத்தின் செயற்கைக்கோள் புகைபடம்
7. திட்டத்தளத்தின் மேற்பரப்பு புகைபடம்
8. கனிம வளங்கள் இருப்புகள் மற்றும் வெட்டி எடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்
9. 10 கி.மீ. சுற்றளவில் இருக்கும் அம்சங்கள்
10. 10 கி.மீ. சுற்றளவில் இருக்கும் நிலப்பயன்பாடு
11. 10 கி.மீ. சுற்றளவு அடிப்படை தரவு வரைபடம்
12. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
13. மண் மாதிரி சேகரிக்கப்பட்ட இடததின் வரைபடம்
14. நில சுற்றுப்புற சூழ்நிலை
15. மண் சுற்றுப்புற சூழ்நிலை
16. நீர் தரம் ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
17. நீர் தரத்தின் ஆய்வு முடிவுகள்
18. காற்று வீசும் திசையின் புகைபடம்
19. காற்று கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
20. காற்று கண்காணிப்பு ஆய்வின் முடிவுகள்
21. ஒலி அளவு ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
22. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
23. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
24. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு
25. எதிர்நோக்கும் காற்று சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
26. எதிர்நோக்கும் ஒலி சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
27. எதிர்நோக்கும் நீர் சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
28. சாலைகளில் நீர் தெளித்தல்
29. பசுமை அரண் அமைத்தல்
30. தொழில்நுட்பம் மற்றும் தளம்
31. திட்ட நன்மைகள்
32. முடிவுரை

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:</u>

பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் முகவரியினை பதிவு செய்துவிட்டு இத்திட்டம் குறித்த கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கூறினார்.

1. **திரு. சரவணன், லாலாப்பேட்டை:**

அனைவருக்கும் வணக்கம். என்னுடைய பெயர் சரவணன். நான் ஒரு சமூக ஆர்வலர். இயற்கை மீதும், சமுதாய மக்களின் மீதும் அதீத பற்றினால் நான் பேச வந்துள்ளேன். இங்கு வருகை புரிந்துள்ள மாவட்ட வருவாய் அலுவலருக்கும், மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரிய அலுவலர்களுக்கும் மற்றும் அனைத்துத்துறை அரசு அலுவலர்களுக்கும் எனது காலை வணக்கத்தினை தெரிவித்துக்கொண்டு, கரூர் மாவட்டம் கடவூர் ஒன்றியம், தென்னிலை ஊராட்சியில் செயல்பட்டு வரும் தி/ள். ராகவேந்திரா, தனபால் சுண்ணாம்புக் கல் குவாரி வெட்டி எடுக்க ஆதரவு தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்குத் தான் நான் பேச வந்துள்ளேன்.

ஏனென்றால் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அனைத்து கருத்துக்களும் அற்புதமான கருத்துக்களாக கொடுத்துள்ளனர். அதன் வாயிலாக பொதுமக்களுக்கும், இயற்கைக்கும், சுற்றுச்சூழலுக்கும் எந்தவொரு இடையூறும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகையால் இதன் வாயிலாக இயற்கைக்கு எதிராக நிலத்தடி நீர் பாதிக்கும் என்றால் மரக்கன்றுகளை நடவேண்டும். அதன் வாயிலாக மழை பெய்யும். மிகவும் தாழ்வாக இருக்கக்கூடிய காவேரியில் காலங்காலமாக பல்வேறுபட்ட மணல்கள் அள்ளப்பட்டதால் இங்கிருக்கக்கூடிய நிலத்தடி நீர் மட்டம் அனைத்தும் அங்கே சென்றுவிட்டது.

தமிழ்நாட்டில் பல கல்குவாரிகள் வந்துவிட்டன. இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி வருவதனால் மட்டும் எந்தவொரு பாதிப்பும் வராது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்டரீதியாக கற்களை வெட்டி எடுப்பதற்கு அனுமதி இருக்கிறது. அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் மேம்படுத்த வேண்டுமென மக்கள் ரீதியாக வேண்டுகோள் வைக்கின்றேன். மரங்களை நடவேண்டும். நிலத்தடி நீர் அதிகரிக்க வேண்டுமென்றால் மழை நீர் சேமிக்கவேண்டும். தேனி மாவட்டத்தில் வருடத்தில் 11 மாதங்கள் மழை பெய்கிறது. ஊட்டியில் பத்து மாதங்களுக்கு மழை பெய்கிறது. நம்ம பகுதியும் ஒரு காலத்தில் மழை பெய்துகொண்டிருந்தது.

சீமைக்கருவேலம் மரங்களை ஒழிக்க வேண்டும். மர கன்றுகளை நடவேண்டும். நம்முடைய பகுதி மானாவாரிய பூமி இங்கு கங்கையோ, காவிரியோ ஓடவில்லை. அப்படியே தண்ணீரை எடுத்துச் செல்லவேண்டும் என்றால் இப்பகுதி மேட்டுப்பகுதி. பஞ்சப்பட்டிக்கு தண்ணீர் கொடுக்க முடியாது என்கிறீர்கள். அரியலூரில் டேம் போட்டாலும், தஞ்சாவூர் பாதிக்கும் என்கிறார்கள். வெள்ளம் வந்தால் அனைத்து நீரையும் கடலில் கொண்டு சேர்த்து விடுகிறார்கள். அந்த தண்ணீரை சேமித்து வைக்க முடியவில்லை. விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. இப்படி பேசவேண்டிய செய்திகள் நிறைய உள்ளன.

சிறுதொழிலை முடக்குவதால் எங்களைப் போன்ற ஏழைத் தொழிலாளிகளின் வாழ்வாதாரத்தை அழிக்கக்கூடாது. ஒரு சாண் வயிற்றில் அடிக்கக் கூடாது.

வயிற்றுக்காகத்தான் உழைக்கின்றோம். 500 வருடத்திற்கு வாழப்போவது இல்லை. இன்றைய வாழ்வுக்கு எங்களுக்கு வேலை வேண்டும். முதலாளி எங்களுக்கு வேலை கொடுக்கிறார்கள் வேலை பார்க்கின்றோம். அதுதான் எங்களின் கொள்கை. இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரியால் எங்களின் அன்றாட வாழ்க்கை செல்கிறது என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

2. **திரு.கோபி, லாலாபேட்டை:**

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தங்களின் கருத்துக்களை சுருக்கமாக பேசுமாறு கூறினார்.

2025–ம் ஆண்டில் இருக்கக்கூடிய இந்த சூழலில் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் நடத்துகின்ற கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள பொதுமக்களுக்கும் மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய பொறியாளர்கள் அனைவருக்கும், இனிய புத்தாண்டு வாழ்த்துக்களை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனது பெயர் வீ.ரா. கோபி சமூக ஆர்வலர் கடவூர் ஒன்றியத்திற்குட்பட்ட இந்த பகுதியானது வானம் பார்த்த பூமியாக பருவ மழையை மட்டுமே நம்பி விவசாயம் செய்யக்கூடிய பகுதியாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நான் இந்த குவாரிக்கு ஆதரவாக பதிவு செய்ய வந்துள்ளேன். இந்த பகுதியில் பருவ மழையை மட்டுமே நம்பி பயிர் செய்கின்றோம்.

இங்கு இயற்கைக்கு சுற்றுச்சூழலுக்கு எதிராக எந்தவொரு ஆலையோ, நிறுவனமோ இருப்பதாக தெரியவில்லை. அப்படியே இருந்தாலும் கூட அரசின் கொள்கை முடிவு என்னவோ அரசின் விதிமுறைகள் என்னவோ அதனை மையப்படுத்தி நிறுவனம் அனுமதி கோரியுள்ளார் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதனால் இந்த நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைக்கின்றோம். தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் நிறுவனம் தனது பகுதியில் உள்ள மக்களின் வாழ்வாதாரத்தைக் கருத்தில் கொண்டு பல்வேறு நலத் திட்டங்களை செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த கூட்டத்தில் பதிவு செய்ய முடியவில்லை என்றால் நான் எங்கும் பதிவு செய்ய முடியாது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு மாணவர்களின் கல்விக்கு, பள்ளிகளுக்கு, கல்லூரிகளுக்கு இன்னும் எண்ணற்ற உதவிகளை எத்தனையோ சமூக தொண்டுகளை அவர்கள் செய்து கொண்டு இருந்துள்ளார்கள். அரசு விதிமுறைகளை முறையாக பின்பற்றுகிறார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என தனது கருத்தை பதிவு செய்தார்.

3. **திரு.M. நாகராஜன், கிருஷ்ணராயபுரம்:**

நான் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினத்தைச் சார்ந்தவன்தான் அனைத்து உதவிகளும் செய்கிறார்கள். பள்ளி மற்றும் ஊர் பொதுமக்களுக்கு அனைத்து உதவிகளையும் செய்கிறார்கள். யார் உதவி கேட்டாலும் இல்லை என்று கூறுவதில்லை. இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4. **<u>திரு.நாராயணசாமி, குரும்பப்பட்டி:</u>**

தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரி 2016–ல் நிறுத்தப்பட்டது. எங்களைச் சார்ந்தவர் சுமார் 100 நபர்கள் வேலை பார்த்தார்கள். குவாரி நிறுத்தப்பட்ட காலத்தில் அங்கு வேலை செய்தவர்கள் வெளியூருக்கு சென்றுவிட்டார்கள். 10 நபர்கள் என்றால் ஏதாவது சமாளிக்கலாம். 100 நபர்கள் என்றால் முடியாது அல்லவா ? அதனால் அவர்கள் அனைவரும் வெளியூர் சென்றுவிட்டார்கள். அதனால் அந்த குவாரி தொடங்குவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால் எங்கள் கிராமத்து மக்கள் அனைவரும் இங்கு வேலை செய்து எங்களால் முடிந்த செலவு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இவை இல்லாததால் வேலைக்காக வெளியூர் சென்று மாதக்கணக்காக வீடு திரும்ப முடியவில்லை.

இதுபோன்ற சூழல் உருவாகி இருக்கிறது. இந்த குவாரி எங்களுக்கு தேவை. இந்த குவாரி அமைந்தால் 100 நபர்கள் இங்கு வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதுவே எங்களுக்கு ஒரு பெரிய உதவி அவர் இந்த கிராமத்திற்கு எது கேட்டாலும் இல்லை என்று கூறுவதில்லை. அவரால் முடிந்த உதவிகளை சுற்றியுள்ள கிராமத்திற்கும் செய்துகொண்டுள்ளார். அதனால் இந்த குவாரி அவசியம் வேண்டுமென பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5. **<u>திரு.இரத்தினவேல், குரும்பப்பட்டி:</u>**

எனது பெயர் இரத்தினவேல். இந்த குவாரி அமைப்பதற்கு நான் ஆதரவு தெரிவிக்கிறேன். இதனால் எனது கிராமத்திற்கு அனைத்து வசதிகளும் செய்துக் கொடுத்துள்ளார். கோவில், பள்ளிகள், சுற்றுச்சூழல் , வேலைவாய்ப்பு எனவே இதுபோன்ற முக்கிய குவாரிகளுக்கு அனுமதி தரவேண்டும். பல எதிர்ப்புகள் இருக்கலாம். பல குடும்பங்கள் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்றால் இந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி தர வேண்டும் என்று கூறினார்.

6. **<u>திரு.M.சுப்பிரமணி, கடவூர்:</u>**

வருகை தந்துள்ள அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் ஒரு தன்னார்வலர் நிறுவனத்தைச் சார்ந்தவன். தாழ்த்தப்பட்ட, ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு இதுபோன்ற குவாரிகளால் உதவி கிடைக்கும் என்று கூறினால் கொடுப்போர் இடத்தில் நாம் செல்ல முடியும். அதுபோல் அண்ணன் இடத்தில் கருத்துக்களை கூறினால் பள்ளியின் மேற்படிப்புக்கு, நீர்நிலைத்தொட்டி, அன்னதானம், கோவில் கட்டிடம் கட்ட அழைப்பிதழ்களைப் படித்து விசாரித்துவிட்டு அதற்கு கொடுத்து அனுப்பி இந்த ஊர் பொதுமக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற வள்ளல். ஆரம்பிக்கின்ற சிறப்பான திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் தருமாறு அரசினை வேண்டி விரும்பி கேட்டுக் கொள்கின்றேன் நன்றி.

7. **<u>திரு.R.சரவணன், கடவூர்:</u>**

இங்கு வந்திருக்கும் அனைத்துப் பொதுமக்களுக்கும் விவசாய பெருங்குடி மக்களுக்கும், ஊர் தலைவர்களுக்கும், இளைஞர்களுக்கும் அனைவருக்கும் எனது முதற்கண் வணக்கத்தை

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் ஒரு சமூக ஆர்வலர். கரூர் மாவட்டம், கடவூர் வட்டம் தென்னிலை கிராமத்தில் அமையவுள்ள திரு. ராகவேந்திரா சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி மற்றும் கரூர் மாவட்டம், கடவூர் வட்டம் தென்னிலை கிராமத்தில் அமையவுள்ள E. தனபால் சுண்ணாம்புக் கல் குவாரி ஆகிய இரண்டு குவாரிக்கும் ஆதரவாக பேச வந்துள்ளேன். தென்னிலை கிராமத்தின் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரின் வாயிலாக வெகு ஏழை, எளிய குடும்பங்களும், சிறுபான்மையின மக்களும், விவசாய பெருங்குடி மக்களும் வருகை தந்துள்ளார்கள்.

இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி மீண்டும் இயங்கினால், ஏழை எளிய மக்கள் வேலைக்குச் செல்வார்கள். குறைந்த பட்சம் 50, 100 நபர்களுக்கு வேலை கொடுப்பார்கள். உள்ளூர்காரர்களுக்கு வேலை வழங்கிவிட்டு பிறகு வெளியூர்காரர்களுக்கு வேலை கொடுங்கள் என்று நாம் கேட்கலாம். வேலைக்காக வெளியூர் செல்லாமல் இங்கேயே வேலை செய்யலாம். வெளியூர்காரர்களுக்கு வேலை கொடுத்தால் நாம் அரசின் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சென்று பள்ளிக்கு உதவ வேண்டும், மரக்கன்றுகளை நடவேண்டும் என்று கூறலாம். மரக்கன்றுகளை வைத்தால் மழை பெய்யக்கூடும். வானம் பார்த்த பூமி கண்டிப்பாக இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். திட்டம் 1, 2 – ன் வாயிலாக பொதுமக்களுக்கு எந்தவொரு பாதிப்பும் வராது. இந்தக் குவாரி தொடர்ந்தால் பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்பு பெறுவார்கள் என்று கூறினார்.

8. <u>**திரு.C. மோகன்ராஜ், தேவர்மலை:**</u>

இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், முன்னிலை வகித்துக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், வருகை புரிந்துள்ள அனைத்து பொதுமக்களுக்கும் சமூக ஆர்வலர்களுக்கும் என்னுடைய இனிய காலை வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திட்டம்–1 திரு. ராகவேந்திரா குவாரிக்கான கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை பதிவு செய்கிறேன். முதலாவதாக இந்த கல்குவாரி வருவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன். இந்த கல்குவாரி அமைந்தால் இங்குள்ள மக்கள் பெருவாரியாக பாதிக்கப்படுவார்கள். அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்குமென்று இதற்கு முன்பு பேசியவர்கள் கூறினார்கள். இவர்களுடைய திட்ட அறிக்கையில் மொத்தமாக 28 நபர்களுக்குத் தான் வேலை கிடைக்கும் என்று கூறுகிறார்கள்.

ஆனால் நூற்றுக்கணக்கான நபர்களுக்கு வேலை கிடைக்குமென்று அறியாமையால் பேசிக் கொண்டுள்ளார்கள். இது மேட்டுப்பகுதி இங்கு வேறெந்த தொழிலும் செய்ய முடியாது என்று ஒருவர் கூறினார். இவர்கள் திட்ட அறிக்கையில் கடல் மட்டத்திலிருந்து 103 மீட்டர் அடி உயரத்தில் நிலத்தடிநீர் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். அப்படியானால் தரைமட்டத்திலிருந்து

40 மீட்டர் ஆழத்தில் நீர்மட்டம் இருக்கும் என்று புலப்படும். ஆனால் அங்கு ஒருவர் உயரமான பகுதி என்கிறார். 400 அடிக்கு கீழ் தான் இங்கு தண்ணீர் கிடைக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் 120 மீட்டரிலேயே தண்ணீர் கிடைக்குமென்று இவைகள் அனைத்தும் முன்னுக்குப் பின் முரணாக உள்ளது. திட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடுவது ஒன்று அதனை ஆதரித்துப் பேசுவது ஒன்றாக உள்ளது. இது வறண்ட பூமி, இது மேடான பூமி அவர்கள் குறிப்பிட்ட மக்கள் தொகையில் 1,30,000 நபர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். Literature 50 சதவீதம் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். குறிப்பாக தென்னிலை கிராமத்தில் மட்டும் சுமார் 4500 நபர்கள் மக்கள் தொகையில் இருப்பதாக குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

அதில் நேரடியாக விவசாயத் தொழில் செய்வர்கள் 75 சதவீதம் நபர்கள். இவர்கள் குறிப்பிட்ட 28 நபர்களுக்கு மட்டும் தான் நேரடி வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். அதுவும் உண்மையாக இருக்க வாய்ப்பில்லை. ஒரு கிட்டாச்சி, இரண்டு கம்ப்ரசர், 4 லாரி குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். எனவே இவை இயந்திரமாக்கிய தொழில்நுட்பமே தவிர அந்த 28 நபர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு வழங்க வாய்ப்பில்லை. அப்படி இருக்கும்பொழுது அந்தப் பகுதியைச் சுற்றியுள்ள விவசாயப் பெருங்குடி விவசாயம் செய்ய எங்கே செல்வார்கள். அந்த 28 நபர்களின் வாழ்வாதாரம் முக்கியமா? தென்னிலை கிராம மக்களுக்கு மட்டும் கூறுகிறேன். சுமார் 3000 மக்கள் விவசாயம் செய்பவர்களாக இருப்பார்கள் மீதி கல்லூரி, பள்ளி செல்பவர்களாக இருப்பார்கள் இவர்களுடைய வாழ்வாதாரம் பாதிக்கும்.

ஏதோ இந்த கல்குவாரியினால் அந்தப் பகுதியின் பொருளாதாரம் மேம்படும், கனிமவளத் தேவை உற்பத்தி மேம்படும் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த ஒரு குவாரியினால் மட்டும் நம்முடைய ஒட்டு மொத்த தமிழ்நாட்டின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யமுடியாது. மாறாக அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களோட இயற்கை வளம், உடல்நலம், பொருளாதாரம் பாதிக்கும். இவர்கள் தோண்டி எடுத்துவிட்டால் சுற்றியுள்ள சுமார் 100 ஹெக்டேர் பாதித்து மக்கள் வெளியேறி விடுவார்கள். இப்பொழுது நம்ம மக்கள் சென்றுவிட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். அதோடு ஊரையே காலிசெய்துவிட்டு அனைவரும் சென்றுவிடுவார்கள். யாராவது பெரும் முதலாளி அந்த இடத்தை வாங்கிக் கொண்டு சென்றுவிடுவார்கள். இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய தகவல் தவறானது.

இந்தக் குவாரியைச் சுற்றிலும் 300 மீட்டர் பரப்பளவில் குடியிருப்பு இருக்கிறது. அவற்றை முற்றிலும் மறைத்துவிட்டீர்கள். இதை தயாரித்து வரும் இந்தக் குவாரியினுடைய பங்குதாரர்களில் ஒருவரான திரு.அபினவ், Geo Expolaration and Mining Co- Ordinator தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரியின் பங்குதாரரும் அவரே. இந்தக் குவாரியின் பங்குதாரரே திட்ட அறிக்கையை தயாரித்துக் கொடுத்துள்ளார். இதுவே முதல் தவறு. இதுவே தமிழ்நாடு

Information System Village Map Database – ல் நான் எடுத்தது. அவர் கொடுத்த அவுட்லைனில் பார்த்தால் பக்கத்தில் உள்ள இடத்தை மறைத்துவிட்டார்கள்.

இந்த சர்வே எண்ணிற்கு தென்புறத்தில் புல எண்.844/2B, 2C, 2D இவற்றில் வீடு 300 மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ளது. இது முற்றிலும் மறைக்கப்பட்டுவிட்டது. அதேபோல் 3A, 3B இவற்றிலும் வீடு உள்ளது. 846/9A, 7B, 7D இவற்றிலும் வீடு உள்ளது. இவையனைத்தும் மறைக்கப்பட்டுவிட்டது. அதேபோல் மேற்குப் புறத்தில் 798/4G, 4F உட்பிரிவு வீடு உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் 50 மீட்டர் அருகில் கிராமச்சாலை செல்கிறது. இவையனைத்தும் மறைத்துவிட்டார்கள். இந்த திட்ட அறிக்கையில் கிராம நிர்வாக அலுவலரின் புலத்தணிக்கைச் சான்று வைக்கப்படவில்லை. ஆகையால் உண்மையைக் கூறுகிறார்களா? இல்லை பொய் கூறுகிறார்களா? என்று தெரியாது. அப்பொழுது கிராம நிர்வாக அலுவலர் எப்படி கொடுத்தார் என்று நமக்கு தெரியாது. இவையனைத்தும் இணைக்கப்படவில்லை.

வரவணை கிராமத்தில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் பொய்யான சான்று கொடுத்துள்ளார் என்று நாம் அவர் மீது புகார் கொடுத்ததால் அவர் என்னுடைய கையெழுத்தே இல்லை என்று கூறி சிந்தாமணிப்பட்டி காவல்நிலையத்தில் புகார் கொடுத்துள்ளார். அந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் கையெழுத்தை கனிமவளத் துறை நிறுவன உரிமையாளரே போட்டு அறிக்கை கொடுத்து அனுமதி வாங்கி அந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டமும் இதே இடத்தில் நடந்தது. இப்போது கையெழுத்து உண்மையா? இல்லையா? என்று கேட்டு Document Authentication Department–க்கு அனுப்பியுள்ளோம். மாவட்ட குற்றப்பிரிவு அலுவலகம் காவல்துறைக்கு அனுப்பி உள்ளார்கள். அதனால் சான்றிதழ் வைக்க சொல்லுங்கள். சான்றிதழ் வைத்தால்தான் தெரியவரும்.

எனவே அவர்கள் அனைவரும் தவறான தகவல்கள் கொடுத்து மக்களை பாதிக்கக்கூடிய வகையில் இந்த திட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். எனவே இந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக் கூடாது இதற்கு முன்பு வழங்கப்பட்டதே தவறான ஒன்று. இதற்கு மேல் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று தாழ்மையான வேண்டுகோளை வைத்து விடைபெறுகிறேன் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

9. <u>திரு.K. ராஜசேகர், தரகம்பட்டி:</u>

கடவூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமத்தில் செயல்பட இருக்கின்ற குவாரிக்கு நாங்கள் அனுமதி கேட்டு வந்துள்ளோம் என்று கூறினார்கள். மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலருக்கு சிரம் தாழ்ந்த வேண்டுகோள். இந்த இரண்டு குவாரிகளையும் 16–ந்தேதி எதேச்சையாக சென்று பார்க்கும்பொழுது அனுமதி பெறாத குவாரிகளை GPS கேமராவின் வாயிலாக படம் பிடித்து வைத்துள்ளோம். கேமராவின் படம் எங்களிடம் உள்ளது. கனிமம் மற்றும்

சுரங்கத்துறை, கடலூர் வட்டாட்சியர் மற்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆகியோர்களுக்கு அதனை பகிர்கின்றோம்.

சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் களஆய்வு செய்துவிட்டு எந்தவொரு வாகனங்களிலும் கனிமங்கள் வெட்டி எடுக்கப்படவில்லை. உண்மைக்கு புறம்பாக உள்ளது என்று கூறினார்கள். உண்மையான தகவல் எங்களிடம் உள்ளது. மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் கேட்டால் நாங்கள் சமர்பிக்க தயாராக உள்ளோம். குவாரி நடத்துபவர் யார் என்று எங்களுக்குத் தெரியாது. எங்களுக்கு எந்த காழ்புணர்ச்சியும் இல்லை. ஆனால் அனுமதி வாங்காமலேயே அரசு விதிமுறைக்கு மாறாக வெட்டி எடுக்கிறீர்கள் என்றால் நீங்கள் அரசு அனுமதி பெற்றிருந்தால் நீங்கள் எப்படி வெட்டி எடுப்பீர்கள். தணிக்கையில் குறிப்பிட்டிருந்தார் தென்னிலை கிராமம் என்று பக்கத்தில் தென்னிலை கிராமத்தில் உள்ள அல்லிநகரம் என்ற ஊர் உள்ளது.

குவாரி அருகில் 300 மீட்டரில் கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கு அந்த ஊர் சிட்டிசன் படத்தில் வரும் அத்திப்பட்டி கிராமம் மாதிரி காணாமல் போய்விட்டதா ? அந்த ஊர் உள்ளதா ? இல்லையா ? என்பதை மாண்புமிகு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் 300 மீட்டரில் 10 அடியில் அரசுக்குச் சொந்தமான தார்சாலை உள்ளது. அதையும் மறைத்து திட்ட அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள். கிராம நிர்வாக அலுவலரின் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள்.

இவை சம்பந்தமாக யார் யார் தவறான தகவல்களை கொடுத்து உண்மைக்குப் புறம்பான ஆவணங்களை இந்த நிர்வாக நன்மைக்காக கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அப்படிப்பட்டவர்களிடம் நாங்கள் சமூக ஆர்வலராக இருந்து மதுரை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர உள்ளோம். நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நூறு, இருநூறு நபர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று கோரிமேட்டில் அரசு சிப்காட் வைக்கிறேன் என்று கூறுகிறது. ஆனால் மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தையே மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள். ஏனெனில் நிலத்தை அகப்படுத்திக் கொள்வார்கள் என்ற பயம். ஆனால் பல நூறு அடியை கீழே வெட்டி எடுத்து சட்ட விதிமீறலுடன் கற்களை எடுத்துக் கொண்டு சென்று தனியார் முதலாளிகள் சம்பாதித்து 5, 10 பிச்சை போடவேண்டும் என்று தலையெழுத்தா ? நாட்டில் பிறந்துள்ள நாம் பிழைக்க மாட்டோமா ? அவர்களிடம் சென்று வாங்கித் தான் பிழைக்க வேண்டும் என்று தலையெழுத்தா ? நீங்கள் சிந்தித்து பார்க்க வேண்டும்.

தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரி மட்டும் எதிர்ப்பாளர்கள் கிடையாது எங்கெங்கு சட்ட விதிமுறைக்கு எதிராக கற்களை வெட்டி எடுக்கிறார்களோ ? அங்கெல்லாம் நாங்கள் இருப்போம். நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். வருவாய் அலுவலர் சென்று அதனைப் பார்க்கலாம். அனுமதி வழங்க உள்ள இந்த குவாரியில் 30 அடி தண்ணீர் தேங்கி இருக்கும். நிலத்தடி நீர்மட்டம் குறைவதால் அருகில் உள்ள விவசாயிகள் பாதிப்படைகிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்தக் கல்குவாரிக்கு நீங்கள் அனுமதி கொடுத்தால் மக்களுடைய வாழ்வாதாரம் கேள்விக்குறியாகும்.

குறிப்பாக விவசாய மக்கள் மிகவும் பாதிப்படைவார்கள் என்று கூறி நல்ல வாய்ப்புக்கு நன்றி என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

10. <u>திரு.நாகராஜன், வீரியம்பட்டி:</u>

மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் இங்கு வருகை தந்துள்ள அனைத்துத் துறை அலுவலர்களுக்கும், காவல்துறை நண்பர்களுக்கும், என்னோடு வருகை புரிந்துள்ள சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும் அனைவருக்கும் மதிய வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கு நடைபெறுகின்ற இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் முற்றிலும் அதிகாரிகளால் தடைசெய்யப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இதை அவர்களே செய்திருக்கலாம். ஆனால் இவ்வளவு துறை அதிகாரிகளின் வேலை, மக்களின் வேலைகளைக் கெடுத்து இங்கொரு கூட்டம். நமது சுற்றுச்சூழல் சம்பந்தமாக எங்கெல்லாம் கல்குவாரி சட்ட விரோதமாக செயல்படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் தொடர்ந்து போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

எங்களின் பார்வை தனபால், ராகவேந்திரா அல்லது அடுத்து நடைபெற இருக்கின்ற KPS, பன்னீர் குவாரி போன்ற குவாரிகளின் உரிமையாளர்கள் மீது கிடையாது. எங்கள் பகுதியில் வாழ்வாதாரம் தொடர்ந்து பாதிக்கப்படுகின்றது. சுற்றச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தயார் செய்கிறவர்கள். அதனை தயாரித்து ஒரு துறைக்கு அனுப்பி அந்த துறையில் இருந்து கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம். மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கு அனுப்பி மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் சம்பந்தப்பட்ட துறையினருக்கு அனுப்பி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் இந்த கூட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என்றால் EIA 2006–ல் ஏகப்பட்ட வரையறை கூறியுள்ளார்கள். ஏதாவது ஒரு ஆவணங்களை முறையாக இதில் சமர்பித்துள்ளார்களா ? எந்த ஆவணங்களுமே இல்லாமல் ஒரு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்தினால் இது எந்த விதத்தில் நியாயமாக இருக்கும்.

சம்பந்தப்பட்ட பகுதியில் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள் தென்னிலை கிராமத்தில் முறையாக ஏதாவது அந்த மக்களுக்கு விளம்பரம் செய்கிறீர்களா ? ஏதோ பத்து நபர்களைக் கொண்டு நமக்கு தேவையான 10 ஆதாரங்களைக் கூட்டிக்கொண்டு வந்து கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்தி அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். 100 சதவீதம் இந்தக் குவாரிக்கு அரசு அனுமதி கொடுக்காது. கொடுக்கவும் முடியாது. காரணம் அதிக விதிமீறல்கள் இதில் உள்ளது.

நூற்றுக்கணக்கான புகார் மனுக்களைக் கொடுக்கின்றோம். எந்த மனுக்களின் மீதாவது வருவாய்த்துறை, கனிமவளத்துறை, மாசு கட்டுப்பாடு துறை, காவல்துறை யாராவது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் அல்லவா ? நடவடிக்கை எடுக்கிறீர்களா ? தாலுகா அளவில் Task Level Committee

அமைக்கின்றோம். கனிமங்கள் எங்கே வெட்டி எடுக்கிறார்களோ அங்கே பார்வையிட வேண்டும். இதை செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி உள்ளது. அந்த கமிட்டிக்கு தாசில்தார் கண்காணிப்பாளர். அப்படி ஒரு கமிட்டி இங்கு உள்ளதா ? அரசாங்கம் போடும் சட்டதிட்டங்கள் அனைத்தும் பாமர மக்களுக்குத் தான் பாயும், பதவியில் உள்ள உயர்மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் வலியவர்களுக்கு மட்டுமே வாய்ப்பை கொடுக்காதீர்கள், எளியவர்களுடைய , எங்களுடைய பொருளாதார வருவாய் சூழ்நிலை இவைகளை உணர்ந்து பாருங்கள்.

சாதாரண சட்டங்களில் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால் 300 மீட்டருக்குள் குடியிருப்பு இருக்கக்கூடாது என்கிறார்கள். தென்னிலை கிராமத்தில் சர்வே எண்.844 130 மீட்டரில் 10 வீடுகளுக்கு மேல் உள்ளது, Over Tank உள்ளது. அரசு கட்டுமானத்தினுடைய கட்டுமானத்தில் இருந்து குறைந்தபட்சம் குவாரி இருக்கக்கூடாது. நீங்கள் இவை எதுவும் பார்க்க மாட்டீர்களா ? இதற்கு முன்பு கொடுத்துள்ளீர்களே ஏறக்குறைய 15 ஆண்டுகாலமாக இந்தக் குவாரி செயல்படுகிறதே குவாரி அனுமதி கொடுத்தாலும் 6 மாதத்திற்கு ஒருமுறை மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் நீர் சூழல், நிலச்சூழல், காற்றுச்சூழல், ஆய்வு செய்ய வேண்டும் நீங்கள் செய்தீர்களா ? நீங்கள் செய்யவேண்டிய வேலையை நாங்கள் செய்கின்றோம். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட குவாரியினுடைய உரிமையாளர்களால் எதிர்ப்புகளை சம்பாதிக்கின்றோம். நீங்கள் என்ன செய்கிறீர்கள் என்று எங்களுக்குப் புரியவில்லை. அதனால் இந்தக் குவாரியைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்தக் குவாரியைச் சுற்றி பெரிய சாலை உள்ளது. 50 மீட்டரில் குவாரிப் பணி செய்யக்கூடாது. 300 மீட்டருக்குள் குடியிருப்புகளோ, நீர்நிலைகளோ, நீர் ஆதாரங்களோ இருக்கக்கூடாது. 844/ 2B, 2C, 2D உட்பிரிவுகள் மனைகளாக உள்ளது.

Over Tank உள்ளது. கண்டிப்பாக கொடுக்க முடியாது, கொடுக்கவும் கூடாது. இந்தக் குவாரியை ஒட்டிய பகுதியில் பன்னீர்செல்வம் என்கின்றவரின் குவாரி செயல்படுகிறது. நாங்கள் இந்தக் குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை இணையத்தில் பார்த்துவிட்டு ஆய்வு செய்வதற்காக குவாரிக்கு சென்றால் அந்தக் குவாரியை GPS கேமராவில் படம் பிடித்துள்ளோம். இரண்டு லாரி, கிட்டாச்சி வைத்து வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இது சம்பந்தமாக கடலூர் வட்டாட்சியர் அவர்களுக்கு தகவல் வழங்குகினோம். அவர் நடவடிக்கை எடுக்கின்றோம் என்று கூறினார். அவர் எனக்கு ஒரு போட்டோ எடுத்து அனுப்புகிறார் 2 மணி நேரத்திற்குப் பிறகு எந்தவிதமான செயலும் நடைபெறவில்லை. குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பீர்கள் அந்தக் குவாரிக்கு சுரங்க எல்லை வரைபடம் என்ற ஒன்று இருக்கும். குவாரி எங்கு செயல்பட வேண்டும். கழிவுகளை எங்கு சென்று கொட்ட வேண்டும். அந்தக் குவாரிக்கான கட்டமைப்பு இத்தனை செய்திகளிலும் கூறியிருப்பார்கள்.

தமிழ்நாட்டில் எந்தக் குவாரிக்காரர்களும் கடைபிடிப்பதில்லை. அதையும் தாண்டி எங்களுக்கு இதை செய்தார்கள், அதை செய்தார்கள் என்று லாலாபேட்டை பகுதியில் இருந்து

கூறுகிறீர்கள். காவேரி டெல்டா பாசனத்தில் இருந்து வந்துள்ளீர்கள். மிகவும் பெருமையாக உள்ளது. நாங்கள் வறட்சியில் உள்ளோம். 2 கிலோமீட்டரில் செட்டிநாடு குவாரி உள்ளது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் வெட்டி எடுத்துக் கொண்டு உள்ளார்கள். அடுத்ததாக அல்ட்ராடெக், டால்மியா பூஜை செய்கிறார்கள். எங்கள் மக்களின் வாழ்வாதாரத்தைப் வாழ்வாதாரத்தை பாருங்கள். அதனால் எங்களின் ஒற்றைக் கோரிக்கை குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. கொடுக்கவும் விடமாட்டோம் அதையும் மீறி கொடுத்தால் சம்பந்தப்பட்ட தவறான அறிக்கை கொடுத்த சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆணையம், ஜியோ மைனிங் சொல்யூசன் கம்பெனி ஆகியோர் தவறான அபிடவிட் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் கூறப்பட்டவைகளில் அனைத்தும் தவறானவையே. அதனால் இந்த நிறுவனத்தின் உரிமையாளர், நிலத்தின் பங்குதாரர் குவாரியின் உரிமையாளர் இந்த வருவாய் துறையின் அதிகாரி சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட அலுவலர்கள் முதற்கொண்டு நாங்கள் நீதிமன்றம் சென்று இந்தக் குவாரியின் அனுமதியை தடுத்து நிறுத்துவோம் என்று தவறான அறிக்கை கொடுத்த அனைவர் மீதும் குற்றவியல் நடவடிக்கை நடைமுறை சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்ற தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

11. <u>திரு.M. மோகன், சங்கிபூசாரியூர்:</u>

ஒட்டுமொத்த கருத்தையும் அதிகாரிகளுக்கு உரைக்கும்படி கூறியுள்ளார். எனவே இந்த தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரி, தனபால் குவாரி அனுமதி மறுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி என்று கூறினார்.

12. <u>திரு. சண்முகம் நடராஜன், சட்ட விரோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கம், கரூர்:</u>

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்தும் தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் & கெமிக்கல்ஸ் கல்குவாரிக்கான கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் முதற்கண் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு குவாரி அமைய வேண்டுமானால் தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 இதனடிப்படையில் தான் அந்தக் குவாரி இயங்க வேண்டுமென்று சட்ட விதிகள் உள்ளது. ஒரு குவாரியின் உரிமையாளர் வீடுகட்டி கொடுக்கிறார் என்று கூறினால் அந்தக் குவாரியை நடத்த முடியாது. குவாரி சட்ட விதிப்படி இயங்கவேண்டும் என்பதுதான் இந்தக் குவாரிக்கான உரிமம் கொடுக்க முடியும். குவாரி ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி தற்பொழுது வரை இந்தக் குவாரி இயங்கிக் கொண்டு இருக்கிறது. ஒரு வாரத்திற்கு முன்புதான் இந்தக் குவாரியை நிறுத்தி உள்ளார்கள். 2018–ல் இந்தக் குவாரி அனுமதி முடிக்கப்பட்டது.

அதன்பிறகு அனுமதி கொடுக்கவில்லை. ஆனால் குவாரி தொடர்ந்து இயங்கிக் கொண்டுள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தக் குவாரி ஆய்வு செய்து சட்டப்படி இவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுத்து இழப்பீடு வசூலிக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு முழுவதும் கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய 335 குவாரிகளையும் ஆய்வு செய்து இழப்பீடு வசூலிக்க வேண்டும் என்று 2021–ல் மதுரை உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டுள்ளது. அந்த உத்தரவின் அடிப்படையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காத காரணத்தினால் 2023–ல் நீதிமன்றம் அவமதிப்பு வழக்கில் அனைத்து குவாரிகளையும் ஆய்வு செய்து இழப்பீடு வசூலிக்க வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். கரூர் மாவட்டத்தில் மட்டும் 60 குவாரிகளுக்கு 165 கோடி ரூபாய் இழப்பீடு வசூலித்துள்ளார்கள். ஸ்ரீரங்கம் M.L.A 23 கோடி ரூபாய் இழப்பீடு வசூலித்துள்ளார்கள். கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய அனைத்து குவாரிகளையும் ஆய்வு செய்து சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த இழப்பீட்டை வசூலித்தாலே தமிழ்நாட்டினுடைய கடனை அடைத்து விடலாம். இந்தக் குவாரிகளில் கொள்ளையடிப்பது அதிகமாக உள்ளது.

இந்தப் பகுதியில் வரவணை கிராமத்தில் வெப்படை செல்வராஜ் கல்குவாரி வைத்துள்ளார் அந்தக் குவாரியைப் பற்றி நாங்கள் தொடர்ந்து புகார் கொடுத்துக் கொண்டு உள்ளோம். யாரும் கண்டு கொள்ளவில்லை. 200 ஏக்கர் நிலம் அவர் வைத்தது தான் சட்டம். ஜமீன் மாதிரி அவர் தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார் அவர் மீது 8 கோடி ரூபாய் இழப்பீடு போட்டுள்ளார்கள். அந்தப் பகுதியில் சுற்றிலும் கம்பிவேலி போட்டு அடைத்துக்கொண்டு உள்ளே பல்வேறு சட்ட விரோதமான செயல் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. குளம் குவாரியின் உள்ளே உள்ளது. அதைப் பற்றி நாங்கள் புகார் கொடுத்துள்ளோம்.

சேகர் மைன்ஸ் 2021–ல் இதே இடத்தில் கல்குவாரி கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தினோம். அங்கே அந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று இங்குள்ள அனைவரும் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்கள். அதையும் மீறி அந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்துள்ளார்கள். அதில் நடைசீட்டு கொடுக்கவில்லை. இப்பொழுது அந்தக் குவாரி சட்ட விரோதமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு மாத காலமாக தொடர்ந்து மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்திலும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகத்திலும், கனிமம் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலகத்திலும் தொடர்ந்து புகார் கொடுத்துக் கொண்டுள்ளோம். ஆனால் அந்தக் குவாரியை நிறுத்த முடியவில்லை. இன்றுவரை இயங்கிக் கொண்டுள்ளது.

ஒரு குவாரி இயங்க வேண்டுமானால் என்னென்ன பாதிப்பு ஏற்படும், நிலச்சூழல், காற்று சூழல், நீர் சூழல், ஒலி சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் இவை எப்படி ஏற்படும் இதை எப்படி நாங்கள் நிவர்த்தி செய்வோம் என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துகிறார்கள். இந்த கல்குவாரி இயங்கினால் இத்தனை சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் ஏற்படும் என்பதை அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் எப்படி நிவர்த்தி

செய்வோம் என்று கூறுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 12,000 கல்குவாரிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தவொரு கல்குவாரியாவது இந்த திட்ட அறிக்கையில் கூறியுள்ளபடி ஏதாவது செய்திருக்கிறார்களா? என்றால் தமிழ்நாட்டில் ஒரு குவாரி கூட செய்வது கிடையாது. இயங்காத குவாரி வேண்டுமானால் இருக்கலாம். பசுமை அரண் வைக்கின்றோம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்தப் பசுமை அரண் எந்த குவாரியிலாவது வைத்திருக்கிறார்களா? இந்தக் குவாரியைச் சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவிலேயே 1000 மரக்கன்றுகள் வைக்கின்றேன் என்று கூறியிருப்பார்கள். அதை வைத்தார்களா? என்றால் கிடையாது. அதேபோல் ஒலிச்சூழல் 1 முதல் 2 மணி வரை தான் வெடி வைக்க வேண்டும் என்று சட்டம் உள்ளது. ஆனால் அவர்கள் அவ்வாறு வைப்பது கிடையாது. 24 மணி நேரம் அவர்கள் வெடிவைத்து கற்களை எடுத்துக் கொண்டு உள்ளார்கள். மிகப்பெரிய அளவில் பாதிப்பு ஏற்படுகின்றது. அதேபோல் திட்ட அறிக்கையில் இத்தனை மீட்டர் வெட்டி எடுக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள்.

அந்த குவாரியை சென்று பார்த்தால் ஏற்கனவே 2018–ல் என்ன திட்ட மதிப்பீடு கொடுத்திருந்தார்களோ அதைவிட மிக அதிக அளவில் வெட்டி எடுத்திருக்கிறார்கள். அதை ஆய்வு செய்ய வேண்டும். அலுவலகத்தில் இருந்து கொண்டு காகிதத்தில் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு சென்றுவிடுகிறார்கள். இந்தக் குவாரியின் கிராம வரைபடமே இதில் கொடுக்கவில்லை எப்படி இந்த கருத்தை நாங்கள் கூற முடியும். இந்த திட்ட அறிக்கையில் இந்தக் குவாரியோட கிராம வரைபடம் வைக்கவில்லை. குவாரிப் புலத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராம வரைபடம் வைக்க வேண்டும். நாம் இந்தக் குவாரியைப் பற்றி கருத்துக்களை புத்தகத்தில் பார்த்து விட்டு கூற முடியும். நாங்கள் காலையில் கிராம நிர்வாக அலுவலரிடம் சென்று அந்தக் குவாரியைச் சுற்றி என்னென்ன விதிமீறல்கள் உள்ளது என்னென்ன வீடு உள்ளது என்று ஆய்வு செய்துவிட்டு எடுத்து வந்துள்ளோம்.

ஆனால் இந்தத் திட்ட அறிக்கையில் பொய்யான தகவல்களை கொடுக்கிறார்கள். மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், நீங்களும் என்ற புத்தகத்தை மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அனைத்து குவாரி கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் தொடர்ந்து கூறிக் கொண்டுள்ளோம். ஒவ்வொரு குவாரியிலும் அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய அபிடவிட் அனைத்தும் பொய்யான தவகல்களாக இருக்கின்றது. ஆனால் யாரும் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. 2021–ல் நடந்த வரவணை கிராமத்தில் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் 1998–ல் இருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 50 மீட்டர் சுற்றளவில் கோவில் உள்ளது என்று கூறி ஒரு கடிதம் கொடுத்துள்ளார். ஆனால் அந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் எதுவுமே இல்லை என்று அறிக்கை கொடுத்துள்ளார். அவர்மீது புகார் கொடுத்துள்ளோம். வழக்கு பதியக் கூறியுள்ளோம். ஆனால் அவர் முன்னுக்குப்பின் முரணான கருத்துக்களை கூறுகிறார். நான் கையெழுத்தே போடவில்லை என்கிறார். குவாரிக்காரர்களே

கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று கூறுகிறார். இப்படிப் பொய்யான தகவல்களை கூறிக்கொண்டுள்ளார்கள். அந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது DCP யில் புகார் கொடுத்து வழக்கு பதியப்பட்டு வழக்கு விசாரணை நிலுவையில் உள்ளது.

இந்த குவாரிக்கு கிராம நிர்வாக அலுவலர் எந்த விதமான தகவல்களையும் வைக்கவில்லை ஆகையால் இவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல் இந்தக் குவாரியைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் கிட்டத்தட்ட 30, 40 வீடுகள் உள்ளது. 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு, ஊர் நத்தம் உள்ளது. அல்லி நகரம் என்ற ஒரு கிராமமே உள்ளது. கிட்டத்தட்ட 50 வீடுகள் உள்ளது. கிராம நிர்வாக அலுவலர் காண்பிக்கவில்லை. அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் கூகுள் வரைபடம் வாயிலாக படம் பிடித்து ஒவ்வொரு முறையும் கொடுப்போம்.

இந்த திட்ட அறிக்கையில் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அதில் இல்லை. இந்த திட்டத்தை உருவாக்கிய நிறுவனம் இத்திட்டத்தில் ஒரு பங்குதாரர், அவர்கள் கொடுத்த தகவல் அனைத்தும் பொய்யான தகவல்கள் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டி இருக்கின்றது. அப்பொழுது இந்தக் குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்க வேண்டும். 5 வகையான ஆவணங்கள் மட்டும்தான் இணைத்து உள்ளார்கள். நாங்கள் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் கூறுகின்றோம்.

கடவூர் பகுதியில் செம்மண் திருடிக் கொண்டுள்ளார்கள். மிகப்பெரிய அளவில் முனியாண்டி சேம்பர் என்ற சேம்பர் அனுமதி இல்லாமல் இயங்கிக் கொண்டுள்ளது. நாங்கள் தொடர்ந்து புகார் கொடுத்துக் கொண்டுள்ளோம். இங்குள்ள கடவூர் தாசில்தார் மிகப்பெரிய அளவில் இந்தக் கல்குவாரி அதிபர்களிடமும், செங்கல் சூளை அதிபரிடமும் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு அனுமதி இருக்கின்றது என்று கூறுகிறார்கள். நீதிமன்ற ஆணை இருக்கிறது என்கிறார். மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சென்று ஆவணங்களை கேட்டு வாங்கிக் கொண்டு வந்து கூறுகிறோம். அனுமதி கிடையாது என்கிறார்கள். அவர்களே ஆய்வு செய்துவிட்டு நிறுத்த வேண்டும் என்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குறைதீர்க்கும் கூட்டத்தில் நாங்கள் மனு கொடுக்கின்றோம். கடவூர் தாசில்தார் இளம்பரிதி அனுமதி இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்.

அப்பொழுது எந்த அளவிற்கு பொய்யான தகல்களை கூறுகிறார்கள். இந்தப் பகுதியில் பத்திரிக்கை செய்திகளிலே வந்துள்ளது கடந்த மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஒரு வண்டியைப் பிடித்து 40 ஆயிரம் பணம் வாங்கியுள்ளார். எங்களுக்கு அறிக்கையாக வந்தது. அந்த வண்டி காவல் நிலையத்தில் இருந்து தள்ளி நிறுத்திவிட்டு வழக்குப்பதிவு செய்துவிடுவேன் என்று மிரட்டி 40, ஆயிரம் பணம் பெற்றுக்கொண்டு வண்டியை விட்டுள்ளார். இவர்மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்ந்து இந்தப் பகுதியில் வைத்துக் கொண்டுள்ளோம். S.R. பெட்ரோல்

பங்க் அருகில் செங்கல் சூளை, மணல் அனுமதியின்றி வைத்துக் கொண்டுள்ளார் அவர்மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

பல்வேறு விதமான விதிமீறல்களுக்கு கிராம நிர்வாக அலுவலர்களும், வட்டாட்சியர்களும் தொடர்ந்து துணை போகிறார்கள். கனிமக் கொள்ளை மிகப்பெரிய அளவில் நடைபெறுவதற்கு வட்டாட்சியர் அவர்கள் துணையாக உள்ளார். அவர்களை விஜிலென்ஸ் அலுவலகத்தில் புகார் அளித்துள்ளோம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமும் புகார் அளித்துள்ளோம். இந்த விதிமீறல்களுக்கெல்லாம் காரணம் இவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஒரு செயலை சரியாக செய்தால் வட்டாட்சியர் எந்த தவறும் செய்ய முடியாது. முள்ளிப்பாடி கிராமத்தில் 300 ஏக்கரில் குளம் உள்ளது. மணல் அள்ளிக்கொண்டு உள்ளார்கள் என்று புகார் கொடுத்தால் கிராம நிர்வாக அலுவலர், தாசில்தார் எங்களுக்குத் தெரியாது என்று கூறுகிறார்கள். தொடர்ந்து அந்தப் பகுதியில் மிகப்பெரிய கொள்ளை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

கடவூர் பகுதியானது 40 அடி ஆழத்திற்கு செம்மண் படிந்துள்ள பகுதி. அந்தப் பகுதி கோயம்புத்தூர் தடாகம் பகுதியில் செங்கல் சூளைக்கு அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டதால் அங்கிருக்கும் செங்கல்சூளை அதிபர்கள் இங்குள்ள கனிமவளங்களை கொள்ளை அடிப்பதற்கு இந்த பகுதியில் 20, 30 ஏக்கர் நிலங்களை வாங்கிக் கொண்டு அந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய செம்மண்ணை கொள்ளையடிப்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனை தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். ஆனால் அந்தப் பகுதியில் மழை பெய்தால் தண்ணீர் தேங்காது. அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் கீழே செல்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் தேவாங்கு சரணாலயம் உள்ளது.

எந்த விதத்திலும் கல்குவாரிகள் அமைப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அதுமட்டுமல்லாமல் ஒரு நபருக்கு 2–க்கும் மேற்பட்ட குவாரிகள் இருக்கக் கூடாது என்று கூறி தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி கூறியுள்ளது. தி/எ். ராகவேந்திரா குரூப் பார்த்தால் இரண்டு, மூன்று குவாரிகள் பல்வேறு இடங்களில் இயங்கிக் கொண்டுள்ளது. அதனடிப்படையில் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கிராம சாலைகள் 10 டன்னுக்கு மேலே செல்லக் கூடாது. நமது வரிப்பணத்தில் பாதி போக்குவரத்திற்கு செலவு செய்துவிடுகிறார்கள். போக்குவரத்தை சீர்படுத்த வேண்டுமென்றால் அந்தந்த பஞ்சாயத்து சாலைகளில் 10 டன் எடை கொண்ட டிப்பர் லாரி மட்டும்தான் செல்ல முடியும். 50 டன், 60 டன் அளவிற்கு குவாரிகளில் இருக்கக் கூடிய கனிமங்களை கொள்ளையடித்துக் கொண்டு செல்கிறார்கள். இதனால் இந்தப் பகுதி பாதிக்கப்படுகிறது. 5 இலட்சம், 10 இலட்சம் இவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் கொள்ளையடிக்கக் கூடிய கனிமங்கள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ளதாக இருக்கும். ஆகவே, பல்வேறு விதமான விதிமீறல்கள் இந்தக் குவாரியில் இருப்பதனால் எக்காலத்திலும்,

எக்காரணம் கொண்டும் இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. அனுமதி கொடுத்தால் மக்களைத் திரட்டி போராட்டம் செய்து டங்ஸ்டன் சுரங்கத்துறைக்கு அரசாங்கம் பின்வாங்கியதுபோல அதுபோன்ற சூழ்நிலையை கடவூர் பகுதியில் ஏற்படுத்தி விடாதீர்கள். ஆகவே இந்தக் குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும், எக்காரணத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

13. **திரு.சீரங்கன், செங்குளம்:**

அனைவருக்கும் வணக்கம். இதுவரை பேசிய அனைத்து நண்பர்களும் கல்குவாரிக்கு ஆதரவாக பேசிய சமூக ஆர்வலர் என்ற பெயரில் பேசிய அனைத்து நபர்களும் வெளி ஆட்களே. இப்பொழுது பேச வந்திருக்கும் சீரங்கன் ஆகிய நான் தான் தென்னிலை கிராமத்தில் கல்குவாரி அமைய இருக்கும் இடத்திற்கு அருகாமையில் இருக்கும் நபர் ஆவேன். என்னுடைய வீட்டிற்கு அருகில் என்ன நடக்கிறது எது சரியாக இருக்கும் என்ன தவறு என்பது எனக்குத் தான் தெரியும்.

கடவூரில் உள்ளவருக்கும், கிருஷ்ணராயபுரத்தில் உள்ளவருக்கும் என்னுடைய சூழ்நிலை எப்படி தெரியும். அருகில் கல்குவாரி இருப்பதனால் எனக்கு நிலத்தடி நீர் மட்டம் பாதிக்கப்படுகிறது. விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. கல்குவாரி அமைவதனால் கோவில்களுக்கு, பள்ளிகளுக்கு பணம் கொடுக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் கூறுகிறார்கள். சமூக ஆர்வலர்கள் என்ற பெயரில் பேசிய இந்த நபர்களை வன்மையாக கண்டிக்கிறேன். மாவட்ட நிர்வாகம் இதற்கு அனுமதி தரக்கூடாது. மேற்கொண்டு அனுமதி தரும்பட்சத்தில் நாங்கள் இதனை வேறு கட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்வோம் வாய்ப்புக்கு நன்றி என்று கூறினார்.

14. **திரு.R. செந்தில்குமார், கிருஷ்ணராயபுரம்:**

இங்கு வருகை புரிந்திருக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கும், சமூக ஆர்வலர்களுக்கும், விவசாய பெருங்குடி மக்களுக்கும் வணக்கம். எனது பெயர் செந்தில்குமார், கிருஷ்ணராயபுரம் நாம் தமிழர் கட்சி மாவட்ட செயலாளர். நாம் ஒரு செய்தியை நன்றாக புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த குவாரிக்கு ஆதரவு தருகிறேன், ஆதரவு தரவில்லை இரண்டை மட்டும் கூறி தங்களின் கருத்துக்களை பதிவு செய்ய வேண்டும். சமீப காலத்தில் அரசாங்கம் கடவூர் தாலுகா முழுவதும் பாதுகாக்கப்பட்ட தேவாங்கு சரணாலயம் ஆக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குவாரியில் வெடி வைத்து எடுப்பது, மாசு ஏற்படுத்துவது போன்றவை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. வருங்கால சமுதாயத்திற்கு எதை விட்டுச் செல்கிறோம் என்று சிந்திக்க வேண்டும். கொரானாவிற்குப் பிறகு நுரையீரல் பிரச்சனை அதிகமாக வருகிறது என்ன காரணம் மாசு.

நமது தார் சாலையில் சாதாரணமாக வாகனங்கள் செல்வதற்கு வசதி இல்லை. 40, 50, 60 டன்களில் கனரக வாகனங்கள் செல்லும் அளவிற்கு சாலைகள் தரமானதாக இல்லை. மேலும் மக்கள் விவசாயத்திற்காக போராட வேண்டும். 50 மீட்டரில் பள்ளிக்கூடம் இருப்பதை மறைத்து

சர்வே கொடுத்து இருக்கிறார்கள். 30 மீட்டரில் சாலை இருப்பதை மறைத்து கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அல்லிநகரம், பொசியம்பட்டி போன்ற ஊரையே மறைத்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இங்கு வறட்சியான பூமி பஞ்சப்பட்டிக்கு காவிரி கூட்டு குடிநீர் குழாய் இணையுங்கள் என்று கூறி கொண்டு உள்ளோம். தண்ணீர் இருந்தால் இங்குள்ளவர்கள் பயனடைவார்கள். நிலத்தடி நீர் மட்டம் குறைந்துள்ளது. கல்குவாரி அமைக்கின்றபோது பல மலைகளை உடைத்து மண், மரம் ஆகியவற்றை அழித்து நாளை சந்ததியினர் வாழ்க்கை கேள்விக்குறியாக உள்ளது. காற்றை சுவாசிக்கிறோம், தண்ணீரை அருந்துகிறோம். அந்த தண்ணீர் எங்கிருந்து வருகிறது என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

இங்குள்ள குவாரிகள் குறைந்தது 1000 மரக்கன்றுகள் நட வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு மரத்தையாவது காட்டுங்கள் ஒவ்வொரு வாரமும் சென்று நாங்கள் மனு கொடுத்துக் கொண்டு உள்ளோம். குறைந்தது 1000 மரங்கள் நடவேண்டிய இடத்தில் ஒரு மரமாவது வைத்துள்ளார்களா ? குவாரியைச் சுற்றிலும் தண்ணீர் விடுவதன் வாயிலாக காற்று மாசு ஏற்படுவதை தடுக்க முடியும். நாங்கள் மனுக்கள் அதிகமாக கொடுத்துள்ளோம். அதையும் மீறி குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் நாம் தமிழர் கட்சி அண்ணன் சீமான் அவர்களின் தலைமையில் இந்தப் பகுதி மிகப்பெரிய போராட்டத்தை சந்திக்கும். சட்டபூர்வமாக நாங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு செல்வோம் என்று கூறினார்.

15. <u>திரு.குணசேகரன், வாழியாம்பட்டி:</u>

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இணைந்து நடத்துகின்ற இந்த இரண்டு திட்ட கல்குவாரிக்கு அனுமதி தருவதற்கு நடைபெறும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள வந்துள்ள பொதுமக்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தென்னிலை கிராம மக்கள் விவசாய நிலங்களில் விவசாயம் செய்து வாழ்கிறார்கள். இங்குள்ள நிலங்கள் அனைத்தும் விவசாய பூமிதான். கிருஷ்ணராயபுரத்தில் நிறைய கல்குவாரிகள் செயல்படுவதினால் நிலத்தடி நீர் மட்டம் கீழே சென்று கொண்டிருக்கிறது.

நிலத்தடி நீர் கீழே செல்ல செல்ல உவர்ப்பு நீராக மாறிவிடுகின்றது. இந்தப் பகுதியில் குடிப்பதற்கு காவேரி தண்ணீரை மட்டுமே மக்கள் நம்பி உள்ளார்கள். இந்த கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள நிலங்கள் அனைத்தும் நீர் இல்லாமல் வறட்சியில் உள்ளன. ஒரு சிலர் அவர்கள் சம்பாதிப்பதற்காக ஒட்டுமொத்த கிராமத்தையும் பழி கொடுக்க முடியாது. பல ஆயிரம் கோடி இந்த கனிம வள கொள்ளையினால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இழப்பு தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். முன்பு பேசிய வழக்கறிஞர் அய்யா பேசியது போல் இவர்களிடமிருந்து முதலில் ஆய்வு நடத்தி எந்த அளவிற்கு கனிம வளத்தை

கொள்ளையடித்திருக்கிறார்கள் என்பதை கண்டறிந்து இவர்களிடம் இழப்பீடுகளை முதலில் வசூலிக்க வேண்டும். EIA கூறுகிறார்கள் அல்லவா? சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு இதில் கூறியிருக்கின்ற தகவல்கள் பல உண்மைக்குப் புறம்பானவை? அனைத்தும் தவறானவை அங்குள்ள கிராமத்தை மறைத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் CSR திட்டத்தின் வாயிலாக எண்ணற்ற பொதுசேவைகள் செய்துள்ளோம்.

தென்னிலையில் உள்ள மருத்துவமனைக்கு படுக்கை வசதி செய்துள்ளோம் இவை எதுவும் கிடையாது. பள்ளிகூடங்களுக்கு இவர்கள் எதுவும் செய்பவில்லை. வருங்காலங்களில் 5 இலட்சம் பள்ளிகூடத்திற்கு கழிவறை வசதி செய்து தருவோம் என்று தவறான கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளார்கள். நாங்கள் கூறுவது என்னவென்றால் இந்த கிராம மக்கள் இந்த திட்டம் எங்களுக்கு வேண்டாம். இந்த திட்டத்தை தீவிரமாக எதிர்க்கின்றோம், எக்காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த திட்டத்தை அமல்படுத்தக் கூடாது. இதனால் இங்கு வசிக்க கூடிய மக்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படுகின்றது. அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிகமான வெடிமருந்தை வைத்து கற்களை உடைப்பதால் அருகிலுள்ள வீடுகள், குடியிருப்புகளில் விரிசல் ஏற்படுகிறது. அங்கு வெடி வைத்தால் எங்கள் வீட்டில் அதிர்வு ஏற்படுகிறது. இந்த அளவிற்கு மோசமான பாதிப்பை சுற்றிலும் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. 500 மீட்டர் அங்கிருந்து பார்த்தால் சாமிபிள்ளைப்புத்தூர் கல்குவாரியை ஒட்டியே அல்லிநகரம் கிராமம் உள்ளது. அதனருகிலேயே பொசியம்பட்டி உள்ளது. காலப்பட்டியானூர் என்ற ஊரும் உள்ளது. குவாரியைச் சுற்றிலும் விவசாய நிலம் மற்றும் குடியிருப்புகள் உள்ளதால் அதற்கு நடுவில் இந்த கல்குவாரி அமையக்கூடாது. நாங்கள் தீவிரமாக எதிர்க்கிறோம். கண்டிப்பாக இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று தனது கருத்தை பதிவு செய்தார்.

16. **திரு.K.சுப்புராமன், மணவாசி:**

அனைவருக்கும் மதிய வணக்கம். நான் மணவாசி பகுதியில் இருந்து வந்துள்ளேன். எங்கள் பகுதியில் திருச்சி முதல் கரூர் வரை உள்ள சாலையில் இந்த மாதிரியான குவாரி அமைத்திருந்தார்கள். அப்பொழுது எங்களுக்கு இந்த பாதிப்பு இருந்தது. தண்ணீர் பிரச்சனை ஆனால் இப்பொழுது தண்ணீர் உள்ளது ஆனால் விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. ஏனென்றால் தண்ணீர் நிறைவாக உள்ளதால் எங்கள் ஆழ்துளைக் கிணறு மோட்டார் வைத்துதான் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் விவசாயத்திற்கு ஆட்கள் கிடைக்கவில்லை. என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் அந்த குவாரிய அமைய கூடிய இடத்தை ஊர்மக்களுக்காக விட்டுச் செல்லவேண்டும் இந்த இடத்தை விற்றால் தண்ணீரை வெளியே விடுவார்கள் அதனால் நமக்குத்தான் நஷ்டம் அடுத்தபடியாக மரக்கன்றுகள் வைக்கிறேன் என்று கூறினார்கள்.

ஏற்கனவே இருக்கின்ற குவாரிகளிலும் மரக்கன்றுகள் வைக்க வேண்டும். மரக்கன்றுகள் வைத்தால் மழை வரும் என்பதுபோல் மரக்கன்று நிறைய வைக்க வேண்டும் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

17. **திரு.இரா.சா. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்க ஒருங்கிணைப்பாளர், கரூர்:**

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்துகின்ற கரூர் மாவட்டம், கடவூர் வட்டம் தென்னிலை கிராமம், புல எண்.809/2, 3, 4 மற்றும் 5 பகுதியில் 6 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமையவிருக்கின்ற தி/ள். ராகவேந்திரா மைன்ஸ் என்கின்ற சுண்ணாம்புக்கல் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைவர் எங்களுடைய பேரன்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்து துறை சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும், இங்குள்ள மண்ணையும், மக்களையும், நாட்டையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று அக்கறையுடன் கலந்து கொண்டுள்ள சமூக செயல்பாட்டாளர்கள், விவசாய பெருமக்கள், பல்வேறு இயக்கம் சார்ந்தவர்களுக்கும் மற்றும் இந்த சுண்ணாம்புகல் சுரங்க உரிமையாளர்களுக்கும், அவர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்களுக்கும் நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய வணக்கங்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டமென்பது குவாரிக்கு எத்தனை நபர்கள் ஆதரவு ? எத்தனை நபர்கள் எதிர்ப்பு என்பதை கணக்கெடுப்பதற்கான கூட்டம் அல்ல இது ? காரணம் இந்த கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பு இந்த சுரங்கம் அமையுமேயானால் காற்று மாசு, மண்மாசு, ஒலி மாசு, நீர் மாசு, பல்லுயிர் சூழல் மாசு மற்றும் சமூக பொருளாதார நிலைகள் அனைத்தும் பாதிக்கப்படும். அதை அவர்கள் எவ்வாறு சரி செய்வார்கள் என்பதற்கான திட்ட சுருக்க அறிக்கையாக காட்டினார்கள். அதில் பாதிப்பை பற்றி கூறாமல் இந்த திட்டம் அமைந்தால் இந்த பகுதி மக்களுக்கு CSR தொகை கிடைக்கும். இதை இவர்கள் பள்ளிகளுக்கு கொடுப்பார்கள், சாலைக்கு கொடுப்பார்கள் என்ற கருத்துக்களை தான் தெரிவித்தார்கள். குவாரி வேண்டும் என்று கருத்து தெரிவித்தவர்கள் கூட கடந்த 20 ஆண்டுகள் இந்தக் குவாரி இயங்கி இருக்கின்றது. 2008 முதல் 2018 வரை அதில் எந்த விதிமீறல்களிலும் இந்த குவாரி செயல்படவில்லை. சட்டப்படி தான் இந்த குவாரி செயல்பட்டது எனவே அனுமதி கொடுங்கள் என்று ஒருவர் கூட கூறவில்லை.

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின்படி இவர்கள் காற்று, நீர், மண், ஒலி மற்றும் பல்லுயிர் சூழல் மாசுக்களை சரிசெய்வார்களா ? இல்லையா ? என்பது பற்றி அவர்கள் கொடுத்த ஆவணங்கள் அடிப்படையில் நான் பேசுவதற்காக வந்துள்ளேன். இதற்காக ஒரு 500 பக்க

ஆவணங்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அனைத்து ஆவணங்களையும் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் தொடர்ச்சியாக கூறிக்கொண்டுள்ளோம். இந்த திட்டத்திற்கு தி/ள். ராகவேந்திரா மினரல்ஸ் ஜியோ என்று கூறக்கூடிய Geo Exploration And Mining Solution என்ற நிறுவனத்தின் உரிமையாளர் அவரும் இதில் ஒரு பங்குதாரர். இவர்கள் ஆவணத்தில் என்ன கொடுத்துள்ளார்கள் என்று பாருங்கள். ஒரு ஆவணமும் கொடுக்கவில்லை. ஆய்வக அறிக்கை மட்டும் கொடுத்துள்ளார்கள். எந்த ஆவணமும் இல்லை. இணைப்பில் குறிப்பாக கிராம வரைபடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். புல வரைபடம், topo sketch கொடுத்திருக்க வேண்டும். அ பதிவேடு, திட்ட அடங்கல் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அதைவிட முக்கியமாக குவாரி அமையக்கூடிய வெளிமுனைப்பகுதி அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை கொடுத்திருக்க வேண்டும். மரியாதைக்குரிய திட்ட வடிவமைப்பாளர் இங்கு வருகை தந்திருக்கிறார். தயவு செய்து இவை அனைத்தும் உள்ளதா ? என்று கவனியுங்கள்.

இந்த மாதிரியான தவறான ஆவணங்களை ஏன் கொடுக்கிறீர்கள் ? யாரை ஏமாற்ற இதையெல்லாம் செய்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். ஏதாவது கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்றிதழ் இல்லையென்றால் பரவாயில்லை. அடிப்படை ஆவணம் FMB புல வரைபடம் கிடையாது. இந்த மாதிரியான மோசமான ஆவணத்தை கொடுத்தால் என்ன கூறமுடியும். இதற்காக நாங்கள் செலவிட்டு இந்தப் பகுதியை இரண்டு நாட்களாக பார்த்துள்ளோம்.

ஆவணங்கள் இருந்தால் ஆவணங்களை உங்களிடம் கொடுத்துவிடுவோம். காலையில் கிராம நிர்வாக அலுவலரை வரவழைத்து ஆவணங்களை பார்த்துக் கொண்டு வருகிறோம். எதற்காக மோசடியான ஆவணங்களை கொடுக்க வேண்டும். தயவுசெய்து இந்த நிறுவனம் இந்த மாதிரியான ஆவணங்களை கொடுத்தால் கருப்புப் பட்டியலில் எழுதவும். இந்த நிறுவனம் ஏற்கனவே மோசடியாக நாமக்கல்லில் ஒமேகா ஆய்வகம் என்று கூறி இல்லாத ஆய்வகத்தை இறந்தவரின் பெயரில் 200 கல்குவாரிகளுக்கு ஆய்வக ஆவணங்கள் கொடுத்த நிறுவனம் இந்த நிறுவனம்.

மரியாதைக்குரிய பிரபுசங்கர் ஐபா, இருந்தபொழுது புகாராக கொடுத்து நாமக்கல் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் அலுவலகத்தில் ஆவணங்களாக கொடுத்துள்ளார். எதற்கு இந்த மோசடி வேலை பார்க்க வேண்டும். இதில் தனபால் என்பவருடன் சேர்ந்து இந்த திட்டத்தை வடிவமைத்தவரும் ஒரு உரிமையாளர். எந்த அடிப்படையில் உங்களிடம் கொடுப்பது இந்த ஆவணத்தை. 45 வகையான ஆவணங்கள் இருக்க வேண்டும். இதில் அடிப்படையான ஆவணங்கள் இல்லை. எந்த ஆவணமும் கிடையாது. எனவே தயவு செய்து Geo Exploration And Mining Solution. என்ற நிறுவனத்தை கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நாங்கள் முன் வைக்கின்றோம். அரசுக்கும் நாங்கள் தெரிவிக்கின்றோம். அடுத்து இதற்கு நாங்கள் பெரிய இயக்கமே எடுக்க போகின்றோம். ஏதாவது ஒரு நாள் நடந்தால்

பரவாயில்லை. நீங்களே வந்திருந்தீர்கள். பிச்சம்பட்டி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கிராம வரைபடம் இல்லை என்று அந்த இடத்தில் போட்டுகாட்டினார்கள். இப்பொழுது எங்கே கிராம வரைபடம் அவரை காண்பிக்க சொல்லுங்கள். FMB, அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை எங்கு காண்பிக்கச் சொல்லுங்கள்.

20, 30 சுரங்கங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள். அதனுடைய ஆவணங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். எதை எதையோ எங்களால் செய்ய முடிகிறது. நாங்கள் தான் டங்ஸ்டன் சுரங்கத்தின் ஆவணத்தை எடுத்துக் கொடுத்தோம். இந்த சட்டசபையில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி நாடாளுமன்றம் வரை அதைப் பற்றிக் கூறி தமிழ்நாட்டில் ஊடுருவாமல் இருக்கிறது. இந்த ஆவணம் அரசிடம் கிடையாது. நான் தான் 18–ந் தேதி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை பார்த்து கொடுக்கும்போது மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இவை எங்களுக்குத் தெரியாது. இவை அனைத்தும் பொய் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம் என்று கூறினார்கள். இப்படி உண்மையை கூறக்கூடியவர்கள் நாங்கள்.

எங்கள் பெயரைச் சொல்லித் தான் கரூர் மாவட்டத்தில் முதலமைச்சர் ஒட்டுக்கேட்டார். முகிலன் போன்றோர்கள் போராடிதான் மணல்குவாரியை மூடினார்கள் என்று கூறினார். இங்குள்ள அமைச்சர் பெயரையோ, அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள் பெயரையோ, அல்ல. இந்த மண்ணையும் மக்களையும் காப்பாற்றுவதற்காக உயிரைக் கொடுத்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இவ்வளவு மோசடியான ஆவணங்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் என்ன நியாயம். தயவுசெய்து இவர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுகனிம சலுகை விதிகள் ஒரு குவாரி இயங்குவதற்கு அடிப்படையானது. ஒரு குவாரி இயங்கும்போது 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், ஊர் நத்தம் இருக்கக்கூடாது. எந்தக் குவாரிக்கும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36/1–ல் தெளிவாக கூறுகிறது. இந்தக் குவாரி அமைந்துள்ள புலத்தைச் சுற்றி வீடுகள் இருக்கிறதா? தெளிவாக கூறுகிறார்கள். இந்த குவாரி புலத்தைச் சுற்றி வீடுகள் இருக்கின்றதா? என்று பார்த்தால் நேர் தெற்கு புறப் பகுதியில் புல எண்.809–ல் இந்தக் குவாரி அமைகிறது. தெற்குப் பகுதியில் 210 மீட்டரில் அல்லிநகரம் என்ற ஊர் நத்தம் இருக்கிறது. கிட்டதட்ட 20–க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் அங்குள்ளது.

இந்த வீடுகள் இடிந்துவிட்டாலோ? அல்லது உரிமையாளர் வாங்கி விட்டாலோ பொருந்தாது என்று மரியாதைக்குரிய ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மற்றும் நாமக்கல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மற்றும் தலைமைச் செயலளர் ஆகியோரிடம் கூறி அவர்களும் தெளிவாக கூறியிருக்கிறார்கள். UDR மற்றும் நத்தம் நில அளவைப் புல வரைபடம் பதிவேடுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள வீடு சிதலமடைந்துவிட்டாலோ அல்லது

இடிந்துவிட்டாலோ ஆரம்ப நிலையில் எவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததோ அவ்வாறே பதியப்படவேண்டும் என்று கல்குவாரி தொடர்பான தூர அளவீடு வரைபட அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டுமனைப்பட்டா, ஓடை, பாதை ஆகியவற்றை கிராம வரைபடம், புல வரைபடம் மற்றும் அ பதிவேடு ஆகியவற்றை சரிபார்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற விபரமும் இதன் வாயிலாக அனைத்து நில அளவைப் பணியாளர்களுக்கும் தெரிவிக்கப்படுகிறது என்று ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் உத்தரவின் பெயரில் ஈரோடு மாவட்ட சர்வே துறை உதவி இயக்குநர் 02.09.2024–ல் உத்தரவு கொடுத்து உள்ளார்கள். அதே 7–வது மாதம் நாங்கள் சென்னை சென்றதன் அடிப்படையில் மரியாதைக்குரிய நாமக்கல் மாவட்ட உதவி இயக்குநர் சென்னையின் உத்தரவுகளின் அடிப்படையில் அவர் 11.07.2024–ல் உத்தரவு கொடுத்துள்ளார்.

நான் இந்தக் குவாரிக்காக பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். வீடு ஆவணங்களில் பார்த்திருந்தால் மட்டுமில்லை கிராம வரைபடம், புல வரைபடம், அ பதிவேட்டில் வீடு என்று ஆவணம் இருந்தாலே அந்த இடத்தை குவாரி உரிமையாளர்கள் வாங்கியிருக்கலாம், இடிந்து போயிருந்தாலும் அல்லது இடித்திருந்தாலும் அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைதான். எனவே சட்டப்படி அந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. 210 வது மீட்டரில் இருந்து தென்புறம் அல்லிநகரம் என்ற ஊர் நத்தம் இருக்கிறது என்று கூறினேன்.

இதனுடைய கிழக்குப்பகுதி புல எண்.806–ல் குவாரிக்கும் அனுமதி பெற்றுள்ளனர். 806–ல் புல வரைபடத்தில் வீடு உள்ளது. வீடு உள்ள இடத்தில் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். புல வரைபடத்தில் இங்கே ஆவணத்தில் கொடுத்துள்ளார்கள். EIA அறிக்கையில் இருக்கிறது 806–ல் அடுத்த குவாரியில் காண்பிப்பேன். அந்தக் குவாரி புலத்திலிருந்து 100 மீட்டர் தூரத்தில் தான் உள்ளது. 210 மீட்டரில் ஊர் நத்தம் 100 மீட்டரில் வீடு உள்ளது. இந்தக் குவாரியினுடைய தென்கிழக்குப் பகுதியில் புல எண்.818–ல் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் மதுரை வீரன் கோவில் உள்ளது. இது புல வரைபடத்திலும் மற்றும் அரசு ஆவணங்களில் உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தக் குவாரியின் தென்புறப்பகுதியில் புல எண்.844–ல் வீடு உள்ளது. 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் 842/1 என்பதில் குளம் உள்ளது. குளத்தில் இருந்து 300 மீட்டருக்குள் குவாரி அமையக்கூடாது. 5 1/2 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் தான் குளம் உள்ளது என்கிறார்கள்.

இதனைச் சுற்றி 10–க்கும் மேற்பட்ட குளங்கள் 1 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் உள்ளது. கவுண்டன் பாளையத்தில் நிறைய குளம் உள்ளது. இதை அறிக்கையாக கொடுக்கிறேன். போதுமான நேரம் இல்லாததால் கூறவில்லை. அப்பொழுது இத்தனை குளங்கள் உள்ளது. இவர்கள் குளங்கள் இல்லையென்று ஆவணத்தில் காட்டியுள்ளார்கள். இப்படி வீடு, வீட்டுமனை, ஊர்நத்தம் ஆகியவை எல்லாம் மறைத்து இந்த சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீடு அறிக்கை

கொடுத்திருப்பதால் தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அனுமதி கொடுக்கின்ற அதிகாரம் மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு அல்ல. மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமம் என்று கூறக்கூடிய SEIAA கடந்த காலங்கள் வரை ஒரு குவாரிக்கு 10 இலட்சம், 15 இலட்சம் வாங்கிக்கொண்டு கிரானைட் குவாரிக்கு 50 இலட்சம் முதல் 5 கோடி வரை வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். 19.09.2024–ல் முற்றுகையிட்டு போராடி அத்தனை அதிகாரிகளும் எங்களை அழைத்துப்பேசி அங்கிருக்கக்கூடிய IAS, IFS அதிகாரிகள் பல்வேறு பல்கலைகழகத்தினுடைய துறை சார்ந்த பேராசிரியர்களும் நாங்கள் இதுவரை தவறு செய்துவிட்டோம் இனிமேல் அந்த தவறை செய்யமாட்டோம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டுள்ளார்கள். இதற்குமேல் குவாரி அதிபர்களிடம் பணம் பெற்றுக்கொண்டு அனுமதி கொடுத்தீர்கள் என்றால் நீங்கள் சிறைக்குச் செல்லவேண்டும் என்பதை சட்டப்படி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குவாரி அமையக் கூடிய புலத்தில் இருந்து இதனுடைய அளவீடு பாரம் கொண்டு செல்லலாம் என்பதற்கு இதற்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற புல எண். 802, 804, 805 கிராம சாலை எவ்வளவு டன் கொண்டு செல்லலாம் என்பதை கரூர் மாவட்ட வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரும் கொடுத்துள்ளார். பல்வேறு துறை சார்ந்தவர்களும் கொடுத்துள்ளார்கள்.

கிராம சாலைகளில் கொண்டு செல்ல வேண்டிய எடை அதிகபட்சம் 10 டன் ஊராட்சி பகுதி சாலைகளில் சட்ட விரோதமாக 10 டன்னுக்கு அதிகமாக கொண்டு சென்றால் ஒரு டன்னுக்கு 20 ஆயிரம் அபராதம் அதற்கு மேல் 2000 ரூபாய் அபராதம் நான் கூறவில்லை மத்திய உச்சநீதிமன்றம் கூறியுள்ளது. ஒன்றிய அரசினுடைய போக்குவரத்து மற்றும் சாலை அமைச்சர் நிதின் கட்கரி அனைத்து மாநிலத்திற்கும் அனுப்பி டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர் அறிக்கையாக கொடுத்துள்ளார். 10 டன்னுக்கு மேல் சென்றால் கிராமப்புற சாலைகளில் 20 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் போடவேண்டும் என்று செக்ஷன் 113, 114, 194 கூறுகிறது.

அனைத்துக் குவாரி உரிமையாளர்களும் கெட்டிக்காரர்கள் கிடையாது. நாம் தவறுகளை சட்டம் உணர்ந்து கேட்காததினால் அவர்கள் சட்டவிரோதமாக செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சாலைகள் முழுவதும் நிறைய நண்பர்கள் கூறினார்கள் இங்கு செல்லும் சாலையில் 28 டன் செல்லலாம். ஆனால் இங்கு 70 டன் கொண்டு செல்கிறார்கள். இந்த நாட்டினுடைய வரிப்பணத்தில் 20 சதவீதம் ஒன்றிய அரசும், மாநில அரசும், ஊர் பஞ்சாயத்தும் சாலைகளுக்காக செலவிடுகின்றன. மாதம் மாதம் நீங்கள் சாலைப் பாதுகாப்பு கூட்டம் என்று அமைக்கிறீர்கள். டிரிப் சீட் கொடுப்போம் என்று இணைப்பு 128/A-ல் கொடுத்துள்ளார்கள். 15 மெட்ரிக் டன் 100 லோடு அப்படி என்று கூறிவிட்டு கொடுத்துள்ளார்கள்.

அந்த சாலையில் வாகன எடையுடன் 10 டன் மட்டுமல்ல வாகன எடை, டிராக்டர்–ல் மட்டம் போட்டு லோடு கொண்டு சென்றால் 10 டன் எடை 6 சக்கர லாரியில் போனாலும் 24 டன்

அனைத்தும் விதிமீறலோடு உள்ளது. இதை மக்கள் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். குவாரியை சார்ந்து இருக்கக் கூடிய மக்கள் எங்கள் குவாரி உரிமையாளர் இப்படி செய்யமாட்டார் என்று கூற வேண்டும். சட்டவிரோதமாக பொதுசொத்தை சேதாரம் பண்ணமாட்டார் என்று கூற வேண்டும். பள்ளிக்கூட நிதிக்கு 5 இலட்சம் கொடுத்தார் என்று கூறுகிறார்கள். சாலை ஒன்றுக்கு 1 கிலோ மீட்டர் தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு 210 கோடி மற்றும் மாநில நெடுஞ்சாலைக்கு 5 கோடி, பஞ்சாயத்து சாலைக்கு 1 கோடி வரைக்கும் ஆகிறது. 5 இலட்சம் கொடுத்துவிட்டு எத்தனை கோடி ரூபாய் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் இந்த குவாரி உரிமையாளர்கள் சாலைகளை அழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதனடிப்படையில் சாலைகளை கண்காணிக்க வேண்டும். அடுத்ததாக ஒரு குவாரி தமிழ்நாட்டை பொருத்தவரை குவாரி உரிமையளார்கள் இரண்டு குவாரிகளை மட்டும்தான் சட்டப்படி மாநிலம் முழுவதும் நடத்த முடியும். ஆனால் தனபால் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே 2 குவாரி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது 2 குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டுள்ளார். அப்பொழுது சட்டப்படி இவருக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. சிறுகனிம சலுகை விதிகளில் தெளிவாக உள்ளது. 1 நபர் 2 குவாரிகளை மட்டும்தான் நடத்தவேண்டும் என்று அதற்கு மீறி இவர்கள் நடத்துகிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். காணொளி விளக்கப் படத்தில் படங்கள் கொடுத்துள்ளார்கள். படங்களைப் பாருங்கள் 2018–ல் குவாரி இயங்கி முடிந்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது வரையில் குவாரி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் எடுத்துக் கொடுத்த படங்களே சாட்சி, சிறுகனிம சலுகை விதிகள் குவாரி அனுமதிக்கு முன்பே, சட்ட விரோதமாக செயல்பட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதாவது குத்தகை ஆவணம் நிறைவேற்றாமல் ஏதேனும் ஒரு பகுதியில் கனிமம் வெட்டும் நடவடிக்கையில் யாதொரு குத்தகைதாரர் தொடங்கக் கூடாது. அவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவ்டிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அறிக்கை உள்ளது. மக்களின் வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய அதிகாரிகள் தாங்கள் உங்கள் முன் உண்மையை கொண்டு வந்துள்ளோம். ஏற்கனவே நாகராஜ் போன்றவர்கள் கூறினார்கள். 16–ந் தேதி சென்று படங்களை நாங்கள் கூகுள் படங்களாகவே எடுத்துக் கொடுத்தோம். மரியாதைக்குரிய வட்டாட்சியர் திரு.இளம்பரிதி அவர்கள் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை

இடத்தைப் பொறுத்தவரை 3 அடிதான் குவாரி உரிமையாளருக்கு சொந்தம். 3 அடிக்கு மேல், சமுதாய சொத்து, நாட்டு சொத்து, சட்ட விரோதமாக என்ன வேண்டும் என்றாலும் செய்வார். அதன் மேல் நடவடிக்கை இல்லை என்றால் என்ன நியாயம். டீ கடையில் பன் திருடியவன் மேல் வழக்கு போடுகிறீர்கள். ஆனால் சமுதாய சொத்தை பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்தை இந்நிறுவனம் திருடி உள்ளது. இதன் மீது நடவடிக்கை எங்கே ? இதன் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். தயவுசெய்து இங்கு

இருக்கக் கூடிய வட்டாட்சியர் திரு. இளம்பரிதி அவர்களை உடனே மாற்றுங்கள். உங்களுக்கு நிறைய ஆவணங்கள் கொடுத்துள்ளோம். தாசில்தார் மண் கொள்ளையனாக இருந்தால் என்ன செய்வது ?யாரிடம் நாங்கள் கூறுவது. உங்களிடம் தான் கூறமுடியும்.

நடவடிக்கை எடுக்க கூடிய இடத்தில் நீங்கள் உள்ளீர்கள். தயவுசெய்து திரு. இளம்பரிதி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கோரிக்கையை தங்கள் முன்னால் வைக்கின்றோம். இந்த குவாரி பசுமை அரங்கம் திட்ட வடிவமைப்பாளர் கூறினார். நாங்கள் ஏக்கருக்கு 200 மரம் வைக்கப் போகின்றோம் குவாரி 6 ஏக்கர் என்றால் 1200 மரங்கள் வைக்கப் போகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த குவாரி ஏற்கனவே நான்கு முறை குத்தகை வாங்கிய குவாரி. அப்பொழுது இதனுடைய கணக்கு என்ன? எங்கேயாவது மரம் வைத்துள்ளார்களா? பெயரளவில் சவுக்கு மரங்கள் வைத்துள்ளார்கள்? இவர்கள் எந்த வகையான மரங்களை நடுகிறேன் என்று கூறினார்கள் சவுக்கு மரங்கள் அல்ல. நம்முடைய மரபு சார்ந்த மரங்களான வேம்பு, அத்தி, பூவரசன், ஆல், புங்கன் நாட்டு மரங்களை நடுவோம் என்று கூறியுள்ளார்கள். எங்கே அந்த மரம்? இத்தனை முறை உரிமம் வாங்கினார்களே ஒவ்வொரு குவாரிக்கும் 5000, 10000 மரங்கள் இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் கரூர் மாவட்டம் அப்படியே மழையாக சிரபுஞ்சி மாதிரி மாறி இருக்கும்.

சுரங்கத் திட்டத்தை ஏற்கனவே கொடுத்து அதற்கான modified போட்டு ஒன்று கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தத் திட்டம் வந்து, 2022–ல் TOR என்ன கூறியுள்ளார்கள் என்றால் 26.02.2022–ல் Modified Terms Of Reference அதற்கு பின்புதான், இந்த குவாரியுடைய காற்று, நீர், மண், ஒலி, சுற்றுச்சூழல் மற்றும் பல்லுயிர்சூழல் ஆய்வு செய்து இருக்க வேண்டும். ஆனால் ஆய்வுக்கு எடுத்தது என்று கூறுகிறார்கள். டிசம்பர் 2021 முதல் பிப்ரவரி 2022 வரை TOR அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்பே ஆய்வு செய்துவிட்டோம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த ஆய்வை பொருத்தவரை ஆய்வு செய்யப்பட்ட காலத்திலிருந்து 3 ஆண்டுகள் தான் செல்லுபடியாகும். டிசம்பர் 01.12.2021–ல் ஆய்வு முடிந்துவிட்டது. ஆய்வு முடிந்து 3 ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்டது. அவர் விருப்பத்திற்கு இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துவதே சட்டப்படி செல்லாது என்பதுதான் எதார்த்த நிலை. இவர்கள் நாணல் வெடி வைக்கிறோம். மதியம் 01.00 முதல் 02.00 மணி வரை வெடிக்கிறோம். பூமி அதிராமல் மணல் மூட்டை அடுக்கி, அதன் மேல் சாக்குபையை வைத்து அதற்கு மேல் லாரி டயர் வைத்து மற்றொரு முறையில் வெடிக்கிறோம் என்று நாணல் வெடி, டுப், டுப் என்று வெடிக்கும் 28 நொடி ஒரு வெடி வெடிப்போம் என்று கூறி உள்ளார்கள்.

நடைமுறையில் எங்காவது உள்ளதா? என்று கேட்டால் இல்லை. குவாரிக்கு ஆதரவு என்று கூறுபவர்கள் கூட அப்படி கூற மாட்டார்கள். முழுக்க முழுக்க பொய்யையும், பித்தலாட்டத்தையும் மோசடியான ஆவணங்களை வைத்து இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம்

நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. எனவே இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. ஏற்கனவே வரவணையில் கிருஷ்ணமூர்த்தி கல்குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டம், சேகர் குவாரி கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடந்தது. அதிலெல்லாம் பத்து கிலோமீட்டர் சுற்றளவில் நீர் எடுத்து ஆய்வு செய்து பார்த்தோம் என்றால் நம்முடைய மலம் நீரில் கலந்தால் எப்படி இருக்குமோ அப்படி தான் நீரின் நிலை உள்ளது என்று அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள்.

ஆய்வு செய்த காலத்தில் தான் இதனை ஆய்வு செய்துள்ளார்கள். உண்மையில் ஆய்வு செய்தார்களா? இந்நிறுவனம் ஏற்கனவே போலியானது. ஆய்வகம் இல்லாமல் ஆய்வு செய்தது. நான் கூறுவதைக் கேட்டீர்கள் என்றால் ஆய்வு செய்தது வேறு நிறுவனம். இதில் இங்கிருக்கக்கூடிய மலம் கலந்த நீர் Coliform உடன் உள்ளது. ஆனால் நீரின் தரம் மிகச்சிறப்பாக உள்ளது என்று கூறுகிறார்கள். அப்பொழுது எப்படி மாறியது. ஏனென்றால் ஆய்வு செய்த காலம் அவர்கள் 2022–ல் செய்தார்கள். சென்ற மாதம் ஆய்வு செய்தோம் என்று கூறினார் பரவாயில்லை. இவர்களும் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆய்வு செய்தார்கள்.

அப்படி எப்படி மாறியது என்று உங்களுக்கு முன்வைக்கின்றேன். தயவுசெய்து காற்று ஆய்வு, பொறுத்தவரையில் 6 இடங்களில் ஆய்வு செய்வதாக கூறுகிறார்கள். திரும்பத் திரும்ப கூறுவது மண், நீர் இவைகளுக்கு மின்சாரம் தேவையில்லை. காற்றை ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்றால் மின்சாரம் வேண்டும். அதை இன்று ஓரிடத்திலும் நாளை ஓரிடத்திலும் வைக்கலாம். 3 மாத காலம் ஒரே இடத்தில் வைத்து ஒரு மணி நேரத்திற்கு ஒரு முறை ரிப்போர்ட் எடுத்து வைக்க வேண்டும். அப்பொழுது ஒரு இடத்தில் 6 இடங்களில் காற்று ஆய்வு செய்திருந்தால் அந்த காற்று ஆய்வு செய்யப்பட்ட மின்சார வீடு எங்கே? அதை ஆலைகளில் செய்தார்களா? வீடுகளில் செய்தார்களா? மோட்டார் சர்வீஸ்களில் செய்தார்களா? எதில் வேண்டுமானாலும் செய்யட்டும். நாங்கள் ஆவணங்கள் கேட்கின்றோம். அந்த ஆவணங்களை கொடுக்குமாறு கூறுகின்றோம். தமிழ்நாட்டில் 2800 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள பெருந்துறை சிப்காட் அந்த பெருந்துறை சிப்காட்டில் ஒரே காற்று ஆய்வு மிசின் தான் உள்ளது. அது வடகிழக்குப் பகுதியில் உள்ளது. அது வருடம் முழுவதும் எப்படி காட்டுகிறது என்றால் ஊட்டியின் சீதோஷன நிலையை அப்படியே காட்டுகிறது. நாங்களும் அமைச்சர் திரு.குப்புசாமி அவர்களிடத்திலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனைவரிடமும் போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம், நான்கு மூலைக்கும் நான்கு வையுங்கள் என்று அங்கிருப்பவர்கள் அனைவரும் வீட்டிற்கு ஒருவர் கேன்சர். பத்தில் மூன்று நபர்களுக்கு புற்றுநோய்.

அனைவர் வீட்டிலும் டைப்–2 காற்றினால் சுகர், இதனால் இதனை செய்புங்கள் என்று கூறி ஈரோட்டில் கொடுத்த ஒரு மிசின் மாற்றி அமையுங்கள் என்று கூறி அமைச்சர் , மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாற்றித் தருவதாக கூறியுள்ளார்கள். 6 இடங்களில் ஆய்வு செய்ததாக கூறியுள்ளார்கள். அந்த ஆய்வை கொடுக்கச் சொல்லுங்கள். இந்த மாதிரியான குவாரிகள்

இயங்கினால் காற்று மாசு மட்டுமில்லை டைப்–2 சுகர் அனைத்தும் உள்ளது. நீங்களே வந்திருந்தீர்கள் அஞ்சாக்கவுண்டன்பட்டி 6 வயது குழந்தைக்கு சுகர். காரணம் என்ன என்று கேட்டால் 5 குவாரிகள் உள்ளது. விவசாயக் கூலித் தொழிலாளியின் குழந்தைக்கு சர்க்கரை.

ஐயா, முன்பு தான் கூட்டிவந்து காண்பித்தார்கள். அந்தளவிற்கு காற்றை மாசு படுத்தி இங்குள்ள ஒவ்வொருவரையும் நோயாளியாக மாற்றுகிறார்கள். அதன் மீது உரிய கவனத்தை செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். ஏற்கனவே சேகர் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தாக கூறினார்கள். அத்தனை விதிமீறல்கள் உள்ளது. அதன் மீது மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் விதிகளை மீறியிருந்தால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் உள்ளது. திருப்பூர் மாவட்ட மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய, சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் ஒரு குவாரிக்கு அறிக்கை கொடுத்துள்ளார். SEIAA பணம் வாங்கிக் கொண்டு அனுமதி கொடுத்துள்ளார்கள். ஆனால் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் வீடு உள்ளது என்று கூறினார்கள். திரு. செந்தில்குமார் அவர்கள் கொடுத்துள்ளார். 18.07.2024 அன்று கொடுத்துள்ளார். எனவே இதனை சரிசெய்து மீண்டும் வட்டாட்சியர், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர், ஊராட்சி இதையெல்லாம் சரி செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்த மாதிரி சேகர் கல் குவாரிக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையும் நாங்கள் முன் வைக்கின்றோம்.

ஏனென்றால் சேகர் கல்குவாரி அனைத்து விதிமீறல்களையும் உள்ளடக்கியது. எனவே பணத்தைக் கொடுத்து அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டால் மட்டும் சரியாகிவிட முடியாது. அதன் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் அனைத்தும் மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கும் மற்ற துறை அதிகாரிகளுக்கும் உள்ளது. இதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு, வீட்டுமனைகள் அதுமட்டுமல்லாமல் 500 மீட்டர் தூரத்தில் மேல்நிலைத் தொட்டிகள், தண்ணீர் எடுக்கக் கூடிய இடங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று கூறி சிறுகனிம சலுகை விதிகள் கூறுகிறது. உள்ளாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் மத்திய, மாநில அரசினுடைய நீர் உந்து, நீர் வழங்கல் ஏற்பாடு இருக்கக் கூடாது என்று சிறுகனிம சலுகை விதி 36/1–ல் தெளிவாக உள்ளது.

அல்லிநகரத்தில் ஆழ்துளை கிணறு உள்ளது. மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டி உள்ளது. சட்டப்படி இதற்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. வீடுகள், வீட்டுமனைகள் இது மட்டுமில்லாமல் கூகுள் படங்களில் பார்த்தாலும் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை, தற்கால குடியிருப்புகள், நிரந்தர குடியிருப்புகள் உள்ளது. எனவே இதற்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதிகப்படியாக இப்பொழுதாவது தயவுசெய்து இன்னும் ஒரு வருடம் தான் ஆட்சி முடிய இருக்கின்றது. சாலைகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட எடைக்கு மேல் சென்றால் ஒன்றே ஒன்றை அறிவியுங்கள். பிடித்துக் கொடுப்பவர்களுக்கு ரூபாய் 1000 என்று பரிசு அளியுங்கள். லாரியைப் பற்றி தகவல்

கொடுப்பவர்களுக்கு ரூபாய் 1000 பரிசு தருகிறோம் என்று அறிவியுங்கள். நீங்கள் லாரியைப் பிடித்தீர்கள் என்றால் ரூபாய் 1,00,000 மற்றும் 90,000 அபராதம் விதிக்கலாம்.

நீங்கள் அப்படியொரு அறிவிப்பை செய்யுங்கள். நீங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கிட்டேயும் கூறுங்கள். அதிகப்படியான ஓவர் லோடு சட்டவிரோதமாக செல்லக்கூடிய வாகனங்களைப் பற்றி தகவல் கூறுகிறவர்களுக்கு, பிடித்துகொடுப்பவர்களுக்கு ரூபாய் ஆயிரம் பரிசு. விமானத்தில் சுங்க கடத்தல், தங்க கடத்தல் செய்பவர்களை காட்டிக் கொடுத்தால் எவ்வாறு பரிசு தருகிறார்களோ அதேபோல் தயவுசெய்து உங்களுடைய கல்வி, நீங்கள் பெற்றிருக்கக்கூடிய பொறுப்பு மண்ணையும், மக்களையும் காப்பதற்காக இருக்கட்டும் வாய்புக்கு நன்றி என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

18. <u>திரு.N. நாகராஜன், மாமரத்துப்பட்டி:</u>

நான் மாமரத்துப்பட்டி இந்த குவாரி அமையவுள்ள இடத்தைச் சார்ந்தவன். இதற்கு முன் பேசிய முகிலன் அவர்கள் தெளிவாக பேசிவிட்டதால் பெரியதாக பேசுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஐயா, அவர்களிடம் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் அந்த குவாரியை பார்வையிட்டீர்களா? அதை செய்திருந்தால் இந்த கூட்டத்திற்கு அவசியம் இருக்காது. அனைவரின் காலம் விரையம் தானே இப்பொழுது. நீங்கள் உங்களுடைய வேலையை சரியாக செய்திருந்தால் இந்த கூட்டம் தேவையில்லை. ஏற்கனவே ஒரே சார்பாக நடப்பதுபோல் தான் தோன்றுகிறது. உங்கள் திட்ட விளக்கப்படத்தில் பார்த்தீர்கள் என்றால் வெடி வெடிக்க கூடிய டெசிபல் 70 டெசிபல் என்று கூறினீர்கள். 70 டெசிபல் அளவில் வெடித்தது என்றால் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஒலி மாசு, காற்று மாசு, நீர் மாசு ஆகாது என்று காண்பித்தார்கள். எவற்றையெல்லாம் வைத்து இதனை காண்பித்தீர்கள்.

<u>ஜியோ மைனிங் சொல்யூசன்ஸ்:</u>

நாங்கள் இந்த விதிகளை பின் பற்றினால் எந்த பாதிப்பும் வராது என்று நாங்கள் கூறுகிறோம். இதையெல்லாம் செய்தார்கள் என்றால் பாதிப்பு குறைவாக இருக்கும் என்று கூறியிருக்கிறோம்.

திரு.N. நாகராஜன், மாமரத்துப்பட்டி:

என்ன விதிமுறைகளைக் கூறினார்களோ அதுபோல் வெடித்துக் காட்டுங்கள் என்று கூறினார்.

ஜியோ மைனிங் சொல்யூசன்ஸ்:

இவற்றையெல்லாம் கனிமம் மற்றும் சுரங்கத்துறை அதிகாரிகள் பார்த்துக்கொள்வார்கள். DGMS-ல் அனுமதி வாங்கிய பின்பு விதிகளின்படி செயல்படுவார்கள். இவை அனைத்திற்கும் விதிகள் உள்ளது. பின்பற்றுங்கள் என்றுதான் நாங்கள் கூறுகிறோம். அவர்கள் பின்பற்றுகிறார்களா? இல்லையா? என்பதை உள்ளாட்சி அமைப்புகள் பார்த்துக் கொள்வார்கள்.

திரு.N. நாகராஜன், மாமரத்துப்பட்டி:

ஏற்கனவே விதிமுறைகளுக்குப் புறம்பாக நடந்து கொண்டுதான் உள்ளது. இதற்கு மேலும் பாதிப்பு உண்டாகத்தான் போகிறது. இதுவரை நடக்காதது போல புதிதாக பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதிகாரிகள் நீங்கள் ஆய்வு செய்துவிட்டு திருப்திகரமாக இருந்தால் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதில் நியாயம் உள்ளது. நேரடியாக எதையும் செய்யமாட்டீர்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் எதற்கு ?

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கரூர்:

.இதற்கு முன் பேசியவர்கள் தெளிவாக கூறியுள்ளார்கள். அனைத்தையும் SEIAA விற்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இது நாங்கள் முடிவெடுப்பது இல்லை. முன்பே கூறியுள்ளோம். மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு குழுமம் ஆணையம் தான் முடிவெடுக்கிறார்கள் என்று. தங்களின் கருத்துக்களை பொதுமக்கள் எழுத்துப் பூர்வமாக அல்லது வீடியோ கவரேஜ் செய்து அனுப்பி வைக்கும்பொழுது அனைத்தும் போட்டு பார்த்துவிட்டுத்தான் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். உங்களுக்கு என்ன அருகில் வீடுகள் உள்ளது. வண்டி பாதைகள் உள்ளது. குடிதண்ணீர் தொட்டி உள்ளது. இந்த மாதிரி இருந்தால் பாதிப்புகள் நீங்கள் அனுபவித்திருந்தாலோ கருத்துக்களை நீங்கள் தெளிவாக கூறுங்கள். நீங்கள் கேள்வி கேட்டு நான் பதில் கூறும் அவசியம் இல்லை. உங்களுக்கு என்ன பாதிப்பு என்று கூறுங்கள். வீடியோவை பார்த்து பேசினீர்கள் என்றால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொடுப்பார்கள்.

திரு.N. நாகராஜன், மாமரத்துப்பட்டி:

எங்கள் கருத்தைக் கூறுகிறோம் குவாரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறோம்.

19. **<u>திரு.E. சம்சுதீன், தோகைமலை:</u>**

கரூர் மாவட்ட சிறப்பு விருந்தினராக வருகை தந்த நமது பாசத்துக்குரிய மாவட்ட உதவி ஆட்சியர் அவர்களுக்கும் மற்றும் இங்கு வருகை தந்துள்ள அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் மற்றும் காவல்துறை நண்பர்களுக்கும், என்போன்ற சமூக ஆர்வலர்கள் அனைவருக்கும் வணக்கம். சமூக ஆர்வலர் ஒருவர் கூறினார் சமூக ஆர்வலர் என்ற போர்வையில் சிலர் பொய்யான கருத்துக்களை கூறுகிறார்கள் என்று. நான் சமூக ஆர்வலர் என்ற அடையாள அட்டையுடன் தான் வந்துள்ளேன். ஆகையால் யாரையும் குறை கூற வேண்டாம். இங்கு நடப்பது இந்த திட்டத்தை நடத்தலாமா? வேண்டாமா என்பது மட்டும்தான் இந்த திட்டத்தின் கருத்துக்களை கேட்கிறார்கள். தயவுசெய்து நீங்களும் நண்பர்கள்தான் நாங்கள் யாரையும் குறை கூற விரும்பவில்லை. ஆகையால் சமூக ஆர்வலர் யாரையும் குறை கூறவேண்டாம். எனக்கு வயது கிட்டத்தட்ட 70 ஆகிறது. நான் பக்கத்தில் உள்ள தோகைமலை ஊரைச் சேர்ந்தவன். என் பெயர் சம்சுதீன் அடிக்கடி இந்தப் பகுதிக்கும், மைலம்பட்டிக்கும் போன்ற அனைத்து கிராமத்திற்கும் வந்து செல்வேன்.

பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் நிறைய தன்மையாக இருந்தார். இந்தப் பகுதியில் சிறப்பாக பணி செய்து கொண்டிருந்தார். அவர் இயற்கை எய்திவிட்டாலும் இப்பகுதிக்கு பல நன்மைகளை செய்துள்ளார். நான் சுருக்கமாகதான் பேசுவேன். இத்திட்டத்தின் வாயிலாக நூறு குடும்பங்கள் பிழைக்கின்றார்கள். இந்த பகுதியில் இருந்து மக்கள் சுண்ணாம்புக்கல் எடுத்து செல்கிறார்கள். இலட்சம் கோடி ரூபாய்களுக்கு வீடு கட்டினால் கூட சுண்ணாம்பு அடித்துதான் ஆக வேண்டும். ஆகையால் நாம் எப்படி வீடு கட்ட முடியும். 4 கோடி செலவு செய்து வீடு கட்டி ஒரு சுண்ணாம்பு அடிக்கவில்லை என்றால் எப்படி ? ஆகையால் இந்த சுண்ணாம்புக்கல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். ஆகையால் சுண்ணாம்புகல்லும் அவசியம், சுற்றுச்சூழல் அவசிபம் தான். அரசு அதிகாரிகளை நாம் கேட்பதற்கு அதிகாரம் கிடையாது. அவர்கள் வந்து பொதுவான கருத்துக்களை மட்டும் கேட்கிறார்கள்.

மற்றபடி நமது அண்ணன் ஸ்டாலின் ஐயா, அவர்கள் பரிந்துரை செய்து இத்திட்டத்தை வேண்டுமா ? வேண்டாமா என்பது மேல்மட்டத்தில் தான் உள்ளது. அரசு அதிகாரிகள் கையில்தான் உள்ளது. நான் 30 வயதில் இருந்து பேனா எடுத்தவன். எந்த ஒரு அதிகாரியையும் நான் குறை கூறவில்லை. தயவுசெய்து நீங்கள் பேசியபோது நான் எதிர்த்து எந்த ஒரு கருத்தையும் கூறவில்லை. தயவுசெய்து யாரும் இடைமறிக்க வேண்டாம். ஆகையால் தோகைமலை பகுதியில் வைத்தபோது 2000 மரக்கன்றுகள் வைத்தார்கள். அவர்கள் எந்த குவாரி வைத்தாலும் மரக்கன்று வைத்துள்ளார்கள். ஆகையால் இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்த அனைவருக்கும் நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன் என்று கூறினார்.

20. <u>திரு.ப. கரிகாலன், தோகைமலை:</u>

மதிப்பிற்குரிய காவல்துறை நண்பர்களுக்கும், பத்திரிக்கை நண்பர்களுக்கும் மாற்று கட்சி தோழர்களுக்கும், சமூக ஊடகங்களுக்கும் பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ் தேசிய மக்கள் கலகத்திலிருந்து நான் வந்திருக்கிறேன். இங்கு பேசிய அனைத்து தோழர்களும் அதிகமாகத்தான் பேசினார்கள். யாரையும் குறைகூற முடியாது. அவர்களுடைய கருத்துக்களுக்கு மதிப்பளிக்கிறேன். இருப்பினும் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரவேண்டும் என்று கூறிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

21. <u>திரு.சங்கர், வீரமலைப்பாளையம்:</u>

அனைவருக்கும் வணக்கம். நாட்டின் முதுகெலும்பு விவசாயம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த கல்குவாரியின் வாயிலாக விவசாய மேம்பாடு என்ன நடக்கின்றது, அதைப்பற்றி முதலில் கூறுங்கள். விவாசாயம் முதலில் பாதிக்கப்படுகிறது. இரண்டாவது மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். சோற்றுக்கு வழியில்லாதபோது கல்குவாரி அமைத்து சுண்ணாம்புகல்

எடுத்து நாம் என்ன சாதிக்கப்போகிறோம். அதற்கான வாய்ப்பே இல்லை. வீடுகள் மண்சுவற்றினால் முன்னால் கட்டப்பட்டது. அந்த வீடு இடியவில்லை ஆனால் போஸ்ட் அமைத்துக் கட்டும் வீடு இடிந்துவிடுகிறது. கான்கிரீட் வீடுகளும் பல பகுதியில் அரசு கட்டிடங்களும் இடிந்துகொண்டுதான் உள்ளது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்த கல்குவாரிதான் முக்கியமா என்று கேட்கிறேன்.

பல வருடங்களாக கோரிக்கை வைத்துக்கொண்டு உள்ளோம். வெள்ளியணை ஏரியையும் பஞ்சப்பட்டி ஏரியையும் நிரப்புமாறு கூறுகிறோம் ஆனால் அதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை. அதற்கு மட்டும் ஏன் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தவில்லை. அது நடந்தால் விவாசயி முன்னேறிவிடுவான். தண்ணீர் வந்தால் பாறையை வெட்ட முடியாது. அப்புறம் எப்படி தண்ணீர் கொண்டு வருவார்கள். தண்ணீர் வரவில்லை என்றால் விவசாயி பாதிக்கப்படுவான். விவாசயி பாதித்தால் தான் அவனுடைய நிலத்தை விற்பான். அப்பொழுதுதான் பாறைவெட்டும் தொழில் செய்ய முடியும். அதுதான் இங்கு நடக்கின்றது.

இரண்டாவது ஐயா அவர்களிடம் ஒரு கேள்வி. வரவணை கிராமத்தில் கல்குவாரியின் கைபெழுத்து மாறியுள்ளது என்ற பிரச்சனை வந்தது. அந்த கல்குவாரிக்கு எப்படி அனுமதி கொடுத்தீர்கள். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் குறுக்கிட்டு மைன்ஸ் சம்பந்தமான கருத்துக்களை கூறுமாறு கூறினார். இதுவும் மைன்ஸ்தான், அதுவும் மைன்ஸ்தான் நீங்கள் சம்பந்தமே இல்லாமல் பதில் கூறுகிறீர்கள் எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் பேசுவது தவறு. இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தென்னிலை கிராமத்தில் இருந்து வந்துள்ளார்கள். அவர்கள் அனைவரும் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பார்கள். யாரும் ஆதரவு தெரிவிக்கவில்லை. வெளியாட்கள் வந்து ஆதரவு தெரிவிக்கிறார்கள். இந்த பல பேரை வைத்துதான் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறார்கள். கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது என்றால் நடத்த முடியாது.

அனைவரின் கருத்தையும் கேட்பது கிடையாது. ஆனால் தென்னிலை கிராம மக்களிடம் கேட்டால் மட்டுமே அது உண்மையான கருத்தாக இருக்க முடியும். அவர்கள் கைபெழுத்துப் போட்டு கொடுத்துவிட்டால் நிறுத்திவிடுவார்களா ? இங்கிருக்கிறவர்கள் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். தமிழக மக்கள் ஓட்டுப்போட்டு வெற்றிபெற வைப்பவர்கள்தான் முதலமைச்சர். இந்த பத்து நபர்கள் சேர்ந்து இத்திட்டத்தை வேண்டாம் என்று எழுதிகொடுத்தால் இவர்கள் இத்திட்டத்தை தடைசெய்துவிடுவார்கள் என்றால் இவர்கள் கூறுவதுபோல் பேசாமல் சென்று விடுகிறேன் என்று கூறினார்.

22. திரு.வேலுச்சாமி, மஞ்சப்புளிபட்டி:

ஐயா, அனைவருக்கும் வணக்கம். சர்வே எண்.876 பக்கத்தில் உள்ளது தான். அப்பகுதி அனைத்தும் விவசாயம் சார்ந்த நிலப்பரப்பு. இதுவரைக்கும் கிணற்றடி நீரை வைத்துதான்

விவசாயம் செய்தனர். ஆனால் இன்று கிணற்றடி நீரைப் பற்றி யாரும் பேசவில்லை. இப்பொழுதுதான் கிணற்றடி நீர் 5 மீட்டர் மேல்மட்டம் வரை உயர்ந்துள்ளது. இந்த கல்குவாரி செயல்படாததால்தான் நிலத்தடி நீர் உயர்ந்துள்ளது. இந்த கல்குவாரி செயல்பட்டால் கிணற்று நீர் மீண்டும் குறைந்து விடும். இங்கு விவசாயத்தை சார்ந்த பால் உற்பத்தி, இறைச்சி உற்பத்தி போன்ற அனைத்து தொழில்களும் நடைபெறுகிறது. இந்த தொழில்கள் விவசாயம் அனைத்தும் தண்ணீரை சார்ந்து உள்ளது. தண்ணீர் கீழே சென்றுவிட்டால் தொழில்கள் அனைத்தும் பாதிக்கப்படும். நாங்கள் பிழைப்பிற்கு என்ன செய்வது. அதற்கு மாற்று ஏற்பாடு என்ன உள்ளது. பக்கத்தில் உள்ள குளங்களுக்கு நீரேற்று நிலையம் அமைத்துத் தருமாறு அனைவரும் போராடுகின்றனர். இதுவரை எந்தவிதமான செயல்பாடும் இல்லை.

நானும் கிணற்று நீரை வைத்துதான் விவசாயம் செய்துக் கொண்டுள்ளேன். மீண்டும் கிணற்றடி நீர் இல்லாமல் சென்றுவிட்டால் நான் எந்த வேலையை நோக்கி செல்வது என்று தெரியவில்லை. ஆகையால் எங்கள் பகுதி மக்கள் இத்திட்டத்தால் மிகவும் பாதிப்படைவார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் பேசும்பொழுது சுற்றுச்சூழலில் எந்த ஆவணமும் தெரிவிக்க வில்லை என்று கூறினார். ஆனால் அவர்கள் குறைந்தபட்சம் பத்துகிலோமீட்டர் சுற்றளவிற்கு பல்லுயிர் பெருக்கத்திற்கு எவ்வித ஆபத்தும் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். பல்லுயிர் என்று எதை வைத்து கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நம்மிடம் உள்ள ஆடு, மாடு, கோழி, நாமும் ஒரு பல்லுயிர் இனப்பெருக்கம் தான். எந்த பாதிப்பும் இல்லையா ? வனப்பகுதியில் உள்ள உயிரினங்கள் மட்டும் பல்லுயிர் பெருக்கமா ? விலங்குகளுக்கு மட்டும்தான் பாதிப்பு ஏற்படுகிறதா ? என்று எனக்கு மிகப்பெரிய ஒரு கேள்வி உள்ளது. எனக்கு நிறைய சந்தேகங்கள் உள்ளது. காற்று சூழல் பற்றிய ஆய்வு அறிக்கை அதில் இல்லை என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

23. <u>திரு. ரகுமான், கரூர்:</u>

இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள மாவட்ட வருவாய்துறை அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அலுவலர் அவர்களுக்கும் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் இங்கு கருத்து கூற வந்துள்ள அனைவருக்கும் எனது பணிவான வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் என்பது இந்த பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு வாய்ப்பு தரவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். இங்கு இரண்டு கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதால் நேரம் குறைவாக உள்ளபடியால் வாய்ப்பு மறுக்கப்படுகிறது. இனிவரும் காலங்களில் இரண்டு கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தக்கூடாது. தோழர் கூறியதுபோல் ஒரே நிறுவனங்கள் இரண்டு கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். இந்த நிறுவனங்கள் ஏற்கனவே ஒவ்வொரு முறையும் இதே தவறைதான்

செய்கிறார்கள். பல ஆவணங்களை மறைக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சியரிடம் ஒவ்வொரு முறையும் கூறுகிறோம்.

ஒவ்வொரு கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தும் பகுதியில் உள்ள மக்கள் ஏற்கனவே நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எப்படியென்றால் இந்த கல்குவாரியினால் ஏற்படும் மாசு மட்டுமே காரணம். ஏற்கனவே சுவாசக்கோளாறு உள்ள மக்களை தொடர்ந்து நான்கு மணிநேரம் அமர வைத்து கூட்டம் நடத்தினால் மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். தொழிலாளர்கள் நலவாரியத்திலேயே இரண்டு, மூன்று மணி நேரத்திற்கு ஒரு முறை இடைவெளி விட சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கு அப்படி எதுவும் நடைபெறவில்லை. இனிவரும் காலங்களில் இரண்டு கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தக் கூடாது என்று மாவட்ட நிர்வாகத்திடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரே ஒரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துங்கள். கூட்டம் நடத்துவதற்கான வரிப்பணம் கல்குவாரிகாரர்களே கொடுக்கிறார்கள். இதை செய்யாமல் ஒவ்வொரு முறையும் இரண்டு கருத்துக்கேட்பு கூட்டங்கள் நடத்துகிறார்கள். இந்த தி/ள். ராகவேந்திரா குவாரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன்.

ஏற்கனவே இஸ்ரோ என்ன கூறுகிறது என்றால் 147 இடங்களை மிகவும் நிலநடுக்க பாதிப்புகள் ஏற்படக்கூடிய இடங்களாக அறிவித்துள்ளது. தமிழ்நாட்டில் 36 இடங்கள் அதுவும் நம் கரூரில் அதிகமாக உள்ளது. இந்த கரூர் பகுதியில் 3.5 ரிக்டர் அளவு நிலநடுக்கம் வந்துள்ள பகுதியாகும். அரவக்குறிச்சி, மணப்பாறை போன்ற பகுதிகளில் வந்துள்ளது. இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி மீண்டும் அமைந்தால் இதுபோன்ற நிலநடுக்கம் மீண்டும் ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது. எனவே இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது. இந்த சுண்ணாம்புக்கல் குவாரியை ஆய்வு செய்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது ஏற்கனவே புகார் பட்டியல் உள்ளது. அதே திரு.முத்துச்சாமி கிராம நிர்வாக அலுவலர் இந்த தென்னிலை கிராமத்தில் புகார் பட்டியலுள்ள வழக்குகள் அவர் நியாயமான அறிக்கை கொடுத்திருப்பார் என்று எனக்கு தெரியவில்லை.

மாவட்ட நிர்வாகம் திரு.முத்துச்சாமி மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதேபோல் இந்த தாசில்தார் மேல் புகார் வந்துள்ளது. இந்த கல்குவாரி செயல்பட துணைபோவதே மேல்நிலை அதிகாரிகள் யாரும் இல்லை. கீழ்நிலை அதிகாரிகள் தான். இதுபோன்ற தவறான சான்றுகள் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இவர்கள் தான் குற்றவாளிகள். இத்திட்டம் நன்மையோ, தீமையோ என்று ஒரு தோழர் கேட்டார். நன்மை யாருக்கு என்றால் அதிகாரிகளுக்கு மட்டும் தான். தீமை மக்களுக்கு மட்டுமே. இதுதான் இயற்கையாகவே நடக்கின்றது. அவர்கள் எந்த தீமையும் இல்லையென்று கையெழுத்துப்போட்டுக் கொடுத்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல பணபலம் கிடைக்கிறது அவர்கள் ஒருவர் வாழ்வதற்காக இருக்கின்ற மக்களை அழித்துக்

கொண்டுள்ளார்கள். எனவே இந்த தி/ள். ராகவேந்திரா சுண்ணாம்பு கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கூறி விடைபெறுகிறோம் என்றார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்களின் கருத்துக்களை வீடியோவாகவும், எழுத்துரு மூலமாகவும் பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று கூறினார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்