Minutes of the Public Hearing conducted for the proposed M/s.K.Nagamuthukumar, Rough Stone Quarry, Survey No. 263/1(Part-2) and 2.00.0 hectare area and M/s. P. Selvam, Rough Stone Quarry, Survey No. 263/1(Part-3) and 1.62.0 hectare area of Government Outlying Land C.Pudur, Sivagnanpuram Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District held at the O/o. Samudhaya Kalaiyarangam, C.Pudur, Sivagnanpuram Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District on 09.07.2024 at 11.00am.

Present:

Thiruvalargal

1.	Thiru. R. Sakthivel	Revenue Division Officer , Dindigul Revenue Division , Dindigul district.
2.	Dr. R. Gunasekaran	District Environmental Engineer , Tamil Nadu Pollution Control Board , Dindigul district.
3.	Mrs.G. Usha Rani	Assistant Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board , Dindigul district.
5.	Mrs. Vijayalakshmi	Tahsildar, Nilakottai Taluk, Dindigul District .
6.	Project Proponent and public	As per Attendance Register (Copy of Register is enclosed)

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board,Dindigul.

Good morning everyone. Everyone will be given an opportunity to express their views in a peaceful manner. So he asked them to express their views in a calm manner.

The Revenue Divisional Officer, Dindigul,

Good morning everyone. Survey No. 263/1(Part-2) and 2.00.0 hectare and Survey No. 263/1(Part-3) and 1.62.0 hectare of and its surrounding areas in C.Pudur, Sivagnanpuram Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District, its owner has sought permission to set up a Rough stone Quarry. The Public Hearing meeting is conducted by the

Tamilnadu Pollution Control Board on behalf of the District Collector, Dindigul. Therefore, he kindly requested the public to record their views by mentioning name and village name only regarding the project. He said that the public can express their views orally or in written form.

Technical presentation by Environmental Consultant

The Environmental Consultant M/s. K. Nagamuthukumar, Rough Stone Quarry, Survey No. 263/1(Part-2) and Mr. P. Selvam, Rough Stone Quarry, Survey No. 263/1(Part-3) of C.Pudur, Sivagnanpuram Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District briefly explained the salient aspects of the proposed project. (Copy enclosed)

Revenue Divisional Officer, Dindigul

He said that if the ideas are brief and clear then everyone will get a chance.

General Public Opinion:-

1. Mr. P. Dinesh – C. Pudur

He said that there is a temple above this quarry site and there is no road to reach the temple. Since there is a temple next to this quarry, there was a road to the temple from ancient times and now there is no path. He told to repair the road to go to the temple.

2. Mrs. Chandrakala – Sivagnanapuram village

She said that they are not affected by the quarry and the people of the area are very healthy and there is no significant pollution due to this. However, no welfare schemes has been done so far with the 5 Lakhs given to the Panchayat through the quarry. They are only asking the public for their opinion and they do not ask the Panchayat President. The roads in their area are narrow and the roads are damaged due to frequent movement of lorries, so they should be repaired. Even though there are rivers on this side of the village, we use salt water for drinking purpose. Since the Panchayat President misuse the funds received from the quarries, we do not get any welfare schemes. It would be good if they could benefit from the

Panchayat. The quarry causes no harm to this village, and there is no harm to agriculture or the people. Subsequently, there has been no infectious disease (or) vital death due to this quarry so far. As Mr. Dinesh said, the road leading to the temple should also be repaired. She said that it would be enough for the Panchayat to provide the necessary welfare schemes to the village with the funds received from the quarry.

3. Mr. Chinnachami – Branch Secretary, Sivagnanapuram Village

He said that the crematorium in their village has been encroached upon by the nearby public. They said that they are facing a lot of difficulties every time they die and they have made a request to the Nilakottai Tahsildar regarding the issue. The Tahsildar has rectified their request. They said that they are facing hardship due to encroachment again.

4. Mr. Lakshmanan – Sedapatti, Sithaiyankottai

Naam Tamilar Katchi (Environmental Paasarai), Deputy Secretary

He said that whereas, you have stated that the quarry area is located in the government Purampoku land of Mr. P. Selvam, Survey No. 263/1(Part-3), 1.62 hectares 250m away in the North-Eastern Side, and Mr. Nagamuthukumar, Survey No. 263/1(Part-2), 2.0 hectares 450m away in the North-Eastern part Kadavakurichi Reserve Forest is located. There is no information about noise pollution or the Biodiversity in that area. You have stated that domestic animals only living in this area. No study has been conducted on noise pollution. No information has been provided about the biodiversity. According to the Biodiversity Protection Act 2002, permission for this quarry should be denied considering biodiversity conservation. He said that permission for this quarry can be considered based on the study of the Tamil Nadu Forest Department.

5. Mrs. Surya Kala – Sivagnanapuram Village, C.Pudur

She said that out of 4 villages under Sivagnanapuram Panchayat, 3 villages only got 100 days of work. Only their village, C.Pudur, has not been allotted 100 days of work. She requested that 100 days of work should be given to their village as well.

6. Mr. Joseph Selvaraj – Panchampatti Village, Athur Taluk

Naam Tamilar Katchi (State Coordinator)

He said that it is regrettable that there is no report in the survey about the existence of living beings in the Sivagnapuram hill area. There is no awareness among the public government report about this quarry or the use of this mountain in Government Report. Is this hill only for the public around this village? Is there no record of a single living being on this hill? How is this possible? How can this government report be accepted? government report, and how can it be accepted that there is no living being on such a big hill, and how can it be accepted that there is no living being on such a green hill? If a chicken is kept in a house, that egg should not be hatched even due to the noise of thunder. The noise of vehicles can even cause miscarriage in cows. How can the explosives used in this quarry not have any consequences? We are not against the quarry. These minerals are essential for the public and the welfare schemes of the government. This is the Government property and it is not for the individual. It is regrettable that there is no complete information in the public hearing meeting for this quarry. How the funds are utilized from the quarry.

The 100 days of work given to the public only from the ponds and the natural resources around it. No basic amenities like drinking water and road facilities have been met in this village. Since the entire area is an agricultural zone, the permission for this quarry should be reviewed. He said that he is not against this quarry and they are not shared views about the Biodiversity. Hence he denies the permission for this quarry. Conduct a survey on the Biodiversity in this area and run the quarry as per the approval of the forest department. He said that he has completed his engineering degree and is working in the private sector now currently engaged in agriculture, field. If a private company takes too much groundwater or pollutes the air, then according to the CFR Fund, something like education, medical examination should be done to improve the livelihood of the public in that area. There is no report on how the revenue given to the government by the quarries reached the public. The record that there is no Biodiversity in this vast hill shows that we are

uneducated. Therefore, we are requesting the Tamil Nadu government to grant permission for this quarry only after a complete study and approval from the Forest Department.

We believe that the quarry will cause issues for the forest and ecology. We believe that the direction of the wind will change due to the hills, but even if the pit is dug, the direction of the wind and humidity will change, the rainfall will also change. This is a scientific study. There should be a guidelines for quarries. There is no guidelines mentioned here. There is no report on the humidity of the air when mining in this quarry in the report. Therefore, permission for this quarry should be granted only after the study is conducted and the report is shared with the public.

7. Mr. Rithan Pandi – Vathalakundu

He said that,I agree with what Mr. Joseph Selvaraj told and he only thought about living beings and does not think about unemployed youths. He said that he completed B.Sc., and unemployed, if these quarries are established, job opportunities will be provided to unemployed graduates like him. He also said that since these quarries are operating, the public of this area will get materials at affordable rates to build houses.

8. Mr. Pandiarajan – C. Pudur

He said that, no impact due to this quarry and no impact on agriculture. He also said that if this quarry is established, it help them us to build houses at affordable rates.

9. Mr. Pratap – C. Pudur

He said that there will be no impact on the establishment of this quarry. This will reduce the cost of soil and the cost of vehicles to transport it. However, he asked them to repair the road leading to the temple.

10. Mrs. Chandrakala - Sivagnanapuram Village

She said that she accept 50% of what Comrade Mr. Joseph Selvaraj said and whether the funds received from the quarries are used for the welfare of the people, as he said. There

has been no harm to living beings or people so far. There is no impact on the establishment of this quarry. It is only beneficial and they only need welfare schemes and there is no harm caused by the quarry.

11. Mr. Joseph Selvaraj - Panchampatti village, Athoor taluk

Naam Tamilar Katchi (State Coordinator)

He said that my opinion is not against this quarry, I am the chief member of the Athoor Block Agricultural Advisory Committee, I attend the seminars and consultation meetings held among the district representatives at the District Collector's campus once in every three months. The issues of all farmers and the peacocks that live in the hills affect agriculture, the pigs that live in the forests cannot survive due to this explosion and they travel towards the cultivated lands. Due to this, small grains, maize, bananas, etc. are affected. The Government should conduct survey in this regard. Also, employment opportunities are a benefit. However, it should be useful for the public. It should be ensured. The data should be recorded correctly. The future generations should not be affected. In order to consider the welfare of everyone, if we hide that there are no living beings in the hills, then in the future there will be a situation where there will be no people, no agriculture, whatever happens. Therefore, after carrying out study and the records are updated in the registers, permission may be granted.

12. Mr. Amalraj – Vathalakundu

He said that he works in Kodaikanal, in the past period, river soil was used to build houses, and now M-sand is used. At least Rs. 5 Lakhs are required to build a house. The common man's maximum dream is only a house. He has studied only up to the tenth standard. Goats and chickens were at home are only for used food. Work should be done without destroying natural resources. Cell phones should not be used, many people have died while using them, so why don't they use them? A person needs a peaceful sleep and a house. If sand is taken from the river, it is a 2-year prison and a fine of Rs. 2 lakh. Instead, we should go to a quarry. Currently, quarries are acceptable to everyone. If quarries are established, the cost of soil will be reduced, and it will help in building houses soon. He said

that it is not possible to grow livestock, instead, it is accepted to establish a quarry to create employment.

13.Mr. Amulraj – Sivagnanapuram (Vice President of Village Council)

He said that so far, no damage has been caused by the quarries. He said that only the temple path should be repaired, and assured that to cooperate on behalf of the Panchayat.

14. Mr. Sangilipandian – Naam Tamilar Katchi District Coordinator

He said that half of the mountain that has been measured in the Musuvanoothu area has been broken, and despite several petitions in this regard, there is no relief. All the living beings are affected. Due to the explosion, the living beings in the mountain come down and destroy the agricultural lands. We cannot live without the survival of goats and cows. He said that all living beings should be protected, and they are not considered the agricultural lands and agriculture. He said that houses are shaking due to the mining of many quarries, and to kill people. He said that the decision regarding this quarry should be abandoned immediately. The quarry will affect everything, such as living beings, public and agriculture. The explosion will cause vibration in the houses. Considering all these, he said that permission should not be granted.

15. Mr. Dharmaraj – C. Pudur (DMDK. Branch Secretary)

He said that so far there has been no harm to them or their livestock due to the proposed of quarry, and there is no living creatures in the hill.

16. Mr. Rajadurai – District President – Naam Tamilar Katchi

He said that if there is no mountain, there is no trees, if there is no trees, there is no living creatures, if there is no living creatures, there is no world. If there is no mountain, living creatures cannot live. For some reason, the villagers said that they are cooperate with this quarry because there is employment. But, employment is rare, do not be fooled, workers in all quarries are hired on commission basis. For example, 4000 plots have been laid near Musuvanoothu, but no one has been able to build a house. When blasting in Musuvanoothu,

stones fall on houses, and many complaints have been made in this regard. If this quarry is created, if you look around here, you won't see a single mountain. Once a quarry is established, we can't see a mountain and, it can't be stopped. Agriculture cannot be done, people cannot live, and no one has the right to destroy the mountains. He said that the mountains are our rights and the establishment of quarries should be prevented.

The Revenue Divisional Officer, Dindigul,

He expressed her gratitude to all the people and officials who attended the meeting.

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board,Dindigul.

The District Environmental Engineer thanked the Revenue Divisional Officer, Dindigul for presiding over the public hearing and thanked all the Government Officials, Police Officers, press people, social activists and public on behalf of the Tamilnadu Pollution Control Board.

District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.

Revenue Division Officer,
Dindigul district.

Enclosures:

1. Copy of Press release (Public Notice published in Tamil & English) for notifying the Public Hearing.
2. Copy of attendance sheet of the Public Hearing (Total Pages 6 & 70 Persons).
3. Copy of Audio & Video (DVD-Disc) of the public hearing proceeding.
4. Written petitions submitted by the public.

திண்டுக்கல் மாவட்டம், நிலக்கோட்டை வட்டம், சிவஞானபுரம் கிராமம், சி.புதூர், சிவஞானபுரம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள்.சமுதாய கலையரங்கத்தில், 09.07.2024 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற தி/ள்.திரு.கே.நாகமுத்துகுமார், ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி, சர்வே எண்.263/1(Part-2) மற்றும் 2.00.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு மற்றும் தி/ள்.திரு.பி.செல்வம், ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி,சர்வே எண். 263/1(Part-3) மற்றும் 1.62.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு அரசு புறம்போக்கு நிலம், சி.புதூர், சிவஞானபுரம் கிராமம், நிலக்கோட்டை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம் மீதான மக்கள் கருத்துக்கேட்புணர்வு கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

<u>பங்கேற்றோர்:</u>

<u>திருவாளர்கள்:</u>

1.	திரு.இரா.சக்திவேல்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
2.	முனைவர். ஆர்.குணசேகரன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
3.	திருமதி.கோ.உஷா ராணி	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
5.	திருமதி.விஜயலட்சுமி	வட்டாட்சியர், நிலக்கோட்டை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
6.	தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் மற்றும் பொதுமக்கள்	வருகை பதிவேட்டில் உள்ளபடி (வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல்.</u>

அனைவருக்கும் காலை வணக்கம். தங்களது கருத்துக்களை அமைதியான முறையில் தெரிவிக்க அனைவருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்படும். எனவே, சத்தமில்லாமல் தங்களது கருத்துக்களை அமைதியான முறையில் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொடார்.

<u>வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல்</u>

அனைவருக்கும் காலை வணக்கம். திண்டுக்கல் மாவட்டம், நிலக்கோட்டை வட்டம், சிவஞானபுரம் கிராமம், சி.புதூர் சர்வே எண்: 263/1(Part–2) மற்றும் சர்வே எண்: 263/1(Part–3) மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள பகுதிகளை சாதாரண கற்கள் குவாரி அமைக்க அதன் உரிமையாளர் அனுமதிக் கேட்டுள்ளார். அதற்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் மாவட்ட ஆட்சியர் சார்பில் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் அவர்களால் நடத்தப்படுகிறது. அதனால் பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை பெயர் மற்றும் ஊர் பெயர் சொல்லி இத்திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்களை மட்டும் பதிவு செய்யுமாறு அன்புடன் கேட்டுக் கொண்டார். பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை வாய் மொழியாகவோ அல்லது எழுத்து வடிவிலோ தெரியப்படுத்தலாம் என கூறினார்.

<u>தொழில் நுட்ப விளக்கம், சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர்</u>

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் தி/ள். திரு.கே.நாகமுத்துகுமார், ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி சர்வே எண்: 263/1(Part–2) மற்றும் தி/ள்.திரு.பி.செல்வம், ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி சர்வே எண்: 263/1(Part–3) திட்டங்கள் தொடர்பாக விளக்கவுரையை எடுத்துரைத்தார். (இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

<u>வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல்</u>

கருத்துக்களை சுருக்கமாகவும், தெளிவாகவும் கூறினால் அனைவருக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று கூறினார்.

<u>பொதுமக்கள் கருத்துரைகள் :-</u>

1. **<u>திரு.பெ.தினேஷ் – சி.புதூர்</u>**

இக்கல்குவாரிக்கு மேலே கோவில் உள்ளது எனவும் அக்கோவிலுக்குச் செல்ல பாதை இல்லை என்றும் இக்குவாரியை அடுத்து கோவில் இருப்பதால் அக்கோவிலுக்கு ஆதிகாலம் முதல் பாதை இருந்ததாகவும் தற்போது இல்லை எனவும் கோவிலுக்கு செல்லும் பாதையை சரிசெய்து தருமாறு கூறினார்.

2. **<u>திருமதி. சந்திரகலா – சிவஞானபுரம் கிராமம்</u>**

இக்குவாரி நடத்தப்படுவதால் தங்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும் பகுதி மக்கள் மிகவும் ஆரோக்கியமாக உள்ளதாகவும் இதனால் பெருமளவு மாசு என்பது இல்லை. இருந்தபோதிலும் குவாரியின் மூலம் பஞ்சாயத்திற்கு வழங்கப்பட்ட 5 இலட்சத்தை கொண்டு எவ்வித நலத்திட்ட உதவிகள் எதுவும் இதுவரை செய்யப்படவில்லை என்றும் தாங்கள் தற்போது பொதுமக்களிடம் மட்டுமே கருத்து கேட்பதாகவும் பஞ்சாயத்து தலைவர்களிடம் கேட்பதில்லை. தங்களது பகுதியில் உள்ள சாலைகள் குறுகிய சாலையாக இருப்பதாலும் லாரிகள் அடிக்கடி சென்று வருவதால் சாலையானது சேதமாகும் என்பதால் அவற்றை சரிசெய்து தரவேண்டும். ஊரின் இபுறமும் ஆறுகள் இருந்தும் தாங்கள் உப்பு நீரை குடிநீராக பயன்படுத்துகிறோம், குவாரிகள் மூலம் பெறப்படும் நிதியை பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் தவறுதலாக பயன்படுத்துவதால் தங்களுக்கு எவ்வித நலத்திட்டங்கள் கிடைப்பதில்லை எனவும் அவர்கள் செய்யும் நலத்திட்டங்கள் மக்களை சென்றடைகிறதா எனவும் தங்களுக்கு பஞ்சாயத்திடமிருந்து பயனடையும் வகையில் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இக்குவாரி வருவதால் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை, இதனால் விவசாயத்திற்கோ மக்களுக்கோ எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. அதனைத்தொடர்ந்து இக்குவாரியால் எவ்வித தொற்று நோய்களோ (அ) உயிர் சேதமோ இதுவரை ஏற்பட்டதில்லை. திரு.தினேஷ் அவர்கள் கூறியது போல கோவிலுக்கு செல்லும் பாதையையும் சரிசெய்து தரவேண்டும். பஞ்சாயத்திற்கு குவாரி மூலமாக வரும் நிதியை வைத்து கிராமத்திற்கு தேவையான நலத்திட்ட உதவிகள் செய்தால் போதுமானது என்று கூறினார்.

3. <u>திரு. சின்னச்சாமி –கிளைச்செயலாளர், சிவஞானபுரம் கிராமம்</u>

தங்கள் கிராமத்திற்குட்பட்ட சுடுகாடு என்பது அருகில் இருப்பவர்களால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு இறப்பின்போதும் மிகவும் சிரமப்படுவதாகவும் இது தொடர்பாக நிலக்கோட்டை வட்டாட்சியர் அவர்களிடம் கோரிக்கை வைத்ததாகவும் வட்டாட்சியர் கோரிக்கையை சரிசெய்து கொடுத்தார். மீண்டும் ஆக்கிரமிப்பினால் இன்னல் அடைவதாகவும் தெரிவித்தார்.

4. <u>திரு.லட்சுமணன் – சேடபட்டி, சித்தையன்கோட்டை</u>

<u>நாம் தமிழர் கட்சி (சுற்றுச் சூழல் பாசறை), துணைச் செயலாளர்</u>

தாங்கள் தெரிவித்துள்ள குவாரி பகுதியான திண்டுக்கல் மாவட்டம், நிலக்கோட்டை வட்டம், சிவஞானபுரம் கிராம், அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் திரு.பி.செல்வம், சர்வே எண்.263/1 பகுதி 3–ல், 1.62 ஹெக்டேர் வடகிழக்கு பகுதியில் 250மீ தொலைவில் மற்றும் திரு.நாகமுத்துகுமார், சர்வே எண்.263/1 பகுதி 2–ல், 2.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு வடகிழக்கு பகுதியில் 450மீ தொலைவில் பாதுகாக்கப்பட்ட கடவக்குறிச்சி காடு உள்ளது என்று கூறியுள்ளீர்கள். அப்பகுதியில் ஒலி மாசு குறித்தோ அல்லது அங்கு வாழும் உயிரினங்கள் குறித்தோ எவ்வித தகவலும் இல்லை. பொதுவாக வீட்டு விலங்குகள் மட்டுமே இருப்பதாக கூறியுள்ளீர்கள். ஒலி மாசு குறித்து எவ்வித ஆய்வும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. உயிரினங்கள் குறித்து எவ்வித தகவலும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. பல்லுயிர் பாதுகாப்பு சட்டம் 2002–ன் படி பல்லுயிர் பாதுகாப்பை கருத்தில் கொண்டு இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட வேண்டும். தமிழ்நாடு வனத்துறையின் ஆய்வின் அடிப்படையில் இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்து பரிசீலிக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்.

5. <u>திருமதி.சூர்ய கலா – சிவஞானபுரம் கிராமம், சி.புதூர்</u>

சிவஞானபுரம் பஞ்சாயத்திற்கு உட்பட்ட 4 கிராமங்களில் 3 கிராமங்களுக்கு 100 நாள் வேலை கிடைக்கிறது. தங்களது கிராமமான சி.புதூர் கிராமத்திற்கு மட்டும் 100 நாள் வேலை வழங்கப்படவில்லை. 100 நாள் வேலை தங்கள் கிராமத்திற்கும் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

6. <u>திரு.ஜோசப் செல்வராஜ் – பஞ்சம்பட்டி கிராமம், ஆத்தூர் வட்டம் நாம் தமிழ் கட்சி (மாநில ஒருங்கிணைப்பாளர்)</u>

சிவஞானபுரம் மலைப்பகுதியில் உயிரினங்கள் இருப்பது பற்றியான எவ்வித அறிக்கையும் ஆய்வறிக்கையில் இல்லை என்பது வருத்தமளிப்பதாக உள்ளது. மக்களுக்கு விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தும் வகையில் இக்குவாரி பற்றியோ இந்தமலையின் பயன்பாடு பற்றியோ அரசாங்கத்தின் அறிக்கையில் இல்லை. இக்கிராமத்தை சுற்றியுள்ள மக்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த பூமியா. இந்த மலையில் ஒரு உயிரினமும் பதிவு ஏற்றவில்லையா இது எப்படி சாத்தியமாகும். இதை எப்படி அரசு அறிக்கையாக ஏற்று கொள்ள முடியும் எனவும், இவ்வளவு பெரிய மலையில் ஒரு உயிரினமும் இல்லை என்பதையும், இவ்வளவு பசுமையான மலையில் உயிரினம் இல்லை என்பது எப்படி ஏற்க முடியும். ஒரு வீட்டில் கோழி அடைவைத்தால் அந்த முட்டை இடி விழுந்தால் கூட அடை கூடாது. வாகன சத்தத்தால் மாட்டிற்கு கருச்சிதைவு கூட ஏற்படும். இக்குவாரியில் பயன்படுத்தப்படும் வெடிபொருட்களால் எப்படி பின்விளைவு இல்லாமல் இருக்கும். நாங்கள் குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் இல்லை. இக்கனிமவளங்கள் மக்களுக்கும் அரசின் நலத்திட்டங்களுக்கும் இன்றியமையாதது. இது அரசின் சொத்து எனவும் இது தனிமனிதனுக்கானது இல்லை. இக்கல்குவாரிக்கான கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் முழுமையான தகவல் இல்லை என்பது தங்களுக்கு வருத்தம் அளிக்கிறது, கல்குவாரியால் பெறப்படும் நிதி எந்த வகையில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

மக்களுக்கு குளங்களையும் அதனை சுற்றியுள்ள இயற்கை வளங்களால் மட்டுமே 100 நாள் வேலை அமைகிறது. இப்பகுதியில் குடிநீர் பிரச்சனை மற்றும் சாலை வசதி போன்ற அடிப்படை தேவைகள் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இப்பகுதி முழுவதும் விவசாயம் சார்ந்த பகுதி என்பதால் இக்குவாரிக்கான அனுமதியை மறு சீராய்வு செய்ய வேண்டும். தாங்கள் இக்குவாரிக்கு எதிரானவர் அல்ல என்றும் மக்களுக்கு இங்குள்ள உயிரினங்கள் பற்றிய கருத்துக்கள் பரிமாறப்படவில்லை எனவும், எனவே இக்கல்குவாரியின் அனுமதியை மறுப்பதாகவும் தெரிவித்தார். இப்பகுதியில் உயிரினங்கள் பற்றி ஆய்வு செய்து அந்த ஆய்வரிக்கை வனத்துறையின்

ஒப்புதலின்படி அக்குவாரியை நடத்துங்கள். தான் பொறியியல் பட்ட படிப்பு முடித்து தனியார் துறையில் பணியாற்றி தற்போது விவசாயம் செய்வதாகவும், ஒரு தனியார் நிறுவனம் நிலத்தடி நீரை அதிகமாக எடுத்து கொண்டாலோ, காற்றை மாசு படுத்தினாலோ CFR Fund–ன் படி அதற்கு பிரதி உபகாரமாக அப்பகுதி மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு கல்வி, மருத்துவ பரிசோதனை போன்ற ஏதாவது ஒன்றை செய்ய வேண்டும். கல்குவாரிகளால் அரசுக்கு வழங்கப்பட்ட வருவாய் மக்களுக்கு எப்படி சென்றது என்பதற்கான அறிக்கை ஏதும் இல்லை. இப்பெரிய மலைப்பகுதியில் உயிரினங்கள் ஏதும் இல்லை என்கின்ற பதிவு நாம் கல்வியாளர் இல்லை என்பதை காட்டுகிறது. ஆகவே தமிழக அரசின் மீது நம்பிக்கை கொண்டு நாங்கள் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால் முழுவதுமான ஆய்வு, வனத்துறை ஒப்புதலின் அடிப்படையில் பெறப்பட்ட பின்பு தான் இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

கல்குவாரியால் வனத்திற்கும் சூழலியலுக்கும் சிக்கல் ஏற்படும் நாங்கள் மலைகளினால் காற்றின் திசை மாறும் என்று எண்ணுவதாகவும் ஆனால் பள்ளம் பறித்தால் கூட காற்றின் திசை மற்றும் ஈரப்பதம் மாறும், மழை பொழிவும் மாறும் இது அறிவியல் ஆய்வு. கல்குவாரிகளுக்கு ஒரு வரைமுறை இருக்க வேண்டும். இங்கு எவ்வித வறையறையும் சொல்லப்படவில்லை. அறிக்கையில் இக்கல்குவாரியில் ஆழம் தோண்டும் போது காற்றின் ஈரப்பதம் குறித்து எவ்வித அறிக்கையும் இல்லை. ஆகவே ஆய்வு நடத்தப்பட்டு மக்களுக்கு அறிக்கை பரிமாற்றப்பட்ட பின்பு தான் இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கூறினார்.

7. <u>திரு.ரிதன் பாண்டி – வத்தலக்குண்டு</u>

திரு.ஜோசப் செல்வராஜ் அவர்கள் கூறியதை தான் ஒப்புக்கொள்வதாகவும் உயிரினங்களை மட்டும் நினைக்கிறார்கள், வேலை வாய்ப்பற்ற இளைஞர்களை பற்றி நினைக்கவில்லை தான் B.Sc., படித்து விட்டு வேலையில்லாமல் இருப்பதாகவும் இக்குவாரிகள் அமைக்கப்படும் பட்சத்தில் என்போன்ற வேலையில்லா பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் வழங்கப்படும். மேலும், இக்குவாரிகள் செயல்படுவதால் இப்பகுதி

மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு குறைந்த விலைக்கு பொருட்கள் கிடைக்கும் என்று கூறினார்.

8. **திரு.பாண்டியராஜன் – சி.புதூர்**

இங்கு குவாரி வருவதால் தங்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. விவசாயத்திற்கும் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. மேலும், இக்குவாரி அமைக்கப்படும் பட்சத்தில் எங்களுக்கு வீடுகள் குறைந்த செலவில் அமைக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்றார்.

9. **திரு.பிரதாப் – சி.புதூர்**

இக்கல்குவாரி அமைவதால் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. இதனால் தங்களுக்கு மண் விலை மற்றும் அதனை எடுத்துச் செல்லும் வாகன செலவும் குறைவாக இருக்கும். இருப்பினும் தங்களுக்கு கோவிலுக்கு செல்லும் பாதையை சீரமைத்து தருமாறு கூறினார்.

10. **திருமதி.சந்திரகலா – சிவஞானபுரம் கிராமம்**

தோழர்.திரு.ஜோசப் செல்வராஜ் கூறியவற்றில் 50%–த்தை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் குவாரிகளால் பெறப்படும் நிதிகள் மக்கள் நலத்திட்டத்திற்கு பயன்படுகிறதா என்பதைத் தவிர அவர் கூறியவாறு உயிரினங்களுக்கோ, மக்களுக்கோ இதுவரை எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. இக்கல்குவாரி அமைக்கப்படுவதால் எங்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பு இல்லை. நன்மைதான் என்றும் தங்களுக்கு தேவை நலத்திட்ட உதவிகள் மட்டுமே என்றும் இக்குவாரி அமைக்கப்படுவதால் எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என்றும் கூறினார்.

11. **திரு. ஜோசப் செல்வராஜ் – பஞ்சம்பட்டி கிராமம், ஆத்தூர் வட்டம் நாம் தமிழ் கட்சி (மாநில ஒருங்கிணைப்பாளர்)**

தனது கருத்து இக்கல்குவாரிக்கு எதிராக இல்லை, தான் ஆத்தூர் வட்டார விவசாய ஆலோசனைக் குழுவின் தலைமை உறுப்பினர், மூன்று மாத்திற்கு ஒரு முறை மாவட்ட ஆட்சியர் வளாகத்தில் நடைபெறும் மாவட்ட பிரதிநிதிகளிடையே ஆன கருத்தரங்கு மற்றும் ஆலோசனைக்கூட்டங்களில் கலந்துகொள்கிறேன். அனைத்து விவசாயிகளின் சிக்கல் மற்றும் மலைகளில் வாழ வேண்டிய மயில்கள் விவசாயத்தை பாதிக்கின்றது, காடுகளில் வாழக்கூடிய பன்றிகள் இந்த வெடி

சத்தத்தினால் வாழ முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அவை விளை நிலங்களை நோக்கி பயணம் செய்கிறது. அதனால் சிறுதானியம், மக்காச்சோளம், வாழை போன்றவை பாதிக்கப்படுகிறது. இதனால் அரசு முழுவதும் ஆய்வு செய்யவேண்டும். மேலும், வேலை வாய்ப்பு என்பது நன்மைதான். இருப்பினும் அது மக்களுக்கு பயன்படும் வகையில் இருக்க வேண்டும். அதனை உறுதிசெய்ய வேண்டும். தரவுகளை சரியாக பதிவு செய்யவேண்டும். பின்வரும் சந்ததியினர் பாதிக்கப்பட கூடாது. அனைவரின் நலனை கருத்தில் கொள்ளுமாறும் மலைகளில் உயிரினங்கள் இல்லை என்று மறைக்கும்பட்சத்தில் பின் வரும் காலங்களில் மக்களே இல்லை, விவசாயமே இல்லை என எதுவேண்டுமானாலும் நடக்கலாம் என்ற நிலை ஏற்படும். ஆகவே, ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு பதிவுகள் பதிவேடுகளில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்ட பின்பு அனுமதி வழங்கலாம் என்று கூறினார்.

12. <u>திரு.அமல்ராஜ் – வத்தலக்குண்டு</u>

தான் கொடைக்கானலில் வேலை செய்வதாகவும், முன் காலத்தில் வீடுகட்ட ஓடை மண்ணை பயன்படுத்தியதாகவும், தற்போது M– சாண்ட் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றும், ஒரு வீடு கட்ட குறைந்தது ரூ.5 லட்சம் தேவைப்படுகிறது, சராசரியாக ஒரு பாமர மக்களின் அதிகபட்ச கனவு வீடு மட்டுமே எனவும், தான் பத்தாவது வரை மட்டுமே படித்துள்ளேன். வீட்டில் வளர்க்கப்படும் ஆடு, கோழி போன்றவை அடித்து சாப்பிட மட்டுமே. இயற்கை வளங்களை அழிக்காமல் பணிகளை செய்ய வேண்டும். செல்பேசியை பயன்படுத்தக்கூடாது, செல்லினால் பலர் இறந்திருக்கிறார்கள், அதற்காக செல்லை பயன்படுத்தாமல் இருக்கிறார்களா. சராசரியாக ஒரு மனிதனுக்கு நிம்மதியான உறக்கம், வீடு தான் தேவை. ஆற்றில் மணல் அள்ளினால் 2 ஆண்டு சிறை தண்டணை 2 லட்சம் ரூபாய் அபராதம். இதற்கு மாறாக குவாரிக்குதான் செல்ல வேண்டும். தற்போது குவாரிகள் என்பது அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில் உள்ளது. மண்ணின் விலை உயர்ந்துள்ளதால் குவாரிகள் அமையும் பட்சத்தில் மண் விலை குறைவாக கிடைக்கும் என்றும், விரைவில் வீடு கட்ட உதவும். கால்நடை வளர்க்க இயலவில்லை என்றும் அதற்கு பதிலாக வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் வகையில் குவாரி அமைவது ஏற்புடையது என்றார்.

13) **திரு.அமுல்ராஜ் – சிவஞானபுரம் (ஊராட்சிமன்ற துணைத் தலைவர்)**

இதுவரை கல்குவாரிகளால் எவ்வித சேதமும் ஏற்பட்டதில்லை. கோவில் பாதையை மட்டும் சரிசெய்து தருமாறும், மேலும் பஞ்சாயத்து சார்பாக அனைத்து ஒத்துழைப்பும் அளிப்பதாக கூறினார்.

14. **திரு.சங்கிலிப்பாண்டியன் – நாம் தமிழர் கட்சி மாவட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர்**

முசுவனூத்து பகுதியில் அளவீடு செய்து கொடுத்து இருக்கின்ற பாதி மலையை உடைத்துவிட்டதாகவும், இது தொடர்பாக பல மனுக்கள் அளித்தும் விடிவு இல்லை. அங்குள்ள உயிரினங்கள் அனைத்தும் அழிந்து கொண்டு இருக்கிறது. வெடிசத்தத்தினால் மலையிலுள்ள உயிரினங்கள் கீழே வந்து விளை நிலங்களை அழிக்கிறது. ஆடு மாடுகள் வாழாமல் நாமும் வாழ முடியாது. எல்லா உயிரினங்களுக்கும் பாதுகாப்பு வழங்குமாறும், விளை நிலங்களும், விவசாயமும் பாதிப்படைவதை கருத்தில் கொள்வதில்லை. பல குவாரிகளை அமைப்பதால் வீடுகள் அதிர்வதாகவும், குவாரி அமைப்பது மக்களை கொல்வதற்காக தான் அமைக்கப்படுகிறது. இக்குவாரி தொடர்பான முடிவை உடனே கைவிடவேண்டும் என்று கூறுகிறார். கல்குவாரியால் உயிரினங்கள், மக்கள் மற்றும் விவசாயம் போன்ற அனைத்தும் பாதிக்கப்படும். வெடிசத்தத்தால் வீடுகளில் அதிர்வு ஏற்படும். இவை அனைத்தையும் கருத்தில் கொண்டு அனுமதிவழங்க வேண்டாம் என்று கூறினார்.

15. **திரு.தர்மராஜ் – சி.புதூர் (தேமுதிக. கிளைச்செயலாளர்)**

இக்குவாரி வருவதால் தங்களுக்கோ தங்களது கால்நடைகளுக்கோ இதுவரை எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், மலையில் உயிரினங்கள் ஏதுவும் இல்லை என்றும் கூறினார்.

16. **திரு.ராஜதுரை– மாவட்ட தலைவர் – நாம்தமிழர் கட்சி**

மலை இல்லையேல் மரங்கள் இல்லை, மரங்கள் இல்லையேல்

உயிரினங்கள் இல்லை, உயிரினங்கள் இல்லையேல் உலகம் இல்லை.

என்றும் மலை இல்லையென்றால் உயிரினங்கள் வாழ இயலாது எனவும், ஒரு சில காரணங்களால் வேலைவாய்ப்பு இருப்பதால் கிராம மக்கள் இக்குவாரிக்கு ஒத்துழைப்பதாக கூறுகிறார்கள். ஆனால், வேலைவாய்ப்பு என்பது அரிது, ஏமாறவேண்டாம் எனவும், அனைத்து குவாரிகளிலும் வேலை ஆட்கள் கமிஷன் அடிப்படையில் தான் பணியமர்த்தப்படுகிறார்கள். உதாரணமாக முசுவனூத்து அருகே 4000 பிளாட்கள் போடப்பட்டுள்ளது ஆனால், அங்கு யாரும் வீடுகட்ட முடியவில்லை. முசுவனூத்தில் வெடி வைக்கும் போது கற்கள் வீடுகள் மீது விழுகிறது, இது தொடர்பாக பல புகார்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குவாரி உருவானால் இங்கு சுற்றி பார்த்தால் ஒரு மலையை கூட பார்க்க முடியாது. ஒரு முறை குவாரி ஏற்படுத்திவிட்டால் அவற்றை நிறுத்த இயலாது. விவசாயம் செய்ய இயலாது, மக்கள் குடியிருக்க இயலாது, மலைகளை அழிக்க யாருக்கு உரிமை இல்லை. மலைகள் நமது உரிமை என்று கருதி குவாரிகள் அமைப்பதை தடுக்கவேண்டும் என்று கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல்

இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த மக்கள் அனைவருக்கும், அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் தனது நன்றியினை தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல்

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமை தாங்கி கொடுத்த மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டார் மற்றும் அரசு அதிகாரிகள், காவல்துறை அதிகாரிகள், பத்திரிகை நண்பர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல்.

இணைப்பு:

1.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்ட விவரம் பத்திரிக்கை நகல் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் நாளேடுகள்)
2.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு நகல். (மொத்த பக்கம் 19 மற்றும் 70 நபர்கள்).
3.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தின் குறுந்தகடு நகல்.
4.பொது மக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள்.