



Tamil Nadu Pollution Control Board

Minutes of the Public Hearing held on 09.07.2026 at 11.00 A.M. in respect of the proposal of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited for expansion of the existing cargo handling capacity of the port from 5.68 Million Tonnes Per Annum (MTPA) to 11.48 Million Tonnes Per Annum (MTPA) and for undertaking ship building and ship repair activities in an extent of 146.01 acres in Survey No. 1944, Pachaiyankuppam Village, Cuddalore Taluk, Cuddalore District, conducted at the Port Office of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited, Cuddalore Port, Cuddalore Taluk, Cuddalore District, on 09.07.2026 at 11.00 A.M.

Project Location:

The Cuddalore Port is located at the Uppanar Estuary, a confluence of two rivers viz., Paravanar and Gadilam (through Buckingham Canal) with Bay of Bengal at latitude 11°42'22.43" N and longitude 79°46'30.52"E with Sea. The proposed expansion has a land area of 59.09 Ha (146.01 Acres) [which includes port backup area of 45.21 Ha (111.72 Ac) in the town survey number 1944 and shipbuilding area of 13.88 Ha (34.29 Ac)] in the survey numbers of 120 (Part/Subdivision 3), 121 (Part/Subdivision 1A, 1B, 1C, 1C1A, 1C1B, 1C2, 2, 3, 54/2671/1 & 2) and 131 belongs to Government land.

Details of participants in this meeting:

1. Thiru. G. Punyakoti - District Revenue Officer, Cuddalore District.
2. Thiru. G. Ravichandran - District Environmental Engineer, TNPCB,
Cuddalore District.
3. General Public and Government Officials – Copy of Attendance is enclosed.

The Public Hearing was conducted to ascertain the views and objections, if any, of the local public for the purpose of granting Environmental Clearance under the provisions of the Environmental Impact Assessment (EIA) Notification, for the proposed project of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited for expansion of the existing cargo handling capacity of the port from 5.68 Million Tonnes

Per Annum (MTPA) to 11.48 Million Tonnes Per Annum (MTPA) and for undertaking ship building and ship repair activities in an extent of 146.01 acres in Survey No. 1944, Pachaiyankuppam Village, Cuddalore Taluk, Cuddalore District, Tamil Nadu.

The public hearing was held at M/s.Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited, Port Office, Cuddalore Port, Cuddalore Taluk, Cuddalore District, and commenced at 11.00 A.M. on 09.07.2026.

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore District:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Cuddalore, welcomed, on behalf of the Tamil Nadu Pollution Control Board, the esteemed District Revenue Officer, Cuddalore District, who had presided over the Public Hearing convened for obtaining Environmental Clearance for the proposed project of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited, Cuddalore District. DEE also welcomed the technical project consultants of the company, other Government Officials, Leaders of Political parties, volunteers, Social activists, Police personnel, Journalists, and Members of the public who had attended the meeting.

DEE stated that the company had submitted an application to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF&CC), Government of India, seeking Environmental Clearance for the proposed project. Based on the said application, the Ministry had issued the Terms of Reference (ToR) and directed that a Public Hearing be conducted and that the proceedings of the hearing be submitted to the Ministry. Accordingly, with the approval of the District Collector, a public notice regarding the conduct of the Public Hearing for the proposed project of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited at the Port Office, Cuddalore Port, Cuddalore Taluk, Cuddalore District, on 09.07.2026 (today) at 11.00 A.M. was published on 02.06.2026 in the Tamil daily "Daily Thanthi" and the English daily "The New Indian Express".

DEE further informed that copies of the Draft Environmental Impact Assessment (Draft EIA) Report and the Executive Summary of the project were forwarded to the District Administration and the concerned Government offices of the villages where the Public Hearing was proposed to be held, and were kept available

for public inspection. In addition, public notices regarding the Public Hearing were disseminated through pamphlets and public audio announcements.

DEE stated that the present Public Hearing was being conducted for the proposed expansion of the existing cargo handling capacity of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited from 5.68 Million Tonnes Per Annum (MTPA) to 11.48 Million Tonnes Per Annum (MTPA), and for undertaking ship building and ship repair activities in an extent of 59.09 hectares.

DEE informed that the technical project consultants would explain the details of the project through a PowerPoint Presentation. He further stated that, as required under the Environment (Protection) Act, 1986 and the Environmental Impact Assessment Notification, 2006, a Public Hearing must be conducted for obtaining Environmental Clearance, and the views and objections of the public and social activists should be received both in writing and orally, duly recorded, and forwarded to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change.

Therefore, after the presentation by the technical project consultant, members of the public and social activists were requested to furnish their name and the name of their village and express their views either in writing or orally. He also requested the esteemed District Revenue Officer to kindly preside over and conduct the Public Hearing.

District Revenue Officer, Cuddalore

The District Revenue Officer, Cuddalore, conveyed his greetings to all those present and informed that the Project Consultant of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited would present the details of the proposed project. The DRO further stated that, after the presentation, each member of the public may express his/her views and that the same would be duly recorded and forwarded to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India.

On behalf of M/s. Mahathi Cuddalore Port & Maritime Private Limited, Mr. Vasudevan, Executive Director, welcomed all the participants and informed that the details of the proposed development project would be explained through a presentation.

Dr. Suresh of M/s. Falcon Resilient Infra Consultants, participating as the representative of the Project Proponent, explained the proposed development project based on the Environmental Impact Assessment (EIA) studies that had been carried out.

The views and opinion of the public is as follows:

1. Thiru. Ekambaram – Devanampattinam Village

Founder President, Fishermen Livelihood Rights Movement, Cuddalore

He greeted everyone and stated that, this harbour has been functioning as a fishing harbour for a long time. However, the fishermen living in this region do not have adequate facilities to carry out their occupation using modern motorized boats for harbour related transportation. Therefore, through the massive protest conducted in 2017 by the fishermen of the entire Cuddalore District united together, the Government expanded the Cuddalore harbour for our benefit.

About one or two years ago, this harbour was further expanded and deepened at an estimated cost of Rs.100 crores, and an inauguration ceremony was conducted. Nevertheless, only a few boats are presently able to operate there conveniently. Many fishermen are unable to carry out their fishing activities in certain harbour areas and have therefore moored their boats in various river mouth areas (nose points).

Furthermore, Mahathi Company is proposing to establish a shipbuilding yard within this harbour area. As marine dependent fishing communities, the people of Cuddalore District do not face any adverse impact from the harbour expansion under any circumstance. The intention behind the harbour expansion is to benefit the nearby fishing villages and farming communities, and that objective is indeed being implemented.

In the past, when this harbour functioned purely as a Government harbour, fishermen were not permitted to access certain areas due to some Government policies. Now, after the expansion of the harbour, fishermen are concerned whether the Government will continue to operate it or hand it over to a private entity. Therefore, we request the Government to intervene and grant appropriate rights and permissions to the fishermen.

In Cuddalore District, fishermen from 44 villages and approximately 10,000 boats of various sizes are engaged in fishing activities. Hence, during the future harbour expansion works, we humbly request the Government and the harbour management authority to ensure that fishermen and fishing communities are not obstructed and that suitable employment opportunities are provided to them.

Since the proposed shipbuilding area is located on the southern side of the harbour, we fear that traffic and navigation issues may arise when we enter the harbour. We therefore request the management, along with the Revenue Divisional Officer and other Government officials, to take appropriate steps. As the harbour in this region is not functioning fully and effectively, this company should expand the fishing harbour in a manner that does not affect fishermen, and should also create employment opportunities for the fishing community as well as the dependent farming community.

He concluded by thanking everyone for the opportunity.

2. Thiru. Ramakrishnan – Panruti Village

**Secretary, Tamil Nadu Cashew Producers and Exporters Association &
All India Cashews Association**

He greeted everyone and stated that, In Panruti and the surrounding taluks, more than 1,500 cashew companies are operating, employing approximately 2 lakh workers, including skilled and unskilled labourers, in cashew production and export activities.

In Tamil Nadu, our region produces only about 50,000 metric tons of cashew nuts, whereas the demand in the State is around 5 to 6 lakh metric tons. Therefore, we import raw cashew nuts from African countries, process them, and then re-export them. For this purpose, we currently depend mainly on the Thoothukudi Port.

Every year, around 6 lakh metric tons of cashew nuts are imported through Thoothukudi Port, of which approximately 2.5 lakh tons are transported to the Panruti region. These are processed here and subsequently exported. For export, we predominantly use either Chennai Port or Thoothukudi Port.

I would now like to explain how the expansion of the Cuddalore Port can improve our cashew industry. At present, the transportation cost for moving the 2.5 lakh tons of imported cashew nuts to our region is approximately Rs.35 to Rs.40 crores. If this port becomes operational, a major portion of this expenditure can be eliminated. As a result, the cashew industry will become more profitable due to reduced transportation costs.

Similarly, while exporting processed cashew products through Chennai or Thoothukudi ports, we incur substantial additional expenses. If the port is available in Cuddalore itself, our export costs will decrease considerably, and the entire export process will become much easier and more efficient. This will significantly enhance the growth of the Cashew Industry. If a port is located near our region, exporting cashew products to foreign countries will become much more convenient. Consequently, the cashew sector will witness further expansion and development.

At present, the entire 6 lakh tons of cashew nuts imported through Thoothukudi Port are not released into the market immediately. They are safely stored in warehouses and sold when market prices become favourable. Small traders, who cannot afford large-scale imports, purchase only the quantity they require, such as 100 or 200 bags, from these storage facilities. Because of this system, cashew trading activities continue to thrive there.

During such transactions, traders from various regions visit Thoothukudi for business. If similar facilities are established in Cuddalore, those commercial activities will gradually shift to our district as well. As a result, industrial development in the Panruti and Mangalur regions will improve significantly. This will greatly benefit local farmers as well as entrepreneurs engaged in processing cashew products. Along with the growth of trade, employment opportunities will also increase, and the Cashew Industry will reach new heights.

Therefore, I strongly emphasize that this port will become a major catalyst for the economic development of our region and for the advancement of the Cashew Industry.

He concluded by thanking everyone for the opportunity.

3. Thiru. Gajendran – Devanampattinam Village

State President, Tamil Nadu Fishermen Service Association

He greeted everyone and stated that, I belong to the fishing community. Earlier, Mr. Ekambaram stated that the expansion of the Mahathi Port would not cause any danger to fishermen. However, that is only one aspect of the issue. When a harbour is expanded or deepened through dredging, the fish in that area migrate elsewhere. As a result, fishermen have to travel several miles into the sea to catch fish.

When fishermen engage in fishing activities during the night, there may not be any immediate problem. However, during ship movements, fishing nets may be damaged, property losses may occur, and in some cases even loss of life may happen. Whenever such incidents occur, compensation should be provided to fishermen within 24 hours, and a dedicated office for handling such claims should be established in this area. Previously, the harbour was expanded at a cost of Rs.110 crores, yet today it remains a harbour with little or no ship traffic. Large boats cannot enter that harbour; only fibre boats are able to operate there.

Whenever harbour expansion takes place, fishermen often feel that they are being neglected by the Government. The ports of Cuddalore District and Nagapattinam District are known for having some of the best natural harbour conditions in Tamil Nadu. In Cuddalore district, there were once 56 fishing villages, but now only 47 remain. Despite this, no dedicated fishing harbour has been established by any Government. Fishing activities here continue to be carried out within a commercial harbour.

If a port is established in this region, adequate safety measures must be provided for fishermen, along with a safe fishing environment and a dedicated fish landing and marketing facility. In addition, advance warning must be given whenever ships arrive or depart. If fishermen are informed in advance, they will avoid casting their nets in those areas. Due to strong water currents, nets may otherwise drift into the ship navigation channel. A separate office should be established to monitor and coordinate all these activities.

Earlier, the Fisheries Department office functioned here itself. It is now located about 8 kilometres away, making it difficult to contact officials quickly in case of

emergencies. Moreover, fishermen lose an entire day's work when they have to travel there. Therefore, the Fisheries Department office should be relocated back to a nearby location.

Fishermen should not be affected in any manner. Furthermore, people from other communities are also employed in activities connected with fishing and the harbour. Hence, if the port is established, 80% of the jobs should be provided to local people. Out of this, 40% should be reserved for fishermen and 40% for people engaged in allied fishing-related occupations.

He concluded by thanking everyone for the opportunity.

Clarification by the Port Project Proponent - Captain P. Murugan – Chennai

My humble greetings to everyone who has attended the public hearing for the Cuddalore Port Expansion Project. As mentioned by the District Revenue Officer, the major concern among fishermen is whether fishing nets will be affected when ships enter or leave the port. I have worked as a pilot in nearly four ports.

According to international maritime regulations governing navigation between designated areas, ships are not permitted to pass through fishing zones, nor are they allowed to navigate through areas where fishing boats or fishing nets are present. Further, a ship takes about 20 to 30 minutes to enter the harbour and about 20 minutes to leave the harbour. Therefore, fishermen would need to avoid crossing the navigation channel only during the short period when a ship is entering or exiting the port. At all other times, fishermen can move freely without any obstruction. Hence, there will be no adverse impact on fishermen or their fishing equipment due to ship movements.

He concluded by thanking everyone.

4. Thiru. C. Jayakumar – Singarathoppu Village Former Secretary, AIADMK

He greeted everyone and stated that, When the outport harbour was originally established in this coastal region, people from several villages worked together for its

development. In particular, the villages of Sonankuppam, Singarathoppu, Akkaraikori, Thaikkal Thonithurai, and Sanathathalam extended their support to the harbour.

During those days, all activities relating to loading and unloading of cargo were carried out by the people of these villages. Later, as harbour operations gradually declined, the villagers became dependent on the Fisheries Department and engaged primarily in fishing activities. However, the Government has not provided adequate support to these villages so far.

Even today, fishermen continue to carry out their occupation without obstruction, but in recent years the support required for their livelihood has remained insufficient. During the previous AIADMK Government, a Fisheries Department office was established at a cost of Rs.120 Crores, and it was inaugurated during the subsequent DMK Government. However, it is not being effectively utilized today, and the facilities have not been fully operationalized. As a result, fishermen continue to face many difficulties and feel that successive Governments have neglected them.

Therefore, before proceeding with the present harbour expansion project, the authorities should take into account the villages that contributed to the harbour's development many years ago, consult the people of those villages, and provide them with employment opportunities.

On behalf of the people of Singarathoppu village, we further request that these projects be implemented in a manner that does not affect fishing villages in any way and that fully protects the livelihood of the fishermen.

He concluded by thanking everyone.

5. Mr. Anand – Pachaiyankuppam Village

He greeted everyone and stated that, I am from Pachaiyankuppam village, which is located nearby. In the presence of the District Revenue Officer, we have a few important demands. We have come here specifically to ask them directly and receive clear answers.

First, we have some questions regarding this port project. You have started this port. What is the main gate for this project? You have stated that this is a cargo-

handling port. How will those goods be transported? Which route will be used? Will any new road widening be undertaken for this purpose? Or will the operations be confined only within the boundary wall that has already been established? Is there any plan to further expand this port in the future? Further, we have doubts regarding the road that will be used by vehicles for loading and unloading cargo. If there arises a need to widen that road, will the houses of the people living here be removed?

Next, we would like to speak about the condition of our village. Pachaiyankuppam village is located very close to this port, at a distance of about 200 metres. Earlier, our village was entirely dependent on agriculture. However, after industrial projects such as SIPCOT came up, our agriculture was completely affected. At present, there is practically no scope for farming in our village. Even drinking water has been severely affected.

Considering this situation, we request that at least 80% employment opportunities be provided to the youth of our village. There are many educated young people in our village. Yet, so far, none of them have obtained employment in SIPCOT or the related industries. Although it is repeatedly stated in every peace meeting that employment opportunities will be given to local people, this has not been implemented in practice.

Whatever benefits, disadvantages, or impacts arise from this port, we will be the first to experience them. Therefore, we humbly request that employment opportunities be provided to the youth of our village without any discrimination and that all necessary assistance be extended for the development of our village.

He concluded by thanking everyone.

Explanation – On behalf of the Port Project Proponent by Mr. Noel

The expansion of the port will take place only within the port area. At present, we do not have any plan to expand into areas outside the port premises. Further, the main gate of the port will be used for cargo handling. For the transportation of cargo, we intend to use both rail transport and road transport. We are planning to use the existing port road exclusively for this purpose.

6. Mr. Muthamizhselvan – Pachaiyankuppam Village

He greeted everyone and stated that, I am from Pachaiyankuppam village. I have come here to place some important views and requests on behalf of the people of our village. There are more than 6,000 educated youths in our village, but they do not have adequate employment opportunities. In this situation, it has been stated here that 500 people will be provided direct employment. I would like to know how many people in total will be employed and request that 90% of those employment opportunities be given to our village.

At present, workers from North India are being recruited in many places mainly to reduce wages. Therefore, in accordance with government regulations, we request that we be employed based on the prescribed minimum wage standards. We also need clarification regarding the duration of this port project. I saw on the website that the port has been leased for nearly 40 years. During this long period, what benefits will be provided to our village from the profits earned by the company should be clearly explained.

Earlier, our village depended on agriculture. However, because of industrial projects such as SIPCOT, agriculture has been completely affected. As a result, unemployment has increased among the youth of our village. Therefore, we would like to know how the basic infrastructure of our village will be improved. Further, we have a doubt regarding the railway connectivity. If a new railway line is to be laid, will it require the removal of public houses, or will it be constructed only on government lands? This should be clearly clarified.

We also have concerns about future expansion of the port. It would be reassuring if an undertaking is given that the project will function only within the presently notified boundary and that no expansion beyond that limit will be undertaken. We are also concerned about environmental impacts. Recently, in the nearby Pudukuppam area, coal dust from an operating industry has been settling on houses. In Neyveli, coal dust can be seen deposited along the roads. Similarly, if this port becomes operational, will dust or other forms of pollution be generated here? This should also be explained.

In addition, our area is already facing a shortage of drinking water. You stated that treated water will be used. However, if deep bore wells are installed, will the groundwater level decline further? If groundwater is used for the port, will it adversely affect the water requirements of the people of our village? I request that suitable and clear answers be provided to all these questions.

He concluded by thanking everyone.

7. Mr. Suresh – Pachaiyankuppam Village

He greeted everyone and stated that, port officials stated that 146 acres of land will be acquired for the proposed port expansion. We require certain clarifications regarding this. We would like to know clearly whether the land acquisition will be towards the northern side or the southern side.

Already, a compound wall has been constructed up to about half a kilometre within our village. In such a situation, we have doubts as to whether the land proposed to be acquired will include the patta lands belonging to the villagers. If our lands are acquired, we seek clarification as to whether compensation will be provided fairly and equally to everyone in accordance with government rules and regulations. Our request is that compensation should not be given only to those who stage protests.

Further, there is concern among the people as to whether the houses situated within our village will be removed. We request a clear explanation regarding this as well. There are ancient temples in our village, which have been constructed and maintained through the contributions and tax money of the villagers. Therefore, the project should be implemented in such a way that these temples are not affected in any manner.

We also request clarification on whether the boundaries of the 146-acre land extend towards the sea side or towards Pachaiyankuppam village. Since there is a narrow curve in the area, we would like an explanation regarding the route through which ship traffic will be operated. Even if, as you say, there is no road expansion, the existing road is already very narrow. In such a situation, we have doubts as to whether the movement of large vehicles will affect us. Therefore, the transportation arrangements should be clearly explained.

Already, pollution caused by SIPCOT industries has affected our village area and agriculture has suffered. We would like to know whether the activities proposed by you will cause any further impact and whether they will be implemented safely. Similarly, it should be clearly informed whether there are any new projects such as a railway line or a bridge. Following the land measurements conducted in areas such as Nadutheru and Kovil Theru in our village, we request an official assurance that none of the residential areas, houses, or private lands in our village will be acquired.

Our village is a large village with a population of more than 5,000 people. Therefore, before conducting such public meetings, the general public should be properly informed well in advance. Along with newspaper announcements, direct notifications should also be given at the Panchayat level. We respectfully request that our demands be taken into consideration and that clear answers be provided.

He concluded by thanking everyone.

Explanation - On behalf of the Port Project Proponent by Mr. Noel / Mr. Kalidas

The proposed port expansion is planned to be carried out entirely within the existing port limits under the jurisdiction of the Tamil Nadu Maritime Board (TNMB). At present, there is no proposal from our side to acquire any additional Private land. The existing road infrastructure is presently planned for cargo movement. In addition, a significant portion of the cargo is proposed to be handled through rail transportation.

Mahathi Don't have any proposal to construct any Bridge, If such a project is undertaken, it would be under the jurisdiction of the concerned Government department. The existing railway alignment that previously extended up to the port is proposed to be utilized for rail connectivity. Further informed that as required announcements about the public hearing date and other project details were made through auto-rickshaw public address systems to inform the local residents.

8. Mr. Perumal – Pachaiyankuppam Village, East Street, Deputy Village President

He greeted everyone and stated that, On behalf of the people of Pachaiyankuppam village, I hereby place our views on record. It is stated that a site

has been identified approximately one kilometre away from Pachaiyankuppam for the implementation of the proposed project. We request that it be clarified at the outset whether this information is true.

Further, we seek a clear explanation as to whether, under this project, activities such as the import of coal or other carbon-based materials by ship, their storage, or their transportation to other places will be undertaken in the future. If such activities are carried out, the livelihood of our villagers and the surrounding environment will be severely affected.

Therefore, a firm assurance should be given that no import or export operations involving coal or similar carbon-based materials will be undertaken. If any such activities are proposed in the future, the villagers should first be informed and their consent should be obtained.

In addition, if this project is implemented, at least fifty percent employment should be provided to the people of Pachaiyankuppam and the neighbouring villages. A concrete guarantee in this regard should also be given. This demand is made in view of past experiences where local people were not provided adequate employment opportunities in similar port projects.

As our village is likely to be one of the most affected by this project, we respectfully request that our views be taken into consideration and that appropriate action be taken.

He concluded by thanking everyone.

**9. Mr. Chandrasekar, Engineer – SIPCOT Area, District Organizer of Pasumai
Thaayagam, PMK State Youth Wing Secretary**

My respectful greetings to the Government officials of Cuddalore District who have attended this meeting and to all the local people gathered here.

In this area, a large number of people belonging to the fishing community, the Vanniyar community, and the Scheduled Caste communities are living. These three communities constitute the foundation of this region and have been playing a significant role in the development of Cuddalore District.

This meeting is being described as a public hearing. However, it is not acceptable if questions raised by the people are left unanswered. When people ask questions, the officials have a duty to provide clear and proper answers. Otherwise, there is no meaning in calling this a public hearing. You must also properly answer the questions raised by the elected Councillor. We have come here to ask questions, and this platform has been arranged precisely for obtaining answers.

Ever since India attained independence in 1947, Cuddalore District has been one of the important centers of Tamil Nadu. This historically significant district is blessed with abundant natural resources and hardworking people. How has such a resource-rich region come to be affected by the actions of those in power today? The fishing community and the Vanniyar community have lived through their hard work, and we need to ask how this port project has changed their lives.

We are not against the port. A port is necessary. But we insist that it should provide employment opportunities to the people living here and improve their livelihood. How many lorries will operate here? How many ships will arrive and depart? What benefits have you provided so far to the fishing community? What development measures have you taken for other parts of this district?

Further, in Kudikadu Panchayat and Thiyagavalli Panchayat, 1119 acres of land have been acquired as per Government Order (G.O.) No. 165. You must clearly explain whether this land acquisition is for the expansion of the port or for sale to private corporate companies.

Our ancestors fought, toiled, and protected every cent of this land for generations. Today, you are taking away those lands easily and affecting our livelihood. Did you conduct meetings and consult the people? Did you ask for our opinions? Asking questions is our right, and answering them is your duty. If this is to be a genuine public hearing, honest and clear answers must be given to the questions raised by the people.

What compensation are you going to provide to the affected families? What solution will you provide to the people who have lived here and struggled for the past forty years? Since this project is being established near these villages, a large number of lorries will pass through every day. If an accident happens while small children are

going to school, there is not even a nearby hospital facility. Have you promised to provide 24-hour medical facilities?

Already, many people in this area have been affected by health problems, including cancer, due to SIPCOT industries. Under such circumstances, why are you bringing in more projects that could cause further damage? We belong to the fishing community. Hundreds of families live here. Our entire life depends on this land and this sea. After giving up our land, we are now suffering without houses and without employment. How many people have you provided permanent jobs to? State those details transparently. Nothing should be decided in secrecy.

We have not come here to oppose this project. But we are asking for fair answers regarding our rights, our safety, and our future. Employment opportunities in the port should be distributed equally among all the people in this area. Educated youth are remaining unemployed while jobs are being provided only to certain sections of people, and the livelihood of the remaining people is being put into question.

Please inform the District Collector that our village is like a mother to us, and if any harm comes to it, the people will unite together. Therefore, clearly explain all the development projects proposed for this area. Alternative housing arrangements must be provided for landless persons and indigenous residents of this region.

It was earlier announced that, due to the lack of water facilities in the village areas around SIPCOT, three tanker lorries would be provided under a CSR fund of Rs. 60,000. However, at present only one water tanker is being supplied, and the remaining tankers have not arrived. Likewise, you must explain in detail what drinking water facilities, medical facilities, and other welfare measures will be implemented for the people living here.

Since there was no prior notice for this public hearing, only about two hundred people have attended instead of the ten thousand people who should have participated. Therefore, I humbly request that the meeting be properly announced and conducted in a proper manner.

Please answer our questions honestly and clearly. He concluded by thanking everyone.

10. Mr. M. Panneerselvam – Kinjampettai Village

He greeted everyone and stated that, we have come from Kinjampettai village to participate in this special meeting. There is only a distance of about 100 meters between the port compound wall and our Kinjampettai village. During the rainy season, water accumulates in this area and there is a danger of it directly entering our village. To prevent this, proper drainage facilities must be provided and necessary measures should be taken to ensure the effective discharge of rainwater.

As the residential areas are located very close to the compound wall, those houses must be protected in such a way that they are not affected in any manner. The people of Kinjampettai village have been living in this area since 1940, for more than 70 years. Although this land was previously unused, we developed it and have been using it for our livelihood. At present, since the area is being affected, the fishing community of Kinjampettai will be severely impacted.

Therefore, employment opportunities should be provided to the educated youth of our village. Further, this project should be implemented in such a way that neither our village nor the general public is affected in any manner. If these demands are not fulfilled and the project is proceeded with, we hereby inform that a large-scale protest will be organized under the leadership of our Fishermen's Livelihood Rights Community leader, Brother Ekambaram, in order to protect our right to livelihood.

He concluded by thanking everyone.

11. Mr. Prabhu – Singarathoppu Village

He greeted everyone and stated that, About 30 years ago, goods were imported here through cargo ships. At that time, the railway track was located in the same place where fish sales are now taking place. At present, on which side south or north are you planning the expansion? Which villages are going to be affected? No one has clearly explained this so far.

You say that employment opportunities will be provided. But what will happen to our livelihood? How many villages will be affected? Why have you not spoken about that? It was mentioned earlier that the cashew nut trade might function better if this

project is implemented, and that can be done at any time. However, the impact on livelihood is a much more important issue. Employment is separate from livelihood.

This coastal area is not made of hard soil. It is a very soft sandy region. If deep excavation is carried out to establish a port, nearby villages will face serious consequences. Have you conducted any study regarding this? There are several villages here, including Pachaiyankuppam, Kinjampettai, Sonankuppam, Sothikuppam, Singarathoppu, and Rasapettai. What will happen to these villages? Will this project require three or five villages to be vacated? Will we be forced to leave our native place? Already, people who migrated to places such as Chennai are suffering, and we should not face the same situation.

A detailed layout map of this project must be provided. Due to this expansion, the Singarathoppu bridge will be affected. If that happens, how will boats cross the area? Will a new bridge be constructed for that purpose? Whenever a development project comes, pollution may occur. I am not specifically speaking about pollution. However, many villages are likely to be affected. If a port is established here, only ships of a certain size will be permitted. Then what will happen to our livelihood? After the port is established, fishermen may be allowed to operate only within a specified nautical-mile limit. When everyone's right to livelihood and means of living are affected in this way, the people will be forced into migration.

You say that a port is being established, but it will completely affect the livelihood of fishermen. Fishing, casting nets, and operating boats will all be affected. What is the alternative arrangement? Please explain that. How will the railway track be brought in? Through which route will it come? Will villages such as Singarathoppu be affected because of it?

These villages have already suffered during previous natural disasters. Through this project, the same situation should not arise again. Therefore, a comprehensive study must be conducted, and the public should be clearly informed about how many villages will be affected, what solutions will be provided, what safety measures will be ensured, and what alternative plans are proposed.

Our livelihood is extremely important. Decisions must be taken in a manner that protects it. He concluded by thanking everyone.

**12. Mr. Raja (alias) Bhuvanendran – Pachaiyankuppam Village,
Former Panchayat President**

He greeted everyone and stated that, in this Cuddalore Port, we have been carrying out contract work for a long period, since the time of my father. However, during the past few years, due to certain administrative reasons, ship traffic and related activities were not taking place here. I am happy that the port has now been entrusted to a private company named Mahathi, creating an opportunity for these activities to resume. If we consider the views expressed so far by all the people, no one is opposing the establishment of the port. The common request of everyone is that the project should be implemented without causing any harm to the nearby villages.

There are rumors among the public that some nearby villages may be removed if the port is expanded. If such a situation arises, the people of those villages will be forced to leave their native places. If that happens, all the people here will unite and be compelled to protest against this project. Therefore, the project should be planned in such a way that such a situation does not arise. Necessary measures should be taken to ensure that the port functions without affecting the village residents in any manner.

Furthermore, cargo handling should be carried out without causing any impact on the surrounding villages. Goods transported through heavy vehicles will have to pass through the Pachaiyankuppam road route. Hence, when the port becomes operational, the authorities should consult the people of the concerned villages and consider how this can be implemented in a suitable manner. As the former Panchayat President of the area, I would like to place this request on record.

If the project is implemented with due consideration for the livelihood, safety, and welfare of the people, everyone will extend their cooperation. I also request that the port should operate in such a way that no disturbance is caused to the grand festival celebrations held at the Masimagam festival grounds located adjacent to the port compound wall. He concluded by thanking everyone.

13. Mr. Rajesh – Pachaiyankuppam Village

Greetings. First of all, I thank all the officials who have participated in today's meeting. We have a few important requests to place before you.

Earlier, we were engaged in fishing activities and related occupations in the Paravanar River. However, when port works were carried out in the past, sand accumulated due to dredging operations, and the areas where we carried out our work became blocked. As a result, our livelihood has been severely affected. Therefore, we request that dredging operations be undertaken again in that area so that the water flow remains smooth and we can continue our occupation without any obstruction.

Further, it should be ensured that no blockage occurs in the areas where export and import operations take place. Festivals and local events are conducted at the Masimagam festival grounds. Hence, the project should be implemented in such a way that this area is not affected in any manner.

There are many graduate youths in our village. They should be given priority in employment opportunities under this project. In addition, all information relating to this project should be shared with the public clearly and transparently. It must be assured that our village and the surrounding villages will not suffer any adverse impact.

If the Tamil Nadu Pollution Control Board gives an assurance that the implementation of this project will not cause any pollution affecting the nearby villages, then the project may be proceeded with. I humbly request that the port works be carried out taking these demands into consideration.

He concluded by thanking everyone.

14. Mr. Ajay Prabakaran – Pachaiyankuppam Village

He greeted everyone and stated that, It is being said that a port is going to be established in this place. But first, it must be clearly explained what benefit we will receive from it. Investors may come, invest huge amounts of money, earn profits from this place, and then go and live elsewhere. But what about us? We were born on this soil. Our generations have lived here. What income will we receive? What benefit will come to us?

If this project is implemented, we will be the ones who have to face the impacts of air pollution, water pollution, and all other environmental problems. If this project causes any kind of threat to our village, we cannot accept it. Earlier, when the compound wall was constructed, our youth united and protested against it. If necessary, and if this port again causes harm to us, we will firmly organize protests against it.

Further, in today's meeting, not even 100 people have attended from our village, which has a population of around 5,000. The opinion of every person in the village must be sought before proceeding. If actions are taken without our consent, we will protest against the port. In that protest, no party leader or district leader will be taken into consideration.

If any land is acquired, it must be noted that most of the people here are living on government poramboke land. They have no other place to migrate to from that area. Therefore, alternative accommodation must be provided for them. The people are not going to leave this place voluntarily.

Attention must also be given to the livelihood of fishermen. They depend entirely on the sea for their survival. As you say, they cannot go to the sea only during specified hours. We cannot accept any restrictions that affect their traditional way of life. Therefore, an assurance must be given that our village will not be affected in any manner. Pollution issues must be controlled. The views of the people must be fully heard. Alternative facilities must be provided.

If all these conditions are not fulfilled, we will launch a full-scale protest against this port project. Please take this as a serious warning. Another public hearing meeting should also be conducted in the same manner. He concluded by thanking everyone.

**15. Mr. N.P.N.Kaviyarasan – Sonankuppam Village,
Former Village Head of Sonankuppam**

He greeted everyone and stated that, I am the former head of Sonankuppam village and the owner of an N.P.N. fishing boat. My heartfelt greetings to the government officials present here, the members of our community, the general public, and all the respected elders.

We have no objection whatsoever to the establishment of the port. Along with the fishing community, people belonging to other communities have been living here in harmony. Employment opportunities should be provided to everyone. In particular, priority should be given to educated youth. On behalf of the people of Sonankuppam village, I hereby express our full support for this port project.

Earlier, a port was constructed here at a cost of about Rs. 120 crores. However, due to the lack of proper maintenance, it has now become a place where people consume alcohol. Therefore, I would like to bring to the attention of the Fisheries Department officials present here that this port should be properly maintained.

Since, this port is one of the important fishing centers in Tamil Nadu, I humbly request that it be further expanded with proper facilities and that suitable law and order arrangements be ensured so that small-scale fishermen and economically weaker sections of society may also benefit from it.

He concluded by thanking everyone.

16. Mr. Selva Ezhumalai – Chithirai Pettai Village

My warm greetings to everyone. About seven years ago, a public hearing was conducted in this very area. At that time, officials came and heard the views of the people. However, even to this day, the public has not been clearly informed about what actions were taken thereafter.

Now, another public hearing is being conducted. But the notification for this meeting was not issued in a transparent manner and was released in such a way that the general public could not easily know about it. I do not know whether the government fears that something may happen if the notice is given openly.

All of you, as members of the public, have expressed your opinions here. However, there is a growing feeling that merely conducting a public hearing for the sake of formality and then implementing the project without genuinely considering the views expressed by the people has become the prevailing practice. It is the duty of the government to truly hear the people's opinions, respect them, and act accordingly.

In previous meetings, we insisted that all village residents should be invited and their opinions should be heard fully. But it is unclear how those follow-up actions were carried out. A clear example of this is the consultation meeting held at Kannarappettai. We pointed out there that the venue was insufficient and that more people needed to be heard. Yet, the Government Order was issued thereafter.

We are not opposed to the establishment of the port. However, the livelihood of the fishing community living in this region must not be affected in any way. After the port is established, the route for ships, the route for fishing boats, and any time restrictions applicable to them must be announced clearly in advance.

Earlier, it was stated that a signal system would be implemented for ship traffic. According to that, a red light would be displayed when a ship arrives and a green light would be displayed for fishermen to proceed. Such procedures should not interfere with the natural way of life of fishermen. Their right to go to the sea and return according to their needs must be protected.

Further, when fishermen go out for fishing, accidents may occur. In such situations, a separate and immediate compensation mechanism must be implemented for affected fishermen. Under the present system, compensation is often provided only after a long delay, and this situation must be changed.

Time restrictions or other compulsory regulations that restrict the normal occupational activities of fishermen should not be imposed. Since farmers and the general public also live in this area, if any lands are to be acquired, complete details and maps relating to such acquisition must be provided transparently. In particular, I request that full information regarding the 146 acres of land acquired in the Nochikadu and Chithiraipettai areas be shared with the people.

We believe that the Government of Tamil Nadu acts with the welfare of the people as its priority. Accordingly, this project too should be implemented in a manner that does not affect the livelihood of the people. In conclusion, I request that the rights of the people be protected, transparency be maintained, and the views of all stakeholders be taken into consideration while implementing this project.

He concluded by thanking everyone.

17. Mr. Satheesh – Kinjampettai Village

My warm greetings to everyone. A public hearing should not be conducted merely in name. If the views of the people are sought, a clear explanation must be given for every opinion raised by them before moving on to hear the next opinion. Only then can it be considered a genuine public hearing process.

Therefore, I would like to make a request. Instead of conducting a meeting in one place and obtaining opinions from only a few people, the authorities should visit each village separately and hear the views of the residents. This is because the participation of a few individuals in a single meeting cannot be treated as the opinion of the entire village.

The concerned Revenue Divisional Officers should first collect the opinions of the people in their respective villages, and thereafter a meeting should be conducted based on those resolutions. Only if the process is carried out with transparency and with due respect for everyone's opinion will the true purpose of a public hearing be fulfilled. I request that appropriate action be taken keeping this in mind.

He concluded by thanking everyone.

18. Mr. R. Baskaran – ADJ Export and Import Business, Cuddalore

Greetings to everyone. We have been engaged for a long time in cargo handling activities at this port. Due to certain circumstances that arose during the intervening period, obstacles were created in those operations, and the activities could not be continued.

At present, the five villages surrounding this area, along with the other adjoining villages, have come together and are carrying out these operations very efficiently by integrating their equipment and workforce. In support of this effort, Mahathi Port should extend the necessary cooperation so that the initiative benefits everyone.

Further, I would like to state that we are also prepared to provide all necessary equipment and extend full cooperation for any assistance that may be required.

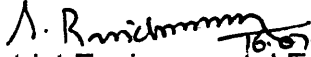
He concluded by thanking everyone.

District Revenue Officer, Cuddalore

Thereafter, the District Revenue Officer, Cuddalore, informed the gathering that if any other members of the public wished to express their views, they could do so. The DRO also stated that any written petitions intended to be submitted could be handed over during the meeting.

The DRO further informed that all the opinions and views recorded during the meeting would be forwarded to the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India. After expressing his gratitude to all those who participated in the meeting, The DRO declared that the Public Hearing for obtaining the views of the general public in respect of the project had concluded.

Also, 5 petitions received from the public regarding this proposed project are attached herewith.


16.07.2026
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Cuddalore.


16/7/26
District Revenue Officer, (2/1)
Cuddalore District,
Cuddalore.



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கடலூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தி.என். மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் தற்போதுள்ள சரக்கு கையாளும் திறனை ஆண்டுக்கு 5.68 மில்லியன் டன்னிலிருந்து 11.48 மில்லியன் டன்னாக விரிவு படுத்துதல் மற்றும் கப்பல் கட்டுதல் மற்றும் பழுது பார்க்கும் பணிகள் மேற்கொள்ளுதல், சர்வே எண். 1944, பச்சையாங்குப்பம் கிராமம், கடலூர் வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் 146.01 ஏக்கரில் அமைப்பது தொடர்பாக 09.07.2026 அன்று முற்பகல் 11.00 மணி அளவில் தி.என். மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட், துறைமுக அலுவலகம், கடலூர் துறைமுகம், கடலூர் வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் நடவடிக்கை விபரங்கள்:

திட்டத்தின் அமைவிடம்:

கடலூர் துறைமுகம், உப்பனாறு கழிமுகப் பகுதியில் அமைந்துள்ளது. இது பரவனாறு மற்றும் கெடிமை ஆறு (பக்கிங்காம் கால்வாய் வழியாக) ஆகிய இரண்டு ஆறுகள் வங்காள விரிகுடாவுடன் சங்கமிக்கும் இடமாகும். இத்துறைமுகம் வட அட்சரேகை 11°42'22.43" மற்றும் கிழக்கு தீர்க்கரேகை 79°46'30.52" ஆகிய புனியியல் அமைவிடங்களில் கடலுடன் இணைந்துள்ளது. முன்மொழியப்பட்ட விரிவாக்கத் திட்டத்தின் மொத்த நிலப்பரப்பு 59.09 ஹெக்டேர் (146.01 ஏக்கர்) ஆகும். இதில், துறைமுக ஆதரவு (Port Backup) பகுதி 45.21 ஹெக்டேர் (111.72 ஏக்கர்) பரப்பளவில் நகர நில அளவை எண் 1944-ல் அமைந்துள்ளது. மேலும், கப்பல் கட்டும் பகுதி 13.88 ஹெக்டேர் (34.29 ஏக்கர்) பரப்பளவில் நில அளவை எண்கள் 120 (பகுதி, உட்பிரிவு 3), 121 (பகுதி, உட்பிரிவு 1A, 1B, 1C, 1C1A, 1C1B, 1C2, 2, 3, 54/2671/1 & 2) மற்றும் 131 ஆகியவற்றில் அமைந்துள்ளது. மேற்கண்ட நிலப்பகுதிகள் அனைத்தும் அரசு நிலங்களாகும்.

இக்கூட்டத்தில் பங்கு பெற்றவர்களின் விபரம்:

1. திரு. கோ. புண்ணியகோட்டி - மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் மாவட்டம்.
2. திரு. கு. ரவிச்சந்திரன் - மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமாக வாரியம், கடலூர் மாவட்டம்.
3. பொது மக்கள் மற்றும் அரசு அதிகாரிகள் - வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

கடலூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தி.என். மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் தற்போதுள்ள சரக்கு கையாளும் திறனை ஆண்டுக்கு 5.68 மில்லியன் டன்னிலிருந்து 11.48 மில்லியன் டன்னாக விரிவு படுத்துதல் மற்றும் கப்பல் கட்டுதல் மற்றும் பழுது பார்க்கும் பணிகள் மேற்கொள்ளுதல், சர்வே எண். 1944, பச்சையாங்குப்பம் கிராமம், கடலூர் வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் 146.01 ஏக்கரில் அமைப்பதற்கான திட்டத்திற்கு,

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கையின் கீழ் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்காக, அப்பகுதி பொதுமக்களின் கருத்தினை அறிய பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம், தி.எ. மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட், துறைமுக அலுவலகம், கடலூர் துறைமுகம், கடலூர் வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் 09.07.2026 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் துவங்கியது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர்

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கடலூர் அவர்கள் கடலூர் மாவட்ட தி.எ. மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்கான பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் மாவட்டம் அவர்களையும், நிறுவனத்தின் திட்டங்கள் செயல்படுத்தும் தொழில் நுட்ப திட்ட ஆலோசகர்கள் மற்றும் அரசு அலுவலர்கள், அரசியல் கட்சி தலைவர்கள், தன்னார்வலர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், காவல்துறை, பத்திரிக்கையாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக வரவேற்றார்.

மேற்கண்ட நிறுவனத்தின் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவதற்காக நிறுவனமானது மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திடம் விண்ணப்பித்ததன் அடிப்படையில், Terms of Reference (ToR) - வழங்கி, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்தி, கூட்ட நடவடிக்கையை மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திடம் சமர்ப்பிக்குமாறு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், அதன் அடிப்படையில் இத்திட்டத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலின்படி தி.எ. மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் திட்டத்திற்கு பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் பொது அறிவிப்பானது தி.எ. மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட், துறைமுக அலுவலகம், கடலூர் துறைமுகம், கடலூர் வட்டம், கடலூர் மாவட்டத்தில் 09.07.2026 ஆகிய இன்று முற்பகல் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக 02.06.2026 நாளன்று தமிழ் நாளிதழ் "தினத்தந்தி" மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ் "தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" ஆகிய செய்தித்தாள்களில் வெளியிடப்பட்டது என்றும் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறவிருக்கும் கிராமத்தின் தொடர்புடைய அரசு அலுவலங்களுக்கு நிறுவனத்தின் வரைவு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (Draft EIA Report) மற்றும் அறிக்கையின் திட்ட சுருக்கம் ஆகியவை அனுப்பி வைக்கப்பட்டு பொதுமக்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டது. மேலும், துண்டு பிரசுரங்கள் மற்றும் ஒலிபெருக்கி மூலம் பொதுமக்களுக்கு கருத்து கேட்பு குறித்து அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது என தெரிவித்தார்.

இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டமானது தி.எ. மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் தற்போதுள்ள சரக்கு கையாளும் திறனை ஆண்டுக்கு 5.68 மில்லியன் டன்னிலிருந்து 11.48 மில்லியன் டன்னாக விரிவு படுத்துதல் மற்றும்

59.09 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் கப்பல் கட்டுதல் மற்றும் பழுது பார்க்கும் பணிகள் மேற்கொள்ளுதல், திட்டத்திற்காக நடத்தப்படுகிறது. இத்திட்டம் குறித்து தொழில் நுட்ப திட்ட ஆலோசகர்கள் புள்ளி விளக்க காட்சி மூலம் (Powerpoint Presentation) உங்களுக்கு எடுத்துரைப்பார்கள். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புச் சட்டம், 1986 மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, 2006 - ன்படி சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பின்னர் பொதுமக்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்களிடம் கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாக மற்றும் வாய்வழி மூலமாக பெற்று, அதனை பதிவு செய்து மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகத்திற்கு அனுப்ப வேண்டியது அவசியம். எனவே தொழில் நுட்ப திட்ட ஆலோசகர் திட்ட விளக்கத்தினை தெரிவித்த பின்னர், பொதுமக்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்கள் தங்கள் பெயர், ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிட்டு தங்களது கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவோ, வாய்மொழி மூலமாகவோ தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும், இக்கூட்டத்திற்கு மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர்

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் அவர்கள் அனைவருக்கும் வணக்கம் தெரிவித்து, தற்பொழுது தி.என். மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் திட்ட ஆலோசகர் இத்திட்டத்தை பற்றி விளக்கவுரையை அளிப்பார் எனவும், விளக்கவுரையை அளித்த பின்னர் பொதுமக்கள் ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனவும் அதனை பதிவு செய்து மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் எனவும் தெரிவித்தார்.

தி.என். மஹதி கடலூர் போர்ட் & மேரிடைம் பிரைவேட் லிமிடெட் துறைமுகத்தின் சார்பில், நிர்வாக இயக்குநர் திரு. வாசுதேவன் அவர்கள் கலந்துகொண்ட அனைவரையும் வரவேற்று, முன்மொழியப்பட்ட வளர்ச்சி திட்டத்தின் விவரங்கள் விளக்கக்காட்சியின் மூலம் எடுத்துரைக்கப்படும் என தெரிவித்தார்.

M/s. Falcon Resilient Infra Consultants நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த டாக்டர் சுரேஷ் அவர்கள், திட்ட முன்மொழிபவரின் பிரதிநிதியாக கலந்து கொண்டு, மேற்கொள்ளப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) ஆய்வுகளின் அடிப்படையில் முன்மொழியப்பட்ட வளர்ச்சி திட்டத்தை விளக்கினார்.

1. திரு. ஏகாம்பரம் - தேவனாம்பட்டினம் கிராமம்

மீனவர் வாழ்வரிமை இயக்கத்தின் நிறுவனத் தலைவர், கடலூர் தமிழ்நாடு.

இந்த துறைமுகமானது நீண்ட நாட்களாக மீன்பிடி துறைமுகமாக இருந்து வருகிறது. இந்த பகுதியில் வாழும் மீனவர்கள் துறைமுக போக்குவரத்துக்கு நவீன மோட்டர் வசதி கொண்ட போட்டுக்கள் மூலம் தொழில் செய்ய போதுமான வசதி இல்லை என்பதால் நாங்கள்

கடலூர் மாவட்டத்தின் ஒட்டுமொத்த மீனவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து 2017இல் நடத்திய மிகப்பெரிய போராட்டத்தின் வாயிலாக அரசு எங்களுக்கு கடலூர் துறைமுகத்தை விரிவாக்கம் செய்து கொடுத்தது. கடந்த ஓரிரு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த துறைமுகத்தை 100 கோடி மதிப்பீடு செய்து விரிவுபடுத்தி ஆழப்படுத்தி திறப்பு விழா செய்தனர். இருந்தும் ஒரு சில போட் மட்டுமே அங்கு தொழில் செய்ய ஏதுவாக உள்ளது. மேற்கொண்டு மீனவர்கள் ஒரு சில துறைமுகப் பகுதிகளில் தொழில் செய்ய இயலாமல் ஆங்காங்கே உள்ள (Nose point) ஆற்றுப்பகுதியில் படகுகளை கட்டி உள்ளனர். மேலும் இந்த பகுதியில் கப்பல் கட்டும் தளமாக மஹதி நிறுவனம் துறைமுகத்தை இங்கு அமைக்க திட்டமிட்டுள்ளது. கடல் சார்ந்த மீனவ மக்களாகிய கடலூர் மாவட்ட மக்களுக்கு, துறைமுக விரிவாக்கத்தினால் எந்த நிலையிலும் பாதிப்பு இல்லை. ஏனென்றால் துறைமுக விரிவாக்கத்தின் போது அதன் அருகில் உள்ள மீனவ கிராமங்கள் மற்றும் விவசாய மக்கள் பயனடைவதுதான் உங்களது நோக்கம் மற்றும் அதுவே நடைமுறையில் உள்ளது. ஏனெனில் இந்த துறைமுகம் அரசு துறைமுகமாக கடந்த காலத்தில் இருந்தபோது அங்கு மீனவ மக்கள் அனுமதிக்கப்பட மாட்டாது. சில அரசு திட்டங்கள் அவ்வாறு இருந்தது. இப்போது துறைமுகத்தை விரிவாக்கம் செய்து இந்த துறைமுகம் அரசு ஏற்று நடத்துமா அல்லது தனியாரிடம் ஒப்படைக்குமா என்று மீனவ மக்களிடம் அச்சத்தை ஏற்படுத்துகிறது. ஆகையால் அரசு தலையிட்டு மீனவர்களுக்கு தகுந்த உரிமை அளிக்க வேண்டும்.

கடலூர் மாவட்டத்தில் 44 கிராமங்கள் மற்றும் சராசரியாக 10,000 போர்டுகள் (சிறிது முதல் பெரிது வரை) மீன்பிடித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளனர். ஆகையால் வரும் காலங்களில் மீனவர்களுக்கு துறைமுக விரிவாக்க பணியின் போது இடையூறின்றி மீனவர்களுக்கும் மீனவ மக்களுக்கும் பணி வழங்கவும் மேற்படி வேலைவாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தித் தரவும் இந்த அரசினையும் இந்த துறைமுக கட்டுப்பாட்டு நிறுவனத்திடமும் எங்களின் பணிவான சிறிய கோரிக்கையை தங்கள் முன் வைக்கிறோம். இந்த துறைமுகப் பகுதியில் கப்பல் கட்டுப்பகுதி தெற்கு பகுதியாக இருப்பதால் நாங்கள் துறைமுகத்தில் நுழையும்போது போக்குவரத்து பாதிப்பு ஏற்படுமோ என்ற அச்சம் உள்ளது. அதனை அந்த நிர்வாகமும் கோட்டாட்சியர் மற்றும் அரசு அலுவலர் அவர்களும் இணைந்து, இப்பகுதியில் உள்ள துறைமுகம் சரியாக செயல்பாட்டில் இல்லாததால் இந்த நிறுவனம் மீனவர்களுக்கு மீன்பிடி துறைமுகத்தை விரிவாக்கம் செய்து மீனவர்களுக்கு இடையூறு இல்லாமல் அமைத்து மீனவ மக்களுக்கும் அதனை சார்ந்த விவசாய மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பினை வழங்கி வழி காட்ட வேண்டும் என்று இதன் வழியாக தெரிவித்துக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன் நன்றி வணக்கம்.

2. திரு. ராமகிருஷ்ணன் - பண்ருட்டி கிராமம்

தமிழ்நாடு முந்திரி உற்பத்தியாளர் மற்றும் ஏற்றுமதியாளர் சங்கத்தின் செயலாளர் மற்றும் ஆல் இந்தியா கேஷ்யூஸ் அசோசியேசன் செகரட்டரி

அனைவருக்கும் வணக்கம், நாங்கள் பண்ருட்டி மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள தாலுகாக்களில் தோராயமாக 1500-க்கும் மேற்பட்ட முந்திரி கம்பெனிகளில் சராசரியாக 2 லட்சம் தொழிலாளர்கள் (அனுபவம் மற்ற பணியாளர்கள்) முந்திரி உற்பத்தி மற்றும் ஏற்றுமதி தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளனர். தமிழ்நாட்டில் எங்கள் பகுதியில் முந்திரி விதை 50,000 மெட்ரிக் டன் அளவிலேயே கிடைக்கிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டின் தேவை 5 லட்சம் முதல் 6 லட்சம் மெட்ரிக் டன் ஆக உள்ளது. அதனால் ஆப்பிரிக்காவில் இருந்து இறக்குமதி செய்து அதனை பதப்படுத்தி மீண்டும் ஏற்றுமதி செய்கிறோம். இதற்கு நாங்கள் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தை பயன்படுத்துகிறோம். அங்கு வருடத்திற்கு 6 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் முந்திரி இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அதில், இரண்டரை லட்சம் டன்கள் பண்ருட்டி பகுதியை வந்தடைகிறது. இங்கு அவை பதப்படுத்தி மீண்டும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அவ்வாறு ஏற்றுமதி செய்யும்போது பெரும்பான்மையாக சென்னை துறைமுகம் அல்லது தூத்துக்குடி துறைமுகமோ பயன்படுத்தப்படுகிறது. தற்போது கடலூர் மாவட்டத்தில் இந்த துறைமுக விரிவாக்கம் செய்யப்படுவதால் நமது முந்திரி தொழில் எவ்வாறு மேம்படும் என்பதை நான் விவரிக்க விரும்புகிறேன்.

இங்கு வந்தடையும் 2.5 லட்சம் டன்கள் முந்திரி விதைக்கு போக்குவரத்திற்காக தோராயமாக 35 முதல் 40 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படுகிறது. இந்த செலவு முற்றிலுமாக இந்த துறைமுகத்தின் வாயிலாக குறைக்கப்படுகிறது. இதன் மூலம் முந்திரி தொழில் மேம்படுவதுடன் செலவினங்கள் குறைக்கப்படுகிறது. மேலும், ஏற்றுமதி செய்யும்போது சென்னை அல்லது தூத்துக்குடி துறைமுகமே பயன்படுத்தப்படுகிறது. அவ்வாறு ஏற்றுமதி செய்யும் நேரங்களில் எங்களின் செலவு அதிகரிக்கிறது. ஆனால், துறைமுகம் கடலூரில் அமைவதால் எங்களின் செலவினங்கள் குறைக்கப்படுவதுடன் செயல்படுத்தும்முறை இலகுவாகிறது. இதனால் இந்த முந்திரி தொழில் மேம்பாடு அடையும்.

துறைமுகம் நமது பகுதிக்கு அருகில் அமைந்தால், முந்திரிப் பொருட்களை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது மிகவும் எளிதாகும். இதன் மூலம் முந்திரித் தொழில் மேலும் வளர்ச்சி பெறும். தற்போது தூத்துக்குடி துறைமுகத்தில் இறக்குமதி செய்யப்படும் 6 லட்சம் டன் முந்திரி விதைகள் அனைத்தும் ஒரே நேரத்தில் சந்தைக்குக் கொண்டு செல்லப்படுவதில்லை. அவை கிடங்குகளில் பாதுகாப்பாகச் சேமித்து வைக்கப்படுகின்றன. சந்தை விலை உயரும்போது அவை விற்பனை செய்யப்படுகின்றன. மேலும், பெரிய அளவில்

இறக்குமதி செய்ய இயலாத சிறு வணிகர்கள், தங்களுக்குத் தேவையான அளவான நூறு அல்லது இருநூறு மூட்டைகளை அங்கிருந்து வாங்கிச் செல்கின்றனர். இதனால் அங்கு முந்திரி வணிகம் தொடர்ந்து சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது. அவ்வாறு நடைபெறும் போது பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்தும் வணிகர்கள் அங்கு வந்து வணிகம் செய்து வருகின்றனர். இதே வசதி கடலூரிலும் உருவானால், அந்த வணிக நடவடிக்கைகள் நம் மாவட்டத்திற்கும் வரத் தொடங்கும். ஆகையால், பண்டாட்டி மற்றும் மங்களூர் பகுதிகளில் தொழில் மேம்பாடு அடையும். இதனால் இங்குள்ள உழவர்களும், முந்திரிப் பொருட்களைப் பதப்படுத்தும் தொழில்முனைவோரும் பெரிதும் பயனடைவார்கள். வணிகம் வளர்ச்சி அடைவதோடு, வேலைவாய்ப்புகளும் அதிகரிக்கும். முந்திரித் துறையும் புதிய உயரத்தை எட்டும். எனவே, இந்தத் துறைமுகம் எங்கள் பகுதியின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும், முந்திரித் தொழிலின் முன்னேற்றத்திற்கும் மிகுந்த துணையாக அமையும் என்பதை வலியுறுத்தி என் உரையை நிறைவு செய்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

3. திரு. கஜேந்திரன் - தேவனாம்பட்டினம் கிராமம், தமிழ்நாடு மீனவர் சேவை மாநில தலைவர்

வணக்கம், நான் ஒரு மீனவ சமுதாயத்தை சார்ந்தவன். எனக்கு முன்பு பேசிய ஏகாம்பரம் அவர்கள் இந்த மஹதி துறைமுக விரிவாக்கம் செய்வதால் மீனவர்களுக்கு எந்த ஒரு ஆபத்தும் இல்லை என்றார். அவர் புரிந்து கொண்டது அவ்வளவுதான், முதலில் துறைமுகம் விரிவாக்கம் செய்யும்போது/ஆழப்படுத்தும்போது அங்குள்ள மீன்கள் இடம் பெயர்கின்றன. அவ்வாறு மீன்கள் இடம்பெயரும்போது மீனவர்கள் மீன்பிடிக்க பல மைல் தூரம் கடலுக்குள் செல்லவேண்டும். இரவு நேரங்களில் மீனவர்கள் மீன் பிடித்தொழிலில் ஈடுபடும்போது எவ்வித சேதமும் ஏற்படாது. ஆனால், கப்பல் போக்குவரத்தின்போது வலை சேதமோ, பொருட்சேதமோ ஏற்படும். சில சமயங்களில் உயிர் சேதம் கூட ஏற்படலாம். அவ்வாறு பாதிப்புகள் ஏதேனும் ஏற்படும்போது மீனவர்களுக்கு 24 மணிநேரத்தில் இழப்பீடுகள் வழங்கப்படவேண்டும், அதற்குரிய அலுவலகம் ஒன்றை இவ்விடத்தில் அமைக்க வேண்டும்.

இதற்கு முன்பு 110 கோடியில் துறைமுகம் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டு, கப்பல் போக்குவரத்து இல்லாத துறைமுகமாக இன்று உள்ளது. அந்த துறைமுகத்தில் போட்கள் செல்ல இயலாது, பைப் போட்கள் மட்டுமே செல்லும்.

துறைமுகம் விரிவாக்கம் செய்யும்போது மீனவர்கள் அரசால் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். தமிழகத்தில் மிகச்சிறந்த இயற்கையை கொண்ட துறைமுகமாக பெயர் பெற்றவை கடலூர் மாவட்டம் மற்றும் நாகப்பட்டினம் மாவட்டம் துறைமுகமாகும். இந்த கடலூர் மாவட்டத்தில் 56 மீனவ கிராமங்கள் இருந்தது, தற்பொழுது 47 ஆக குறைந்துள்ளது, இருப்பினும் மீன்பிடி

துறைமுகம் எந்த ஒரு அரசினாலும் அமைக்கப்படவில்லை. இங்கு மீன்பிடி தொழில் வர்த்தக துறைமுகத்திலேயே நடைபெறுகிறது. இப்பகுதியில் துறைமுகம் அமைந்தால் மீனவர்களுக்கு பாதுகாப்பும் மீன்பிடித்தலின்போது பாதுகாப்பான தூழலும் அவற்றை விற்பனை செய்ய மீன்பிடித்தளமும் அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன். மேலும், கப்பல்கள் வரும்போதும் செல்லும்போதும் முன்னறிவிப்பு கொடுக்கவேண்டும் அப்போது அங்கு மீனவர்கள் வலை இடமாட்டார்கள் ஏனெனில் வலை இடும்போது வெள்ளநீரோட்டத்தின் காரணமாக அவை கப்பல் செல்லும் வழித்தடத்திற்கு செல்லலாம். இவை அனைத்தையும் தாங்கள் ஒரு அலுவலகம் அமைத்து அதனை கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்பு மீன்வளத்துறை இங்குதான் செயல்பட்டது. தற்போது 8 கிலோமீட்டர் தொலைவில் அமைந்துள்ளதால் ஏதேனும் ஆபத்து நேர்ந்தால் எளிதில் தொடர்பு கொள்ள இயலவில்லை. மேலும், மீனவர்களின் ஒருநாளுக்கான வேலையும் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே, மீன்வளத்துறை அலுவலகத்தை மீண்டும் அருகாமையில் மாற்றி அமைக்க வேண்டும். மேலும், மீனவர்கள் எந்தவகையிலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது. அதுமட்டுமல்லாது மீனவர்கள் தவிர வேறு சமுதாயத்தை சேர்ந்தவர்களும் இங்கு தொழில்புரிகின்றனர். எனவே, இங்கு துறைமுகம் அமைந்தால் 80 சதவீதம் இங்குள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும், அதில் 40 சதவீதம் மீனவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பினை உறுதிசெய்யவேண்டும், 40 சதவீதம் இந்த தொழிலைச் சார்ந்த மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். நன்றி.

விளக்க உரை - துறைமுகத் திட்ட முன்மொழிவாளர் சார்பாக கேப்டன். பி. முருகன் - சென்னை

கடலூர் துறைமுக விரிவாக்க பணி பொதுமக்கள் கருத்துகேட்டு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்துள்ள அனைவருக்கும் தாழ்மையான வணக்கங்கள். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் கூறியது போல கப்பல்கள் வரும்போதும் செல்லும்போதும் மீன்வலைகள் பாதிக்கப்படுமா? என்பது பெரும்பாலான மீனவர்களுக்கு ஏற்படும் கவலையே. நான் கிட்டத்தட்ட நான்கு துறைமுகங்களில் பைலட்டாக பணிபுரிந்துள்ளேன். எங்களுக்கு வரையறுக்கப்பட்ட நாடுகளுக்கு இடையேயான சட்டத்தின்படி, மீன்பிடி தளங்களுக்கு இடையே செல்ல அனுமதி இல்லை மற்றும் மீன்பிடி போட் அல்லது வலைகள் இருக்கும் பகுதிகளில் செல்ல அனுமதி இல்லை.

மேலும், கப்பல் துறைமுகத்திற்குள் நுழைவதற்கு 20 முதல் 30 நிமிடங்களும் வெளியே செல்ல 20 நிமிடங்களும் எடுத்துக்கொள்ளும். எனவே, கப்பல் உள்ளே நுழையும்போதும்

வெளியே செல்லும்போதும் மட்டுமே மீனவர்கள் குறுக்கே செல்ல இயலாது. மற்ற நேரங்களில் எவ்வித தங்குதடையும் இன்றி மீனவர்கள் செல்லலாம் என்பதால் மீனவர்களுக்கும் மீன்பிடி கருவிகளுக்கும் எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் நன்றி.

4. திரு. சி. ஜெயக்குமார் - சிங்காரத்தோப்பு கிராமம், அ.இ.அ.தி.மு.க., முன்னாள் செயலாளர்

அனைவருக்கும் வணக்கம். இந்த கடல்புற பகுதியில் அவுட்போர்ட் துறைமுகம் உருவாக்கப்பட்ட காலத்தில், அதன் வளர்ச்சிக்காக பல கிராம மக்கள் இணைந்து செயல்பட்டனர். குறிப்பாக சோனங்குப்பம், சிங்காரத்தோப்பு, அக்கரைக்கோரி, தைக்கால்தோணித்துறை மற்றும் சனதத்தளம் உள்ளிட்ட பல கிராமங்கள் இந்த துறைமுகத்திற்கு ஆதரவு அளித்தன.

அந்த காலத்தில் சரக்குகளை வெளியேற்றுவதும், உள்ளே கொண்டு வருவதும் அனைத்தும் இந்த கிராம மக்களால் செய்யப்பட்டன. பின்னர் காலப்போக்கில் துறைமுக செயல்பாடுகள் குறைந்து, அந்த கிராமங்கள் மீன்வளத் துறையை நம்பி மீன்பிடி தொழிலில் ஈடுபட்டன. ஆனால் இதுவரை அரசு இந்த கிராமங்களுக்கு போதுமான உதவிகளை வழங்கவில்லை. இன்றும் மீனவர்கள் எந்தவித இடையூறும் இன்றி தங்கள் தொழிலை செய்து வருகின்றனர். கடந்த சில ஆண்டுகளாக அவர்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு தேவையான ஆதரவு குறைவாகவே உள்ளது.

கடந்த அ.இ.அ.தி.மு.க. ஆட்சியில் 120 கோடி செலவில் மீன்வளத்துறை அலுவலகம் அமைக்கப்பட்டு கடந்த திமுக ஆட்சியில் திறந்து வைக்கப்பட்டது ஆனால் இன்று அது பயன்பாட்டில் இல்லை. ஆனால் அவை முழுமையாக செயல்படுத்தப்படவில்லை. இதனால் மீனவர்கள் இன்னும் பல சிரமங்களை எதிர்கொள்கிறார்கள். எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும் தங்களை அவமதிக்கிறது.

எனவே, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த துறைமுக வளர்ச்சிக்காக உழைத்த கிராமங்களை கருத்தில் கொண்டு, தற்போது துறைமுக விரிவாக்கம் செய்யும் முன் அந்த கிராம மக்களின் கருத்துகளையும் கேட்டு, அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புகள் வழங்க வேண்டும்.

மேலும், மீனவர் கிராமங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாமல், அவர்களின் வாழ்வாதாரத்தை பாதுகாத்து இந்த திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என சிங்காரத்தோப்பு கிராம மக்களின் சார்பாக கேட்டுக்கொள்கிறோம். நன்றி. வணக்கம்.

5. திரு. ஆனந்த் - பச்சையாங்குப்பம் கிராமம்

அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் அருகாமையில் உள்ள பச்சையாங்குப்பம் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன். இப்போது மாவட்ட வருவாய் ஆய்வாளர் அவர்களின் முன்னிலையில், எங்களுக்குச் சில முக்கியமான கோரிக்கைகள் உள்ளன. அவற்றை நேரடியாக கேட்டு தெளிவான பதில் பெறுவதற்காகவே இங்கு வந்துள்ளோம்.

முதலில், இந்த துறைமுகத் திட்டம் குறித்து சில கேள்விகள் உள்ளன. நீங்கள் இந்த போர்ட்டை தொடங்கியுள்ளீர்கள். இதற்கான முக்கிய நுழைவாயில் (Main Gate) எது? நீங்கள் இதை சரக்குகளை கையாளும் துறைமுகம் என்று கூறியுள்ளீர்கள். அந்த சரக்குகளை எவ்வாறு எடுத்துச் செல்வீர்கள்? எந்த பாதையை பயன்படுத்தப் போகிறீர்கள்? இதற்காக புதிய சாலை விரிவாக்கம் ஏதும் செய்யப்படுமா? அல்லது தற்போது நீங்கள் அமைத்த மதில் எல்லைக்குள் மட்டுமே செயல்படப்போகிறீர்களா? எதிர்காலத்தில் இந்த போர்ட்டை மேலும் விரிவுபடுத்தும் திட்டம் உள்ளதா?

மேலும், சரக்கு ஏற்றுவதற்கும் இறக்குவதற்கும் வாகனங்கள் பயன்படுத்தும் சாலை குறித்து எங்களுக்கு சந்தேகம் உள்ளது. அந்த சாலையை விரிவுபடுத்த வேண்டிய நிலை வந்தால், இங்கு வாழும் மக்களின் வீடுகளை அகற்றுவீர்களா?

அடுத்து, எங்கள் கிராமத்தின் நிலையை பற்றி பேச விரும்புகிறோம். இந்த போர்ட்டிற்கு மிக அருகில், சுமார் 200 மீட்டர் தூரத்தில் பச்சையாங்குப்பம் கிராமம் உள்ளது. முன்பு எங்கள் கிராமம் முழுக்க விவசாயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆனால் SIPCOT போன்ற தொழிற்திட்டங்கள் வந்த பிறகு, எங்கள் விவசாயம் முற்றிலும் பாதிக்கப்பட்டது. இப்போது எங்கள் கிராமத்தில் விவசாயம் செய்யும் நிலையே இல்லை. குடிநீர் கூட மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த நிலையை கருத்தில் கொண்டு, எங்கள் கிராம இளைஞர்களுக்கு குறைந்தது 80% வேலைவாய்ப்பை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். எங்கள் கிராமத்தில் பல படித்த இளைஞர்கள் உள்ளனர். ஆனால் இதுவரை SIPCOT அல்லது தொடர்புடைய தொழிற்சாலைகளில் எவருக்கும் வேலை கிடைக்கவில்லை. ஒவ்வொரு பொதுக்கூட்டத்திலும் (Peace Meeting) உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படும் என்று கூறப்பட்டாலும், அது நடைமுறையில் அமல்படுத்தப்படவில்லை.

இந்த போர்ட்டால் ஏற்படும் நன்மை, தீமை, பாதிப்பு எதுவாக இருந்தாலும், முதலில் அனுபவிப்பவர்கள் நாங்கள்தான். அதனால் எங்கள் கிராம இளைஞர்களுக்கு எந்தவித

பாரபட்சமுமின்றி வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, எங்கள் கிராமத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக தேவையான அனைத்து உதவிகளையும் செய்யுமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

நன்றி. வணக்கம்.

விளக்கவுரை - துறைமுகத்திட்ட முன்மொழிவாளர் சார்பாக திரு. நோயல்.

துறைமுக பகுதிக்குள் மட்டுமே துறைமுக விரிவாக்கம் நடைபெறும். அதற்கு வெளியில் உள்ள பகுதியில் தற்பொழுது விரிவுபடுத்துவதற்கு எந்த திட்டமும் எங்களுக்கு இல்லை. மேலும், துறைமுகத்தின் முதன்மை வாயிலே சரக்கு கையாள பயன்படுத்தப்படும். சரக்கு எடுத்துச் செல்ல ரயில் போக்குவரத்து மற்றும் சாலை போக்குவரத்தினை பயன்படுத்த உள்ளோம். தற்போதுள்ள துறைமுக சாலையே பிரத்தியேகமாக பயன்படுத்த திட்டமிட்டு உள்ளோம்.

6. திரு. முத்தமிழ்செல்வன் - பச்சையாங்குப்பம் கிராமம்

அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் பச்சையாங்குப்பம் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன். எங்கள் கிராம மக்களின் சார்பாக சில முக்கியமான கருத்துகளையும் கோரிக்கைகளையும் பதிவு செய்ய வந்துள்ளேன். எங்களது கிராமத்தில் 6000 மேற்பட்ட படித்த இளைஞர்கள் உள்ளனர் அவர்களுக்கு சரியான வேலைவாய்ப்பு இல்லை, இந்நிலையில் இங்கு 500 நபர்களுக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பு என்று பதிவு செய்தனர். இதில் மொத்தம் எத்தனை நபர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க இருக்கிறார்கள், அதில் 90 சதவீத வேலை வாய்ப்பினை எங்கள் கிராமத்திற்கு அளிக்க வேண்டும் என்பது எனது வேண்டுகோள். இங்கு ஏற்கனவே ஊதியம் குறைக்க பெரும்பாலும் வடஇந்தியர்கள் வேலையில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இந்நிலையில் அரசு ஆணையின்படி குறைந்தபட்ச ஊதிய வரையறையில் எங்களை பணியமர்த்த வேண்டும்

இந்த துறைமுகத் திட்டத்தின் காலவரையறை குறித்து விளக்கம் தேவைப்படுகிறது. துறைமுகம் கிட்டத்தட்ட 40 ஆண்டுகளுக்கு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக வதைளத்தில் கண்டேன். இந்த நீண்டகாலத்தில் நிறுவனம் பெறும் லாபத்தில், எங்கள் கிராமத்திற்கு என்ன நன்மைகள் வழங்கப்பட உள்ளன என்பதையும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். முன்பு எங்கள் கிராமம் விவசாயத்தை சார்ந்ததாக இருந்தது. ஆனால் SIPCOT போன்ற தொழிற்சாலைகளால், விவசாயம் முற்றிலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது எங்கள் கிராம இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நிலை உருவாகியுள்ளது. எனவே, எங்கள் கிராமத்தில் அடிப்படை வசதிகள் (Infrastructure) எவ்வாறு மேம்படுத்தப்பட உள்ளன என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மேலும், ரயில்வே இணைப்பு குறித்து ஒரு சந்தேகம் உள்ளது. புதிய ரயில்வே பாதை அமைக்க வேண்டியிருந்தால், அது பொதுமக்களின் வீடுகள் அகற்றப்பட்டு செய்யப்படுமா அல்லது அரசு நிலங்களில் மட்டுமே அமைக்கப்படுமா என்பதை தெளிவாக கூற வேண்டும். இத்துடன், எதிர்காலத்தில் இந்த துறைமுகம் மேலும் விரிவுபடுத்தப்படுமா என்பது பற்றியும் எங்களுக்கு சந்தேகம் உள்ளது. தற்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள எல்லைக்குள் மட்டுமே திட்டம் செயல்படும் என்றும், அதற்கு மேல் விரிவாக்கம் செய்யப்படமாட்டாது என்றும் ஒரு உறுதிமொழி வழங்கினால் நன்றாக இருக்கும்.

சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு குறித்தும் எங்களுக்கு கவலை உள்ளது. சமீபத்தில் அருகிலுள்ள புதுக்குப்பம் பகுதியில் இயங்கும் தொழிற்சாலையால் கரித்துகள்கள் வீடுகளில் வந்து படியும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. நெய்வேலியில் சாலை முழுவதும் கரித்துகள்கள் படிந்து காணப்படுகிறது. அதுபோன்று, இங்கும் துறைமுகம் செயல்படுத்தினால் தூசி அல்லது பிற மாசுகள் உருவாகுமா என்பதையும் விளக்க வேண்டும். மேலும், எங்கள் பகுதியில் ஏற்கனவே குடிநீர் பற்றாக்குறை உள்ளது. நீங்கள் சுத்திகரிக்கப்பட்ட குடிநீர் பயன்படுத்தப்படும் என்று கூறினீர்கள். ஆனால், நீங்கள் ஆழ்துளை கிணறு அமைத்தால் நிலத்தடி நீரின் அளவு மேலும் குறையுமா? துறைமுகத்திற்காக நிலத்தடி நீரை பயன்படுத்தும் நிலை ஏற்பட்டால், அது எங்கள் கிராம மக்களின் நீர் தேவையை மேலும் பாதிக்குமா என்பதையும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இவை அனைத்துக்கும் பொருத்தமான மற்றும் தெளிவான பதில்களை வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

7. திரு. சுரேஷ் - பச்சையங்குப்பம் கிராமம்

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கு எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீங்கள் குறிப்பிட்டுள்ள துறைமுக விரிவாக்கத்திற்கு 146 ஏக்கர் நிலப் பரப்பளவு எடுப்பதாக குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். அதுகுறித்து, சில விளக்கங்கள் எங்களுக்கு தேவைப்படுகிறது. இந்த நிலமானது வடக்கு மார்க்கமாக எடுக்கப்படுமா அல்லது தெற்கு மார்க்கமாக எடுக்கப்படுமா? என்பதையும் தெளிவாக சொல்லவும். ஏற்கனவே எங்கள் கிராமத்தில் அரை கிலோமீட்டர் தூரம் வரை மதில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த நிலையில், இனி நீங்கள் எடுக்கப் போகும் நிலம் எங்கள் கிராம மக்களின் பட்டா நிலங்களையும் உள்ளடக்குமா என்பதில் எங்களுக்கு சந்தேகம் உள்ளது. அப்படியாக எங்கள் நிலங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டால், அதற்கான இழப்பீடு நியாயமான முறையில், அரசின் விதிமுறைகளின்படி அனைவருக்கும் சமமாக வழங்கப்படுமா என்பதையும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். சிலர் போராட்டம் செய்தால் மட்டும் இழப்பீடு கிடைக்கும் நிலை வரக்கூடாது என்பதே எங்கள் கோரிக்கை.

மேலும், எங்கள் கிராமத்திற்குள் உள்ள வீடுகள் அகற்றப்படுமா என்ற கேள்வியும் மக்களிடையே உள்ளது. அதைப்பற்றியும் தெளிவான விளக்கம் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம். எங்கள் கிராமத்தில் பழமையான கோயில்கள் உள்ளன. அவை எங்கள் கிராம மக்களின் நன்கொடையாலும், வரிப்பணத்தாலும் கட்டி பாதுகாக்கப்பட்டவை. ஆகையால், அந்த கோயில்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படாத வகையில் திட்டம் அமைய வேண்டும். 146 ஏக்கர் நிலத்தின் எல்லைகள் கடல் பக்கமாக அமைகின்றதா அல்லது பச்சையாங்குப்பம் கிராமத்தின் பக்கமாக அமைகின்றதா என்பதையும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

குறுகிய வளைவு இருப்பதால் கப்பல் போக்குவரத்து எந்த வழித்தடத்தில் நடைபெறும் என்பதையும் எங்களுக்கு விளக்க வேண்டும். நீங்கள் கூறுவதுபோல் சாலை விரிவாக்கம் இல்லை என்றாலும், தற்போது உள்ள சாலை மிகவும் குறுகலானதாக உள்ளது. அத்தகைய நிலையில், பெரிய வாகனங்கள் இயக்கப்படும்போது எங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுமா என்பது குறித்து எங்களுக்கு சந்தேகம் உள்ளது. ஆகவே, போக்குவரத்து ஏற்பாடுகள் எவ்வாறு நடைபெறும் என்பதையும் தெளிவாக விளக்க வேண்டும். ஏற்கனவே எங்கள் கிராமப்பகுதியில் சிப்காட் நிறுவனத்தால் மாசு ஏற்பட்டுள்ளது விவசாயம் பொய்த்துள்ளது. நீங்கள் மேற்கொள்ளும் செயல்முறையால் பாதிப்பு ஏற்படுமா? பாதுகாப்பாக செயல்படுத்துவீர்களா? அதேபோல், ரயில் பாதை அல்லது பாலம் போன்ற புதிய திட்டங்கள் ஏதேனும் உள்ளதா இல்லையா என்பதையும் தெளிவாக தெரிவிக்க வேண்டும். எங்கள் கிராமத்தில் உள்ள நடுத்தெரு, கோவில் தெரு போன்ற சில இடங்களில் நில அளவீடுகள் செய்யப்பட்டதை தொடர்ந்து, எங்கள் கிராமத்தின் குடியிருப்பு பகுதிகள், வீடுகள் மற்றும் தனிநபர் நிலங்கள் எதுவும் எடுத்துக்கொள்ளப்படமாட்டாது என அதிகாரப்பூர்வமாக உறுதி அளிக்க வேண்டுகிறோம்.

எங்கள் கிராமம் 5000-க்கும் மேற்பட்ட மக்கள் வசிக்கும் பெரிய கிராமமாகும். ஆகையால், இதுபோன்ற பொதுக்கூட்டங்கள் நடைபெறும் முன், பொதுமக்களுக்கு சரியான முறையில், முன்கூட்டியே அறிவிக்க வேண்டும். பத்திரிக்கை அறிவிப்புகளுடன், ஊராட்சி அளவில் நேரடி அறிவிப்புகளும் வழங்கப்பட வேண்டும். எங்கள் கோரிக்கைகளை கவனத்தில் கொண்டு, தெளிவான பதில் அளிக்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம். நன்றி ஐயா.

விளக்க உரை - துறைமுகத் திட்டமுன்மொழிவாளர் சார்பாக திரு. நோயல்/திருகாளிதாஸ்

முன்மொழியப்பட்ட துறைமுக விரிவாக்கத் திட்டம் முழுமையாக தமிழ்நாடு கடல்சார் வாரியம் (TNMB) அதிகார வரம்பிற்குள் உள்ள தற்போதைய துறைமுக எல்லைகளுக்குள்

மேற்கொள்ளப்பட உள்ளது. தற்போது எங்கள் தரப்பில் இருந்து கூடுதல் தனியார் நிலங்களை கையகப்படுத்துவதற்கான எந்த முன்மொழிவும் இல்லை.

தற்போதுள்ள சாலை கட்டமைப்பு சரக்குப் போக்குவரத்திற்காக பயன்படுத்தப்பட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், சரக்குகளின் ஒரு குறிப்பிடத்தக்க பகுதி ரயில் போக்குவரத்து மூலம் கையாளப்படுவதற்கும் முன்மொழியப்பட்டுள்ளது.

மஹதி நிறுவனம் எந்த புதிய பாஸ்தையும் கட்டுவதற்கான முன்மொழிவை கொண்டிருக்கவில்லை. அத்தகைய திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டால், அது சம்பந்தப்பட்ட அரசுத் துறையின் அதிகார வரம்பிற்குள் வரும். முன்பு துறைமுகம் வரை நீட்டிக்கப்பட்டிருந்த தற்போதைய ரயில்வே பாஸ்தை, ரயில் இணைப்பிற்காக பயன்படுத்தப்படுவதற்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ளது.

மேலும், பொதுக் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தின் தேதி மற்றும் திட்டம் தொடர்பான பிற விவரங்கள் குறித்து, உள்ளூர் மக்களுக்கு தகவல் தெரிவிக்கும் வகையில் ஆட்டோவில் ஒலிபரப்பு (Public Address) முறையின் மூலம் தேவையான அறிவிப்புகள் செய்யப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார்.

8. திரு.பெருமாள் - பச்சையாங்குப்பம் கிராமம், கிழக்குத் தெரு, கிராமத் துணைத்தலைவர்

பச்சையாங்குப்பம் கிராம மக்கள் சார்பாக எங்கள் கருத்துகளை இத்துடன் பதிவு செய்கிறேன். தற்போது நீங்கள் மேற்கொள்ள விரும்பும் திட்டத்திற்காக, பச்சையாங்குப்பம் பகுதியில் இருந்து சுமார் ஒரு கிலோமீட்டர் தூரத்தில் இடம் தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளதாக கூறப்படுகிறது. இந்த தகவல் உண்மையா என்பதை முதலில் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

மேலும், இத்திட்டத்தின் மூலம் எதிர்காலத்தில் கப்பல் வழியாக கரிப்பொருட்கள் கொண்டு வருதல், சேமித்தல் அல்லது வெளியூர்களுக்கு அனுப்பதல் போன்ற செயல்கள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதையும் விளக்கமாக தெரிவிக்க வேண்டும். இத்தகைய செயல்கள் நடைபெற்றால், எங்கள் கிராம மக்களின் வாழ்வாதாரமும் சுற்றுப்புறச்சூழலும் கடுமையாக பாதிக்கப்படும்.

எனவே, கரிப்பொருட்கள் தொடர்பான எந்தவித இறக்குமதி அல்லது ஏற்றுமதி நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்படமாட்டாது என்று உறுதியான அறிவிப்பு வழங்க வேண்டும். எதிர்காலத்தில் இத்தகைய செயல்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென இருந்தால், முதலில் கிராம மக்களுக்கு அறிவித்து, அவர்களின் ஒப்புதல் பெறப்பட வேண்டும்.

மேலும், இத்திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தால், பச்சையாங்குப்பம் மற்றும் அருகிலுள்ள கிராம மக்களுக்கு குறைந்தது ஐம்பது விழுக்காடு வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும். இதற்கான உறுதியான உத்தரவாதமும் அளிக்கப்பட வேண்டும். இதுவரை இதுபோன்ற துறைமுகத் திட்டங்களில் உள்ளூர் மக்களுக்கு உரிய வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படாத அனுபவம் இருப்பதால், இக்கோரிக்கை முன்வைக்கப்படுகிறது. எங்கள் கிராமமே இத்திட்டத்தால் அதிகமாக பாதிக்கப்படக்கூடியதாக இருப்பதால், எங்கள் கருத்துகளை கவனத்தில் கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

9. திரு. சந்திரசேகர், பொறியாளர் - சிப்காட் ஏரியா, பசுமைத்தாயகம் மாவட்ட அமைப்பாளர், பாமக மாநில இளைஞரணி செயலாளர்

இக்கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்த கடலூர் மாவட்ட அரசு அதிகாரிகளுக்கும், இங்கு திரண்டுள்ள அனைத்து உள்ளூர் மக்களுக்கும் என் பணிவான வணக்கங்கள்.

இந்தப் பகுதியில் பெருமளவில் மீனவர் சமூகத்தினர், வன்னியர் சமூகத்தினர் மற்றும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினரே வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். இந்த மூன்று சமூகங்களே இப்பகுதியின் அடிப்படை மக்களாக இருந்து, கடலூர் மாவட்டத்தின் வளர்ச்சியில் முக்கிய பங்காற்றி வருகின்றனர்.

இந்தக் கூட்டம் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் இதில் கேள்விகளுக்கு பதில் அளிக்காமல் இருப்பது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல. மக்கள் கேள்வி கேட்டால், அதற்கு அதிகாரிகள் தெளிவான பதில் அளிக்க வேண்டியது கடமை. இல்லையெனில் இது கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் என்று அழைக்கப்படுவதற்கே அர்த்தமில்லை.

மக்கள் தேர்ந்தெடுத்த கவுன்சிலர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கும் நீங்கள் முறையாக பதில் அளிக்க வேண்டும். இங்கு நாங்கள் கேள்வி கேட்க வந்துள்ளோம்: அதற்கு பதில் பெறுவதற்காகத்தான் இந்த மேடை அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய சுதந்திரம் 1947-ல் அடைந்த காலம் முதலாகவே, தமிழ்நாட்டின் முக்கிய மையங்களில் ஒன்றாக கடலூர் மாவட்டம் விளங்கி வருகிறது. வரலாற்று சிறப்புமிக்க இந்த மாவட்டம், வளமிக்க இயற்கை வளங்களையும், உழைப்பாளி மக்களையும் கொண்டதாகும். இவ்வளவு வளமிக்க இந்தப் பகுதி இன்று ஆட்சியாளர்களால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது? மீனவர் சமூக மக்கள், வன்னியர் சமூக மக்கள் இவர்கள் அனைவரும் தங்கள் உழைப்பால் வாழ்ந்து வந்த நிலைமையில், இந்தத் துறைமுகத் திட்டம் எவ்வாறு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதை நாம் கேட்க வேண்டியுள்ளது.

நாங்கள் துறைமுகத்துக்கு எதிராக இல்லை. துறைமுகம் தேவை. ஆனால் அது இங்கு வாழும் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, அவர்களின் வாழ்க்கையை மேம்படுத்தும் வகையில் இருக்க வேண்டும் என்பதையே நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். இங்கு எத்தனை லாரிகள் இயங்கும்? எத்தனை கப்பல்கள் வரவும் போகவும் செய்யும்? மீனவர் சமூக மக்களுக்கு இதுவரை என்ன நன்மைகள் செய்துள்ளீர்கள்? இந்த மாவட்டத்தின் பிற பகுதிகளுக்கும் என்ன முன்னேற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளீர்கள்?

மேலும், குடிகாடு பஞ்சாயத்து மற்றும் தியாகவள்ளி பஞ்சாயத்தில் அரசு ஆணை எண் (G.O.) 165-ன் படி 1119 ஏக்கர் நில எடுப்பு செய்துள்ளீர்கள். இந்த நில எடுப்பானது துறைமுக விரிவாக்கம் செய்வதற்காகவா அல்லது தனியார் (Corporate) நிறுவனத்திற்கு விற்பனை செய்வதற்காகவா என்பதையும் விளக்கமாக கூற வேண்டும்.

எங்கள் முன்னோர்கள் இந்த மண்ணுக்காக பல ஆண்டுகள் போராடி, உழைத்து, ஒவ்வொரு சென்ட்டையும் பாதுகாத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இன்று அந்த நிலங்களை நீங்கள் எளிதாக எடுத்துக்கொண்டு, எங்கள் வாழ்வாதாரத்தை பாதிக்கிறீர்கள். கூட்டம் வைத்து மக்களிடம் ஆலோசனை செய்தீர்களா? எங்கள் கருத்துகளை கேட்டீர்களா? கேள்வி கேட்பது எங்கள் உரிமை. அதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டியது கடமை. இது உண்மையான கருத்துக் கேட்பு கூட்டமாக இருக்க வேண்டுமெனில், மக்களின் கேள்விகளுக்கு நேர்மையான மற்றும் தெளிவான பதில்கள் வழங்கப்பட வேண்டும்.

பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு என்ன நிவாரணம் தரப்போகிறீர்கள்? 40 ஆண்டுகளாக இங்கு வாழ்ந்து கஷ்டப்பட்ட மக்களுக்கு என்ன தீர்வு கொடுக்கப்போகிறீர்கள்? இக்கிராமங்களுக்கு அருகில் இத்திட்டம் தொடங்கப்பெறுவதால் தினமும் அதிகமான லாரிகள் போக்குவரத்து நடைபெற்று சிறிய குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் செல்லுகின்றபோது ஏதேனும் விபத்து நடந்தால் அருகில் மருத்துவமனை வசதி கூட இல்லை. நீங்கள் 24 மணி நேர மருத்துவ வசதி ஏற்படுத்துவதாக சொல்லியிருக்கிறீர்களா? இந்த பகுதியிலேயே ஏற்கனவே சிப்காட் தொழிற்சாலைகளால் பலர் உடல்நலப் பிரச்சினைகள், கேன்சர் போன்ற நோய்களால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும் நிலையில், மேலும் பாதிப்பு ஏற்படும் திட்டங்களை எதற்காக கொண்டு வருகிறீர்கள்?

நாங்கள் மீனவர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் இங்கு வாழ்கிறோம். எங்கள் வாழ்க்கை முழுவதும் இந்த நிலம், இந்த கடல் மீது தான் சார்ந்துள்ளது. நிலம் கொடுத்து இப்போது வீடில்லாமல், வேலைவாய்ப்பில்லாமல் தவிக்கிறோம். நீங்கள் எத்தனை பேருக்கு நிரந்தர வேலைவாய்ப்பு கொடுத்துள்ளீர்கள்? அந்த விவரங்களை

வெளிப்படையாக சொல்லுங்கள். எதையும் ரகசியமாக முடிவு செய்யக்கூடாது. நாங்கள் இந்த திட்டத்திற்கு எதிராக பேச வரவில்லை. ஆனால் எங்கள் உரிமை, எங்கள் பாதுகாப்பு, எங்கள் எதிர்காலம் குறித்து நியாயமான பதில் கேட்கிறோம். இப்பகுதியில் உள்ள அனைவருக்கும் துறைமுகத்தில் உள்ள வேலைவாய்ப்பினை சமமாகப் பிரித்து வழங்க வேண்டும். படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் குறிப்பிட்ட மக்களுக்கு மட்டும் வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்படுகிறது. மீதமுள்ள மக்களின் வாழ்வாதாரம் கேள்விக்குள்ளாகிறது. மாவட்ட ஆட்சியரிடம் தெரியப்படுத்துங்கள் எங்கள் கிராமம் எங்களுக்கு தாய் போன்றது அதற்கு பாதிப்பு ஏற்படின் மக்கள் ஒன்று திரள்வோம். எனவே, இப்பகுதியில் என்னென்ன மேம்பாட்டு திட்டங்கள் உள்ளனவோ அதனை தெளிவு படுத்துங்கள். இங்கு நிலம் அற்றவர்களுக்கு அல்லது பூர்வீக குடிமக்களுக்கு மாற்று இடவசதி ஏற்படுத்தித்தரவேண்டும். சிப்காட்டில் கிராம பகுதிகளுக்கு தண்ணீர் வசதி இல்லாததால் ரூபாய் 60 ஆயிரம் CSR Fund மூலம் மூன்று லாரி தண்ணீர் வண்டி வழங்குவதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் தற்பொழுது ஒரு லாரி தண்ணீர் வண்டி மட்டுமே வழங்கப்பட்டு வருகிறது, மீதம் உள்ளவை வந்தடையவில்லை. அதுபோன்று அல்லாமல் இங்கு வாழும் மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி, மருத்துவ வசதி மேலும் என்னென்ன செயல்முறைகள் செயல்படுத்தப்படும் என்பதனை விரிவாக விளக்க வேண்டும். கருத்துகேட்புக் கூட்டத்திற்கு முன்னறிவிப்பு இல்லாததால் பத்தாயிரம் மக்கள் வரவேண்டிய இடத்தில் வெறும் இருநூறு மக்கள் வந்துள்ளனர் கூட்டத்தினை முறையாக அறிவித்து முறையாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதனையும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து எங்கள் கேள்விகளுக்கு நேர்மையாகவும் தெளிவாகவும் பதில் அளிக்கவும். நன்றி.

10. திரு. எம். பன்னீர்செல்வம் - கிஞ்சம்பேட்டை கிராமம்

வணக்கம், கிஞ்சம்பேட்டை கிராமத்தில் இருந்து நடைபெறும் இந்த சிறப்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள வந்துள்ளோம். துறைமுகத்தின் மதிலுக்கும் எங்கள் கிஞ்சம்பேட்டை கிராமத்திற்கும் இடையே சுமார் 100 மீட்டர் தூரம் மட்டுமே இடைவெளி உள்ளது. இந்த பகுதியில் மழைக்காலங்களில் தண்ணீர் தேங்கி, நேரடியாக எங்கள் கிராமத்துக்குள் புகும் அபாயம் உள்ளது. இதைத் தடுக்க சரியான வடிகால் வசதி ஏற்படுத்தி, மழைநீர் வெளியேற்றப்படும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அங்குள்ள குடியிருப்பு பகுதிகள் மதிலுக்கு மிக அருகில் உள்ளதால், அந்த வீடுகள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாமல் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

கிஞ்சம்பேட்டை கிராம மக்கள் 1940 ல் இருந்து கடந்த 70 ஆண்டு காலமாக இந்த பகுதியில் வாழ்ந்து வருகின்றனர். இது முன்பு பயன்படுத்தப்படாத நிலமாக இருந்தாலும், அதை

சீரமைத்து, எங்கள் வாழ்வாதாரத்திற்கு பயன்படுத்தி வந்திருக்கிறோம். தற்போது அந்த இடம் பாதிக்கப்படுவதால், கிஞ்சம்பேட்டை மீனவர் சமூக மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகையால், எங்கள் கிராமத்தைச் சேர்ந்த படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும், எங்கள் ஊருக்கும், பொதுமக்களுக்கும் எந்த வித பாதிப்பும் இல்லாமல் இந்த திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.

இந்த கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் திட்டம் முன்னெடுக்கப்பட்டால், எங்கள் வாழ்வுரிமையை பாதுகாக்கும் வகையில், எங்கள் மீனவர் வாழ்வுரிமை சமூகத்தின் தலைவர் அண்ணன் ஏகாம்பரம் தலைமையில் பெரிய அளவில் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தப்படும் என்பதை இதன் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். நன்றி, வணக்கம்.

11. திரு. பிரபு - சிங்காரத்தோப்பு கிராமம்

வணக்கம், சுமார் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, இங்கு காரீகோ ஷிப் மூலம் பொருட்கள் இறக்குமதி செய்தோம். அப்போது இருந்த ரயில்வே பாதை, இப்போது மீன் விற்பனை நடைபெறும் இடத்திலேயே இருந்தது. தற்பொழுது தெற்கு வடக்காக எந்த பக்கத்தில் விரிவாக்கம் செய்யப்போகிறீர்கள். எந்தெந்த கிராமங்கள் பாதிக்கப்படப் போகின்றன? இதைப் பற்றி இதுவரை யாரும் தெளிவாக சொல்லவில்லை. வேலைவாய்ப்பு தருவோம் என்று நீங்கள் கூறுகிறீர்கள். ஆனால் எங்கள் வாழ்வாதாரம் என்ன ஆகும்? எத்தனை கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன? அதைப் பற்றி ஏன் பேசவில்லை? இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டால் முந்திரி விதை வியாபாரம் நன்கு செயல்படக்கூடும் என்று அண்ணன் குறிப்பிட்டார், அது எப்போது வேண்டுமானாலும் செய்துகொள்ளலாம். ஆனால் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படுவது குறிப்பிடத்தக்கது. வேலைவாய்ப்பு என்பது வாழ்வாதாரத்தில் இருந்து அப்பாற்பட்டது

இந்த கடலோர பகுதி கடினமான மண் அல்ல. இது மிகவும் மென்மையான மணல் பகுதி. ஒரு துறைமுகம் அமைக்க ஆழமாக தோண்டும்போது, அருகில் உள்ள கிராமங்களுக்கு பெரிய பாதிப்பு ஏற்படும். இதைப் பற்றி ஆய்வு செய்தீர்களா? இங்கு பச்சையாங்குப்பம், கிஞ்சம்பேட்டை, சோனங்குப்பம், சொத்திக்குப்பம், சிங்காரத்தோப்பு, இராசாபேட்டை போன்ற பல கிராமங்கள் உள்ளன. இந்த கிராமங்களின் நிலை என்ன ஆகும்? இந்த திட்டத்தால் மூன்று அல்லது ஐந்து கிராமங்களை காலி செய்ய வேண்டிய நிலை வருமா? நாங்கள் எங்கள் சொந்த ஊரை விட்டு வெளியேற்றப்பட வேண்டுமா? ஏற்கனவே சென்னை போன்ற இடங்களில் மக்கள் இடம்பெயர்ந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள், அதே நிலை எங்களுக்கு வரக்கூடாது.

இந்த திட்டத்திற்கான வரைபடவிளக்கம் கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த விரிவாக்கத்தால் சிங்காரத்தோப்பு பாலம் பாதிப்படையும். அப்போது படகுகள் எவ்வாறு அதனை கடந்து செல்லும் அதற்காக புதியபாலம் அமைத்து தரப்படுமா என கூறவும்.

ஒரு வளர்ச்சி திட்டம் வரும்போது மாசுபாடு ஏற்படும். நான் மாசுபாடு பற்றி குறிப்பிடவில்லை. ஆனால், பல்வேறு கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகிறது. இங்கு துறைமுகம் அமைக்கப்பட்டால் குறிப்பிட்ட அளவிலான கப்பல்கள் மட்டுமே அனுமதிக்கப்படும், அப்போது எங்களின் வாழ்வாதாரம் என்ன, துறைமுகம் அமைத்த பின்னர் குறிப்பிட்ட நாட்டிக்கல் மைல் தூரம் மட்டுமே மீனவர்கள் அனுமதிக்கப்படுவர். இவ்வாறு அனைவரின் வாழ்வரிமை மற்றும் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படும்போது மக்களாகிய நாங்கள் புலம்பெயரும் சூழல் ஏற்படும்.

நீங்கள் துறைமுகம் அமைக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் அதனால் மீனவர்களின் வாழ்வாதாரம் முழுவதும் பாதிக்கப்படும். மீன் பிடிக்கும் தொழில், வலை போடுவது, படகு இயக்குவது இவை எல்லாம் பாதிக்கப்படும். மாற்று வழி என்ன? அதைப் பற்றி சொல்லுங்கள். ரயில்வே பாதை எப்படி வரும்? எந்த வழியாக கொண்டு வருகிறீர்கள்? அதனால் சிங்காரத்தோப்பு போன்ற கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுமா? இங்கு முன்பு ஏற்பட்ட இயற்கை பேரழிவுகளிலும் இந்த கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இப்போது இந்த திட்டம் மூலம் மீண்டும் அதே நிலை உருவாகக்கூடாது. எனவே, முழுமையான ஆய்வு செய்து, எத்தனை கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன, மக்களுக்கு என்ன தீர்வு, என்ன பாதுகாப்பு, என்ன மாற்று திட்டம் என்பதை தெளிவாக மக்களிடம் விளக்க வேண்டும். எங்கள் வாழ்வாதாரம் மிகவும் முக்கியம். அதை பாதுகாக்கும் வகையில் முடிவுகள் எடுக்க வேண்டும். நன்றி, வணக்கம்.

12. திரு. ராஜா (எ)புவனேந்திரன் - பச்சையங்குப்பம் கிராமம்,

முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்

இந்த கடலூர் துறைமுகத்தில் எனது தந்தை காலத்தில் இருந்து நீண்ட காலமாக ஒப்பந்த வேலைகளை செய்துவருகிறோம். ஆனால், கடந்த சில ஆண்டுகளாக, சில நிர்வாக காரணங்களால், கப்பல் போக்குவரத்து மற்றும் அதனைச் சார்ந்த தொழில்கள் இங்கு நடைபெறாமல் இருந்தன. தற்போது மஹதி எனும் தனியார் நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு இந்த தொழில் நடைபெற வாய்ப்பு உருவாகி உள்ளதை எண்ணி மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இதுவரை கருத்து தெரிவித்த அனைத்து மக்களுடைய கருத்தையும் கவனித்தால், துறைமுகம் வருவதற்கு யாரும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் அருகிலுள்ள கிராமங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாமல் இந்த திட்டம் அமைய வேண்டும் என்பதே அனைவருடைய ஒரே கோரிக்கையாக இருக்கிறது.

துறைமுகம் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டால், அருகிலுள்ள சில கிராமங்கள் அகற்றப்படலாம் என்ற தகவல் மக்களிடையே பரவி வருகிறது. அப்படி ஒரு நிலை உருவானால், அந்த கிராம மக்கள் தங்கள் சொந்த இடத்தை விட்டு வெளியேற வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். அது நடந்தால், இங்கு உள்ள மக்கள் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு இந்த திட்டத்திற்கு எதிராக போராட வேண்டிய நிலை உருவாகும். எனவே, அந்த மாதிரி நிலை ஏற்படாதவாறு திட்டமிட வேண்டும். கிராம மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லாமல் துறைமுகம் செயல்படுமாறு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மேலும், அருகில் உள்ள கிராமங்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இன்றி சரக்குகளை கையாளுதல் வேண்டும். கனரக வாகனங்கள்மூலம் கொண்டு செல்லும் சரக்குகள் பச்சையாங்குப்பம் சாலை மார்க்கமாக செல்லவேண்டி இருக்கிறது. எனவே இந்த துறைமுகம் செயல்படும்போது அப்பகுதி கிராம மக்களிடம் கலந்துரையாடி எவ்வாறு இதனை மேற்கொள்ளலாம் என்பதனை கருத்தில்கொண்டு துறைமுகம் செயல்படவேண்டும் என்பதை நான் அப்பகுதி ஊராட்சி மன்ற முன்னாள் தலைவர் என்ற முறையில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்களின் வாழ்வாதாரம், பாதுகாப்பு மற்றும் நலனை கருத்தில் கொண்டு இந்த திட்டத்தை செயல்படுத்தினால், அனைவரும் ஒத்துழைப்பார்கள். மதினை ஒட்டி உள்ள மாசிமகத்திடலில் திருவிழா வெருவிமர்சியாக கொண்டாடப்படும் என்பதால் அவற்றிற்கு எவ்வித இடையூறும் ஏற்படாமல் துறைமுகம் செயல்படவேண்டும் என்பதை கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

13. திரு. ராஜேஷ் - பச்சையாங்குப்பம் கிராமம்

வணக்கம், இன்று இந்த கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் நன்றி. எங்களுக்கு சில முக்கியமான கோரிக்கைகள் உள்ளன. முன்னதாக நாங்கள் பரவானாற்றில் மீன்வளம் மற்றும் தொடர்புடைய தொழில்களில் ஈடுபட்டு வந்தோம். ஆனால், முன்பு துறைமுகப் பணிகள் நடைபெற்றபோது, தோண்டுதல் காரணமாக மணல் சேர்ந்து, நாங்கள் தொழில் செய்து வந்த இடங்கள் அடைபட்டுவிட்டன. இதனால் எங்கள் வாழ்வாதாரம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அந்த பகுதியில் மீண்டும் ஆழப்படுத்தும் (dredging) பணிகள் செய்து, தண்ணீர் ஓட்டம் சீராக இருந்து, எங்களுக்கு தொழில் செய்ய எந்த தடையும் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறோம். மேலும், ஏற்றுமதி மற்றும் இறக்குமதி நடைபெறும் இடங்களில் அடைப்பு ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். மாசிமகத்திடலில் திருவிழாக்கள் மற்றும் உள்ளூர் நிகழ்வுகள் நடைபெறுகின்றன. எனவே, அந்த பகுதி எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாமல் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.

எங்கள் கிராமத்தில் பல பட்டதாரி இளைஞர்கள் உள்ளனர். அவர்களுக்கு இந்த திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளித்து வேலைவாய்ப்பு வழங்க வேண்டும். மேலும், இந்த திட்டம் தொடர்பான அனைத்து தகவல்களும் தெளிவாகவும் வெளிப்படையாகவும் மக்களிடம் பகிரப்பட வேண்டும். எங்கள் கிராமத்திற்கும் அருகிலுள்ள பிற கிராமங்களுக்கும் எந்த வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இத்திட்டத்தினை செயல்படுத்துவதால் எவ்வித மாசினாலும் அருகில் உள்ள கிராமங்கள் பாதிப்படையாது என்று உறுதி அளிக்கும்பட்சத்தில் இத்திட்டத்தினை செயல்படுத்தலாம். இந்த கோரிக்கைகளை கருத்தில் கொண்டு துறைமுகப் பணிகள் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

14. திரு. அஜய் பிரபாகரன் - பச்சையாங்குப்பம் கிராமம்

இங்கு கூடியிருக்கும் அனைவருக்கும் என் காலை வணக்கம். இவ்விடத்தில் துறைமுகம் வரப்போகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், அதனால் எங்களுக்கு என்ன பயன் கிடைக்கும் என்று முதலில் தெளிவாக சொல்ல வேண்டும். முதலீட்டாளர்கள் வந்து பெரிய அளவில் பணம் முதலீடு செய்து, இங்கிருந்து லாபம் சம்பாதித்து வேறு இடங்களில் போய் வாழப்போகிறார்கள். ஆனால் நாங்கள்? நாங்கள் இந்த மண்ணில் பிறந்தவர்கள். எங்களின் தலைமுறை எல்லோரும் இந்த இடத்தில்தான் வாழ்ந்தவர்கள். எங்களுக்கு என்ன வருமானம்? என்ன நன்மை? இங்கே ஏற்படும். இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டால் காற்று மாசு, நீர் மாசு போன்ற அனைத்து பாதிப்புகளையும் நாங்கள்தான் அனுபவிக்க வேண்டியிருக்கும். இத்திட்டத்தினால் எங்கள் கிராமத்திற்கு எந்த விதத்திலும் அச்சுறுத்தல் ஏற்பட்டால், அதை எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. முன்பே மதில் கட்டும்பொழுது, எங்கள் இளைஞர்கள் ஒன்று சேர்ந்து எதிர்ப்பு தெரிவித்தோம். தேவையானால், இந்த துறைமுகத்தினால் மீண்டும் எங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் என்றால், அதை எதிர்த்து நாங்கள் உறுதியாக போராட்டம் நடத்துவோம்.

மேலும், இன்று நடைபெற்ற கூட்டத்திற்கு எங்கள் ஊரில் இருந்து 5000 நபர்களில் வெறும் 100 நபர்கள் கூட கிடையாது ஊரில் உள்ள ஒவ்வொரு நபர்களின் விருப்பமும் கேட்டு செயல்படவேண்டும். எங்களின் ஒப்புதல் இன்றி செயல்படுமாயின் துறைமுகத்தை எதிர்த்து போராட்டம் செய்வோம். அதில் எந்த ஒரு கட்சித்தலைவரோ, மாவட்ட தலைவரோ எவரேனும் கருத்தில் கொள்ளப்படமாட்டாது. அவ்வாறு ஏதேனும் இடம் கையகப்படுத்தப்பட்டால் இங்குள்ள பெரும்பான்மையோர் அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் வசித்துவருகிறோம்.

அந்தப்பகுதியில் இருந்து புலம்பெயர வேறு இடமில்லை அவர்களுக்கு மாற்று இடம் அமைத்து தரவேண்டும். மக்கள் யாரும் வெளியேறப் போவதில்லை.

மீனவர்களின் வாழ்வாதாரம் பற்றியும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை கடல்மீது தான் நடத்துகிறார்கள். நீங்கள் சொல்வது போல குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மட்டுமே கடலுக்குச் செல்ல முடியாது. அவர்களின் வாழ்க்கை முறையை பாதிக்கும் எந்த கட்டுப்பாடுகளையும் எங்களால் ஏற்க முடியாது. எனவே, எங்கள் கிராமத்திற்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்று உறுதி அளிக்க வேண்டும். மாசு பிரச்சனைகள் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும். மக்களின் கருத்து முழுமையாக கேட்கப்பட வேண்டும். மாற்று வசதிகள் வழங்கப்பட வேண்டும். இவை அனைத்தும் நிறைவேற்றப்படாவிட்டால், இந்த துறைமுக திட்டத்திற்கு எதிராக நாங்கள் முழுமையாக போராட்டம் நடத்துவோம். இதைக் கடுமையான எச்சரிக்கையாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். இதேபோன்று மீண்டும் ஒரு கருத்துகேட்டி கூட்டம் அமைக்கவேண்டும். நன்றி. வணக்கம்.

15. திரு. என்.பி.என். கவியரசன் - சோனங்குப்பம் கிராமம்,

சோனங்குப்பம் முன்னாள் கிராமத்தலைவர்

நான் சோனங்குப்பம் கிராமத்தின் முன்னாள் தலைவர் மற்றும் என்.பி.என். மீன்பிடி படகு உரிமையாளர். இங்கு வருகை தந்துள்ள அரசு அதிகாரிகள், எங்கள் சமூகத்தைச் சேர்ந்த பொதுமக்கள் மற்றும் மதிப்பிற்குரிய பெரியோர்கள் அனைவருக்கும் என் மனமார்ந்த வணக்கங்கள்.

துறைமுகம் அமைப்பது குறித்து எங்களுக்கு எந்த வித எதிர்ப்பும் இல்லை. மீனவர் சமூகத்தாரோடு சேர்ந்து, பிற சமூகங்களைச் சேர்ந்த அனைவரும் ஒற்றுமையுடன் வாழ்ந்து வருகிறோம். எல்லோருக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வேண்டும். குறிப்பாக கல்வி கற்ற இளைஞர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டும். எங்கள் சோனங்குப்பம் கிராமத்தின் சார்பில், இந்த துறைமுகத் திட்டத்திற்கு எங்கள் முழு ஆதரவை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

முன்னதாக சுமார் 120 கோடி ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்பட்ட துறைமுகம் உள்ளது. ஆனால், தற்பொழுது முறையான பராமரிப்பு இன்றி மது அருந்தும் இடமாக மாறி உள்ளது. ஆகையால், இங்கு வருகை தந்துள்ள மின்வளத்துறை அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புவது என்னவெனில், இத்துறைமுகத்தை சரியான முறையில் பராமரித்து இந்த துறைமுகம் தமிழ்நாட்டிலேயே முக்கியமான மீன்பிடி மையமாக இருப்பதால் துறைமுகத்தை மேலும் விரிவுபடுத்தி, சரியான வசதிகளுடன், சிறு மீனவர்கள் மற்றும் பொருளாதார ரீதியாகப்

பின்தங்கிய மக்களுக்கும் பயன் அளிக்கும் வகையில் சட்டம் ஒழுங்கு அமையும்படி அமைத்துத் தருமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

18. திரு. செல்வ ஏழுமலை - சித்திரைப்பேட்டை கிராமம்

அனைவருக்கும் என் அன்பான வணக்கம். சுமார் ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, இதே பகுதியில் ஒரு கருத்துக் கேட்டுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது அதிகாரிகள் வந்து மக்களின் கருத்துகளை கேட்டுச் சென்றார்கள். ஆனால் அதன் பின்னர் எத்தகைய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன என்பது இன்றளவும் பொதுமக்களுக்கு தெளிவாக அறிவிக்கப்படவில்லை. இப்போது மீண்டும் ஒரு கருத்துக் கேட்டுக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. ஆனால், அதற்கான அறிவிப்பு வெளிப்படையாக வழங்கப்படாமல், பொதுமக்கள் எளிதில் அறிய முடியாத வகையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. வெளிப்படையாக கொடுத்தால் ஏதேனும் நடக்கும் என்ற அச்சம் அரசிடம் உள்ளதா என்று தெரியவில்லை. மக்களாகிய நீங்கள் அனைவரும் இங்கு தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்தீர்கள், பெயருக்காக ஒரு கருத்து கேட்டுக் கூட்டத்தை நிகழ்த்திவிட்டு மத்திய அரசு இந்த கூட்டத்தை கேட்காமலும் கூட திட்டத்தை செயல்படுத்தும்முறை நடைபெற்று வருகிறது. மக்களின் கருத்தை உண்மையாகக் கேட்டு, அதனை மதித்து செயல்படுவது அரசின் கடமையாகும். முன்னர் நடைபெற்ற கூட்டங்களில், அனைத்து கிராம மக்களையும் அழைத்து, அவர்களின் கருத்தை முழுமையாகக் கேட்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியிருந்தோம். ஆனால் அதன் தொடர்ச்சியான செயல்பாடுகள் எவ்வாறு நடந்தன என்பது தெரியவில்லை.

அதற்கான சான்று கண்ணாரப்பேட்டையில் ஒரு கருத்துக்கணிப்பு கூட்டம் நடைபெற்றது. அங்கு இடவசதி போதாது அதிகமான மக்கள் கருத்துக்களை கேட்கவேண்டும் என்று கூறினோம். ஆனால், அதற்கான அரசாணை வெளியிடப்பட்டுவிட்டது.

இங்கு துறைமுகம் அமைப்பதற்கு எங்களால் எதிர்ப்பு இல்லை. ஆனால், இப்பகுதியில் வாழும் மீனவர் சமூகத்தின் வாழ்வாதாரம் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது. துறைமுகம் அமைந்த பின், கப்பல்கள் செல்லும் பாதை, மீன்பிடி படகுகள் செல்லும் வழி, அவற்றுக்கான நேர வரையறைகள் இவற்றை முன் கூட்டியே தெளிவாக அறிவிக்க வேண்டும்.

முன்னர் கப்பல் போக்குவரத்திற்காக சிக்னல் முறை அமல்படுத்தப்படும் என கூறப்பட்டது. அதன்படி, கப்பல் வருவதற்கு சிவப்புநிற விளக்கையும், மீனவர்கள் செல்வதற்கு பச்சை நிறவிளக்கையும் வைத்துள்ளோம் என்று கூறினார்கள். இத்தகைய நடைமுறைகள், மீனவர்களின் இயல்பான வாழ்க்கை முறைக்கு இடையூறாக அமையக் கூடாது. அவர்கள்

தங்களது தேவைக்கேற்ப கடலுக்குச் சென்று வருவதற்கான உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

மேலும், மீனவர்கள் மீன்பிடிக்கச் செல்லும் பொழுது, விபத்துகள் நிகழும் சூழலில், பாதிக்கப்படும் மீனவர்களுக்கு உடனடி நிவாரணம் வழங்கும் தனித்துவமான நடைமுறை அமல்படுத்தப்பட வேண்டும். தற்போதைய நடைமுறையில், நீண்ட காலத்திற்குப் பின்னரே நிவாரணம் வழங்கப்படும் நிலை காணப்படுகிறது, இது மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியம்.

மீனவர்களின் இயல்பான தொழில் செயல்பாடுகளை கட்டுப்படுத்தும் வகையில் நேரக் கட்டுப்பாடுகள் அல்லது பிற கட்டாய விதிமுறைகள் விதிக்கப்படக்கூடாது. இப்பகுதியில் விவசாயிகளும் பொதுமக்களும் வாழ்ந்து வருவதால் நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்படும் என்றால், அதற்கான முழுமையான விவரங்களும் வரைபடங்களும் வெளிப்படையாக வழங்கப்பட வேண்டும். குறிப்பாக, நொச்சிக்காடு மற்றும் சித்திரைப்பேட்டை பகுதிகளில் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ள 146 ஏக்கர் நிலத்திற்கான முழுமையான தகவல்களை மக்களிடம் வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசு, மக்கள் நலனை முன்னிறுத்தி செயல்படுகிறது என்பது எங்களது நம்பிக்கை. அதற்கேற்ற வகையில், இந்தத் திட்டமும் மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை பாதிக்காதபடி முடிவெடுக்கப்பட வேண்டும். முடிவாக, மக்களின் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட்டு, வெளிப்படையான நினைநிறுத்தப்பட்டு, அனைவரின் கருத்துகளும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

17. திரு. சதீஷ் - கிருஷ்ணப்பேட்டை கிராமம்

அனைவருக்கும் என் அன்பான வணக்கம். கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் என்பது பெயரளவில் மட்டும் நடைபெறக் கூடாது. மக்களிடம் கருத்தை கேட்டால், அவர்கள் முன்வைக்கும் ஒவ்வொரு கருத்துக்கும் தெளிவான விளக்கம் அளித்த பின்னரே அடுத்த கருத்தை கேட்க வேண்டும். அதுவே உண்மையான கருத்துக் கேட்பு முறையாகும். எனவே, ஒரு வேண்டுகோளை முன்வைக்கிறேன். ஒரே இடத்தில் சிரிபிடம் கருத்து கேட்பதற்குப் பதிலாக, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் தனித்தனியாக சென்று மக்களின் கருத்தை அறிய வேண்டும். ஏனெனில், ஒரு இடத்தில் நடைபெறும் கூட்டத்தில் சிலர் மட்டுமே கலந்து கொள்வது, முழு கிராம மக்களின் எண்ணமாக கருதப்பட முடியாது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் வாழும் மக்களின் கருத்து முழுமையாக கேட்கப்பட வேண்டும்.

அந்தந்த ஊரின் கோட்டாட்சியர்கள் மக்களிடம் கருத்துக்களை கேட்டு, அதன் பின்னர், அந்தத் தீர்மானங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு, கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும். இவ்வாறு வெளிப்படையான அனைவரின் கருத்தையும் மதித்து செயல்பட்டால்தான் கருத்துக்

கேட்டு கூட்டத்தின் உண்மை நோக்கம் நிறைவேறும். இதனை கருத்தில் கொண்டு உரி நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

18. திரு. ஆர். பாஸ்கரன் - ADJ ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வணிகம், கடலூர்.

அனைவருக்கும் வணக்கம். இத்துறைமுகத்தில் நாங்கள் நீண்டகாலமாகப் பொருட்களை கையாளும் பணிகளில் ஈடுபட்டு வந்தோம். இடைக்காலத்தில் உருவான தழ்நிலைகளினால், அந்தப் பணிகளில் தடைகள் ஏற்பட்டன, இதனால் செயல்பாடுகள் தொடர முடியாத நிலை ஏற்பட்டது.

தற்போது, இப்பகுதியைச் சுற்றியுள்ள ஐந்து கிராமங்களும், அதனுடன் இணைந்துள்ள பிற கிராமங்களும் ஒன்றிணைந்து, அவற்றின் உபகரணங்களையும், தொழிலாளர்களையும் ஒருங்கிணைத்து, மிகச் சிறப்பாக இப்பணியை முன்னெடுத்து வருகின்றது. அதனை மெய்ப்பிக்கும் வகையில் மஹதி துறைமுகம் தேவையான ஒத்துழைப்பை கொடுத்து அனைவருக்கும் பயன் அளிக்கும் வகையில் இம்முயற்சி இருக்க வேண்டும். மேலும், தேவையான அனைத்து உபகரணங்களையும் வழங்கி, எந்த உதவி வேண்டுமானாலும் முழுமையான ஒத்துழைப்பை வழங்க நாங்களும் தயாராக இருப்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

அதனைத் தொடர்ந்து, மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கடலூர் அவர்கள் வேறு பொதுமக்கள் யாரேனும் கருத்துகள் கூற விரும்பினால் கூறலாம் என தெரிவித்து, எழுத்துப் பூர்வமான மனுக்கள் ஏதேனும் அளிப்பதாக இருந்தால், இக்கூட்டத்தில் அளிக்கலாம் என கூறினார். கூட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட கருத்துகள் அனைத்தும் மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என தெரிவித்து கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் நன்றி கூறியவுடன், பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் இத்துடன் நிறைவு பெற்றது என தெரிவித்துக்கொண்டார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக பொதுமக்கள் அளித்துள்ள 5 மனுக்களும் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

தி. சி. சந்திரன்
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கடலூர்.

சுனி 16/7/26
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், (5/1)
கடலூர் மாவட்டம்,
கடலூர்.