



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s. M.P. Granite Multi Coloured Granite Quarry located at S.F.Nos.260/A1, 260/A2, 260/A3, 260/B1, 260/B2, 260/B3, 260/C, 262/A3(p), 262/A4(p), 262/A5 (p), 262/A6(p), 262/A7, 262/A8(p), 262/B1 & 262/B2, of K.Pitchampatti Village, KarurTaluk, Karur District Proposed over an Extent of 4.01.50 Hectaresheld on 18.08.2026 at 11.00 A.M in Lakshmi Mahal, Near MuniappanKoil,Chellandipatti Bus Stop,Velliyanai North Village,KarurTaluk, Karur District.

Participants:

1. Thiru. G. Vimalraj,
District Revenue Officer,
Karur.
2. Er. C. Tholkappiyan,
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur.
3. General Public - (as per annexure)

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Karur:

The District Environmental Engineer, in his welcome address, extended warm Welcome on behalf of Tamil Nadu Pollution Control Board to the District Revenue Officer, Karur, who is presiding over the public hearing meeting for the proposed M/s M.P. Granite Multi Coloured Granite Quarry at on extent of 4.01.50 hectares across the aforementioned 260/A1, 260/A2, 260/A3, 260/B1, 260/B2, 260/B3, 260/C, 262/A3(p), 262/A4(p), 262/A5(p), 262/A6(p), 262/A7, 262/A8(p), 262/B1 & 262/B2 in K.Pitchampatti Village, Karur Taluk, Karur District. He also Welcomed all the public who have come to participate express their views, and also environmental volunteers, government officials, police personnel and quarry owners.

As per the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF& CC) guidelines under the Environmental Impact Assessment (EIA) Notification 2006, eight categories of industries require prior environmental clearance. Accordingly, for certain industries, public hearing meeting must be conducted before obtaining the Environmental Clearance (EC). Based on the above, if a quarry or cluster of quarries exceeds 5 hectares individually or as a cluster within 500 meters, the proposed activity falls under Category "B1" and requires prior "environmental clearance". On this basis, following the application submitted by M/s M.P. Granite Multi Colour Granite Quarry, the public hearing is being held today. Notices regarding this were published on 16.07.2026 in "The New Indian Express" and "Daily Thanthi" newspapers 30 days in prior. Also, copies of the Environmental Impact Assessment report, executive summary related to the project were placed in the public domain one month prior at the District Industries Centre, Taluk Development Office, District Collectorate, and several other offices. Public announcements about the meeting were made on 14.08.2026 through public address systems, pamphlets, and wall posters. Furthermore, the executive summary of the project in Tamil and English has been uploaded on the Tamil Nadu Pollution Control Board website for public viewing.

He also added that project consultant will explain the details of the proposed project and the Environmental Impact Assessment report via PPT. Following that, public may submit their views orally or in writing. He humbly requested those submitting oral views to clearly and concisely state their name, village, and their opinions, He then invited the District Revenue Officer to preside over and conduct the public hearing meeting in accordance with the public's views.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer conveyed his greetings to all the public, and requested the project consultant to explain the project details to the public via PPT, and so that the public could then submit their views.

Environmental Consultant, AathiBoomi Mining and Enviro Tech, Salem:

The project consultant explained the project details and the conducted Environmental Impact Assessment Report details to the public via PPT. He also elaborated the process and the proposed air and water pollution control measures to be adopted in the stone quarry. Additionally, he highlighted the benefits of the quarry project.

Views of Participants:

1. Mr.B.Sambath Kumar, Karur District Secretary, All India Forward Block Party:

Greetings to everyone. Mr.E. Sampath Kumar said, Karur District Secretary of the "All India Forward Bloc Party. Today, a public hearing Meeting is being conducted regarding the request for permission to the M.P. Granite quarry.

If permission is granted to M.P. Granite, it will promote industrial development in the surrounding areas, provide employment opportunities to the local people, which will contribute to their economic development. It will also ensure the availability of essential construction materials at low required for the construction sector.

At the same time, proper safety measures must be provided to the workers employed at the quarry. Therefore, on behalf of the All India Forward Bloc Party, I request that permission may be granted to the M.P. Granite quarry," and he conclude his speech.

2. Mr.Shanmugam, Tamil Nadu Environmental Protection Movement, Karur:

He said, "We extend our greetings to the District Revenue Officer and the District Environmental Engineer, who are presiding over and conducting this public hearing regarding the M.P. Granite Quarry, jointly organized by the Karur District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board.

Yesterday, during the Public Grievance day Meeting, we had requested the District Collector, Karur to cancel this public hearing. In 2021, a public hearing participating to the same granite quarry was conducted in this same venue. At that time, we told Mr.Prabhusankar IAS the District Collector, that the public hearing for the quarry should be conducted in K. Pichampatti village itself. We complained that if the public hearing meeting was conducted 15 km away from the proposed project site, none of the local residents would be able to participate or express their views. Based on this, then District Collector has assured us that when the next public hearing Meeting if was conducted, it would be held in the respective village itself.

However, the same situation is occurring again today. This is precisely why nobody from the affected area has attended to this meeting. We had also repeatedly informed the District Environmental Engineer that the public hearing notice should be pasted and displayed at least 10 days in advance. But if you look at what has happened, the notices were pasted only the day before yesterday, on Friday. Even

then, only a few small notices were pasted. They have apparently stated that even the former Chairman of the village was not aware of the Meeting.

Half of the people in that village are not even aware the meeting is being conducted. I have personally asked many people in the area, "Do you know that a public hearing is being held on the 18th?" None of them knew about it. This is the extent of the situation. Therefore, we request that, in future, such public hearings should be conducted in the respective villages themselves. Last month, in Dindigul District, a public hearing relating to this quarry was cancelled because there was a demand that it be conducted at PudiyaPudukkottai village in Rettaiyarpatti. Based on that precedent, we request that this meeting also be cancelled and conducted in the affected village itself. Only then will the people of that area come to know about the hearing and have an opportunity to explain their grievances and concerns.

It is not sufficient for only the people brought by the quarry management to speak and leave. The people living in the affected area must be given an opportunity to attend and speak. Only then can they explain the actual problems caused by the quarry. Therefore, I request the District Revenue Officer to take appropriate action to cancel this meeting and conduct it in the concerned village itself.

Nevertheless, since this meeting has already commenced, I would like to point out that if a granite quarry is to be established, it must comply with the rules and regulations prescribed under the Tamil Nadu SEIAA environmental clearance framework. If we examine whether this quarry has been established in accordance with those rules, it is clear that it has not. Several violations of the applicable regulations have taken place in Pichampatti village in connection with this quarry.

There are several violations relating to the M.P. Granite Quarry are observed. For example, Rule 36 of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, states that permission should not be granted for this proposed quarry if there are houses, house sites, village habitation areas, temples, or similar places within a radius of 300 metres. When we examine this quarry, there is a public pathway immediately adjacent to it, without even the required 10-metre distance. The pathway is located in Survey No. 260/C. It is shown in the village map, the field map, and the A-Register. Since the quarry is located without maintaining the required 10-metre distance from the pathway, permission should not be granted to

this quarry under any circumstances, and such permission cannot legally be granted.

Since there is already a violation at the very beginning, this public hearing itself should not be conducted. If the proposed quarry does not comply with the prescribed regulations, how can a public hearing be conducted for it? Furthermore, the rules require the quarry to maintain a distance of 50 metres from the railway line. However, in this area, the railway line is located just about 20 metres away in Survey Field No. 256/A2. This creates a serious potential impact because blasting activities in the quarry could affect the railway line. Therefore, permission should not be granted.

In addition, a high-voltage electricity line passes through the area. In particular, in Survey Nos. 262/A3 and 262/A4, the electricity line is located only about 22 metres away. If blasting is carried out at such a close distance, flying rock fragments and other debris could hit the electrical line and cause serious damage. Therefore, under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, permission should not and cannot be granted for this quarry. Furthermore, under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, there is a restriction on the number of quarries for which an individual can obtain permission in the State, with a maximum of two quarries. The M.P. Granite quarry already has two granite quarries in this area. This proposed quarry would therefore be the third granite quarry.

On this ground also, permission cannot be granted. In addition, there are borewells and water storage/water-body facilities within a radius of 500 metres. No proper explanation regarding these features has been provided in the documents. Furthermore, when examining the area within a 10-kilometre radius, they have shown only the villages located within Karur District.

The adjoining district to Dindigul District is also relevant here. However, the villages located within a 10-kilometre radius on the Dindigul side have not been shown in the report. Villages such as R. Vellakavundanpatti, Vasanthakathirpalayam, and other nearby villages have been omitted. A village map should have been included in the draft EIA report, but no such Village map has been provided. On this ground also, permission should not be granted for this quarry.

Furthermore, if we examine the area surrounding this quarry, there are four houses. According to Google Maps, based on latitude and longitude coordinates,

within the 300-metre radius there is a house at approximately 297 metres to the northwest. In addition, there are two houses on the northern side, located approximately 191 metres and 245 metres, respectively, and one house on the southern side at approximately 80 metres. Thus, there are a total of four houses within the 300-metre radius of this area. Under these circumstances, permission cannot be granted for this quarry under any circumstances.

Similarly, the Terms of Reference for the project were issued only on 10 February 2026. However, the study period mentioned in the documents is from 01 December 2025 to 28 February 2026. This is incorrect information. Taking all these issues into consideration, permission cannot be granted for this stone quarry. This is because within the 300-metre radius there are village habitation areas, houses, approved house sites, water resources, roads, railway tracks and electricity poles/towers. Therefore, permission cannot be granted for this quarry under any circumstances. Moreover, lakhs of people are living within a 10-kilometre radius. In the Environmental Impact Assessment report, only the villages located on the northern side, within Karur District, have been shown.

The residential areas and villages are located on the southern side, in the adjoining part of Dindigul District, have not been properly mentioned EIA in the report. Details such as the number of houses in those areas, water bodies, reservoirs, houses, water tanks and borewells should have been included. Only if all these details had been provided in the annexures could the public have given meaningful comments. These details have not been provided, making it impossible for us to give proper comments. The area where this quarry is proposed falls under Zone-II. If we examine the situation, there was already an earthquake measuring approximately 3.5 on the Richter scale in the Karur area about a year ago. Furthermore, across Tamil Nadu, ground vibrations have been continuously occurring in various places as a result of quarrying activities.

In Tiruppur District, in areas such as Nallur Road, Keeranur, Sivanmalai, Chennimalai and Vanniyampalayam, there are more number of stone quarries operating. Approximately two years ago, seismic activity measuring around 2.5 was recorded in that area. In addition, because of various forms of illegal mineral extraction and illegal mining of mineral sands across Tamil Nadu, significant environmental changes are taking place. At present, temperatures have been measured rising to around 107–108 degrees in certain circumstances. One of the

reasons for such environmental impacts is the excessive depth to which rocks are being excavated. This is one of the reasons why 2026 has become an extremely dry year. At present, the heat impact is so severe that even palm trees are drying up.

These impacts are also connected quarrying activities. It is stated that these quarries intend to excavate to a depth of 45 metres. Even a depth of 25 metres is approximately 130 feet, and the area has already been identified by the District Environmental Office as a highly over-exploited area. If this quarry is allowed to excavate to a depth of approximately 140 feet, what will happen to the groundwater in that area? How will the people living there survive? The area is already severely drought-prone.

The Thoranakalpatti revenue firka is a highly drought-prone area. Under such circumstances, granting permission for this quarry could turn the entire area into a desert-like region. Furthermore, all details of industries located within the prescribed radius around the quarry site should have been attached to the report. However, details of industries within the 10-kilometre radius have not been included. Likewise, the district-wise list of granite quarries should have been attached, but that too has not been provided.

Details regarding where the explosives licence has been obtained and from whom explosives are being procured should also have been included. This is important because there are reportedly 50–60 stone quarries operating illegally without proper permission in Karur District. Several people have lost their lives in such incidents. Many individuals are reportedly purchasing and using explosives illegally. About three weeks ago, two quarries in Perichipalayam, namely PRK Quarry and PSP Quarry, were found to have been operating illegally for about a year. The authorities from the Mines and Geology Department identified them, and four JCBs, lorries and other machinery were seized and a complaint was lodged with the police station.

If that is the case, who is supplying explosives to these operators? Action must be taken against those suppliers as well. There are regulations specifying the permitted quantity of explosives that may be used for quarrying and blasting. However, more than 330 stone and granite quarries operating in Karur District are allegedly using explosives illegally and carrying out extensive blasting and excessive extraction of stone. Mineral exploitation on a massive scale is taking place across Tamil Nadu. The M.P. Granite Quarry is also a quarry that had

previously operated at this location. There are several violations associated with this quarry as well. If a proper digital survey is conducted, the extent of these violations can be identified through the appropriate technical investigations.

Furthermore, details of granite quarries operating within 500 metres, mining plans, and proceedings/orders issued by the District Collector should all have been included in the Environmental Impact Assessment report. None of these details have been provided. There is also no village map signed by the Village Administrative Officer showing the features located within the 300-metre and 500-metre radii. In the village map/certificate submitted by the Village Administrative Officer, it has been stated that there are no houses within 300 metres of the quarry. We have repeatedly pointed out in various forums that this information is incorrect. The Village Administrative Officer issued this certificate only on 11 March 2026. The certificate states that, for the proposed mineral extraction project under the name of M.P. Granite, located at K. Pichampatti Village, Karur Taluk, Karur District, in Survey No. 261A, covering an area of 4.01 hectares, there are no significant structures, temples, high-voltage electricity lines, national highways, government-approved house sites, sanctuaries or rivers within a 300-metre radius.

When this statement is examined, it appears to contain false information. There is a house at a distance of approximately 50 metres and a high-voltage electricity tower/line at approximately 22 metres. There are also tar roads nearby, a high-voltage electricity tower and a railway track. All these features have allegedly been omitted from the Village Administrative Officer's report.

Previously, in Varavanai village, a case was registered against a Village Administrative Officer for providing similar false information, and that case is still pending. In the Chennimalai area also, a case has reportedly been registered against a Village Administrative Officer based on false information provided in relation to a quarry. In the Tiruchengode area, a complaint was also filed and a case registered based on false information provided by a Village Administrative Officer. In Namakkal District, Village Administrative Officers are reportedly reluctant to issue such certificates for stone quarries because cases have been registered against officials who provided false information.

Therefore, appropriate legal action should be taken against any Village Administrative Officer who provides false information in the future. Furthermore, the project proponent and owner of this granite quarry have allegedly concealed various

facts and provided false details with the intention of misleading the public and authorities. They have failed to attach genuine information and have submitted a misleading report. Therefore, it is not possible to provide a clear and informed opinion on the project.

If all the information contained in the report consists of false or misleading statements, how can the public properly examine the report and provide meaningful comments or explanations? The report states that air, noise, soil and water quality will be monitored once every six months while the quarry is operating. However, if the authorities can identify even a single quarry in the district where such monitoring has actually been carried out as prescribed, the reality would be different. In practice, this does not appear to have been done.

Therefore, instead of providing accurate and timely information, misleading information is repeatedly being presented without proper monitoring or verification. If we examine the Terms of Reference issued by the relevant environmental impact assessment authority, it contains information that is allegedly incorrect or incomplete. Responses from the concerned authorities and four related departments should have been obtained and incorporated into the report regarding archaeology, historical monuments and inscriptions. However, these have not been included.

Similarly, information regarding water bodies should have been obtained from the Public Works Department, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, and the Block Development Office and incorporated into the report. Likewise, a report from the DTCP should have been obtained and attached. Furthermore, for the quarry public hearing, the Block Development Officer has apparently recommended that permission be granted for this quarry. Details concerning important/sacred monuments should have been obtained from the Hindu Religious and Charitable Endowments Department, and the relevant letter should also have been included in the report.

However, there is a rule that the quarry currently operating in this area should operate only from 7:00 a.m. to 5:00 p.m. But if we examine whether any quarry in Tamil Nadu actually operates only between 7:00 a.m. and 5:00 p.m., there is not even a single one. All the quarries continue operating throughout the night. This is one of the reasons for the loss of many lives. In Karur District alone, more than 10 people have died in accidents at stone quarries during the past four years. The government has even provided compensation in some of these cases.

Furthermore, they claim that only one or two blasts are carried out here. But if anyone says that they conduct only one or two blasts, that is simply not true. Blasting is carried out as early as 6:00 a.m. In the evening also, blasting is carried out around 5:00 or 6:00 p.m. Moreover, are they using controlled "Naanal" explosives for blasting? No one is actually using such explosives. These explosives are somewhat more expensive and are intended for controlled rock excavation. Instead, they create large boreholes and place approximately 5–6 kilograms of explosives in them, carrying out extremely powerful blasts. As a result, houses in the surrounding area are affected. The reality is that complaints have already been made against the quarry that is currently operating in this area regarding such activities.

Furthermore, they claim that machines are installed to monitor and measure the vibrations caused during blasting. But if we ask whether any quarry actually carries out such monitoring using machines, there is no such practice in any quarry. Everything is merely written on paper for the sake of compliance; the regulations are not actually being followed. In Pichampatti village, every granite quarry is required to display a proper name board. However, the quarries there do not display name boards.

There is also a cement factory in this area. For the past 10 years, I have repeatedly submitted complaints to the District Environmental Engineer requesting that the quarry display a proper name board. However, nobody has come and installed a board identifying which quarry is operating at that location. Only if a proper name board is displayed can the public know the period of validity of the quarry's permission, when that permission expires, and where complaints can be made. Otherwise, people simply see something happening there and leave without knowing what it is.

Therefore, all quarries operating in Pichampatti village should be required to display proper name boards. I request the Pollution Control Board to take appropriate action in this regard. All quarries in Karur District, as well as all industries operating with the necessary approvals from the Pollution Control Board, including dyeing units and other industries, should be directed by the Pollution Control Board to display their quarry name boards prominently in front of their premises. Furthermore, they claim that they are establishing a "green belt." There are seven granite quarries operating in this area, and M.P. Granite itself has already been

operating here. Let them explain how much of a green belt they have actually created.

If we ask which is the most drought-affected area in this region, it is Pichampatti. If this situation continues, within the next month the people in that area may not even have sufficient water for drinking. The area is suffering from an extremely severe drought. There is virtually no green belt in the area. The environmental condition is extremely poor. They claim that they will establish a green belt by planting 500 or 600 trees and saplings.

There are around 30 unlicensed quarries operating in Karur District. There are also many quarries that have already completed their operations. If all these quarries had actually established green belts as claimed, Karur District would have had a very extensive green cover. Karur District has one of the poorest levels of green cover in Tamil Nadu, with only around 2–3 percent. Even in Tiruppur District, extensive green belts have been established and maintained. Moreover, there are rules requiring them to plant native tree species. However, when we examine what they are actually planting, they use non-native or unsuitable species. They plant trees such as eucalyptus and casuarina and then claim that they have planted trees.

Even those plantations are often only nominal and are not maintained properly. If these trees had actually been planted and maintained properly, Karur would not be experiencing such extreme heat today, and the climatic conditions would not have changed to this extent. Therefore, their statements that they will plant trees are merely misleading claims. If you inspect any quarry whether a quarry that has already operated or one that is currently operating. You will find that quarry owners merely state that they have planted trees, while in reality little or no proper plantation has been carried out.

Everyone is operating these businesses primarily with the intention of making money. Nobody is conducting this activity in harmony with nature. Only if this industry is carried out in harmony with nature will future generations be able to live here. Otherwise, the drought conditions could create a situation in which our future generations may struggle to survive.

We are not the only ones who live here. There is also a biodiversity ecosystem and the Kadavur Wildlife Sanctuary, where the slender Lorries is found. We have repeatedly informed the Forest Department officials that slender Lorries frequently fall and die in this area. Slender Lorries have been killed after being hit by

Lorries travelling from the granite quarries in this area. We have reported these incidents to the Forest Department officials many times, and they have taken the carcasses away. Such environmental conditions are prevailing in the area.

It is also stated that the report should contain all details relating to both operating and closed quarries, including their mining plans, final pit configuration, and other relevant details. However, none of these details have been provided in this report. Furthermore, workers are employed at this quarry. They have stated that there are a total of 40 workers—20 workers directly employed and 20 indirectly employed.

However, if we examine whether EPF is being provided to them, whether they have insurance, and whether ESI benefits are being provided, there is no evidence of any of these. They are being made to work essentially as bonded or exploited labourers, and labour welfare laws are not being properly followed in the quarries. This is not limited to this quarry. Labour welfare regulations are reportedly not properly followed in quarries operating across Tamil Nadu.

Therefore, the welfare and safety of workers must be protected. The District Environmental Engineer must also ensure compliance with these requirements. Furthermore, they state that air quality is monitored once every three months. But where is this monitoring conducted, and how is it conducted? It is not clear. From where are the air samples collected? When air samples are collected, the monitoring equipment requires electricity. From which location is the electricity being obtained? The relevant details regarding the monitoring location, methodology and sampling process should be included in the Environmental Impact Assessment report. We have been continuously insisting on these matters at every meeting. At every meeting, I raise these issues, but it appears that the Pollution Control Board officials merely listen to our concerns and leave, without taking any further action. When there are so many violations and unresolved issues, we do not understand how this public hearing is being conducted at all.

We conducted a protest in Chennai on September 19 last year, specifically condemning SEIAA. At that protest, they stated that they were granting permission to conduct public hearings based only on the certificates/reports submitted by the Village Administrative Officer (VAO) and the Tasildar. They said that, in future, they would examine all the relevant aspects before granting permission to conduct a public hearing. However, the same situation continues even now. I request the

Pollution Control Board to write a letter to SEIAA and ask them to thoroughly examine all the relevant issues first and only then conduct the public hearing. When there are houses, approved house sites, village habitation areas, tower lines, roads and railway tracks within a 300-metre radius, how can permission be granted for this quarry? How can the public hearing itself be conducted? People suspect that this public hearing is deliberately being conducted merely to mislead and divert the public. This is the situation prevailing here.

Furthermore, for this public hearing, advertisements are being published in English newspapers at a cost of ₹2 lakh or ₹3 lakh. Who in this area reads those English newspapers? Instead, if you spent ₹2,000 and put up a 20-by-20-foot poster in the affected area, the public would see it and come to the meeting. There are approximately 500–600 families in this particular area. Including the surrounding villages, there are approximately 1,500 families, with nearly 20,000 people living in the wider area. Yet you are saying that a public hearing is being conducted for all these people. Just look at how many people have actually attended. Only people brought by the quarry management have come. Apart from two or three social activists, not even a single ordinary member of the public from the affected area has attended this public hearing. That is the reality.

Therefore, we have been continuously insisting that, in future, public hearings should be conducted in the respective village itself. Furthermore, they talk about the “socio-economic environment” and claim that they will provide funds for education and other purposes to the surrounding villages. But if we look at the roads laid in each village, they are often constructed at a cost of around ₹1 crore. It is specified that only vehicles weighing up to 10 tonnes should travel on those village roads.

However, these quarry operations continue for five years, and the roads in the area are completely damaged by the heavy vehicles. Vehicles carrying approximately 80 or 100 tonnes are being operated. Even on national highways in Tamil Nadu, there are reportedly restrictions, with vehicles generally limited to around 60 tonnes. But if you look at the weighing machines here, they have installed equipment capable of weighing up to 100 tonnes. It is unclear why such equipment has been installed.

The amount they pay as the so called “seniorage amount” is only a small amount, while they cause a huge loss of revenue to the government. Therefore, only vehicles carrying up to 10 tonnes should be allowed on village roads. If vehicles

exceeding that limit are operating, the public can lodge complaints and request that they be stopped. A single granite quarry stone block can weigh 20–25 tonnes. They transport extremely heavy stones of this kind. What will happen to the village roads under such circumstances? The roads will be damaged. How much will the Panchayat have to spend again to repair those roads? Can a road costing ₹1 crore be constructed with the ₹5–6 lakh they provide as compensation or seigniorage?

They are constructing roads worth around ₹1 crore, and these roads must also be properly monitored. The quarry for which permission is currently being sought also has many houses within a 500-metre radius. Furthermore, the project proponents have submitted an affidavit containing incorrect information. It states that if false information is provided, the quarry licence itself can be cancelled. When we examine the affidavit they have submitted, there are numerous incorrect statements. On that basis alone, I request that permission should not be granted for this quarry.

Moreover, they are currently excavating to a depth of 45 metres. Forty-five metres is approximately 130 feet. Today, in that area, water is available only when borewells are drilled to approximately 1,000 feet. Mr. Murugananthan, who has come from this drought-affected area and has been planting and maintaining trees and doing various activities there, himself says that water is available only after drilling to a depth of around 1,000 feet. If they excavate to 130 feet, what will happen to the wells in the surrounding area? There may eventually be no water at all. The area could become even more drought-prone and potentially unfit for human habitation.

Therefore, I strongly request that permission should not be granted to this quarry under any circumstances. Furthermore, they claim that they pay taxes. But even the food we eat is subject to GST and other taxes. We pay taxes on every meal and on the goods we purchase, and the government functions through those tax revenues. They are misleading people by claiming that they pay taxes while paying only relatively small amounts and transporting 40, 50 or even 100 tonnes of material in their trucks.

There is very little public awareness in the area. I request the members of the public in the affected villages to stop and report vehicles carrying more than 10 tonnes and submit complaints to the RDO requesting appropriate action. The roads are constructed using our tax money. They then pay only ₹5–6 lakh as a so-called seigniorage amount and damage those roads. Action should also be taken regarding this. Similarly, the Pollution Control Board has published a handbook/guidelines for

industries. It clearly states that if an industrial project proponent knowingly provides false information or deliberately conceals information in its report, permission should not be granted. Even if permission has already been granted, the project proponent is required to remove the project at its own expense.

Based on these provisions, I request you to go and inspect the quarry that is currently operating. If you inspect it properly, you will find that there are numerous violations. In fact, almost every aspect involves a violation. If you examine the quarry based on its latitude, longitude, length, width and depth, you will find that excavation has exceeded the limits specified by them.

In Karur District, compensation of approximately ₹260 crore has reportedly been imposed on around 125 quarries. The Madras High Court, Madurai Bench, has also directed that measurements be carried out in the remaining quarries and compensation recovered where violations are found. In the Sivayam North Palaniyandi stone quarry alone, a penalty of approximately ₹23 crore has reportedly been imposed. Similarly, in the quarries located in the Pugalur area of the Thennilai region, compensation amounts of ₹8 crore, ₹15 crore and up to ₹25 crore have reportedly been imposed.

Therefore, if you inspect this quarry, there will certainly be violations here as well. If there are already violations in a quarry that is operating, how can newly proposed quarries be expected to operate without violations? Therefore, I request that permission should not be granted for this quarry under any circumstances. It was because of our continued insistence that they have now provided the Environmental Impact Assessment report in Tamil. Three or four years ago, these reports were not provided in Tamil. Even now, although the report is in Tamil, it is extremely difficult for ordinary people to read and understand the scientific terminology contained in it.

Therefore, for the purpose of creating public awareness, please do not provide just one copy of the report to the Village Administrative Officer. I request you to provide three or four copies. Only then can the people in the area read and understand the report and learn about the environmental impacts that may occur in their locality. Only then will they be able to speak about these issues. Even for those of us who have studied and are familiar with such matters, it takes several days to read and clearly understand the report. If ordinary members of the public are expected to understand it, copies of the report should be kept at two or three

locations within the village administrative area, and adequate arrangements should be made so that people can read and understand the information.

Furthermore, there are already more than seven quarries operating in Pichampatti village. The entire area is also in a severely backward condition. A wind-power installation has also been established in the area, and the area has continuously experienced various impacts associated with wind-power and solar projects. If this quarry is allowed to operate, the green resources and biodiversity of the area will be destroyed. The purpose of this public hearing is to examine how the quarry will affect the land environment, water environment, air environment, noise environment, biodiversity and socio-economic environment, and how those impacts can be mitigated.

However, the quarry is being proposed in circumstances where all these environmental aspects are already under severe pressure. Since the people of this area are already forced to live with various environmental challenges, and the proposed project would further damage all these environmental systems, I strongly state that permission should not be granted for this stone quarry under any circumstances. I thank you for giving me an opportunity to express my views and conclude my statement.

Thank you. Greetings and he conclude his speech.

3. Mr. P. Sakthivel, Pichampatti Village Panchayat, Karur

First of all, I extend my respectful morning greetings and thanks to the District Revenue Officer from the Karur District Administration, who is presiding over and conducting today's public hearing organized by the Karur District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board regarding the granite quarry. I also extend my greetings to the Environmental Officer who has come here and is conducting the meeting, the police officials who are present, the members of the press who have attended, the members of the public from my village of K. Pichampatti Panchayat who have attended in small numbers, and all the brothers and others who have participated in this public hearing and are seated here.

For the past five years, I served as Vice-President with the support of the people of K. Pichampatti village to the best of my ability. Therefore, my primary request, which I have continuously emphasized, is that this public hearing must be conducted in our own village. At the previous meeting, the Pollution Control Board

officials gave us a firm assurance that if another public hearing were to be held, it would be conducted in our area, close to our village. We have therefore continuously insisted that the meeting should be conducted in our locality.

When the public hearing is held in their own area, people will be able to attend, express their views and return home. It is their right and duty to express their opinions. Around the 15th, following the Independence Day flag-hoisting ceremony, a Gram Sabha meeting was held at K. Pichampatti Panchayat, at K.P. Thuraiyur. Our Panchayat Secretary attended that meeting, and our Village Administrative Officer also participated and performed his duties properly.

They know that the location where the Gram Sabha was conducted would be sufficient to hold this public hearing as well. If you know this, why did you conduct this meeting 15 kilometres away? You should explain this. I also participated in that Gram Sabha meeting. Although I have served continuously as an elected people's representative, even after my term ended I continue to participate in public meetings. Even before I held office, I had been making representations on behalf of the people, and I continue to do so. There is no difference in that commitment. Why were you reluctant to conduct this meeting there? You could have conducted it in the same place. The venue where this meeting is being held has sufficient space, but the location in our village is also adequate.

Therefore, after constructing such a large and well-equipped hall in our village, including the necessary facilities and a proper front structure, I am compelled to record this as my first complaint against the authorities for not making arrangements to conduct the public hearing there. As the former Vice-President of Pichampatti Panchayat, I participated in that Gram Sabha meeting. You also conducted a meeting at the same location. When you were conducting a meeting there, why did you not distribute the notice informing people that this public hearing was going to take place? As elected representatives, we have always been among the people. You should have given us the notice and informed us that the meeting was going to be held here.

It is your duty to inform the public. Whether it is the Panchayat Secretary or the Village Administrative Officer, since this is a government-related public meeting, you have a responsibility to create awareness among the people. Under these circumstances, I, as a member of the public, am compelled to raise the question of why you did not provide any announcement or information about this public hearing,

even while responding to the other questions and carrying out your official responsibilities. It is your duty to inform the public.

As far as I know, I received information at around 8:00 this morning. A person associated with the district police informed me that a public hearing was being conducted in this area and asked whether I was not going to attend it. I told him that I had received no information whatsoever. I immediately tried to contact the BDO, but the Block Development Officer did not answer the phone. Previously, whenever we called the BDOs with requests from the public, they would answer our calls. Now, after someone assumes that they are no longer in office or is in a different position, nobody seems willing to respond.

I would like to point out at this meeting that it is the duty of government officials to listen to why members of the public are calling them. If this meeting had been conducted entirely in our area, it would have been much more convenient for us. We have a sufficient venue with adequate space, toilets and bathroom facilities. We have constructed and maintained the community hall properly with all these facilities.

Even if that location were considered insufficient, our Panchayat Union office could have been used as another option. As a final alternative, with the permission of the District Administration and based on the recommendation of the respected District Collector, Mr. Thangavel, a Village Secretariat was constructed in our area as part of the Tamil Nadu Government's programme under which approximately 600 Village Secretariats were established across the State. The old small building at our location was demolished and replaced with a well-constructed Village Secretariat building that other villages could also look up to. It has been completed and is now being used by the public.

That location also has sufficient space and toilet facilities. When the Collector came to inaugurate the facility, we were able to serve food to nearly 1,000 people there and send everyone back comfortably. I would like this fact to be placed on record. Therefore, I request that you issue an order ensuring that all future public hearings continue to be conducted in that locality. I also request that this particular public hearing be conducted once again at the same location in Pichampatti village. In my opinion, that would be sufficient.

I am therefore compelled to formally record my request that this public hearing should be conducted in K. Pichampatti Panchayat itself. I have continuously

participated in all the public hearings. Our village panchayat is located at the extreme edge of Karur District, and immediately adjoining our area is Dindigul District. This is one of the most drought-affected areas. As far as I know, drinking water that was previously available at around 400 feet is now being found only at depths of approximately 1,000, 1,100 or even 1,200 feet. Water scarcity has already begun. Preventive action is required before the drinking-water crisis becomes even more severe. I would also like to bring this issue to the attention of the District Administration.

Similarly, UltraTech Cement Quarry has reportedly obtained water from our Panchayat through a tank and a large pipeline to transport water to the quarry. A tender had been issued for approximately 4.5 kilometres of pipeline work. However, because of the initiative of the local people and their support for our efforts, I participated in opposing the project, and the 4.5-kilometre pipeline work was ultimately stopped. During my term, I worked to the best of my ability for the needs of the people, and this gives me the confidence that I have fulfilled my responsibilities sincerely. I am still prepared to continue working for the people, and I have no hesitation about doing so.

When it comes to the need for clean drinking water, the quality of the water available to us has gradually deteriorated. The water is no longer suitable for drinking, and we are largely dependent on Cauvery water. After numerous struggles, we went to Chennai, met the Secretary, and submitted petitions before the Deputy Chief Minister and the then administration. Through those efforts, action was taken, and the proposed tender for the 4.5-kilometre pipeline was stopped in response to the demands of the people.

I would like to place this on record. Therefore, it would be much better if this public hearing were conducted in our village itself. I humbly request you once again to conduct this public hearing at that location. With these views, I conclude my participation in this public hearing.

4. Mr. N. Murganandham, Alamarathupatti, Karur

Greetings. My name is Murganandham. I have attended this stone quarry public hearing many times. I have also spoken on several occasions when Mr. Ravichandran Sir was present. Within a village consisting of around 16

surrounding settlements, there are already about 20 stone quarries, windmills, and now solar projects and other activities are continuously being added one after another. Development is progressing only in the form of industrial development. Nothing is being done for agriculture or for increasing greenery. The entire area has become like SIPCOT. Our trees are no longer there. There were some trees in Alamarathupatti, but even those have now been removed, either for installing solar projects or for other purposes.

At present, there are virtually no trees in our area. People can live in a village only when the surrounding environment and nature are healthy. The intensity of the heat is continuously increasing, while there are hardly any trees. Whenever the quarry is questioned, they say that they have planted trees and maintained green cover. If I want to obtain a vehicle licence, I have to satisfy several requirements before I can get the licence. In the same way, please ask these quarry operators how many thousands of trees they have planted and maintained. Ask them how many trees they have planted around the quarry where they themselves live. There is not even a single tree. Similarly, if you look at our village, the number of people involved in such activities is very small. There are hardly any people left.

The people who live in this area are the ones who understand what is happening here. Outsiders cannot fully understand the problems and give opinions about them. We are the ones living here. Regarding the water, the level of salinity is extremely high. If I boil a small vessel of water for my child, nearly two teaspoons of salt-like residue remain in it. Even now, I can demonstrate this at my house. When the water is heated, nearly two teaspoons of residue remain in a single glass. For one litre, it can be around two or three teaspoons. That is how high the salinity has become.

Many people in our area have died due to kidney stones and related problems. Since these deaths occur individually, nobody notices the overall impact. If 50 people were to die suddenly in one place, everyone would call it a major disaster. But because people become ill individually and die one by one, the cumulative impact is not recognized. Therefore, our area has already suffered considerable damage because of the stone quarries. Please think about it. It is only a small, remote village.

If you look at development in our area, streetlights do not function, drinking-water facilities are not provided, and whenever we ask for something in the village,

we are told that there are no funds. They say there is no revenue. People are being asked to pay around ₹600 as a water tax even though the water is not supplied properly. We are told that the Cauvery water tax has to be paid compulsorily, even when the water does not come, and that payments for two or three months must be made.

In such a situation, are these stone quarries, windmills and other industries paying taxes properly? If they are paying taxes, has our village actually developed from that revenue? Should it not have developed? The quarry owners are doing well because of the quarry, but why do the conditions surrounding our panchayat and our villages remain like this? If the problems had been properly addressed, why would people come forward to oppose anything? There is absolutely no proper communication with the people. It is as though they have taken away one part of the village and left it isolated, almost like it does not belong to India. No proper infrastructure is being provided for the people or the village.

To give another example, at the location where the former Panchayat President Abirami was living, the ramp walk of a school and Anganwadi collapsed while people were walking on it. Think about how many years have passed since then. To protect the lives of around 15 children, I submitted petitions on two or three occasions. I even submitted a petition directly to the concerned official once. When Mrs. Sivagami Sundari was the MLA, I requested that this small issue be resolved. I asked whether even such a small matter could not be addressed. The official said that it would be done, but it has still not been completed. Now Mrs. Sathya has come into office, and I have also raised the matter with her.

I have repeatedly raised this issue with whoever comes to the village. Even at the Gram Sabha meeting on August 15, I raised the issue of this simple ramp walk. They said that if necessary, they would construct it with a railing. If even basic infrastructure in our village is handled in this manner, how can people accept it? Whatever we say, nobody listens. I have become frustrated coming here, speaking, submitting petitions and asking for action. What is the use? They simply say that they will do what they have already decided to do.

I am now in a state of mind where I feel that either we should continue living in this village or leave the village altogether. I have been saying this repeatedly: please ask whether the water we are drinking is actually safe drinking water. Cauvery water now comes only once every 15 or 20 days. Earlier, it often did not come at all. That

is why people had stopped paying the water tax. Please ask why people have still not paid the tax. Cauvery water does not come properly; only saline water is available to us.

I am not speaking against the stone quarry simply because it is a quarry. If stone is extracted within permissible limits and our area is properly maintained as a green and healthy environment, why would we oppose it? There is not even a single tree. So many slender lorries are dying. I am the one who collects them and hands them over to the Forest Department. You do not know the whole story. You may understand me because I am speaking in Tamil, but you may not understand the cries of the sparrows, crows and other creatures. One day, we too may cry out and die in the same way. At that time, nobody will listen. That is all I want to tell you. I repeatedly request you to plant more trees. I ask the Panchayat: what is the difficulty in planting trees?

They say that trees have been planted, Sir. But after planting them, they dry up. Even within six months they have withered away. They keep planting trees, but later the trees dry up because they are not watered. They say that the Panchayat does not have water.

If there is no water even for the Panchayat and you are allowing so many stone quarries to operate, where are the people supposed to live? If necessary, shift the people to another village where there are better living conditions, and then carry out granite quarrying here. I am not saying anything more than that. I have lived in Alamarathupatti since I was born. I know how much noise there is. Even at night, when I wake up and go to the bathroom, I hear the continuous sound of stones being blasted. Nothing is being done according to the law. The law seems to apply only to ordinary people. We have to pay taxes and electricity bills. But does the law not apply to officials and the government? If that is the case, you should be able to show us how many trees have been planted. There are around 20 quarries and numerous public hearings, with so many officials attending. Come with me. I will personally take you around and show you where the quarry operators have planted trees.

Show me how many trees there are in Alamarathupatti. I will accept it happily if you can show me. Am I the only one with children? Don't all of you have children? There are goats, cattle and many other living beings as well. If a stone affects a human being, perhaps people may ignore it, but the goats and cattle also drink this same water. What problems will arise tomorrow? How much development is taking

place around this area? If four people are given sweets or other items by the quarry operators, will that make the surrounding people live happily?

We are all living on the same earth. We all depend on the same water and have the same life. We will certainly face the consequences of the harm we cause to nature. We should not commit such harm. We must protect nature and make our environment greener. It is not enough for only human beings to survive. We can survive only when other living beings and biodiversity also survive. Therefore, plant more trees. After that, check how much stone should legally be extracted from the quarry and whether they have extracted it within the permitted limits. Check it properly.

Let us also examine how many stone quarries have been established within a single village. There is even a school nearby where sports activities are conducted, but there is not even a proper playground. Officials should look into these small issues and take appropriate action. Nothing is being done. The environment is in a very bad condition and is moving towards destruction. I repeat once again: without trees, a healthy environment and nature, we cannot survive. Not just me nobody can survive. Thank you very much. I would like to state that I do not want this stone quarry to be permitted.

5. Mr. N. Muralidhasan, Vellakkavundanpatti, Karur

Greetings to everyone. My name is Muralidhasan, and I have come here representing the MakkalThesiyaaSamugaKatchi. This public hearing is being conducted because they are seeking to restart the MP Granite stone quarry. Our village is located only about 500 metres from the quarry. I live in R. Vellakkavundanpatti, near VasanthaKathirPalayam. The quarry is operating at a distance where I can see it even when I go for my morning walk.

Whenever an industry or corporate company comes near a village, there are both benefits and disadvantages. Since this quarry is now being restarted, the greenery and environment of the neighbouring villages should not be affected under any circumstances. Therefore, I request the quarry manager and all those responsible for the quarry to come forward and provide the basic facilities required by the surrounding village. Please do not hesitate to do so, because, as the previous speaker said, many problems are continuously occurring around the village.

Secondly, the previous speaker mentioned that he had planted as many as 70,000 saplings in order to develop greenery. However, he is unable even to provide sufficient water to those saplings. If the officials and inspectors associated with the quarry take responsibility and arrange for watering them, they can help revive the saplings planted along the roadside. Secondly, if you look at the roads, they are mostly roads constructed by the government. We all know to some extent what the quality of those roads is likely to be.

The roads should be widened to some extent. At present, there is barely enough space for a single bus to pass. A vehicle coming from the opposite direction cannot even properly move to the side. Under such circumstances, when quarry trucks and other heavy vehicles start using these roads, there is a strong possibility that the roads will be damaged again. If the roads are damaged, it may take at least 10 years for the government to reconstruct them for the benefit of the people of the village. During those 10 years, even if a small emergency occurs, people may have to travel from this area to Karur Medical College. Anything could happen during that journey.

If the road is in good condition, we can reach our destination within a specified period and deal with emergencies effectively. Therefore, the quarry management should provide appropriate facilities and improve the roads for us. There are also many educated young people in the surrounding area. Around five or six people from our area have studied mining-related subjects, including geology. When these young people approach you seeking employment, please provide them with job opportunities.

At present, many quarries employ young people from northern states. If people from other states are employed, what happens to the livelihood opportunities of the young people living in the surrounding villages? Whenever a company or quarry comes to our area, employment opportunities are not adequately provided to local workers. People from northern states are frequently employed instead. Since this affects local youth considerably, the management should examine the situation and give first preference to qualified young people from the surrounding villages.

Employment opportunities should be created for educated youth from the nearby villages. Although the arrival of this quarry may bring some benefits on one hand, there are also concerns and difficulties on the other hand. You should address and resolve those concerns. If you resolve these issues properly, it will be beneficial

for everyone. The opportunity before you can then become a 100 percent positive opportunity for the local community. Thank you.

6. Mr. S. Rahuman, K.Pichampatti, Karur

I would like to express my thanks to the Revenue Officer conducting this public hearing for the granite quarry under the Tamil Nadu Pollution Control Board, to the Karur District Pollution Control Board officials, and to the members of the public who have come here to present their views. Regarding the M.P. Granite quarry, only a few people from Pichampatti have come here. Karur Pichampatti is an area that has been neglected. This is evident from the views expressed by some of the people here.

It has been stated that there is no groundwater available in that area. At the same time, a report has been submitted stating that groundwater is available at a depth of 50 metres. On what basis have they stated that water will be available at 50 metres? You are welcome to come and conduct an inspection. The people living there say that they have to drill 1,000 or even 2,000 feet to obtain water, and even that water is not of proper quality. You have submitted a false report stating that groundwater is available at 50 metres. I do not understand on what basis this report has been prepared.

Similarly, the former Panchayat Council President clearly stated that the public hearing should be held at K. Pichampatti. He has repeatedly requested that the meeting be conducted at K. Pichampatti itself. Likewise, if instructions regarding the procedures and publicity for this meeting had to be issued, it should have been done by the government officials. Since the government officials did not properly issue the necessary instructions and publicity, people did not attend this public hearing.

The Village Administrative Officer is entirely responsible for this. The Revenue Department officer present here is the authority who should take action against that official. If proper publicity and instructions had already been given by the Village Administrative Officer, people would have come here to participate. Because of the negligent manner in which the Village Administrative Officer handled the matter, hardly anyone has attended this meeting. Therefore, I request that appropriate action be taken against the Village Administrative Officer.

Similarly, the SEIAA committee says that it grants approval for quarries based on the reports submitted by the Village Administrative Officer and the Tahsildar. They have subsequently stated that, in future, they will conduct a comprehensive investigation. However, it is not clear what kind of comprehensive investigation they actually conduct. Even after conducting inspections, we continue to raise objections repeatedly. Nevertheless, SEIAA continues to grant approval.

The District Pollution Control Board must prepare and submit a proper report because the authorities at higher levels may not be aware of the actual conditions prevailing here. You must properly document the ground realities and submit them as part of your report. There is already a granite quarry at K. Pichampatti. What kind of green belt has been created by that quarry? They claim that they have planted so many trees, but those trees have not actually been planted or maintained at the quarry site. The situation is becoming extremely serious.

It appears that they are coming forward to seek quarrying permission because they have the financial resources to do so. They seem to believe that everything can be achieved with money and that officials can be influenced through bribes. If senior Revenue Department officials and the District Collector act honestly, they can prevent such practices by ensuring that subordinate officials do not accept money and issue approvals improperly. Senior officials cannot personally inspect every location immediately. They depend on the documents and reports submitted by subordinate officials. Therefore, subordinate officials are entrusted with a great deal of responsibility.

When these officials betray that trust and cause the people living in the area to be displaced, we must ask whether this is truly a government for the people. There is now a question as to whether the government is functioning for the people or whether the people are being made to serve the interests of the government and certain private parties. This situation is being created by some lower-level government employees. Similarly, the people living in K. Pichampatti are living almost as though they are in a waterless wilderness. They are human beings too. Therefore, this granite quarry should not be established at K. Pichampatti.

Action should also be taken against the existing quarry. An inspection should be conducted to determine how many trees they have actually planted. The Village Administrative Officer should conduct an inspection and submit a report to the Revenue Officer. Based on such reports, approvals are being granted for the granite

quarry. When permission is granted, the authorities must verify whether the claims regarding tree planting and other environmental requirements have actually been fulfilled. They must immediately inspect the proposed new quarry as well. They should also inspect the previous quarry to determine how many trees were actually planted there and take appropriate action based on the findings. I would like to record our firm opposition to the establishment of this granite quarry. Thank you.

District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Karur

This public hearing is being conducted in two parts. The first part concerns M.P. Granites, and the second part concerns G.P. Exports. Therefore, the public hearing concerning M.P. Granites concludes here. Anyone who wishes to submit a complaint or petition may come forward and hand it over to the District Revenue Officer. If anyone has a petition, it may be submitted directly to him.

The public hearing concerning M.P. Granites came to an end.



**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur.**



**District Revenue Officer,
Karur District.**



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், கரூர் வட்டம், கே,பிச்சம்பட்டி கிராமம், புல எண்.260/A1, 260/A2, 260/A3, 260/B1, 260/B2, 260/B3, 260/C, 262/A3(p), 262/A4(p), 262/A5 (p), 262/A6(p), 262/A7, 262/A8 (p), 262/B1 & 262/B2, ல் 4.01.50 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமையவுள்ள தி/ள். எம்.பி.கிராணைட்ஸ் என்ற பல வண்ண கிராணைட் என்ற குவாரி தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் கரூர் மாவட்டம், கரூர் வட்டம், வெள்ளியணை வடக்கு கிராமம், தி/ள். செல்லாண்டிபட்டி பேருந்து நிறுத்தம், முனியப்பன் கோவில் அருகில் அமைந்துள்ள லட்சுமி மஹாலில் 18.08.2026 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் நடைபெற்ற கூட்ட நடவடிக்கையின் விபரங்கள்

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு.கு.விமல்ராஜ்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்.
கரூர்.
2. பொறியாளர். சி. தொல்காப்பியன்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.
3. பொதுமக்கள் – (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்: தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கரூர்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில், கரூர் மாவட்டம், கரூர்வட்டம், கே,பிச்சம்பட்டிகிராமம், புலஎண். 260/A1, 260/A2, 260/A3, 260/B1, 260/B2, 260/B3, 260/C, 262/A3(p), 262/A4(p), 262/A5 (p), 262/A6(p), 262/A7,262/A8(p),262/B1&262/B2,ல் 4.01.50 ஹெக்டர்பரப்பளவில்அமையவுள்ளதி/ள். எம்.பி.கிராணைட் நிறுவனத்தின் பலவண்ணகிராணைட்குவாரியின்பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்து தலைமையேற்று நடத்தவிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கரூர் அவர்களையும் சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களையும்,

பிற துறையை சார்ந்த அரசு அதிகாரிகளையும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் இந்த திட்டத்தினை செயல்படுத்தும் குவாரி உரிமையாளர்களையும், மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பிலும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பிலும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார்.

இது தொடர்பாக தி நியூஇந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் மற்றும் தினத்தந்தி செய்தித்தாள்களின் 16.07.2026 அன்று இது சம்பந்தமான வெளியீடு 30 நாட்களுக்கு முன்னரே அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது எனவும், இது அல்லாமல் திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட தொழில் மையம், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம், உள்ளிட்ட பல அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார், இந்த கூட்டம் பற்றிய பொது அறிவிப்பு, ஒலிபெருக்கி, துண்டுப்பிரசுரம் மற்றும் சுவரொட்டி மூலமாக கடந்த வெள்ளிக்கிழமை அன்று செய்யப்பட்டது. மற்றும் இந்த திட்டம் தொடர்பாக தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலத்தில் அதன் சுருக்க அறிக்கையானது, தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரிய இணையதளத்தில் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்ற அமைச்சகத்தினால் (Ministry of Environment and Climate Change) வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை 2006ன் படி எட்டு வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு, சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் எனவும், அதன்படி ஒரு சில வகை தொழிற்சாலைகளுக்கு பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டு கூட்டம் நடத்தி பிறகு Environmental Clearance அதாவது சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் என்பதும் விதியாகும். அதன்படி ஒரு குவாரி அல்லது ஒரு கிளஸ்டர் ஆஃப் குவாரிகளோ 5 ஹெக்டருக்கு மேல் தனியாகவோ அல்லது கிளஸ்டர் ஆகவோ இருந்தால் 500 மீட்டருக்குள் இருந்தால் பி-1 வகைப்பாட்டின் படி சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் எனவும், அதன்படி தி/ள். எம்.பி.கிராணைட்ஸ் நிறுவனத்தின் பலவண்ணகிராணைட்குவாரி அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்ததன் அடிப்படையில் இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்டி கூட்டமானது தற்பொழுது நடைபெற இருக்கிறது எனவும்,

தற்பொழுது இந்தத் திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் படி நிறுவனத்தின் உடைய திட்ட ஆலோசகர், பொது மக்கள் அனைவருக்கும் PPT மூலமாக விளக்க இருக்கிறார் எனவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் தங்களது

மூலமாக விளக்க இருக்கிறார் எனவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ பதிவு செய்யலாம் எனவும், வாய்மொழியாக பதிவு செய்யும் பொதுமக்கள் தங்களது பெயர், எந்த ஊரைச் சார்ந்தவர், தங்களது கருத்துக்களை தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் காலத்தின் அருமை கருதி பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

தொடர்ந்து மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை பொதுமக்கள் கருத்துக்கு கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்,

நிகழ்வில் பங்கு கொண்டு தங்கள் கருத்துக்கள் தெரிவித்தவர்களின் விவரங்கள் பின்வருமாறு அளிக்கப்படுகிறது

1. திரு. B.சம்பத் பார்வார்டு பிளாக் கட்சி, கரூர்

"அனைவருக்கும் வணக்கம், நான் அகில இந்திய பார்வார்டு பிளாக் கட்சி Forwarded Block கட்சியின் கரூர் மாவட்ட செயலாளராக இருக்கிறேன். என் பெயர் சம்பத், இன்று தி/ள். M.P.கிராணைட்ஸ் கல்குவாரி அனுமதி கேட்டு கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த M.P.கிராணைட் நிறுவனத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால் இந்த சுற்றுவட்டாரப் பகுதியிலேயே தொழில்வளர்ச்சி முன்னேறும், அங்கிருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பும், பொருளாதார முன்னேற்றமும் ஏற்படும். அதேபோல், கட்டுமானப்பொருட்களுக்கு தேவையான கட்டுமானப்பொருட்கள் கிடைக்குமென்றும், மேலும், இந்த நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உரிய பாதுகாப்பு வழங்கிடவேண்டுமென்றும், M.P.கிராணைட் கல்குவாரி நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று எங்களது அகில இந்திய Forwarded Block கட்சி சார்பாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று கூறினார்.

2. திரு.சண்முகம், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்.

"கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்தும் M.P.கிராணைட் கல்குவாரி நிறுவனத்திற்கு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக்கொண்டிருக்கும், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் எங்களது தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

நேற்று நடந்த பொதுமக்கள் குறைதீர் கூட்டத்திலேயே மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிட இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கூறியிருந்தோம். கடந்த 2021-ம் ஆண்டு இதே மண்டபத்திலே இந்த கிராணைட் குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது, அடுத்த மாவட்ட ஆட்சியில் பிரபுசங்கர் அவர்களிடம் கே.பிச்சம்பட்டி கிராமத்திலேயே கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும், ஏனெனில், 15 கி.மீட்டர் தள்ளி இந்த பகுதியில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தினால் அப்பகுதியில் உள்ள பொதுமக்கள் யாரும் கலந்துகொள்ளமாட்டார்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்லமாட்டார்கள் என்று கூறியிருந்தோம். அதனடிப்படையில் அடுத்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தும்போது அந்த கிராமத்திலேயே நடத்தப்படும் என்று உறுதியளித்தார். ஆனால், இன்று மறுபடியும் இதே சூழல்தான் நிகழ்கின்றது. இதனால்தான் அந்த பகுதியிலிருந்து யாருமே இந்தக்கூட்டத்திற்கு வரவில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல், இவர்கள் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் 10 நாட்களுக்கு முன்பே போஸ்ட் அடித்து ஒட்டச்சொல்லி நாங்கள் தொடர்ந்து சொல்லியிருந்தோம். ஆனால், இவர்களை பார்த்தீர்கள் என்றால் நேற்றுமுன்தினம் வெள்ளிக்கிழமை தான் போஸ்ட் அடித்து ஒட்டியிருக்கிறார்கள். அது போஸ்ட் எல்லாம் இல்லைசின்ன சின்ன போஸ்ட் தான் ஒட்டியிருக்கிறார்கள். Ex.தலைவருக்கே தெரியவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது அந்த ஊரில் உள்ள பாதி மக்களுக்கு தெரியாது. நானும் நிறைய நபரிடம் கேட்டுவிட்டேன். இந்த பகுதியில் 18-ம்தேதி கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடப்பது பற்றி உங்களுக்கு தெரியுமா என்று கேட்டால் யாருக்குமே தெரியவில்லை. அந்தளவிற்கு தான் இந்த சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இனிவரும் காலங்களில் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை அந்தந்த கிராமத்திலேயே நடத்தவேண்டும் என்று சொல்லி நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம். ஏனென்றால், சென்றமாதம் இந்த குவாரிக்கு திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் ரெட்டியார்பட்டி என்ற ஊரில் புதுக்கோட்டை கிராமத்தில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்பதற்காக அந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தையே போன மாதத்தில் ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அதனடிப்படையில், இந்த கூட்டத்தையே நீங்கள் ரத்து

செய்துவிட்டு அந்த ஊர்பகுதியில் வைத்தால் தான் அந்த ஊர்பகுதி மக்களுக்கு தெரியும். அந்த பகுதி மக்களுக்கு என்னென்ன குறைகள் இருக்கிறது. அதுபற்றியான கருத்துக்களை சொல்வதற்கான வாய்ப்பு பொதுமக்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இந்த குவாரியிலிருந்து கூட்டிக்கிட்டு வரும் நபர்மட்டும் பேசிவிட்டு போனால் போதாது. ஆனால், அந்த பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் வந்து பேசினால்தான் அந்த குவாரியில் என்னென்ன பிரச்சினைகள் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்கூற முடியும். ஆகவே, இந்த கூட்டத்தை ரத்து செய்து அந்த கிராமத்திலேயே நடத்துவதற்கு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் எனக்கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும், இந்த கூட்டம் ஆரம்பித்துவிட்டதால் ஒரு கிராணைட் குவாரி அமையவேண்டுமானால் தமிழ்நாட்டு SEIAA சலுகை விதிகள் இந்த புத்தகத்தில் உள்ளவிதிப்படிதான் அமையவேண்டும். இந்த விதிப்படி குவாரி அமைந்திருக்கிறதா என்றால் அந்த விதிப்படி அமையவில்லை. பிச்சம்பட்டி கிராமத்திலே பல்வேறு விதமான விதிமீறல்களை மீறி தான் இந்த குவாரி அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த M.P.கிராணைட் குவாரியில் பல்வேறு விதிமீறல்கள் இருக்கிறது. அதாவது, 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், ஊர்நத்தம், கோவில் இதுபோன்ற இடங்கள் இருந்தால் அந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 சொல்கிறது. இந்த குவாரியை பற்றி பார்த்தோம் என்றால் நடைபாதை அதாவது, குவாரிக்கு பக்கத்திலேயே 10 மீட்டர் இடைவெளியில்லாமல் நடைபாதை உள்ளது. அதாவது சர்வே எண்.260 C-ல் நடைபாதை உள்ளது. இது கிராம வரைபடத்திலும், புல வரைபடத்திலும் A Register-லும் காட்டப்பட்டுள்ளது. அப்போது நடைபாதைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளியில்லாமல் இந்த குவாரி உள்ளதால். இந்தகுவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, கொடுக்கமுடியாது. ஆனால், இது ஆரம்பத்திலேயே விதிமீறல் இருப்பதால் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தையே நடத்தக்கூடாது. ஏனென்றால், விதிமீறல் இருக்கும்போது, எப்படி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்தமுடியும்.

அதுமட்டுமில்லாமல், இந்த கிராம ரயில்பாதையிலிருந்து 50 மீட்டர் தள்ளி இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி சொல்கிறார்கள். ஆனால், இந்த பகுதியில் பார்த்தால்

256 ஏ 2 புலத்தில் ரயில்பாதை 20 மீட்டரிலேயே உள்ளது. அப்போ இந்த இடத்தின் மிகப்பெரிய பாதிப்பு ரயில்பாதை இருப்பதால் இவர்கள் வெடி வைத்தால் அங்கு பாதிப்பு ஏற்படும். அதற்கு, அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, அதுமட்டுமில்லாமல் உயர் மின்சாரம் அந்தப் பகுதியில் செல்கிறது. அதுபார்த்தால், 262 ஏ3&ஏ4 இவற்றுக்கு மின்சார லைன் 22 மீட்டர் தூரத்திலேயே செல்கிறது. அப்போ 22 மீட்டர் தூரத்திலேயே போகும்போது அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய வெடி வைத்தால் அந்த துகள்கள் அதில் பட்டு பாதிப்பு ஏற்படும் என்பதால் தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் படி இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, கொடுக்க முடியாது. அதுமட்டுமில்லாமல், இந்த M.P.கிராணைட் என்பது தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் படி ஒரு மாநிலத்தில் ஒருவருக்கு 2 குவாரிகளுக்கு மட்டும் தான் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் இருக்கிறது. இந்த M.P.கிராணைட் குவாரிக்கு ஏற்கனவே இங்கு 2 கிராணைட் குவாரிகள் இருக்கிறது. இது 3வது கிராணைட் குவாரி. அதனடிப்படையிலும், இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதுமட்டுமில்லாமல், 500 மீட்டர் சுற்றளவில் ஆழ்துளை கிணறு, நீர்நிலைத்தொட்டி ஆகியவை இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் இதில் விளக்கம் கொடுக்கவில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல் 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் பார்த்தால் கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊர்பகுதியை மட்டும் தான் காண்பித்து இருக்கிறார்கள்.

திண்டுக்கல் மாவட்டம் ஒட்டி இருக்கக்கூடிய இணைப்பு மாவட்டம் திண்டுக்கல் மாவட்டம் ஒட்டிய 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களை அதில் காண்பிக்கவில்லை. ஆர்.வெள்ளக்கவுண்டன்பட்டி வசந்தகதிர்பாளையம் அது இல்லாமல் பக்கத்தில் ஊர்கள் எல்லாம் இருக்கிறது. அந்த ஊர்களை இதில் காண்பிக்கவில்லை. கிராம வரைபடம் இதில் வைத்திருக்கவேண்டும். ஆனால், கிராம வரைபடம் வைக்கப்படவில்லை. அதனடிப்படையிலும், இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அதுமட்டுமில்லாமல், இந்த குவாரியை சுற்றி 4 வீடுகள் உள்ளது. Google Map-ல் பார்த்தால் அட்ச ரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் Google வரைபடத்தில் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வடமேற்கில் 297 வது மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது.

அதுமட்டுமில்லாமல், வடபுறத்தில் 191வது மீட்டரிலும் 245 மீட்டரிலும் இரண்டு வீடுகள் மற்றும் தெற்கு புறத்தில் 80வது மீட்டரில் ஒரு வீடு எனமொத்தமாக இந்த

பகுதியில் 4 வீடு 300 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ளது. அப்படி இருக்கும்போது, இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கமுடியாது. அதேமாதிரி, ஆய்வுக்குட்படுத்தப்பட்டு Terms of Reference என்று சொல்லி 10.02.2026 அன்று தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுடைய கால அளவு பார்த்தால் 01.12.2025-லிருந்து 28.02.2026 வரை என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது தவறான தகவல் ஆகும். இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, இந்த கல்குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கமுடியாது. ஏனெனில், 300 மீட்டர் சுற்றளவில் ஊர்ந்ததம், வீடு, வீட்டுமனைகள், நீர்ஆதாரம், ரோடு, ரயில்வே, மின்கம்பம் ஆகியவை இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கமுடியாது. அதுமட்டுமில்லாமல், 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் லட்சக்கணக்கான மக்கள் வசித்து வருகிறார்கள். வடபுற பகுதியில் கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அந்த ஊரில் மட்டும் தான் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

தென்புற பகுதியில் இருக்கக்கூடிய திண்டுக்கல் மாவட்டம் இணைப்புபகுதியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் வாழ்கிற இடம், ஊர் இதைப்பற்றியெல்லாம் இதில் விளக்கமாககொடுக்கப்படவில்லை. அதையொட்டி எத்தனை வீடுகள் இருக்கிறது. அங்கு நீர்நிலைகள், நீர்தேக்கங்கள் என்ன இருக்கிறது, வீடுகள் என்ன இருக்கிறது, நீர்த்தொட்டி, ஆழ்துளைகிணறு என்ன இருக்கிறது. அதையெல்லாம், அந்த இணைப்பில் கொடுத்திருந்தால் மட்டும் தான் நாம் கருத்துக்களை கூறமுடியும். ஆனால், இதில் கருத்துக்களை கூறமுடியவில்லை. இந்த குவாரி அமையும் பகுதியில் மண்டல பகுதி 2-ன் கீழ்வருகிறது. இந்த குவாரியில் பார்த்தால் ஏற்கனவே ஓராண்டுக்கு முன்பு கிட்டதட்ட கரூர் பகுதியில் வந்து 3.5 மீட்டர் நில அதிர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. அதுமட்டுமில்லாமல், தமிழ்நாடு முழுவதும் பார்த்தால் பல்வேறு இடங்களில் இந்த கல்குவாரியினால் நில அதிர்வுகள் தொடர்ந்து ஏற்பட்டுக்கொண்டு தான் இருக்கின்றன.

திருப்பூர் மாவட்டம் நால்கோடு, கீரனூர் சிவன்மலை சென்னிமலை பகுதியில் வன்னியம் பள்ளியில் கல்குவாரி அதிகமாக இயங்கி வருவதால் அந்த பகுதியில் கடந்த 2 வருடங்களுக்கு முன்பு 2.5 ஹெக்டர் பதிவாகியுள்ளது. அதுமட்டுமில்லாமல், பல்வேறு கனிம கொள்ளைகளாலும், தாது மணல் கொள்ளைகளாலும், தமிழ்நாடு முழுவதும்

சுற்றுச்சூழல் மாற்றம் ஏற்பட்டு இப்போது பார்த்தீர்களேயானால் இந், காலக்கட்டத்திலேயே கிட்டதிட்ட 107 டிகிரி, 108 டிகிரி அளவிற்கு வெப்பம் அதிகமாகிவருகிறது. இதுபோன்ற காரணங்கள் என்ன என்று பார்த்தால், இதில் அதிகப்படியான ஆழத்திற்கு கற்களை வெட்டியெடுப்பதனால் தான் இன்று இந்த 2026-ம் ஆண்டு மிக வறட்சியான காலமாக உள்ளது. இப்போது பார்த்தால், பனை மரமே காய்கின்ற அளவிற்கு மிகப்பெரியளவில் வெப்பத்தாக்கம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் இந்த கல்குவாரிகள் தான். இந்த கல்குவாரிகள் 45 மீட்டர் ஆழம் வெட்டி எடுப்பதாக சொல்கிறார்கள். 25 மீட்டர் ஆழம் என்றால் கிட்டத்தட்ட 130 அடி அந்த ஏரியா மிகவும் Over Expired Area என்று மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் அலுவலகத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி இருக்கும்போது 140 அடி அளவுக்கு இந்த கல்குவாரி வெட்டி எடுத்தால் அந்த பகுதியில் நிலத்தடி நீர் என்னவாகும், அந்த பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் எப்படி வாழமுடியும். ஏற்கனவே, அந்த பகுதி மிகவும் வறட்சியான பகுதியாகவும் இருக்கிறது.

அந்த தோரணக்கல்பட்டி குறுவட்டம் மிகப்பெரிய வறட்சியான பகுதியாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, இந்த குவாரியினால் அனுமதி கொடுத்தால் அந்த பகுதி மிகப்பெரிய பாலைவனமாக மாறுவதற்கு வழிவகை உள்ளது. அதுமட்டுமில்லாமல், குவாரி புலத்தை சுற்றி பார்த்தால் 10 மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள தொழிற்சாலை விவரங்கள் எல்லாமே இணைக்கவேண்டும். ஆனால், இதில் 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள தொழிற்சாலை விவரங்கள் எதுவும் இணைக்கப்படவில்லை. அதேமாதிரி, மாவட்ட கிராணைட் குவாரிகள் பட்டியலை அதில் இணைக்கவேண்டும். அதுவும் இணைக்கப்படவில்லை. வெடிமருந்து லைசன்ஸ் எங்கு வாங்குகிறார்கள் என்ற விவரத்தை அதில் இணைக்கவேண்டும். ஏனென்றால், இன்று கரூர் மாவட்டத்தில் 50 மற்றும் 60-க்கான கல்குவாரிகள் அனுமதி இல்லாமல் சட்டவிரோதமாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இதில் நிறைய நபர்கள் இறந்து இருக்கிறார்கள். நிறைய நபர் சட்டவிரோதமாக வெடி மருந்துகளை வாங்கி வெடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கடந்த 3 வாரங்களுக்கு முன்பு பெரிச்சிபாளையத்தில் PRK கல்குவாரி, PSP கல்குவாரி என்ற இரண்டு கல்குவாரிகள் கடந்த ஒரு வருடங்களாக சட்டவிரோதமாக இயங்கி கொண்டிருக்கிறது. அதை கனிம மற்றும் சுரங்கத்துறை கண்டுபிடித்து

அவர்களுடைய 4 JCB லாரி, இயந்திரங்களை எல்லாம் காவல்நிலையத்தில் புகார் கொடுத்து ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். அப்போ, அவர்களுக்கு யார் இந்த வெடிமருந்து விற்பனை செய்கிறார்கள். அப்போ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அனுமதிக்கப்பட்ட அளவு தான் வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்தவேண்டும். வெட்டியெடுக்க வேண்டும் என்று விதியிருக்கும்போது கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய 330க்கும் அதிகமான கல் மற்றும் கிராணைட் குவாரிகள் அனைத்துமே சட்டவிரோதமாக வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்தி மிகப்பெரியளவில் வெடிகளை வைத்து தகர்த்து அதிகப்படியான கல்குவாரிகளில் வெட்டியெடுத்து வருகிறார்கள். கனிமகொள்ளை மிகப்பெரியளவில் தமிழ்நாட்டில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த M.P.கிராணைட் குவாரியும் ஏற்கனவே அந்த இடத்தில் இயங்கிய குவாரிதான். இந்த குவாரியிலும் பல்வேறு விதிமீறல்கள் இருக்கிறது. அதை Digital Survey ஆய்வு செய்தால் எவ்வளவு விதிமீறல்கள் இருக்கிறது என்பதை அதற்குண்டான ஆய்வுகளை செய்து கண்டுபிடித்துவிடலாம்.

அதுமட்டுமில்லாமல், 500 மீட்டர் இயங்கி கொண்டிருக்கக்கூடிய கிராணைட் குவாரிகள், சுரங்கத்திட்டம், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட செயல்முறை ஆணைகள் உள்ளிட்ட விவரங்கள் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இருக்கவேண்டும் அது எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. 300 மீட்டர் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் கையொப்பமிடப்பட்ட கிராம வரைபடம் இல்லை. இந்த கிராம வரைபடத்தில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்துள்ளதில் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு எதுவும் இல்லை என்று சொல்லி கொடுத்துள்ளார். இது தொடர்ந்து, பல்வேறு இடங்களிலும் நாங்கள் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று 11.03.2026ல் தான் கொடுத்துள்ளார். கரூர் மாவட்டம், கரூர் வட்டம், கே.பிச்சம்பட்டி கிராம முகவரியில் இயங்கும் M.P.கிராணைட் என்ற பெயரில் கனிமம் வெட்டியெடுக்க விண்ணப்பித்துள்ள மேற்படி கரூர் மாவட்டம், கே.பிச்சம்பட்டி கிராம புல எண்.261 ஏ, 4.01 ஹெக்டேர் பரப்பளவை சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் பிரதான சின்னங்களோ, கோவில்களோ, உயர்மின்னழுத்த கம்பிகளோ மற்றும் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளோ, அரசு அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகளோ,

சரணாலயங்கள் மற்றும் ஆறுகள் எதுவும் இல்லை என்று சான்றளிக்கிறேன் என்கொடுத்துள்ளார். இதை பார்த்தால் பொய்யான தகவல்களாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அதில் 50 மீட்டரில் வீடு, 22 மீட்டரில் உயர்மின்கோபுரம் இருக்கிறது..அதுமட்டுமில்லாமல், தார்சாலைகள் அதன் அருகில் உயர்மின்கோபுரம் இருக்கிறது.ரயில்பாதை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் மறைத்து கிராம நிர்வாக அலுவலர் தன்னுடைய அறிக்கையில் கொடுத்துள்ளார். ஏற்கனவே வரவணை கிராமத்தில் இதுமாதிரி பொய்யான தகவல் கொடுத்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது வழக்கு பதிவு செய்து அந்த வழக்கு நிலுவையில் இருக்கிறது. சென்னிமலை பகுதியில் சிவக்குமார் என்ற கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது வழக்கு பதிந்து வழக்கு நிலுவையில் இருக்கிறது. திருச்செங்கோடு பகுதியில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்த பொய்யான தகவல்களின் அடிப்படையில் அவர் மீது புகார் கொடுத்து வழக்கு பதியப்பட்டுள்ளது. நாமக்கல் மாவட்டத்தில் கல்குவாரிக்கான கிராம நிர்வாக அலுவலர் யாருமே வந்து இந்த மாதிரியான சான்றே கொடுப்பதில்லை.

அந்தளவுக்கு பொய்யான தகவல் கொடுத்ததால் அவர்மீது வழக்கு பதியப்பட்டதால் பொய்யான தகவல் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். இனிமேல் பொய்யான தகவல் தரும் இந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது நீங்கள் சட்டப்படியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறினார். அதுமட்டுமில்லாமல் இந்த கிராணைட் குவாரி திட்ட தயாரிப்பாளரும், உரிமையாளரும் அரசையும் மக்களையும் ஏமாற்றும் நோக்கத்தில் பல்வேறு தகவல்களை மறைத்தும், பொய்யான விவரங்களை கொடுத்தும், உண்மையான தகவல்களை இணைக்காமல் மோசடியான அறிக்கையை இதில் கொடுத்துள்ளார்கள். அதனால் தெளிவான கருத்து சொல்லமுடியாது. ஏனென்றால், இதில் இருக்கக்கூடிய தகவல்கள் அனைத்துமே பொய்யான அறிக்கைகளாக இருக்கும்போது, நாம் எப்படி தெளிவான அறிக்கைகளை படிக்கமுடியும். அதற்கான விளக்கங்களை கொடுக்கமுடியும்.

காற்று, ஒலி, மண் மற்றும் நீர் ஆகியவை 6 மாததிற்கு ஒருமுறை குவாரி இயங்கும்போது ஆய்வு செய்யப்படும் எனக்கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மாவட்டத்தில் இயங்கி வரும் குவாரிகளில் ஏதாவது ஒரு குவாரி இவ்வாறு செய்யப்பட்டுள்ளதா என்றுகாட்டப்படுமானால் இல்லையென்பது தான் எதார்த்தமான உண்மை. ஆகவே, கால இடைவெளி இல்லாமல் பொய்யான தகவல்களை ஏமாற்றும் தகவல்களையே

கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்தின் Terms of Reference பார்த்தீர்கள் என்றால் பொய்யான தகவல்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. வனத்துறை மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய 4 அலுவலகங்களில் பதில் வாங்கி தொல்லியல் துறை, வரலாற்று சின்னங்கள், கல்வெட்டுக்கள் பற்றிய இடம் பெற்ற அறிக்கையில் இணைக்கவேண்டும். ஆனால் இணைக்கவில்லை. அதேமாதிரி நீர்நிலை பற்றி பொதுப்பணித்துறை, தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால்வாரியம், மற்றும் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம் ஆகிய துறைகளிடம் தகவல் பெற்று அறிக்கையில் இணைக்கப்படவேண்டும். அதேபோல் DTCP அறிக்கை பெற்று இணைக்கப்படவேண்டும். புரதான சின்னங்கள் பற்றிய விவரங்கள் அறநிலையத்துறையிடமிருந்து பெற்று அந்த கடிதமும் இதில் வைக்கவேண்டும். ஆனால், எந்தவிதமான கடிதங்களும் வைக்கப்படவில்லை.

ஆனால், இதே குவாரி இப்போது இயங்கிக்கொண்டிருக்கிற அந்த பகுதியில் குவாரி நேரம் காலை 7.00 மணிமுதல் மாலை 5.00 மணிவரை மட்டும் தான் இயங்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. ஆனால், எந்தகுவாரியாவது தமிழ்நாட்டில் காலை 7.00 மணிமுதல் மாலை 5.00 மணிவரை மட்டும் தான் இயங்குகிறதா என்று பார்த்தால் ஒரு குவாரி கூட கிடையாது. எல்லா குவாரிகளுமே விடிய விடிய இயங்கி கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். இதனால் தான் பல உயிரிழப்பு ஏற்படுகிறது. கரூர் மாவட்டத்திலேயே கடந்த 4 ஆண்டுகளில் மட்டும் 10க்கும் அதிகமானவர்கள் கல்குவாரியில் விபத்தில் இறந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசு இழப்பீடு கூட வழங்கியிருக்கிறது. அதுமட்டுமில்லாமல், இங்கு வெடிவைப்பது 1 to 2 தான் வெடி வைப்பதாக சொல்கிறார்கள். யாராவது 1 to 2 தான் வெடி வைக்கிறார்கள் என்றால் யாருமே கிடையாது. காலை நேரத்தில் 6 மணிக்கே வெடி வைக்கிறார்கள். அதேமாதிரி, மாலைநேரத்தில் 5 மணி 6 மணிக்கு வெடி வைக்கிறார்கள். அதுமட்டுமில்லாமல், அந்தவெடியில் நாணல் வெடிகளைத்தான் பயன்படுத்துகிறார்களா என்றால் யாரும் நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துவது இல்லை. ஏனெனில், நாணல் வெடிகள் கொஞ்சம் விலை உயர்ந்தது. அது குறிப்பிட்ட அளவுதான் பாரையை வெட்டியெடுக்க முடியும் என்பதால் இவர்கள் அதிகப்படியான போர்மாதிரி பெரிய குழியை போட்டு அதில் 5 கிலோ, 6 கிலோ அளவில் வெடிகளை வைத்து மிகபெரியளவில் வெடிவைப்பதனால் அந்த

பகுதியில் உள்ள வீடுகள் எல்லாமே பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. இது சம்மந்தமாக இயங்கி/கொண்டிருக்கிற குவாரி மீது ஏற்கனவே புகார் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது தான் எதார்த்தமான உண்மை. அதுமட்டுமில்லாமல், வெடி வைக்கும்போது அதிர்வை கவனிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிமிசின் வைத்து பரிசோதிக்கின்றோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

ஆனால், எந்த குவாரியிலாவது இப்படி மிசின் வைத்து பரிசோதனை செய்கிறார்களா என்றால் எந்த குவாரியிலும் அந்த மாதிரியான செயல்பாடு இல்லை. எல்லாமே பெயரளவிற்கு பேப்பரில் எழுதப்பட்டுள்ளதாகத்தான் உள்ளதே ஒழிய விதிமுறைகளை யாரும் கடைபிடிப்பதாக இல்லை. பிச்சம்பட்டி கிராமத்திலுள்ள எந்த கிராணைட் குவாரியும் சட்டப்படி பெயர் பலகை வைக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். ஆனால் அங்கு பெயர் பலகை வைப்பதில்லை. இப்போ இந்த ஏரியாவிலுள்ள சிமெண்ட் பேக்டரி இருக்கிறது. அந்த கம்பெனியில் பெயர் பலகையை வைக்கச் சொல்லி மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளரிடம் தொடர்ந்து நான் 10 ஆண்டுகளாக புகார் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால், யாருமே வந்து அந்த இடத்தில் எந்த கம்பெனி இயங்குகிறது என்று போர்டு வைப்பதில்லை. போர்டு வைத்தால் தான் நமக்கு அனுமதி காலம் தெரியும், முடிவு காலம் தெரியும். ஏதாவது புகார் இருந்தால் அதில் சொல்லமுடியும். பார்க்கின்றவர்கள் ஏதோ நடக்கிறது என்று பார்த்து சென்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே, பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா குவாரிகளும் பார்த்தால் போர்டு வைக்கவேண்டும்.

அதற்கு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் தயவுசெய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா குவாரிகளும் சரியான சாயப்பட்டறைகள் இருந்தாலும் சரி மற்ற மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் மூலம் அனுமதி பெற்று செயல்படக்கூடிய அனைத்து தொழில் நிறுவனங்களும் தங்களது பெயர் பலகையை தங்களுடைய கம்பெனியின் முன்பு வைப்பதற்கு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் ஆவண செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், பசுமை அரண் அமைக்கிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு 7 கிராணைட் குவாரிகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. M.P.கிராணைட்டே ஏற்கனவே இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் எத்தனை பசுமை அரண் வைத்திருக்கிறார்கள்

என்று சொல்லிப்பாருங்கள் இருப்பதிலேயே மிக வறட்சியான பகுதி எது என்று சொன்னால் பிச்சம்பட்டி பகுதி தான். இந்த நிலை நீடித்தால் அடுத்த மாதத்திற்குள் அவர்கள் ஏரியாவில் தண்ணீர் குடிக்கமுடியாது. அந்தளவிற்கு மிக வறட்சியாக இருக்கிறது. அங்கு வந்து பசுமை அரண் என்பது எதுவுமே இல்லை. அந்தளவுக்கு மிக மோசமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. இவர்கள் 500 முதல் 600 மரக் கன்றுகள் அமைத்து பசுமை அரண் வைப்பதாக சொல்கிறார்கள்.

கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய 80 குவாரிகள் அனுமதி பெற்று குவாரிகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. இயங்கி முடித்த குவாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறது. இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து பசுமை அரண் வைத்திருந்தால் கரூர் மாவட்டம் மிகப்பெரிய பசுமை அரணாக இருந்திருக்கும். தமிழ்நாட்டிலேயே மிகவும் பின்தங்கிய பசுமை அரண் உள்ள பகுதி எது என்றால் கரூர் மாவட்டம் மட்டும் தான் அது 2 லிருந்து 3 விழுக்காடு மட்டும் தான் இருக்கிறது. திருப்பூர் மாவட்டத்தில் கூட மிகப்பெரியளவில் பசுமை அரண்கள் வைத்து பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், இவர்கள் நாட்டு மரங்களைத்தான் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லி சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், இவர்களை பார்த்தால் ஆங்கில மரங்களை கொண்டு நடவு செய்கிறார்கள். நெட்லின் மரம், சவுக்கு மரம் இதுபோன்ற மரங்களை வைத்துவிட்டு நாங்கள் மரம் வைத்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் பெயரளவிற்கு தான் வைக்கிறார்களோ ஒழிய முழுமையாக வைக்கப்படவில்லை. முழுமையாக வைக்கப்பட்டிருந்தால் நம்முடைய கரூருக்கே இன்று இவ்வளவு வெயில் அதிகமாக இருக்காது. காலச்சூழ்நிலை மாறியிருக்காது.

ஆகவே, மரங்களை வைப்போம் என்று சொல்வதெல்லாம் பொய்யான தகவல்களை தான் சொல்கிறார்களே ஒழிய எந்த ஒரு இயங்கிய குவாரியும் சரி, இப்போது இயங்கிக்கொண்டிருக்கும் குவாரியும் நீங்கள் ஆய்வு செய்து பார்த்தீர்களேயானால் எந்தவொரு குவாரிக்காரரும் மரம் வைப்பது என்று பெயரில் மட்டும் சொல்லிவிட்டு மீதியெல்லாம் பெயரளவிற்கு தான் வைத்துள்ளார்களோ ஒழிய யாரும் மரம் வைப்பதில்லை. பணம் சம்பாதிக்கும் நோக்கத்திலேயே எல்லோரும் செயல்படுகிறார்களே ஒழிய இயற்கையோடு இணைந்து யாரும் இந்த தொழிலை செய்யவில்லை. இயற்கையோடு இணைந்து இந்த தொழிலை செய்தால் தான் நமக்கு வருங்கால

சந்ததிகள் வாழ முடியும். இல்லையென்றால், இந்த வறட்சியில் நமது சந்ததிகள் எல்லா அழியக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். நாம் மட்டும் இங்கு வாழுகிடையாது. பல்லுயிர் சூழல் தேவாங்கு சரணாலயம். அங்கு தேவாங்கு இருக்கிறது. அந்த பகுதியில் அடிக்கடி தேவாங்கு செத்து விழுவது நாங்களே பலமுறை வனஅலுவலரிடம் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய கிராணைட் குவாரிகளிலிருந்து போகக்கூடிய லாரிகளில் எல்லாம் அடிப்பட்டு தேவாங்கு இறந்திருக்கிறது. அதை நாங்கள் நிறை தடவை வனஅலுவலரிடம் கொடுத்து இருக்கிறோம். அதை அவர்கள் எடுத்துசென்றிருக்கிறார்கள். அதுமாதிரியான சூழ்நிலைகள் நிலவுது.

இயங்கி வருகின்ற குவாரி மற்றும் மூடப்பட்ட குவாரி அனைத்துமே mining plan அதாவது இறுதிக்குழி பரிணாமம் உள்ளிட்ட அனைத்து விவரங்களையும் அறிக்கையில் சொல்லவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், இந்த அறிக்கையில் எதுவுமே கொடுக்கப்படவில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல் இந்த குவாரியில் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். மொத்தம் 20, 20 என்று 40 தொழிலாளர்கள் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 20 தொழிலாளர்கள் மறைமுகமாகவும், 20 தொழிலாளர்கள் நேரடியாகவும் வேலை செய்வதாக சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு EPF கொடுத்திருக்கிறார்களா, Insurance போட்டிருக்கிறார்களா, ESIபோட்டிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் எதுவுமே கிடையாது. எல்லாமே கொத்தடிமைகளாக வைத்து தான் வேலை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்களே ஒழிய இந்த தொழிலாளர் நலச்சட்டங்கள் எதுவும் எந்த குவாரியிலும் பின்பற்றப்படவில்லை. இங்கு மட்டும் இல்லை, தமிழ்நாட்டில் நடத்தக்கூடிய எந்த குவாரியிலும் பின்பற்றப்படவில்லை.

ஆகவே, தொழிலாளர்நலன் பாதுக்காப்பட வேண்டும். அதையும் இந்த மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உறுதி செய்யவேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல், காற்று தர ஆய்வு 3 மாதத்திற்கு முன்பே செய்ததாக சொல்கிறார்கள் எங்கு ஆய்வுசெய்கிறார்கள், எப்படி ஆய்வு செய்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் எங்கிருந்து காற்று எடுக்கிறார்கள், அந்த காற்று எடுக்கும்போது அந்த 3 மாதத்திற்கு கரண்ட் எடுக்கவேண்டும். அது எந்த பகுதியிலிருந்து கரண்ட் எடுக்கிறார்கள். அதுசம்மந்தமான விவரங்களை சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். இதை தொடர்ந்து நாங்கள் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும்

வலியுறுத்தி வருகிறோம். எந்த கூட்டத்திலேயும் நான் சொல்கின்ற கருத்துக்களை எல்லாம் காதில் வாங்கிக்கொண்டு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் போய்விடுகிறதே ஒழிய வேறு எந்த நடவடிக்கையும் கிடையாது. இவ்வளவு விதிமீறல்கள் இருக்கும்போது, எப்படி இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என்று எங்களுக்கு தெரியவில்லை.

நாங்கள் இதற்காகத்தான் கடந்த செப்டம்பர் மாதம் 19ம் தேதி SEIAA கண்டித்து சென்னையில் ஒரு ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினோம். அதில் நாங்கள் வெறும் VAO கொடுக்கிறதையும், தாசில்தார் கொடுக்கிறதையும் மட்டும் தான் நாங்கள் பார்த்துவிட்டு நாங்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்த அனுமதி கொடுத்துவிடுகிறோம். இனிவருங்காலங்களில் நாங்கள் எல்லாத்தையும் ஆய்வு செய்து அதனடிப்படையில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதற்கு நாங்கள் அனுமதி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், தொடர்ந்து இதே நிலைதான் நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. உங்களுடைய மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் மூலமாக SEIAA-க்கு ஒரு கடிதம் எழுதுங்கள். தயவுசெய்து எல்லாத்தையும் ஆய்வு செய்துவிட்டு அதற்கு பின்னர் நீங்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துங்கள். 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு, வீட்டுமனைகள், ஊர்ந்தம், Tower Line, ரோடு, இருப்புப்பாதை எல்லாமே இருக்கும்போது இந்த குவாரிக்கு எப்படி அனுமதி கொடுக்கமுடியும், எப்படி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தையே நடத்த முடியும். மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக, திசைதிருப்புவதற்காக வேண்டுமென்றே இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுவதாக மக்கள் சந்தேகிக்கின்றனர்.

இந்த சூழ்நிலைதான் நிலவுகிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு ஆங்கில பத்திரிக்கைகள் 2 லட்சம், 3 லட்சம் அடித்து நீங்கள் விளம்பரம் கொடுக்கிறீர்கள். யார் ஆங்கில பத்திரிக்கைகள் பார்க்கிறார்கள். 2000 ரூபாய் செலவு செய்து அந்த பகுதியில் ஒரு 20க்கு 20 போஸ்டர் அடித்து ஒட்டினீர்கள் என்றால் அதை பொதுமக்கள் பார்த்துவிட்டு அந்த கூட்டத்திற்கு வருவார்கள். அந்த பகுதியில் கிட்டதட்ட 500, 600 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல், அதைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் அனைத்திலும் கிட்டதட்ட 1500 குடும்பங்கள் கிட்டதட்ட 20000 பேர் வாழக்கூடிய பகுதியில் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறோம் என்று சொல்லிசொல்கிறீர்கள். எத்தனை பேர் வந்திருக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் பாருங்கள்

குவாரியால் அழைத்துவரப்பட்டவர்கள் மட்டும் தான் வந்திருக்கிறார்கள் அதுமட்டுமல்லாமல், சமூக ஆர்வலர்கள் 2, 3 நபர்கள் வந்திருக்கிறார்களே ஒழிய அந்த பகுதியிலிருந்து ஒரு பொதுமக்கள் கூட இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு வரவில்லை என்பது தான் உண்மை.

ஆகவே, இனிவருங்காலங்களில் அந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை அந்த கிராமத்திலேயே நடத்துவதற்கு ஆவண செய்யவேண்டுமென்று தொடர்ந்து நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். அதுமட்டுமில்லாமல், சமூக பொருளாதாரம் சொல்லி சொல்கிறார்கள். இங்கு சமூக பொருளாதாரகூழல் சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்கு கல்வி நிதி, அது, இது என்று நிதி கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நாம் போட்ட ரோடு ஒவ்வொரு கிராம சாலையிலும் பார்த்தோம் என்றால் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கிராம சாலைகள் போடுகிறார்கள். அந்த சாலையில் எல்லாம் 10 டன் எடைகொண்ட வண்டிதான் போகவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் எல்லாம் தொடர்ந்து 5 ஆண்டு காலம் அந்த குவாரி பணி செய்கிறார்கள். அந்த பகுதியில் இருக்கும் ரோட்டையே அழித்து தள்ளிவிடுகிறார்கள். கிட்டதட்ட 80 டன், 100 டன் அளவுக்கு தேசிய நெடுஞ்சாலையிலேயே 60 டன்னுக்கு மேலே போகக்கூடிய ரோடே தமிழ்நாட்டில் இல்லை. அதிகபட்சம் 60 டன் தான் போகவேண்டும் என்று இருக்கிறது.

ஆனால் இங்கு எடை மிசின் பார்த்தால் 100 டன் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் எதற்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய Seniorage Amount என்பது ஒரு சொற்ப Amount-ஐ கொடுத்துவிட்டு மிகப்பெரிய அளவில் அரசிற்கு வருவாய் இழப்பை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அதனால், இந்த கிராம சாலையில் 10 டன் எடைகொண்ட லாரி தான் போகவேண்டும். அது மீறி போனால் நீங்கள் புகார் கொடுக்கலாம். புகார் கொடுத்து தடுத்து நிறுத்தலாம். ஏனென்றால், ஒரு கிராணைட் குவாரி உடைய ஒரு கல்லோடு டன்னே 25 டன் 20 டன் இருக்கும் அந்தளவுக்கு மிகப்பெரிய கல்லை கொண்டு செல்கிறார்கள். அப்போது அந்த ரோடு என்னவாகும். அந்த ரோடு பாதிக்கப்படும். பஞ்சாயத்திலிருந்து மறுபடியும் அந்த ரோட்டிற்காக எவ்வளவு செலவு செய்கிறார்கள். இவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய 5 லட்சம், 6 லட்சத்திற்கு ரோடு போடமுடியுமா? 1 கோடி அளவிற்கு ரோடு போடுகிறார்கள். அதையும்

கண்காணிக்க வேண்டும். தற்போது அனுமதி கேட்டுள்ள இந்த குவாரி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் நிறைய வீடுகள் எல்லாமே இருக்கிறது.

அதேமாதிரி, இந்த குவாரிக்கு தவறான தகவல்கள் அவர்களுடைய அபிடவிட் ஒன்று கொடுத்துள்ளார்கள். அதில் தவறான தகவல்கள் நாங்கள் கொடுத்திருந்தால் இந்த குவாரி உரிமத்தையே ரத்து செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அபிடவிட் கொடுத்துள்ள வாக்குமூலத்தின்படி பார்த்தால் நிறைய தவறான தகவல்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனடிப்படையிலேயே இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமில்லாமல், தற்போது இந்த பகுதியில் 45 மீட்டர் வெட்டி எடுக்கிறார்கள். 45 மீட்டர் என்றால் 130 அடி. இன்றைக்கு அந்த பகுதியில் 1000 அடி போட்டால் மட்டும் தான் தண்ணீர் இருக்கிறது. வறட்சியான பகுதி அந்த பகுதியிலிருந்து வந்திருக்கும் முருகானந்தம் அவர் மரம் வைத்து வளர்த்துக் கொண்டு நிறைய வேலைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார். அவரே சொல்கிறார் அந்த பகுதியில் 1000 அடி போர் போட்டால்தான் தண்ணீர் கிடைக்கிறது என்கிறார். இவர்கள் 130 அடி வெட்டியெடுத்தால் அங்கு இருக்கக்கூடிய கிணறுகள் எல்லாம் என்னவாகும். ஒன்றுமே இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்படும். வறட்சியான பகுதியாக மாறும். மக்கள் வாழ தகுதியற்ற இடமாக மாறும். ஆகவே, இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது எனக்கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

அதுமட்டுமில்லாமல், இவர்கள் Tax கட்டுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நாம் சாப்பிடும் சாப்பாட்டுக்கு கூட GST போட்டு வரி கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு சாப்பாடு, வாங்கக்கூடிய பொருட்கள் அனைத்திற்குமே நாம் வரிகட்டி அதன்மூலமாகத்தான் இந்த அரசாங்கம் செயல்படுகிறது. ஒரு சாதாரண இதுக்கு கொடுக்கிறதை வைத்துக்கொண்டு வரி கட்டுவதாக சொல்லி ஏமாற்றி 40 டன், 50 டன், 100 டன் அளவிற்கு லாரியில் வைத்து கொண்டு போகிறார்கள். பொதுமக்கள் யாருக்கும் விழிப்புணர்வு இல்லை. அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய பொதுமக்கள் தயவுசெய்து 10 டன்னுக்கு மேல் செல்லக்கூடிய வண்டியை பிடித்து நீங்கள் RDO-விடம் நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க சொல்லி புகார் கொடுங்கள். ஏனென்றால், நம்முடைய ரோடு நம்முடைய வரி பணத்தில் போட்டுவிடுகிறார்கள். அப்போது இவர்கள் வந்து வெறும் 5 லட்சம், 6 லட்சம் கொடுத்துவிட்டு Seniorage Amount என்று கொடுத்துவிட்டு இந்த

ரோட்டை வீணாக்குகிறார்கள். அதன் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதேமாதிரி மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், நீங்களும், இந்த தொழில்முனைவோர்கள் கையேடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தால் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் தொழில் முனைவோர் தவறான தகவல்களை தெரிந்தோ அல்லது மறைத்து தனது அறிக்கையில் தெரிவித்திருந்தால் அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படாது. அப்படி அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தாலும் இந்த தொழில் முனைவோர் தனது சொந்த செலவில் அந்த திட்டத்தை அகற்றிக்கொள்ளவேண்டும் என அறிக்கையில் சொல்லியுள்ளார்கள்.

அதனடிப்படையில் பார்த்தால் இப்போது நீங்கள் இயங்கி கொண்டிருக்கிற குவாரியை போய் ஆய்வு செய்து பாருங்கள் அதில் ஏதாவது விதிமீறல் உள்ளதா என்று வினவினார். அனைத்துமே விதிமீறல்தான் நீங்கள் போய் பார்த்தீர்கள் என்றால் தெரியும். நீங்கள் Latitude படி அதில் நீள, அகல ஆழப்படி பார்த்தால் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அளவை விட அதிகளவில் தான் வெட்டியெடுத்திருப்பது தெரியும். ஏனென்றால், கரூர் மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 125 குவாரிக்கு 260 கோடி ரூபாய் இழப்பீடு போட்டுள்ளார்கள். இன்னும் இருக்கக்கூடிய குவாரிகளில் எல்லாம் அளவீடு செய்து இழப்பீடு வசூலிக்கவேண்டும் என்று சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரைக்கிளை உத்தரவிட்டுள்ளது. சிவாயம் வடக்கு பழனியாண்டி கல்குவாரிக்கு மட்டும் 23 கோடி ரூபாய் அபராதம் போட்டுள்ளார்கள்.

அதுமாதிரி, தென்னிலைப்பகுதியில் புகளூர் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய குவாரிகளுக்கு எல்லாம், 8 கோடி, 15 கோடி, 25 கோடி வரைக்கும் இழப்பீடு போட்டுள்ளார்கள். அதனடிப்படையில் இந்த குவாரியை ஆய்வு செய்தீர்கள் என்றால் இதிலும் கண்டிப்பாக விதிமீறல் இருக்கும். அவர்கள் ஏற்கனவே இயங்கிக்கொண்டிருக்கும் குவாரியிலேயே விதிமீறல்கள் இருக்கும்பொழுது, புதிதாக இயக்கக்கூடிய குவாரிகள் மட்டும் விதிமீறல்கள் இல்லாமல் எப்படி நடத்துவார்கள். ஆகவே, இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, நாங்கள் தொடர்ந்து கூறியதால் தான் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையை அவர்கள் தமிழில் கொடுத்துள்ளார்கள். கடந்த 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமிழில் கொடுப்பது இல்லை. தமிழில் கொடுப்பதையே இதில் இருக்கக்கூடிய அறிவியல் வார்த்தைகளை படித்து புரிந்து கொள்வது மிகப்பெரிய கடினம். ஆனால், இப்போது

எல்லாவற்றையுமே தமிழில் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் பொதுமக்களுக்கு விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தும்படி கிராம நிர்வாக அலுவலரிடம் ஒரு புகை மட்டுமே கொடுக்காதீர்கள். தயவு செய்து 3, 4 புகை கொடுங்கள். அப்போதுதான் அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அதை என்னவென்று படித்துப்பார்த்து அவர்களுக்கு வந்து அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய சுற்றுச்சூழல் என்ன பாதிப்பு ஏற்படும் என்பது பற்றி அவர்களுக்கு தெரியும்.

அப்போதுதான், அவர்களால் அதுபற்றி பேசமுடியும். படித்து அறிந்த நம்மாலேயே இதைவந்து தெளிவாக புரிந்து பேசுவதற்கு பலநாட்கள் ஆகின்றன. அப்போ பொதுமக்களாகிய அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டுமானால் அந்த கிராம நிர்வாகத்திற்குற்பட்ட பகுதிகளில் 2, 3 இடங்களில் இந்த புகை வைத்து அவர்களுக்கு புரிவதற்குண்டான படிப்புக்கான சேவையை செய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த ஏற்கனவே இந்த பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் 7க்கும் அதிகமாக குவாரிகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், அந்த பகுதி முழுவதும் மிகவும் மோசமான பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. அந்தபகுதியில் கூட ஒரு காற்றாலை மின்சாரம் ஒன்று போட்டு அந்த பகுதியில் அதனால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பு, சோலார் பாதிப்பு இதெல்லாம் தொடர்ந்து அந்த பகுதியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த குவாரி அந்த பகுதியில் இயங்கினால் அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய பசுமை வளங்கள், பல்லுயிர் சூழல்கள் எல்லாமே அழிக்கப்படும். இந்த குவாரி இயங்கினால் நிலச்சூழல், நீர்சூழல், காற்றுச்சூழல், ஒலிச்சூழல், பல்லுயிர் சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் எவ்வாறு பாதிக்கப்படும், அதை எவ்வாறு நிவர்த்திசெய்வோம் அப்படி என்பதற்கான கருத்துக்கேட்டு கூட்டம் தான் இது. அது எல்லாத்தையுமே கெடுக்கக்கூடிய நிலையில் தான் அவர்களுடைய குவாரி இயங்கி வருகிறது. ஆகவே, பல்வேறு சூழல்களை எதிர்கொண்டு வாழவேண்டிய சூழலில் இருப்பதினால் இவர்கள் எல்லாம் சூழல்களையும் கெடுத்துக்கொண்டிருப்பதனால் இந்த கல்குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது எனக்கூறி எனக்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்" என்று தெரிவித்தார்.

3. திரு.P.சக்திவேல், Ex. தலைவர், பிச்சம்பட்டி ஊராட்சி மன்றம், கரூர்.

இன்று கரூர் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் நடத்தும் கிராணைட் கம்பெனி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமை தாங்கி நடத்திக்கொண்டிருக்கும் மாவட்ட நிர்வாகத்தை சேர்ந்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களும், இங்கே வருகைபுரிந்து கூட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் சுற்றுச்சூழல் அதிகாரி அவர்களுக்கும், இங்கே வருகைபுரிந்திருக்கும் காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கும், இங்கே வருகைபுரிந்திருக்கின்ற பத்திரிக்கை நண்பர்களுக்கும், கே.பிச்சம்பட்டி ஊராட்சியை சார்ந்த எனது கிராமத்திலிருந்து குறைந்த அளவு வருகைபுரிந்திருக்கும் பொதுமக்களுக்கும் எனது இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு உரையாற்றிய அமர்ந்து இருக்கக்கூடிய அண்ணன் அவர்களுக்கும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் வருகைபுரிந்திருக்கின்ற அனைவருக்கும் பிச்சம்பட்டி ஊராட்சி முன்னாள் துணைத்தலைவர் பி.சக்திவேல் ஆகிய நான் உங்களுக்கு முதற்கண் நன்றிகலந்த காலை வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு கே.பிச்சம்பட்டி மக்களின் பேராதரவோடு 5 ஆண்டுகாலம் துணைத்தலைவராக சிறப்பாக எனக்கு தெரிந்தவரையில் பணியாற்றியிருக்கிறேன். ஆகவே, தொடர்ந்து வலியுறுத்துவது என்னவென்றால் எங்கள் கிராமத்தில் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தவேண்டும் என்பது என்னுடைய முதல் கோரிக்கையாக தொடர்ந்து வலியுறுத்திவருகிறோம்.

கடந்த முறை நடைபெற்ற கூட்டத்தில் உறுதியாக அடுத்த கூட்டம் நடைபெறுமானால் அந்த கூட்டம் உங்கள் பகுதியிலே உங்கள் ஊர் அருகாமையிலேயே தான் நடத்தப்படும் என்பதை உத்தரவாதம் தந்துதான் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தினுடைய அதிகாரி அண்ணா அவர்கள் சென்றார்கள். நாங்கள் தொடர்ந்து வலியுறுத்துவது என்னவென்றால் எங்கள் பகுதியிலேயே நடத்தவேண்டும். ஏனென்று சொன்னால், மக்கள் வருவதற்கு அங்கு வந்து அவர்கள் கருத்து சொல்லிவிட்டு போகிறார்கள். அவர்கள் கருத்து சொல்வது அவர்களுடைய கடமை. கிட்டதட்ட சென்ற 15ம் தேதி சுதந்திரதின கொடியேற்றுவிழா முடிந்து கிராம சபை கூட்டம் கே.பிச்சம்பட்டி ஊராட்சியில், கே.பி.துறையூரில் நமது ஊராட்சி செயலாளர் வந்திருக்கிறார். நமது கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் அந்த கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு சிறப்பாக செயல்பட்டார். அவர்களுக்கு தெரியும் இங்கு வந்திருக்கும் கூட்டம் அந்த கிராம சபை நடந்த இடத்தில்

இந்த கூட்டத்தை கூட்டினால் அந்த இடம் போதுமானதாக இருக்கும் அது உங்களுக்கு தெரியும். தெரிந்தும் ஏன் 15 கி.மீட்டர் தள்ளி இந்த கூட்டத்தை நடத்தினீர்கள் என்பது நீங்கள் தெரிவிக்கவேண்டும்.

அந்த கூட்டத்தில் நானும் கலந்து கொண்டிருந்தேன். கிராம சபையில் கலந்துகொண்டிருந்தேன். மக்கள் பிரதிநிதியாக தொடர்ந்து பணியாற்றினாலும் கூட பதவி முடிந்தாலும் நான் தொடர்ந்து எல்லாக்கூட்டங்களில் கலந்துகொண்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பு கூட பதவிக்கு வரும் முன் கூட மக்களுக்காக மக்கள் முன்மொழிவுகளை நான் செய்துகொண்டிருந்தேன். இப்போதும் செய்து கொண்டேன் இருக்கிறேன். அதில் எந்த மாற்றுக்கருத்தும் இல்லை. இந்த கூட்டத்தை அங்கு நடத்துவதற்கு உங்களுக்கு ஏன் தயக்கம். நீங்கள் அங்கேயே நடத்தியிருக்கலாமே இங்கு வந்திருக்கும் கூட்டத்திற்கு அந்த இடம் போதுமான இடம். ஆகவே, ஏற்கனவே இல்லாத அளவில் மிகபெரியளவில் மண்டபம் சிறப்பாக கட்டப்பட்டு முன்னாடி செட் எல்லாம் போட்ட பிறகு நீங்கள் ஏன் அங்கு நடத்துவதற்கு ஆவண செய்யவில்லை என்று உங்கள் மீது முதல் குற்றச்சாட்டாக பதிய வைக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பிச்சம்பட்டி முன்னாள் ஊராட்சி மன்ற துணைத்தலைவர் என்ற முறையில் நான் அந்த கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டேன் நீங்களும் அதே இடத்தில் கூட்டம் நடத்தினீர்கள். அங்கு நடத்தும்போது இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் இதுபோன்று நடக்கிறது என்பது இந்த நோட்டீசை ஏன் அங்கு தரவில்லை. மக்கள் பிரதிநிதியாக நாங்கள் இருக்கும்போது ஏற்கனவே மக்களோடு மக்களாகத்தான் நான் வந்து கலந்துகொண்டேன். நீங்கள் இந்த நோட்டீசை கொடுத்து இந்த கூட்டம் இங்கு நடைபெறுகிறது.

நீங்கள் இந்த கூட்டத்திற்கு வாருங்கள் மக்களுக்கு தெரியப்படுத்தவேண்டியது உங்களது கடமை. இருவரின் தலையாய கடமை ஊராட்சி செயலாளராகட்டும், கிராம நிர்வாக அலுவலராகட்டும் இப்போது அரசுத்துறை சார்ந்த கூட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதால் நீங்கள் மக்களுக்கு விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்படியிருக்க, அனைத்து கேள்விகளுக்கும் பதில் சொல்லிவிட்டு நீங்கள் ஏன் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தைப்பற்றி எந்தவிதமான அறிவிப்பும் சொல்லவில்லை

என்பதை பொதுமக்கள் ஆகிய நான் உங்கள் மீது குற்றச்சாட்டை பதிய வைக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏனென்று சொன்னால் தெரியப்படுத்தவேண்டியது உங்களது கடமை. எனக்கு தெரிந்தவரை காலையில் நான் ஒரு 8 மணியளவில் எனக்கு ஒரு தகவல் கிடைக்கிறது. மாவட்ட காவல்துறையை சார்ந்த நண்பர் ஒருவர் உங்கள் பகுதியியே கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுகிறது நீங்கள் செல்லவில்லையா என்று கேட்கும்போது எனக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை என்று நான் கூறினேன். உடனே, BDO அவர்களை தொடர்பு கொண்டபோது BDO எந்த போனையும் எடுப்பது இல்லை. வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் தொடர்ந்து நாங்கள் ஒவ்வொரு கோரிக்கைக்கும் கூப்பிடும்போது முன்பு எல்லாம் எல்லா BDO-வும் எடுத்தார்கள்.இப்போது பதவியில் இல்லை என்று நினைத்தவுடன் யாரும் எதுவுமே Accept பண்ணது இல்லை. மக்கள் எதற்காக கூப்பிடுகிறார்கள் என்பதை செவிசாய்ப்பது அரசு அதிகாரியின் கடமை என்பதை இந்த நேரத்தில் உங்கள் தெரியப்படுத்தி இந்த கூட்டம் முழுக்க முழுக்க எங்கள் பகுதியில் நடத்தியிருந்தால் எங்களுக்கு போதுமானதாக இருக்கும். போதுமான இடவசதி, Toilet வசதி முதற்கொண்டு Bathroom வசதி முதற்கொண்டு எங்களது Period-லேயே நாங்கள் மண்டபத்தை சிறப்பான முறையில் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதேபோல் அந்த இடம் போதுமானதாக இல்லை என்றாலும் கூட நம்முடைய ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம் சிறப்பான முறையில் கடைசி வாய்ப்பாக கடைசிவரை முடிகிறபோது மாவட்ட நிர்வாகத்தின் அனுமதியை பெற்று மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் மதிப்பிற்குரிய தங்கவேல் ஐயாஅவர்களின் பரிந்துரையின் பேரில் Village Secretariate என்ற தமிழ்நாட்டிலேயே 600 கிராம ஊராட்சி அலுவலகம் தான் உருவாக்கினார்கள். அந்த 600மே நம்ம பகுதிக்கு 90ல் கட்டின ஒரு சின்ன கட்டிடத்தை இடித்துவிட்டு சிறப்பான முறையில் மற்ற கிராமங்கள் திரும்பி பார்க்கும் வகையில் அந்த ஊராட்சி பொதுக்கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு மக்கள் பயன்பாட்டிற்கு வந்தது. அந்த இடமும் போதுமான இடம் அந்த இடத்திலேயும் Toilet வசதி இருக்கிறது. கிட்டதட்ட 1000 பேருக்கு அந்த இடத்திலே Collector திறந்து வைக்க வரும்போது நாங்கள் அங்கு உணவு பரிமாறி எல்லாத்தையும் சிறப்பான முறையில் வழியனுப்பி வைத்துள்ளோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் பதியவைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் தொடர்ந்து அந்தப்பகுதியில்தான் நடக்கவேண்டும் என்பதை நீங்கள் உத்தரவதமாக தரவேண்டும் என்பதை இந்தநேரத்தில் கேட்டுக்கொண்டு இந்த கூட்டத்தை மீண்டும் ஒருமுறை அதே இடத்தில் பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் நடத்தினால் அதுபோதுமானதாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதே இடத்தில் கே.பிச்சம்பட்டி ஊராட்சி பகுதியில் தான் நடத்தவேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்தி பதிவு செய்ய கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தொடர்ந்து எல்லா கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திலும் கலந்து கொண்டிருக்கிறேன். கிராம ஊராட்சியானது கரூர் மாவட்டத்தில் கடை கோடி அதாவது எங்கள் பகுதியை ஒட்டியே திண்டுக்கல் மாவட்டம் வந்துவிடும். இருப்பதிலேயே வறட்சி பகுதி கிட்டத்தட்ட எங்களுக்கு குடிநீர் எனக்கு தெரிந்தவரை 400 அடி இருந்த குடிநீர் இப்போது 1000, 1100, 1200 கீழே சென்றுவிட்டது. வருங்காலங்களில் குடிநீர் இப்போதே தட்டுப்பாடு ஆரம்பித்துவிட்டது. இதேபோலத்தான் குடிநீர் பிரச்சினை வர முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கை தேவை. இதையும் இந்த நேரத்தில் மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துசொல்லி வருகின்றேன்.

இந்த கூட்டத்தை மீண்டும் அங்கு நடத்துமாறு உங்களை தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு எனது கருத்தை வழங்கி அமருகிறேன்" என்று கூறினார்.

4. திரு.நா.முருகானந்தம், ஆலமரத்துப்பட்டி

"வணக்கம், என்னுடைய பெயர் முருகானந்தம், நான் அதிகமுறை இந்த கல்குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கிறேன். ரவிசந்திரன் sir இருக்கும்போது அதிகமுறை வந்து பேசி இருக்கிறோம். கல் குவாரி வந்து 16 ஊர் இருக்கிற ஒரு கிராமத்திற்கு உள்ளே 20 கல் குவாரி, காற்றாலை, இப்பொழுது மறுபடியும் சோலார் போன்ற மற்ற விஷயங்கள் அடுத்தடுத்து போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. வளர்ச்சி என்பது தொழில் வளர்ச்சியாக போய்க்கொண்டிருக்கிறது. விவசாயம் சார்ந்தோ பசுமை சார்ந்தோ எந்த விஷயங்களும் நடப்பதில்லை. அது வந்து SIPCOT மாறி ஆகிவிட்டது. எங்கள் மரங்கள் எங்கேயும் இல்லை. ஆலமரத்துப்பட்டியில் தான் கொஞ்சம் மரங்கள் இருந்தன, இப்போது அதையும் வந்து சோலார் போடுவதற்காகவோ அல்லது மற்ற விஷயங்களுக்காகவோ எடுத்துக் கொண்டார்கள். இப்போது எங்கள் பகுதியில் சுத்தமாக மரங்கள் இல்லை. சுற்றுச்சூழல் இயற்கையாக

இருந்தால் தானே ஊருக்குள்ளே இருக்க முடியும். இப்போது வெயில் தாக்கப் அதிகமாகிக்கொண்டே உள்ளது, மரங்கள் சுத்தமாக இல்லை, கல்குவாரி கேட்கும்போதெல்லாம் மரங்கள் நட்டு தருகிறோம், பசுமையாக வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு வண்டி license வாங்கனும்னா எட்டு போட்டால் தான் எனக்கு license குடுப்பார்கள்.

நீங்கள் அந்த மாதிரி கல்குவாரிகாரர்கள் இத்தனை ஆயிரம் மரம் நட்டு இருக்கிறார்கள், அங்கே தானே அவர்களும் வாழ்கிறார்கள். சுற்றி எத்தனை மரம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேளுங்கள், ஒரு மரம் கிடையாது. அதேபோல எங்கள் கிராமத்திலும் எவ்வளவு இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ரொம்ப குறைவாக தான் இருக்கிறார்கள், ஒரு விரல் விட்டு எண்ணம் அளவிற்குதான் ஆள் இருக்கிறார்கள், யாருமே இல்லை. அப்படிதான் இருக்கிறது. அப்ப வந்து எங்கள் கிராமத்தில் நடக்கும் விஷயங்களுக்கு மற்றவர்கள் வந்து கருத்து சொல்வதற்கு புரியாது. அந்த இடத்தில் வாழ்வது நாங்கள்தான். அந்த தண்ணீரின் உப்பின் அளவு, இன்று என் பிள்ளைக்கு நான் தண்ணீர் காய வைத்தால், ஒரு சொம்பு தண்ணீர் காய வைத்தால் அதில் 2 tea spoon அளவு உப்பு வரும். இப்போது கூட என் வீட்டில் நான் வைத்து காட்டுகிறேன். தண்ணீரை குடு செய்தால் ஒரு குவளைக்கே கிட்டத்தட்ட 2 tea spoon வருகிறது. ஒரு லிட்டருக்கு கிட்டத்தட்ட ஒரு 2,3 tea spoon கூட வரும். அந்த அளவிற்கு உப்பு தன்மை அதிகமாக இருக்கிறது. எல்லாம் நிறைய பேர் எங்கள் பகுதியில் kidney stone ஆல் இறந்து இருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் தனித்தனியாக சாவதால் தெரியவில்லை. எல்லாம் திடீர்னு ஒரு 50 பேர் ஒரே டைம்ல செத்தா அது வைப்ரேட் ஆகும். தனித்தனியா அவரவர்கள் உடம்பு சரியில்லாமல் அப்படியப்படியே இறந்து போவதால், அதனுடைய தாக்கம் யாருக்கும் தெரியவில்லை. அதனால், எங்கள் பகுதியில் போதுமான அளவு பழுதடைந்து விட்டது, சதாரண ஒரு சின்ன கிராமம் தான் அது, குக்கிராமம்,

எங்கள் பகுதியில் வளர்ச்சி என்று பார்த்திங்கண்ணா தெரு லைட் எரியாது, தண்ணீர் வசதி வராது, எது கேட்டாலும் கிராமத்தில் வந்து நிதி இல்லை அப்படின்னு சொல்லிவிடுவார்கள், ஏன் என்றால் வரி இல்லை. மக்கள் கிட்ட வந்து ஒரு 600 ரூபாய் தண்ணீருக்கு, வராத தண்ணீருக்கு காவிரி தண்ணீர் தான் எங்களுக்கு குடிக்க வேண்டும், வராத தண்ணீருக்கு 600 ரூபாய் compulsory வரி கட்டியே ஆக வேண்டும்.

2 மாதம் 3 மாதம் கட்டவேண்டியதெல்லாம் கட்டுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அதேபோல் இருக்கும்போது இந்த கல்குவாரியும் காற்றாலையும் மற்றவர்களெல்லாம் வரி கட்டுகிறார்களா? இல்லையா? அந்த வரியை வைத்து எங்கள் கிராமம் வளர்ச்சி அடைந்திருக்குமா? அடைந்திருக்கக்கூடாதா? இந்த கல்குவாரியை வைத்து கல்குவாரி owner கள் எல்லாம் நன்றாக இருக்கிறார்கள்? ஏன் எங்கள் பஞ்சாயத்து எங்களை சுற்றி இருக்கும் விஷயங்கள் மட்டும் ஏன் இப்படி இருக்கிறது? அதை வந்து சரி செய்து கொடுத்திருந்தால் மக்கள் ஏன் வந்து ஒரு விஷயம் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்போகிறார்கள்? மக்களோட எந்த ஒரு தொடர்பும் கிடையாது,

நான் இப்போது சொல்வது உங்களுக்கு. திரும்பத்திரும்ப நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், அதிகமான மரங்கள் நடுங்கள். ஏன்? மரம் நடுவதற்கு என்ன பிரச்சனை என்று தான் பஞ்சாயத்தில் கேட்கிறேன். மரம் நட்டு இருக்கிறார்கள் sir, இப்பொழுது நட நட பின்பு காய்ந்து விட்டது. ஒரு 6 மாதங்கள் கழித்து கூட காயவில்லை. நட்டுக்கொண்டே போவார்கள், பின்னடியே காய்ந்து விடும். தண்ணீர் ஊற்றுவதில்லை, பஞ்சாயத்தில் தண்ணீர் இல்லை, என்று கூறுகிறார்கள். பஞ்சாயத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் இத்தனை கல்குவாரி கட்டினீர்கள் என்றால் மக்களெல்லாம் எங்கே இருப்பார்கள்? இல்லையென்றால் மக்களை எல்லாம் வேறு ஊர்களுக்கு shift செய்து விடுங்கள். ஏதாவது வேறு ஊர் கிராமங்களுக்கு, நல்ல கிராமங்களுக்கு மாற்றி விட்டு அதற்குள் granite வெட்டிக்கொள்ளுங்கள். நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

நான் பிறந்ததிலிருந்து ஆலமரத்துப்பட்டியில் தான் இருக்கிறேன். எவ்வளவு சத்தம்? நைட் விடிய விடிய நான் எழுந்து bathroom செல்லும்போது கூட திடு திடு திடு என்று கல் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. சட்டப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை. மக்களுக்கு மட்டும் தான் சட்டப்படி வரி கட்ட வேண்டும், EB bill கட்ட வேண்டும். மக்களுக்கு மட்டும் தான் அந்த சட்டம். அதிகாரிகளுக்கோ, அரசாங்கத்துக்கோ அந்த சட்டம் கிடையாது. அப்படிப்பார்த்தால் நீங்கள் எவ்வளவு மரம் நட்டு இருக்கவேண்டும் இல்லையா? 20 கல்குவாரி இருக்கிறது, இவ்வளவு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம், இத்தகைய அதிகாரிகள் இருந்தீர்கள். வாருங்கள், நான் உங்களுடையே வருகிறேன். அந்த குவாரி காரர்கள் எங்கெங்கே மரம் நட்டு இருக்கிறார்கள்? ஆலமரத்துப்பட்டியில் எவ்வளவு மரம்

இருக்கிறது என்று காட்டுங்கள். நான் எதுவும் பேசவில்லை. நான் சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் எனக்கு மட்டுமா சொல்கிறேன்? உங்களுக்கும் குழந்தை குட்டிகளெல்லாம் இல்லையா? எனக்கு மட்டும் தான் குழந்தை இருக்கிறதா? ஆடு, மாடு, எவ்வளவு விஷயங்கள் இருக்கிறது? மனிதர்களுக்கு கல் வந்தால் பரவாயில்லை,

ஆடு மாடு எல்லாம் அந்த தண்ணீரைத் தான் குடிக்கிறது. நாளை எவ்வளவு பிரச்சனை வரும்? அதை சுற்றி எவ்வளவு நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது? ஏதோ 4 பேர் அங்கு இருப்பவர்களுக்கு sweet அது இது என்று வாங்கி பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு குடுத்தால் மட்டும் வாழ்ந்துவிடுவார்களா? எல்லாரும் இந்த பூமியில் தான் இருக்கிறோம். எல்லாருக்கும் ஒரே தண்ணீர் தான் ஒரே உயிர் தான். நாம் இயற்கைக்கு செய்கிற துரோகத்திற்க்கான பரிசு நிச்சயம் நமக்குக் கிடைக்கும். அந்த துரோகத்தை செய்யக் கூடாது. இயற்கையை நாம் நன்றாக பாதுகாப்பதற்குப் பசுமையாக்குவதற்கு. நாம் மட்டும் வாழ்ந்தால் பத்தாது, மற்ற உயிரினங்களும் பல்லுயிர்ச் சூழலும் இருந்தால் தான் நாம் வாழ முடியும். அதனால் அதிகமான மரங்கள் நட்டு, அதற்குப் பிறகு, கல்குவாரி எவ்வளவு அளவிற்கு எடுக்க வேண்டும், அவர்கள் சரியாக எடுத்து இருக்கிறார்களா? இல்லையா? என்று நீங்கள் check செய்துவிட்டு, ஒரு கிராமத்திற்குள் எத்தனை கல்குவாரி இருக்கிறது சொல்லுங்கள் பார்ப்போம்? ஒரு பள்ளிக்கூடத்தினுடைய குறுவாய்ப்பு போட்டி நடக்கிறது, அதற்கு ground கூட இல்லை. சின்ன சின்ன விஷயங்கள் அவர்கள் பார்த்து பார்த்து ஏதாவது செய்ய வேண்டும். எதுவும் செய்வதில்லை. சுற்றுச்சூழல் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அழிவை நோக்கி போய்க்கொண்டிருக்கிறது. நான் திரும்பத் திரும்ப அதை தான் சொல்கிறேன். மரங்கள், சுற்றுச்சூழல், இயற்கை எதுவும் இல்லாமல் நாம் வாழ முடியாது. நான் மட்டுமில்லை யாருமே வாழ முடியாது. மிகவும் நன்றி. எனக்கு கல்குவாரி வருவதில் விருப்பமில்லை" என்று கூறினார்.

5. திரு. N.M. முரளிதாசன் வெல்லக்கவுண்டன்பட்டி.

"அனைவருக்கும் வணக்கம், என் பெயர் முரளிதாசன் மக்கள் தேசிய சமுதாயக் கட்சியிலிருந்து வந்திருக்கிறோம். இந்த MP granite கல்குவாரி மறுபடியும்

இருப்பதற்க்காகத் தான் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த குவாரியிலிருந்து சரியாக 500 மீட்டர் தொலைவில் தான் எங்கள் ஊர் இருக்கிறது. R.வெள்ளக்கவுண்டன்பட்டி வசந்த கதிர் பாளையம், அந்த இடத்தில் தான் நான் இருக்கிறேன். அந்த ஊரில் தான் நான் வசித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் காலை எழுந்து walking போகிற தொலைவில் தான் இந்த கல்குவாரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த கல்குவாரி நடந்து கொண்டிருப்பதால், அதாவது ஊருக்கு பக்கத்தில் வருகிற எந்த ஒரு தொழில் சம்மந்ததப்பட்ட corporate ஆக இருந்தாலும், அதில் நன்மையும் உள்ளது, தீமையும் உள்ளது. இதைப் பொருத்த வரையிலும் மறுபடியும் restart போகிறார்கள். Restrart செய்வதால் பக்கத்தில் உள்ள கிராமத்தில் உள்ள பசுமை வந்து எந்த சூழ்நிலையிலும் பாதித்து விடக்கூடாது. அதற்கு தகுந்த மாதிரி தயவுசெய்து கல்குவாரியில் உள்ள manager ஆகிய பொருப்பாளர்கள் அனைவரும் அந்த கிராமத்திற்கு தேவையான அடிப்படை வசதிகளை செய்து கொடுப்பதற்கு நீங்கள் முன்வரவேண்டும். அதில் தயவுசெய்து யாரும் பின் வாங்க வேண்டாம். ஏனென்றால் அவர் சொன்ன மாதிரி நிறைய பாதிப்புகள் கிராமத்தை சுற்றி நடந்து கொண்டே இருக்கிறது.

இரண்டாவதாக, அண்ணா உங்களிடம் பேசினார். அவர் பசுமையை வளர்ப்பதில் 70,000 மரக்கன்றுகள் வரை நட்டு கொண்டிருந்தவர். ஆனால் அந்த மரக் கன்றுக்கு தண்ணீர் கூட ஊற்ற முடிவதில்லை. நம் கல்குவாரி சம்மந்ததப்பட்ட ஆய்வாளர்கள் மனம் வைத்தால் கண்டிப்பாக அந்த மரக்கன்றுகளுக்கு சாலை ஓரம் உள்ள மரக்கன்றுகளுக்கு கொஞ்சம் உயிர் கொடுக்கலாம். இரண்டாவது சாலை வந்து பார்த்தீர்கள் என்றால் அரசு மூலமாக போட்ட சாலைகள் தான் உள்ளது. அது எந்த அளவிற்கு quality ஆக இருக்கும் என்பது நாம் எல்லாருக்கும் ஒர் அளவிற்ககாவது தெரியும். அந்த சாலையை கொஞ்சம் விரிவு படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு பேருந்து போவதற்கு மட்டும் தான் இடம் இருக்கிறது. எதிரில் வருகிறவர் side வாங்க கூட முடியாது. அப்படி இருக்கும்போது நம் கல்குவாரியுடைய வண்டிகள், வாகனங்கள் போக்குவரத்து இருக்கும்போது அந்த சாலைகள் வந்து மறுபடியும் பழுதடைவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கிறது. அப்படி பழுதடைந்துவிட்டால் அரசு மூலமாக நமக்கு அந்த

சாலை வருவதற்கு, அந்த கிராமத்தில் உள்ள மக்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 10 வருடங்களாவது ஆகும்.

அந்த 10 வருடத்திற்குள்ளே சின்ன ஒரு ஆபத்து என்றாலும் அந்த பகுதியை விட்டு கரூர் Medical college க்கு வர வேண்டும். அந்த வரக்கூடிய பாதையில் என்ன வேண்டுமானாலும் நடக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. சாலை சரியாக இருந்தால் ஒரு இலக்கை குறிப்பிட்ட தூரத்தில் நாம் எடுத்துக் கொண்டு போகலாம். என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அந்த சாலையை மேம்படுத்துவதற்கு கல்குவாரி சம்மந்தப்பட்ட நிர்வாகிகள் எங்களுக்கு அந்த மாதிரி ஒரு வசதியை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். கல்குவாரி வருவதால் பக்கத்தில் நிறைய படித்த இளைஞர்கள் இருக்கிறார்கள், Mines சம்மந்தமாக படித்தவர்கள் எங்கள் ஊரில் ஒரு 5,6 நபர்கள் இருக்கிறார்கள். GEOLOGY முடித்த இளைஞர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உங்களை தேடிவரும்போது தயவுசெய்து வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும். இரண்டாவது வடநாட்டு இளைஞர்களை மட்டும் தான் கல்குவாரியில் நிறைய பக்கம் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். வடநாட்டு இளைஞர்களை வைக்கும்போது அந்த ஊரில் உள்ள பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கான வாழ்வாதாரம் எங்கேபோவார்கள் பசங்களுக்கு. நம்ம ஊரில் ஒரு கம்பெனி வருகிறது கல்குவாரி வருகிறது whatever எந்த கம்பெனியாக இருந்தாலும் பக்கத்தில் ஒரு கம்பெனி வருகிறது என்றால் அங்குள்ள பசங்களுக்கு அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கான வேலைவாய்ப்பு வழங்குவதில்லை.

எப்போதுமே வடநாட்டு இளைஞர்களை வைத்து தான் வேலை நடந்துகிட்டு இருக்கு. அங்குள்ள இளைஞர்களுக்கு பாதிப்பு அதிகமாக இருப்பதால் அதைநிர்வாகிகள் ஆய்வு செய்து பக்கத்தில் உள்ள இளைஞர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும். சுற்றுவட்டாரத்திலுள்ள கிராமத்திலுள்ள படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும். இந்த கல்குவாரி வருவதால் ஒருபக்கம் சந்தோசங்கள் இருந்தாலும் இன்னொரு பக்கம் வருத்தங்கள். அந்த வருத்தங்களை நீங்கள் நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். நிவர்த்தி செய்தீர்கள் என்றால் நல்லதாக அமையும். உங்களுக்கான வாய்ப்பு 100 சதவீதம் நல்லபடியான வாய்ப்புகளாக இருக்கும். நன்றி வணக்கம்." என தெரிவித்தார்.

6. திரு.ச.ரகுமான், கரூர்.

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் நடத்தும் இந்த கிராணைட் கல்குவாரிக்கு கருத்து கேட்பு நடத்தும் வருவாய் அலுவலருக்கும், கரூர் மாவட்ட மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கும் கருத்துக்கூற வந்த பொதுமக்களுக்கும் என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். M.P.கிராணைட் கல்குவாரி அந்த பகுதியிலிருந்து ஒருசிலர் மட்டும் தான் பிச்சம்பட்டியிலிருந்து வந்திருக்கிறார்கள். கரூர் பிச்சம்பட்டி ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் ஒருசிலர் கூறிய கருத்தில் தெரிகின்றது.

அங்கு நிலத்தடி நீர் இல்லை என்று அதேபோல அந்த நிலத்தடி நீருக்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள் 50 மீட்டரில் கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் 50 மீட்டரில் ஆழ்துளை கிணறு தண்ணீர் கிடைக்கிறது. நீங்களும் வாருங்கள் ஆய்வு செய்யலாம். 1000 அடி 2000 அடி போகின்றது தண்ணீருக்கு அந்த தண்ணீர் சரியான தண்ணீர் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள் அங்கு வாழும் மக்கள். நீங்கள் பொய்யான தகவல் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறீர்கள். 50 மீட்டரில்நீரோட்டம் கிடைக்கிறது என்று. எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதேமாதிரி முன்னாள் ஊராட்சிமன்ற தலைவர் சொன்னார் கருத்துகேட்பு கூட்டத்தை கே.பிச்சம்பட்டியில் வைக்கவேண்டும் என்று கே.பிச்சம்பட்டியில் வைக்கவேண்டும் என்று கரெக்டாக சொல்கிறார்.

அதேமாதிரி அந்த வழிமுறைகளை யார் Instruction கொடுத்திருக்கவேண்டும் என்றால் அரசு அதிகாரி தான் Instruction கொடுத்திருக்கவேண்டும். அரசு அதிகாரிகள் யாரும் Instruction கொடுக்காததால் தான் இந்த கருத்துகேட்பு கூட்டத்திற்கு மக்களும் வரவில்லை. அதற்கு முழுக்க முழுக்க காரணம் கிராம நிர்வாக அலுவலர். அந்த அலுவலர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது வருவாய்த்துறை அலுவலர் தான் ஐயா இந்த இடத்தில் இருக்கின்றீர்கள் ஏற்கனவே அவர்கள் Instruction விளம்பரங்கள் கொடுத்திருந்தால் இதைத்தேடி மக்கள் வந்திருப்பார்கள். அந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மெத்தனமான செயலால் இப்போ யாருமே வரவில்லை. அதனால் ஐயா அவர்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று

கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல SEIAA கமிட்டி சொல்கிறது கிராமநிர்வாக அலுவலரும் வட்டாட்சியர் கொடுத்த அறிக்கையின்படி தான் நாங்கள் வந்து இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கிறோம் என்று அதன்பின்னிட்டு அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் இனிவருங்காலங்களில் நாங்கள் முழுமையாக ஆய்வு செய்கின்றோம் என்று முழுமையாக என்ன ஆய்வு செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆய்வு பண்ணி மீண்டும் மீண்டும் எதிர்ப்பைத்தான் தெரிவிக்கிறோம். ஆனால் SEIAA Approval கொடுக்கிறது. அதற்கு மாவட்ட மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் அறிக்கை தயார்செய்து அனுப்பவேண்டும்.

ஏனென்றால் இங்கு இருக்கும் கீழ்நிலைகள் என்னவென்று அவர்களுக்கு தெரியாது. அதை நீங்கள் அறிக்கையாக சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அதுபோல கே.பி.சச்சுபட்டியில் கிராணைட் குவாரி இருக்கிறது. இந்த குவாரி இருந்துமே அவர்கள் எந்த பசுமை அரண் அமைத்தார்கள் இத்தனை மரங்கள் அமைக்கிறோம் என்கிறார்கள் இத்தனை மரங்களும் அந்த கல்குவாரியில் அமைக்கப்படவில்லை. இது மிகவும் மோசமான நிலையில் தான் சென்றுகொண்டிருக்கிறது. மறுபடியும் எந்த அடிப்படையில் வருகிறார்கள் என்றால் கல்குவாரி அனுமதிக்கேட்டு எல்லாமே பணம் வைத்திருக்கிறார்கள். பணத்தை வைத்துக்கொண்டு சாதித்துக்கொள்ளலாம். அதிகாரிகளுக்கு கையூட்டு கொடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் தான் வருகிறார்கள். இதை உயர் அதிகாரி வருவாய்துறை அதிகாரிகள், மாவட்ட ஆட்சியர் நேர்மையாக நடந்தால் கீழ்நிலை அதிகாரிகள் வந்து தங்களது பணம் பலத்தை வாங்கி கொண்டு இவ்வாறு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். ஏனென்றால் உயர் அதிகாரிகள் யாருமே அவ்வளவு சீக்கிரம் ஆய்வு செய்யமுடியாது. கீழ்நிலை அதிகாரிகள் கொடுக்கின்ற ஆவணத்தின் அடிப்படையில் தான் உயர் அதிகாரிகள் செயல்படுவார்கள். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு இடத்திலும் உயர் அதிகாரிகள் வந்து ஆய்வு செய்யமுடியாது. கீழ்நிலை அதிகாரிகள் வேலை செய்வதற்கு நம்பிக்கையாக இருப்பார்கள்.

அந்த நம்பிக்கைக்கு இவர்கள் துரோகம் செய்துவிட்டு அங்கிருந்த மக்களை வெளியேற்றுவது இது அரசு மக்களுக்கான அரசு என்பதை நாம் உறுதிப்படுத்தவேண்டும். ஏனென்றால் இவர்கள் மக்களுக்கான அரசா அல்லது அரசுக்காக மக்களா என்ற ஒரு கேள்விக்குறியில் கீழ்நிலை அரசு ஊழியர்கள்

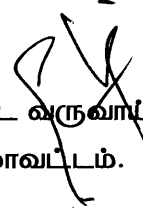
செய்துகொண்டிருக்கின்றனர். அதேபோல கே.பிச்சம்பட்டியில் வாழக்கூடிய மக்கள் தண்ணீர் இல்லா காட்டில் வாழ்வது போலத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் மனிதர்கள் தான் அதனால் இந்த கே.பிச்சம்பட்டியில் இந்த கிராணைட் கல்குவாரி அமைக்கக்கூடாது. அதுபோல ஏற்கனவே குவாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இவர்கள் எத்தனை மரங்கள் வைத்தார்கள் என்று ஆய்வு செய்யவேண்டும். அந்த ஆய்வறிக்கையில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆய்வு செய்து வருவாய் அலுவலருக்கு சமர்ப்பிக்கவேண்டும். ஏனென்றால் அவர்கள் தானே இந்த கிராணைட் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குகிறார்கள். அனுமதி கொடுக்கும்போது தெரியும் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் மரங்கள் அமைத்தது எல்லாமே சரியாக இருக்கிறதா என்று அவர்கள் தான் ஆய்வு செய்யவேண்டும். உடனடியாக அவர்கள் அமைக்கபோகும் கல்குவாரிக்கும் ஆய்வு செய்யவேண்டும். இதற்கு முன்னாடி இருந்த கல்குவாரிக்கு எத்தனை இது அமைத்திருக்கிறார்கள் என்று ஆய்வு செய்து அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த கல்குவாரி அமையக்கூடாது என்ற எங்கள் கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்." என தெரிவித்தார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்

பொது மக்கள் தங்கள் கருத்துகளை தெரிவித்து முடித்தபின், வேறு யாரும் கருத்துகளை கூற முன் வராத நிலையில் அனைவரும் நன்றி தெரிவித்தார். பின்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி கொடுத்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர், பிற துறையை சார்ந்த அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் காவல்துறையினருக்கும் நன்றி தெரிவித்து நன்றியுரை வழங்கினார், அதை தொடர்ந்து கருத்து கேட்பு கூட்டம் நிறைவுற்றது.



மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர் மாவட்டம்.



மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்.

