

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING HELD ON 13.07.2023 AT 11.00 AM AT SAMUTHAYA KOODAM, THULUKKAMPARAI, THIRUKOORANAM VILLAGE, GUJILIAMPARAI TALUK, DINDIGUL DISTRICT WITH RESPECT TO THE PROJECT OF M/s.THIRU.M.K.KUNGUMARAJH ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F.No.182/2(P), TO AN EXTENT OF 3.00.0 HECTARE, THIRUKOORANAM VILLAGE, GUJILIAMPARAI TALUK, DINDIGUL DISTRICT.

Participants:

Thiruvalargal:

1. S.Saravanan Revenue Divisional Officer, Palani Revenue Division, Dindigul.
2. P.Manimaran, District Environmental Engineer, TNPC Board, Dindigul
3. R.Udaya Assistant Engineer, TNPC Board, Dindigul.
4. K.Ramesh Tahsildar, Gujiliamparai Taluk, Dindigul.
5. Public 49 Nos(List enclosed)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul welcomed Revenue Divisional officer and other officials all general public and project proponents who have attended the public hearing for the proposed project of Thiru.M.K.Kungumarajh Rough Stone and Gravel Quarry, S.F. No.182/2(P), Thirukooranam Village, Gujiliamparai Taluk, Dindigul District which is required to get Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF & CC), Government of India,

Subsequently, the District Environmental Engineer stated that the project proponent will make a detailed presentation on the proposed project and requested the public to express their views after completion of the presentation.

He also stated that the views, suggestions and queries of the public and reply by the project proponent will be recorded through videography and the same will be sent to the State Level Environment Impact Assessment Authority.

Then Revenue Divisional Officer, Palani welcomed all the officials and requested the project proponent to explain about their proposed project through power point presentation and requested the public to obtain necessary clarification for their doubts.

After that, on behalf of the industry the Environmental Consultant of the project has made detailed presentation on the project of M/s.Thiru.M.K.Kungumarajh Rough Stone and Gravel Quarry to the public along with Environmental Management Plan.

The views of the public attended Public hearing are detailed below:

People Comments,

1.Mr.P.Jayaraman, Nathametupatti (District General Secretary of BJP Party, Dindigul West District).

He greeted the pollution control officials and other officials, the quarry owner who is present in the public hearing, he said that the quarry owner and his friend Sakthivel have assured that this quarry will operate and they will follow the government rules and regulations.

He said that while operating the quarry in this area, the quarry owners assured that there will be no harm to the environment and public. He also requested the quarry owners to operate the quarry vehicles at a moderate speed when passing through residential areas, he also requested that in the event of road damage, it should be repaired immediately.

He also mentioned that this village has many grazing land and in each and every land there will be 50 sheep and goats grazing, his said that explosives used by quarry should be used in such a manner that there is no harm to the forests and he also mentioned that the vibration of the explosion in stone quarries located in nearby Karur district beyond the river area is felt in our Nathamettupatti village which is 2 km away. He requested that the blasting should be done at a level that there should not be any affect to public and agriculturist.

2. Mr. Elangovan, Malapatti, Thirukuranam.

He greeted the officials who have visited the public hearing meeting, he said that Mr. Jayaraman said that the quarry owners will do all kinds of good for the public, the government is there to do that and Thirukuranam village does not rely on the quarry owners and besides that the people around the quarry are involved in rearing of sheep and goat for making their livelihood he also said that, if the quarrying operation starts here, the goat and sheep rearing in Thirukuranam village will be completely affected. He also said that, Thirukuranam is completely located in the village area, and this village is very affected by the stone quarry located in Karur district, which is little far away his said that, when the quarry is operated, there will be vibration due to the use of explosives, the houses near the quarry will be affected he also said that, the quarry may cause pollution into the Kudakanar check dam which is nearby to the quarry and also the water in the dam is more likely to get polluted, and he also said that this place is not right place to conduct this meeting. He said that no advertisement is given in places where the general public gathers, he said that the quarry owners should have advertised in front of the VAO office, in front of the panchayat office, in front of the ration shop and he also informed that some people in the village are threatening the villagers that they should not come to the meeting and express their opinion against this quarry.

3. Mr. Shanmugam, (Tamil Nadu Environment Protection Movement).

He said that the public hearing is about environmental damage caused due to establishment of a quarry and how to overcome that problem he also said that everyone knows how much pollution will be caused if a quarry is established in this area he said that air pollution, water pollution, soil, environment damage, living environment, socio-economic environment will be affected by this quarry and he also questioned that how can all this be rectified, if the quarry is established, the underground water in this area will be affected and this project report has already submitted that the area is a dry water area he said that, water is available during rainy season but water table goes below 1000

feet during dry season he also said that, it is said in their report that the waste is not fit for drinking, water and the air is very much affected he also said that, in the report it is said that there are houses at a distance of 300m near the quarry and there is also a stream he said that there is no agriculture practiced here but the people here are involved in rearing of 50 goats and cows, he also said that if this quarry is permit here, the dust coming out of the quarry will affect the grass in the surrounding area, the goats and cows will not be able to graze. he said that and as per rules there should be no houses, water bodies, government residences or government buildings within 300m it was noticed that there is a house at a distance of 90m from the quarry and the same was not shown in the power point presentation, he also said that it is mentioned in section 36 of the Minor Mineral Concession Rule 1959 that the permission should not be given if there are houses he said that in the northern side of the quarry in survey No.153 & 233 there are houses located, he also said that these houses are not mentioned in the revenue records, he also said that these kind of false documents given be VAOs in various public hearings and he also said that these houses within 300m radius are indicated in the FMB, he also said that despite this, the report given by project proponent says that there are no houses within 300m distance and he also said that this is a false statement and requested that legal action should be taken against offices who are giving such false statements. He mentioned that an FIR has been registered in Karur district that a village administrative officer has given a false report and action has been taken against those who gave false documents in Palladam area and Chennimalai area. He said that in this mining project report it is said that there are no constructions within 300m radius, this is false and in this there is water course is running in field number 184, the same is mentioned in the FMB, but it is not shown in the project report presented by the proponent and they have prepared this project report by giving false information like this. he said that permission given to the quarries which operate according to law, he also said that the workers are getting affected by the pollution, and the government should

take action and he also mentioned that explosives are used in large quantities and therefore it causes lots of vibrations, he concluded that if such quarries are permitted, the nearby agricultural lands and houses will be affected, so permission should not be given to the quarry.

4. Mr. Vasudevan, Balasamuthirapuram.

He greeted everybody and said that there is already a quarry of 2 acres which is operating nearby Kungumaraj stone quarry and also at present there are 2, 3 quarries located nearby and all these quarry are in extent of area of 23 acres and he also said that there are lot of environmental damage due to operation of these quarries and they are mining in a large depth and area and they are violating the rules and regulations he mentioned that in the report it is said that mining is being carried out and there is a farm house 92m away from the area where this quarry is located and there is also a stream near the proposed quarry, he said that as mentioned in Minor Mineral Concession Rule 1959- Section 36, it will cause environmental damage and also the people of this area are depending on agriculture, rearing of goats and cows and if this quarry comes here, it will cause 90% environmental damage.

5. Mr. Balakrishnan, Balasamuthirapuram.

He said that, there is no problem in setting up of this quarry and it is good for the people living here, and also he said that there is no need to discuss about problems happening in other areas he said that this quarry owner is providing stones at a low price to the common people here and also he said that, illegally liquor is being sold in this area and no one is asking about that it he also mentioned that, there is no problem in setting up of this quarry in this area, and also permission can be given to this quarry.

6. Mr. Kalimuthu, Muthanampatti.

He said that, he is a farmer and he looks into the issue from the point of view of a common farmer, the people here depend on the agriculture and livestock for their

livelihood and their wealth is this soil, he said that this quarrying activities will damage the resource and extracting the mineral resources will cause environmental impact he also questioned that who will be benefitted from this activities and also he said that the government does not see with concern how extracting only mineral resources will affect this environment regardless of how it will affect these people.

He said that the quarry owners are informing that they are going to mine this quarry according to the law, he questioned that are the laws being followed here and he also said that in the past time there was only disappointment in the views of a common man, and when such activities continues, he also said that the district administration does not care about the large number of farmers here, and the quarry owners claims that they are helping the people nearby and are extracting the resources, and he requested that permission should not be given to such quarries.

7. Mr. D. Shanmugam.

He greeted pollution control board officials, police officers, social activists, general public, quarry owners, he said that he enquired the people nearby about the quarries, the public said that small gravels are falling down when the trucks go on the roads here, he questioned that if the stone falls on the vehicle will it affect the people or not? he also said that some people here said that they want this quarry, so they have jobs, if the people here are 1000, then the quarry owners cannot give work to all 1000 people, he also said that if this quarry not permitted the quarry owners will do some other works but the people here will be highly affected.

He also questioned that if i ask for permission to sell ganja, will people cooperate? he said that they will not, because this is wrong job and it will harm the people, he also questioned that think about this quarry and think about how the next generation will be and he also said that if you go to the houses nearby the quarries, they clean the house at least 15 times a day, he also said that the officials do not to inspect this, he said that in Karur district. Revenue inspectors and officials are feared to go into quarries then think

about the condition of social activists and the general public, he also said that goats and cows cannot be reared here because the grass will get deposited by dust, he said that the government says that it is too hot here and even schools have been given a holiday and the reason for this is that it affects the nature and it will cause damage to the environment. He requested that this quarry should not be permitted and that the existing quarries should be inspected thoroughly.

8. Mr.R.Dhanushkodi, Alambadi Village,

He said that if we are establishing a quarry, it means that we are going towards the path of destruction, he said that there are 9 quarries here, the biggest one is Chettinad Quarry, almost 20 years ago we used to grow paddy in the last 20 years, our town has turned into a desert and this is because water is transported from Chettinad Cement Quarry and Quarry to a radius of 1.5 km from the quarry in 2 inch pipes, he also said that they have given petition to the authorities many times on behalf of the village that if we leave it in the pond here, we will survive by farming, but no action has been taken, he also said that only the authorities know whether they have the right to transport water like the right to take stones, he said that quarry is not a healthy thing unless it is something that affects livelihood and such quarries should not come and he also said that there are 5 quarries near our town and they are not doing anything properly, and this quarry will also do the same, he also said that after the mining is completed the quarry owners are not creating a barrier around the quarry he said that a young man fell down and died in their village in chettinad quarry a month ago, this is happening due to the lack of security in the quarry. He said that there are valid documents for it, but they are not implementing it, so that people's livelihood should not be affected, and he requested that permission should not be given to such quarries.

9. Mr.Mukilan, Karur (Tamil Nadu Environment Protection Operation Coordinator).

He greeted to the Revenue Divisional Officer, the Engineers of the Pollution Control Board and other officials who are conducting the meeting and the public who are attending the meeting for the permission to set up Kungumaraj Rough stone & Gravel Quarry on an area of 3 hectares in Thirukuranam village, Kujiliamparai circle, Dindigul District. He informed that, he said that he worked with Mr.Sagayam team which was formed by the high court regarding granite appeals, to study Madurai granite for a period of one year and submitted a report and it was found that 1 crore 11 lakhs of rupees had been embezzled in the quarry in Madurai district alone, he also said that this consultation meeting is being conducted to announce how to fix the noise, soil pollution, and the socio-economic environment affecting the school environment and what to do within 5 years if this quarry is established, he said that a 400-page book has been published on the website regarding this quarry and he informed that he is going to talk about the project whether this project is planned according to the government regulations. The government law says that the quarry should not be permitted if there is a house within 300m but it was noticed that there is house at 92m and this is illegal to setup a quarry at this place, he also said that in Tirunelveli district government did not give permission to stone quarry at Manoor in 2016, because it has been planned for the construction of Tamilnadu Government Arts College near the quarry for 11 crores. He said that it was found that in Thirukuranam village, with in 300m it was noticed that there is a house at a distance of 92m from the quarry and also there is a house at north eastern side at a distance of 233m S.F.No.151. He said that there should not be any houses with in 300m from the quarry site he also said that there is a residence at S.F.No.12, 21 and there is a residence at a distance of 295m in the southern part he also mentioned that there are residences around all the places at S.F.Nos.18,20,100,153,233,295 and the quarry owners are asking for permission and he also said that permission can't be given in accordance to law to this quarry.

He said that on the west side of the quarry, there is a Perumal temple in survey number 180 and permission cannot be given when there are permanent constructions like houses and temples, he said that if there are such constructions, they hide them and ask for permission. He mentioned that on 25th June in Pudukottai District Lakshmipuram District Collector inspected and permission for two quarries has been cancelled Madurai Bench of Madras High Court has ordered that the two quarries has to be permanently closed and also another quarry in Pudukottai district has been suspended for a period of 6 months. He said that the quarrying activity should be carried out according to the law based on the court's direction and if not it should be stopped. He said that the demand for M-Sand has been increased only after the sand mining in 33 rivers in Tamil Nadu has been stopped. He also said that after this the demand for quarries has been increased and so much permission has been given for quarries and only after that this problem arised. He also mentioned that in 2017 government issued an order saying that import of 5 lakh to 15 lakh metric ton of sand will meet Tamil Nadu's requirement and since 2017 it has been registered in both Tamil and English, it is only an alternate arrangement. He said that during last month a college student named Jaiprakash fell and died in stone quarry since the quarry has not provided with fencing. He said that the quarry owners before starting the quarrying activities will assure to provide fencing at the rate of 300 per meter but after starting the quarrying work they will not provide fencing due to this we have lost a life of un youngster. He also said that for these kind of reasons 35 people have died in Tamilnadu. He said that in S.F.No. 2,3,27,28 no fence has been provided in any of the quarry, how can the owners speak and also under the Minor Mineral Concession rules mining should not be carried out if any water bodies related to local bodies central and state government are within 500m radius. If there is a dam, no quarry should be operated within 500m of the dam, he also said that they have stopped various quarries. He said that the quarry has been stopped because there is a house 300m away from Athuppalayam rural area of Karur district, due to the presence of the dam,

according to law, quarrying should not be carried out here and he said that all the water nearby enter into the quarry since it is 450m away. He also said that permission should not be given to the quarry since there is temple, cemetery, telephone, connections, power lines, etc., are located within 50m. He said that a stream in Dindigul district is missing and it is 7m wide, 21 feet stream which is running along Karur district and also there are 2 streams in the south and south-eastern part of the quarry. He also mentioned that it is not shown in the project report and all these facts are hidden and then the measurement method is from the center of the quarry shown on page number 9 in the Tamil report 300m, 500m measurement should be shown and according to Minor Mineral Concession rule, he said that in section 36 the measurement should be done from the outer part of the tip, but the measurement shown by the proponent is shown from the center, he said that the report has only the signature of the proponent and there is no signature of the officers. He said that the consultant who prepared the project report there was complaint against him that, signature of the Village Administrative Officer was forged on the report of the Krishnamurthy limestone quarry project. He said that in the report it is said that the water here is mixed with fecal particles and it is not suitable for drinking water. He also said that if the salt content of the water is 200 TDS, it can be used as drinking water if it is more than that it can be used for agriculture purpose but in this area a TDS is 3722 mg if this water is consumed it causes in fertility, cancer, kidney failure and skin diseases. He also said that this high TDS water is given for cattles. He said that if this quarry is cut at a depth of 20m, the water will go to that depth. He also mentioned that in the book published by the Pollution Control Board, they have said about all the water bodies in Tamil Nadu, the quality of water in Dindigul Kottanatham village is very low and the water has been taken here to a large extent. He said that everybody is thinking agriculture means only cultivating paddy but in world level animal husbandry is a most important agriculture practice. He also mentioned that the land found here is not barren land the grass in the barren land is grazed by kangeyam

bull and he said that more goats and cows are being sold in Kannivadi market, the dust coming out from these quarries destroying the grazing land and it will be affected, it is a legal rule to use reed explosives, a case has been filed against a quarry in Thoothukudi district for using explosives other than reed explosives and before detonating reed explosives 5 feet pit has to be made and there should be a gap of 2 meters between each pit, and there should be a gap of 22 seconds between each blast, blasting should be done without making too much noise. He also said that blasting should be done slowly and that too should be done in zigzag manner, he also said that there is no records from where the explosives are supplied to the quarries, all the documents should be shown for all the quarries here, he said that surveys are being done to find out where the soil is taken for the brick kilns in Theni district. He also said that due to blasting not only noise and vibration is a problem but also the stench and smoke emanating from it spreads to the surrounding environment, the dust particles settles on plants and the animals are grazing it. He said that we are using explosives that cannot be inhaled by humans, and we are exporting the goats that have consumed it to foreign places. He said that date given to study water, soil, and sound at this quarry in environmental impact assessment is 06.07.2022, but this company has conducted the above study from March 1 to May 31 which is contradictory. He said that the period of inspection here is wrong and the dated period has been inspected before. He mentioned that according to the report of Karur Panchayat the trucks and tippers on the Panchayat roads should carry only 8 to 10 tons of mineral and other materials with certain intervals, that is, the truck coming out of the quarry should weigh only 8 to 10 tons along with the truck, but 40 to 80 tons of truck tipper vehicles are coming out. He also said that for this, they have protested in Tenkasi and Kanyakumari districts and demanded that 6 tire trucks with a weight of 16 tons, 10 tire trucks with a weight of 20 tons, 12 tire trucks with a weight of 36 tons, and 16 tire trucks with a weight of 48 tons should be allowed to go on the national highways. He also said that in the last months 4 crores have been collected as a penalty for carrying heavy

loads and collected. He said that for laying road of 1 km 1 crore rupees are being spent and all these are people's tax money, the Local Transport Act says that if a quarry truck exceeds one ton, a fine of 2000 rupees should be imposed, 6-wheelers should be filled with stones to the tipper level, the law should be not only brought into the report but also has to be implemented, sufficient green belt has to be developed. He said that the Tamil Nadu government has announced that they will plant 20 crore trees, but only 40,000 trees are planted here in Alampadi village. He also said that every quarry owner has to plant 500 to 1000 trees but they are not planting trees, he mentioned that in Sivaji Ganesan quarry, Palaniswamy quarry, Panneer selvam quarry no green belt is developed he also questioned that if the quarries operating in Tamil Nadu alone would have planted trees as assured there would be so many trees in our state. He said that in Karur District a quarry operating in Kodangipatti village was suspended for not planting trees, and the government does not take any action against those who do not plant trees in the quarry, and it should be done from now onwards he also said that action should be taken in case of blasting of explosives other than reed explosives. He also said that in 2012, a false case was filed against Minister I.Periyasamy and he said that he was with him in jail for a period of 2 months. He said that all of us are saying to protect nature, trees should be planted here according to law, no quarries have roofs all quarries should be covered with wire fences after quarrying work is completed, the water there in the quarry should be used for the people of that area only the chief secretariat of Chennai has the right to issue permission to draw water from the quarries, and no quarry owners have the right to draw water from the quarries, all this is based on law. He said that on page 292, Thirukuranam village officer has given a letter that there are no houses or public constructions within 300m distance, there is a house at a distance of 92m in the north-east, there is a Perumal temple in S.F.No.155 and there is a labor quarters in the south, so the village administration officer has issued wrong certificates. He also said that the quarry owner has also given a sworn statement that there are no houses within

300 meters and no permanent structures within 500 meters, so the document given by the owner is completely wrong and the real statistics have been hidden. He also said that project report will be rejected due hiding of statistics, giving wrong statistics etc. and if approval has already been given, it will be taken back, permission should not be given for such quarry, if it is given, a case will be filed in court. He said that no posters for this meeting were found in the project site, only 2 posters were posted on the way, and they were not found in all areas, and this government spent only 2000 rupees to advertise in newspapers, but if this project is permitted, it will affect up to 10 km around Thirukuranam area and posters were not pasted within 10 km and he also appreciated that in Parappalar Dam public hearing meeting posters were pasted all around. He also said that it is being implemented in all the districts like Karur district, Madurai district, Erode district and the pollution control board should conduct the meeting openly, so he requested that posters should be pasted from the next meeting to the affected villages also he also mentioned that the correct documents are not fully attached in the project report and that should be attached, they said that meeting was informed by putting Tandora, but they did not do so, they have given such false information, they should attach all the documents in the A1, the document from VAO, Tahsildar, RDO, was not attach and also the unit has not attach the agreement from explosive manufactures for purchase of explosives. He said that if the quarry operations affects at a distance of 10 km, a report should be submitted to the factories within 10 km.

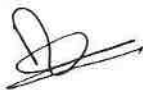
He said that along with all the certificates, certificates from Forest department, Archeology department, HRNC department, BDO, local body, PWD should be attached. He also said that all the details around 500 meters from this quarry should be attached in Coimbatore they have attached details around 1000 meters. He said that the District Collector should attend the public hearing meeting in Namakkal and Pudukottai districts, District Collectors are conducting the public hearing meeting in Tiruppur district 25 meetings have been conducted the district collector has attended all the meetings, he

also said that the Assistant director of mines should also attend this meeting. He said that various information has been hidden because the quarry has hidden various information and as per the statement given by quarry they have given many false informations if false informations are given permission will not be granted and if permission is obtained, it will be canceled. He concluded that out of love for nature and love for the soil, he requested that quarry should not be given permission.

10. Mr. Rajasinga Perumal, Narasinghapuram.

He greeted everybody and informed that no public hearing meeting was held in our town and this is the first time. He said that this quarry will give employment to the people in their village and said that the quarry owners assured that there will not be any problems and they assured that they will operate according to the law, he also said that there is no electricity line, no telephone line near this quarry, there is a tree and the people are worshipping it as a temple by placing stones and there is no disturbance affecting the public in this area, they say that there are also houses, there is only one farm house nearby he also said that there will not be any major damage, so he requested to grant permission for this quarry.

Also, Revenue Divisional Officer, Palani concluded that the comments of the public will be taken to the respective authorities and the grievances will be redressed, then the hearing ended with a vote of thanks and singing of the National Anthem.



District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.



Revenue Divisional Officer,
Palani Revenue Division,
Dindigul.

திண்டுக்கல் மாவட்டம், குஜிலியம்பாறை வட்டம், துலுக்கம்பாறை, திருக்கூரணம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள்.சமுதாயக்கூடத்தில், 13.07.2023 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற தி/ள்.எம்.கே.குங்குமராஜ் ரஃப் ஸ்டோன் & கிராவல் குவாரி, சர்வேஎண்: 182/2(P) மற்றும் 3.00.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு திருக்கூரணம் கிராமம், குஜிலியம்பாறை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம், மீதான மக்கள் கருத்துக்கேட்புரை சட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

பங்கேற்றோர்:

திருவாளர்கள்:-

1.	S.சரவணன்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
2.	P.மணிமாறன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
3.	R. உதயா	உதவிப்பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
4.	K.ரமேஷ்	வட்டாட்சியர், குஜிலியம்பாறை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
5.	ஊர்பொதுமக்கள்	49 (எண்கள் பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

தி/ள்.எம்.கே.குங்குமராஜ் ரஃப் ஸ்டோன் & கிராவல் குவாரி, மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தில் இருந்து சுற்றுச்சூழல் கல்குவாரி தொடங்க அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் சட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி மற்றும் ஏனைய அதிகாரிகள், காவல்துறையினர், பொதுமக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலையின் பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் அவர்கள் வரவேற்று இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் சட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக ஏற்கனவே தினத்தந்தி மற்றும் தி டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டிருந்ததை சுட்டி காட்டினார்.

இக்கூட்டம் இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் தாக்க மதிப்பீடு பிரிவால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான விளக்கவுரை வழங்கிய பின் பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துகளையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்கலாம்

எனவும், மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்கள் மற்றும் இது தொடர்பாக தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகளின் பதில் ஆகியன வீடியோகிராபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் எனவும் தெரிவித்தார்.

பின்பு பழனி வருவாய் கோட்டாட்சியர், அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கிவைத்து இத்திட்டத்தினுடைய பிரதிநிதிகளை திட்டம் தொடர்பான விளக்க உரையை நிகழ்த்தக்கூறி இத்திட்டம் தொடர்பான சந்தேகங்களையும் விளக்கங்களையும் தெளிவுபடுத்தி கொள்ளுமாறு பொதுமக்களைகேட்டுக் கொண்டார்.

தி/ள்.எம்.கே.குங்குமராஜ் ரஃப் ஸ்டோன் & கிராவல் குவாரி, அலுவலர் அவர்கள் திட்டம் தொடர்பாகவும் மற்றும் இது தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் விளக்க உரையாற்றினார்.

மக்கள் கருத்துரைகள்:

1. திரு.பி.ஜெயராமன், நத்தமேட்டுப்பட்டி (திண்டுக்கல் மேற்கு மாவட்ட பாஜக கட்சியின் மாவட்ட பொதுச் செயலாளர்).

இந்த கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள மாசு கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளுக்கும் ஏனைய அதிகாரிகளுக்கும் குவாரி உரிமையாளருக்கும் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டார். இந்தக் கல்குவாரியானது சிலகாலங்களாக செயல்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது என்றும், அரசு சட்டத்திட்டங்களுக்கு உட்பட்டுதான் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது எனவும், இப்பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வழங்குவதிலும் முன்னுரிமை அளிக்கிறார்கள் என்றும், இங்குள்ள பகுதி மக்களுக்கு கற்களை குறைந்த விலைக்கு வழங்குகிறார்கள் என்றும், இப்பகுதி மக்கள் என்ன கோரிக்கை வைக்கிறார்களோ அதனை செய்து தருகிறோம் என்றும் குவாரியின் உரிமையாளர் மற்றும் அவரது தோழர் சக்திவேல் அவர்களும் உறுதியளித்துள்ளார்கள் என்றும் கூறினார்.

இது போன்று அரசு சட்டத்திட்டத்திற்கு உட்பட்டு இப்பகுதியில் இக்குவாரி இயங்கும் பொழுது இங்கு எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்றும், மேலும் தன்னுடைய கோரிக்கையாக குவாரியின் வாகனங்கள் குடியிருப்பு பகுதியில் செல்லும் போது மிதமான வேகத்தில் செல்ல வேண்டும் எனவும் அதனால் சாலை பாதிப்படைந்தாலும் உடனடியாக குவாரியின் மண்ணை கொண்டு சரி செய்ய வேண்டும் எனவும், சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அறிவித்து சேதமடைந்த சாலையை சரிசெய்ய வேண்டிய கடமை தங்களுடையது என்றும், குவாரி

உரிமையாளரிடம் கேட்டுக்கொண்டு இதற்கும் சேர்த்து தான் வரி செலுத்தப்படுகிறது என்றும் கூறினார்.

இப்பகுதி முழுமையாக மேய்ச்சல் நிலம் உள்ள பகுதியாகும், ஒவ்வொரு காட்டிலும் 50 செம்மறி ஆடுகள், வெள்ளாடுகள் மேயும் பகுதியாகும், அதனால் அந்தக் காடுகளுக்கு எந்த பாதிப்பும் ஏற்படாத வகையில் வெடி மருந்துகளை சரியான முறையில் குறைந்த அதிர்வுகளுடன் பயன்படுத்த வேண்டும் எனவும், ஆறுகள் இருக்கும் பகுதியைத் தாண்டி அருகில் உள்ள கரூர் மாவட்டத்திற்கு உட்பட்ட கல்குவாரியில் வெடிக்கும் வெடியின் அதிர்வானது 2 கி.மீ தொலைவில் உள்ள எங்களது நத்தமேட்டுப்பட்டி கிராமத்தில் உணரப்படுகிறது எனவும், இது போன்று இல்லாமல் இக்குவாரியை நடைமுறைப்படுத்தி பொதுமக்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் நல்லமுறையில் மாசுபாடுகள் ஏற்படாத வகையில் வெடியின் அளவையும், கேட்கும் திறனுடன் சூடிய குறைவான அளவில் வெடி வைக்க வேண்டும் என்றும், பொது மக்களுக்கு எவ்வித இடையூறும் இன்றி இக்குவாரியை நடத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

2. திரு. இளங்கோவன், மாலப்பட்டி, திருக்கூரணம்.

இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள அதிகாரிகளுக்கு தனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு, அண்ணன் ஜெயராமன் அவர்கள் குவாரி உரிமையாளர்கள் பொதுமக்களுக்கு எல்லாவிதமான நன்மைகளையும் செய்வார்கள் என்றும், அதனை செய்வதற்கு அரசு உள்ளது என்றும், குவாரி உரிமையாளர்களை நம்பி திருக்கூரணம் கிராமம் இல்லை எனவும், அதுமட்டுமல்லாது குவாரியைச் சுற்றியுள்ள பொதுமக்கள் ஆடு மாடுகளை மேய்த்துதான் தங்களது வாழ்வாதாரத்தை நடத்திக் கொண்டு உள்ளனர் என்றும், இங்கு குவாரி ஆரம்பித்தால் திருக்கூரணம் கிராமத்தில் ஆடு மேய்க்கும் தொழில் முற்றிலுமாக பாதிக்கப்படும் எனவும், இக்குவாரி திருக்கூரணம் கிராம பகுதியிலேயே முழுமையாக அமைந்துள்ளது என்றும், இதற்கு சிறிது தொலைவில் உள்ள கரூர் மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ள கல்குவாரியினாலேயே இக்கிராமம் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறது எனவும், அருகில் இக்குவாரி நடைபெறும் பொழுது வெடி மருந்து பயன்பாட்டால் அதிர்வு ஏற்படும் எனவும், குவாரி அருகில் உள்ள வீடுகள் பாதிக்கப்படும் எனவும், இக்குவாரி மாசினை ஏற்படுத்தும் என்றும், அதன் அருகிலே குடகனாறு செக் டேம் இருக்கிறது எனவும், அதிலுள்ள தண்ணீர் மாசு அடைவதற்கு அதிக வாய்ப்புள்ளது என்றும், மேலும் இக்கூட்டத்தினை இங்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பது சரியானது அல்ல என்றும், திருக்கூரணம் பகுதியிலேயே நடத்தப் பட்டிருக்க வேண்டும் எனவும், குறிப்பாக

பொது மக்கள் கூடும் எந்த இடத்திலும் விளம்பரம் செய்யவில்லை எனவும், கிராம நிர்வாக அலுவலகம் முன்பாகவோ, பஞ்சாயத்து அலுவலக முன்பாகவோ, நியாய விலைக்கடை முன்பாகவோ, விளம்பரம் செய்திருக்க வேண்டும், ஆனால் அவ்வாறு செய்யவில்லை எனவும், சிலர் கிராமத்தில் உள்ள பொது மக்கள் யாரும் கூட்டத்திற்கு வரக்கூடாது எனவும் வந்தாலும் ஆட்சேபத்தை தெரிவிக்கக் கூடாது என்றும் மிரட்டி இருக்கிறார்கள், இவை அனைத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்வதாகக் கூறினார்.

3. திரு.சண்முகம், (குமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்).

ஒரு குவாரி அமைவதால் அந்த பகுதியில் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு எவ்வாறு ஏற்படும் எனவும், அதனை எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்வது என்பது பற்றியதுதான் இது போன்ற கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம், ஒரு குவாரி அமைந்தால் எவ்வளவு மாசு ஏற்படும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும், அதில் என்னென்ன மாசு ஏற்படும் என்று பார்த்தால் சுற்றுச்சூழல் மாசு, காற்று மாசு, நீர் மாசு, மண்சூழல் அதன் கழிவுகளால் ஏற்படும் சூழல், உயிர் சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் என அனைத்துமே இக்குவாரியினால் பாதிப்பு ஏற்படும் என்றும் இதனையெல்லாம் எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்பதைதான் இந்த EIA அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் எனவும், இந்தப் பகுதியில் உள்ள நீரின் தன்மையை பற்றி இந்த திட்ட அறிக்கையில் குடிக்க முடியாத சூழலில் உள்ளது என சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றும், இக்குவாரி இங்கு வந்தால் இன்னும் இந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலத்தடி நீர் பாதிக்கப்படும் எனவும், இந்த திட்ட அறிக்கையில் ஏற்கனவே இப்பகுதி தண்ணீர் வறண்ட பகுதி என கொடுக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் இருக்கும் ஆனால் வறட்சி காலங்களில் 1000 அடிக்கு கீழ் சென்றால் கூட தண்ணீர் இருக்காது எனவும், அவ்வாறு தண்ணீர் இருந்தாலும் குடிப்பதற்கான சூழல் இல்லை என்று அவர்களது அறிக்கையிலேயே கூறப்பட்டுள்ளது என்றும், காற்று சூழலானது மிகவும் பாதிப்படைகிறது எனவும், பன்னீர் செல்வம் குவாரி, மற்றும் 2, 3 குவாரிகள் அருகில் உள்ளது எனவும் அதன் அருகிலேயே குடியிருப்பு வீடுகளும் உள்ளது எனவும், இப்படி இருக்கும் பொழுது எவ்வாறு அனுமதி வழங்கினார்கள் என்று தெரியவில்லை என்றும் கூறினார். மேலும் அது போன்று இந்த குவாரியின் அருகில் 300m தூரத்திலேயே வீடுகள் இருக்கிறது என்றும், இந்தக் குவாரியின் உட்பகுதியில் சர்வே எண்-1ல் ஓடை உள்ளது எனவும், இங்கு விவசாயம் கிடையாது எனவும், ஆனால் இங்குள்ள மக்கள் 50-க்கும் மேற்பட்ட ஆடு, மாடுகளை

மேய்த்துக் கொண்டு வாழ்கிறார்கள் எனவும், இக்குவாரி இங்கே அமைந்தால் குவாரியில் இருந்து வெளிவரும் புகையானது சுற்றியுள்ள பகுதியிலுள்ள புற்களின்மீது படிந்து பாதிப்பு ஏற்படுத்தும் எனவும் கூறினார், இதனால் ஆடு மாடுகள் மேய முடியாத சூழல் ஏற்படும் எனவும், தொடர்ந்து நாங்கள் கூறிக் கொள்வது என்னவென்றால் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு குவாரிகள் செயல்பட வேண்டும் என்பதே ஆகும், ஆனால் இப்பகுதியில் உள்ள குவாரிகளால் சட்ட விரோதமாக கல் வெட்டி எடுக்கப்படுகிறது என்றும், நாங்கள் அளித்த புகாரின் அடிப்படையில் தற்பொழுது 3 நாட்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இவர்கள் கூறிய சுரங்க திட்ட அறிக்கையில் ஒரு குவாரி அமைந்தால் 300மீ தொலைவில் வீட்டு மனைகளோ, நீர் நிலைகளோ, அரசு குடியிருப்புகளோ, அரசுக் கட்டிடங்களோ இருக்கக்கூடாது என்று கூறப்பட்டுள்ளது, ஆனால் இக்குவாரின் அருகிலேயே 90மீ தொலைவில் ஒரு வீடு அமைந்துள்ளது எனவும், இது பவர்பாய்ண்ட் பிரசண்டேசனில் காண்பிக்கப்படவில்லை எனவும், இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று சிறுகனிம சலுகை சட்ட விதி 1959 பிரிவு 36-ல் சொல்லப்படுகிறது எனவும், இக்குவாரியின் வடக்கு பகுதியில் 153, 233 என்ற இரண்டு சர்வே எண்களிலும் வீடுகள் உள்ளது என வருவாய் ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், ஆனால் அதனைப் பற்றி திட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும், பல்வேறு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டங்களில் இது போன்ற பொய்யான ஆவணங்களை கிராம பஞ்சாயத்து அலுவலர் வழங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள் என கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம் எனவும், 300மீ சுற்றளவில் வீடுகள் இருக்கிறது என்றும் FMB-ல் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது எனவும், இதனை மீறி தொடர்ந்து இது போன்று 300m தொலைவில் வீடுகள் இல்லை என்று திட்ட அறிக்கை கொடுக்கப்படுகிறது எனவும் இது பொய்யான அறிக்கையாகும் எனவும், இது போன்ற தவறான அறிக்கைகள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார், மேலும் தற்போது கரூர் மாவட்டத்தில் ஒரு கிராம நிர்வாக அலுவலர் தவறான அறிக்கையை கொடுத்துள்ளார் என்று முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், பல்லடம் பகுதியிலும், சென்னிமலை பகுதியிலும் தவறான ஆவணங்களைக் கொடுத்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இந்த சுரங்க திட்ட அறிக்கையில் 300m சுற்றளவில் எந்தவிதமான கட்டுமானங்களும் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது, இது தவறானது எனவும், இதில் 184 - புல எண்ணில் நீர் வழிதடம் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது என்றும், அது FMB-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், ஆனால் திட்ட அறிக்கையில்

காண்பிக்கப்படவில்லை என்றும் இது போன்று தொடர்ந்து பொய்யான தகவல்களை கொடுத்து இத்திட்ட அறிக்கையை தயார்ப்படுத்தி உள்ளார்கள் எனவும், எங்களது கோரிக்கை என்னவென்றால் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படக்கூடிய குவாரிகளுக்கு அனுமதி கொடுங்கள் என்பதே என்றும், எவ்வளவு நீளம், அகலம் அடி செயல்படவேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு மட்டுமே வெட்டி எடுக்க வேண்டும் என்றும், அது போன்று குவாரியை சுற்றி பசுமை அரண்கள் அமைக்க வேண்டும் என்று சொல்கின்றோம் எனவும், ஆனால் அதனை எந்த குவாரியும் அமைப்பதில்லை எனவும், அருகில் 3 குவாரிகள் உள்ளது எனவும், அந்த குவாரிகளில் பசுமை அரண்கள் அமைக்கப்படவில்லை எனவும், தொழிலாளர்களுக்கான வீடுகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை எனவும், குவாரியின் பாதிப்பினால் தொழிலாளர்கள் இறந்து கொண்டதான் இருக்கிறார்கள் என்றும், தொழிலாளர்கள் மாசினால் பாதிப்பு அடைந்து கொண்டதான் இருக்கிறார்கள் எனவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும், மேலும் வெடி மருந்து மிகப்பெரிய அளவில் பயன்படுத்தப்படுகிறது அதனால் அதிக அளவில் அதிர்வுகள் ஏற்படுத்தப்படுகிறது என்றும், இவர்கள் நாணல் வெடி தான் பயன்படுத்துகிறோம் என்கிறார்கள், ஆனால் அவ்வாறு இல்லாமல் அதிகமாக 10kg, 20kg வெடிகளை வெடித்து அதனால் ஏற்படும் அதிர்வுகளால் அருகிலுள்ள வீடுகள் பாதிக்கப்படுகிறது எனவும், இது போன்று தான் குவாரிகளால் மிகப் பெரிய அளவில் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்றும், இதனை நாங்கள் தொடர்ந்து வலியுறுத்திக் கொண்டுதான் இருக்கின்றோம் என்றும், அனைத்து கல்குவாரிகளும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அல்லாமல் சட்டத்திற்கு புறம்பாகதான் செயல்பட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றன என்ற குற்றச்சாட்டினை முன் வைக்கின்றோம் எனவும், இது போன்ற குவாரிகள் அமைந்தால் அருகிலுள்ள விவசாய நிலங்கள், வீடுகள் பாதிக்கப்படும், எனவே குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக் கூடாது என கேட்டுக் கொண்டார்.

4. திரு.வாசுதேவன், பாலசமுத்திரபுரம்.

மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் நடத்தும் கருத்துக்கேட்டிக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள அனைவருக்கும் வணக்கம், இந்த குங்குமராஜ் கல்குவாரி அமைந்துள்ள இடத்திற்கு அருகிலேயே 2 ஏக்கரில் குவாரி அமைந்து இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றும், 2, 3 குவாரிகள் அமைந்துள்ளன என்றும் இக்குவாரி 23 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமைய உள்ளது எனவும், இந்தக் குவாரிகளால் அதிக அளவு சுற்றுச் சூழல் பாதிப்பு ஏற்பட்டு வருகிறது என்றும், விதிமுறைகளை மீறி அதிக ஆழத்திலும் பரப்பளவிலும் செயல்பட்டு வருகிறது எனவும் இங்கு கற்கள் ஒரு இலட்சத்து ஜம்பத்து எட்டாயிரம் கன

அடி அளவிற்கு வெட்டி எடுப்பதாகக் கூறப்படுகிறது என்றும் இந்த குவாரி அமைந்துள்ள பகுதியிலிருந்து 92m தொலைவில் பண்ணை வீடு ஒன்று உள்ளது எனவும், அதன் அருகிலேயே ஓடை ஒன்றும் உள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது, இது சிறு கனிம சலுகை விதி 1959- பிரிவு 36-ல் சொல்லப்படுவது போல் இது சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு ஏற்படுத்தும் எனவும் இது சட்டத்திற்கு புறம்பானதாகும் எனவும், இந்த பகுதி மக்கள் விவசாயம் ஆடு, மாடுகளை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றும் இக்குவாரி இங்கு வந்தால் 90% சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு ஏற்படும் என்றும், இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

5. திரு.பாலகிருஷ்ணன், பாலசமுத்திரபுரம்.

இந்த குவாரி இங்கு அமைவதால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எனவும் இங்குள்ள மக்களுக்கு நன்மையே ஆகும் என்றும், வேறு பகுதிகளில் நடைபெறுவது இங்கு தேவை இல்லை எனவும், இந்தக் கிராமத்தில் குறைகள் நடக்கின்றனவா என்பதே கேள்வி எனவும், இந்தக் குவாரி இங்கு வருவதால் நன்மைதான் எனவும், இந்தக் குவாரி உரிமையாளர் இங்குள்ள பொது மக்களுக்கு குறைவான விலையில் கற்கள் வழங்குகிறார்கள் என்றும், இப்பகுதியில் சாராயம் தொடர்ந்து விற்கப்படுகிறது எனவும், அதனை யாரும் கேட்பதில்லையே என்றும், கேள்வி எழுப்பினார். இப்பகுதியில் குவாரி வருவதால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எனவும், எனவே இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

6. திரு.காளிமுத்து, முத்தனம்பட்டி.

அடிப்படையில் தான் ஒரு விவசாயி என்றும், ஒரு சாமானிய விவசாயியின் பார்வையிலேயே இங்குள்ள மக்கள் இங்குள்ள மண்ணையும் கால்நடைகளையும் நம்பி வாழ்பவர்கள் என்று கூறினார், அவர்களது வளம் என்பது இந்த மண், மண் சார்ந்த உயரியல் வளம்தான் என்றும், இதனை நீர்த்துப் போக செய்து பாதிப்பை ஏற்படுத்தி, கனிம வளம் எடுப்பது சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பை தாண்டி அது யாருக்கானது, யாருக்கு பயன்படப்போகிறது எனவும், இம்மக்களை எவ்வாறு பாதிக்கும் என்பதை பொருட்படுத்தாமல் கனிம வளங்களை மட்டுமே வெட்டி எடுப்பது எவ்வாறு இச்சமுதாயத்தை பாதிக்கும் என்பதையெல்லாம் அரசு கரிசனையுடன் பார்ப்பதில்லை என்று தான் தெரிகிறது என்று கூறினார். மேலும், இக்குவாரியானது சட்டத்தின்படியே வெட்டி எடுக்கப்போகிறோம் என்கிறார்கள், தொடர்ச்சியாக இது நடைபெறும் பொழுது இங்கு சட்டங்கள் பின்பற்றப்படுகிறதா? பாதுகாப்பு உறுதிப்படுத்தப்படுகிறதா? என்றால் கடந்த காலங்களில் ஒரு சாமானியனின் பார்வையில்

ஏமாற்றம் மட்டுமே ஏற்படுகிறது எனவும் கூறினார், மேலும் இது போன்ற செயல்கள் தொடர்ந்து நடைபெறும் பொழுது இங்குள்ள பெருவாரியான விவசாய மக்கள் மீது இந்த மாவட்ட நிர்வாகம் அக்கறை காட்டவில்லை என்றே நாங்கள் பார்க்கிறோம் என்றும் கூறினார், இக்குவாரி உரிமையாளர்கள் உதவி செய்து தருகின்றோம் என்று கூறி வளங்களை வெட்டி எடுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள் என்றும், இது போன்ற குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

7.திரு.டி.சண்முகம்.

மாசு சுட்டுப்பாடு வாரிய தலைவர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், சமூக ஆர்வலர்கள், பொது மக்கள், குவாரி உரிமையாளர்கள், அனைவருக்கும் வணக்கம் எனவும், முதலில் தனது காலத்தாமதத்திற்கான காரணம் வரும் வழியில் சுற்றி இருப்பவர்களிடம் இங்கு அருகில் கல்குவாரிகள் அதிகமாக உள்ளதா என்று கேட்ட போது இங்கு சாலைகளில் லாரிகள் செல்லும் போது சிறுசிறு ஜல்லிகள் கீழே விழுந்து கிடக்கிறது என்று கூறினார்கள், எனவும், இதனை எல்லாம் யார் செய்வது முன் செல்லும் வாகனத்தில் பட்டு கல் தெரித்து கீழே விழுகிறது என்றும், இது மக்களின் மீது பட்டால் பாதிக்குமா, பாதிக்காதா? எனவும் தான் மக்களின் பிரதிபலிப்பாகதான் பேசுகிறேன் என்றும், இங்கு சிலர் இக்குவாரி வேண்டும் என்றும், அதனால் தங்களுக்கு வேலைக் கிடக்கிறது என்றும் கூறினார்கள் எனவும், இங்குள்ள மக்கள் 1000 பேர் என்றால் 1000 பேருக்கு வேலை கொடுக்க முடியாது எனவும், 100 பேருக்கு வேலை கொடுக்கலாம் என்றும், மீதமுள்ளவர்கள் வேறு வேலை செய்து பிழைத்துக் கொள்வார்கள் என்றும் அதனால் பெரிய இழப்பு ஒன்றுமில்லை எனவும், இந்தத் தொழில் இல்லை என்றாலும் கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் வேறு தொழில் செய்து கொள்வார்கள் என்றும், ஆனால் கல்குவாரி அமைந்தால் இங்குள்ள மக்கள் யாரும் நல்வாழ்வு வாழ முடியாது எனவும், நாங்கள் இதற்கு எதிரானவர்கள் இல்லை எனவும், அரசு சட்ட விதிமுறைப்படி செயல்படுகிறார்களா என்றால் அதுவும் கிடையாது எனவும், டிஜிட்டல் முறையில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்கிறார்கள் என்பதற்காக குவாரி உரிமையாளர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள் எனவும், உண்மையாக நேர்மையாகத்தான் செயல்படுகிறார்கள் என்றால் ஏன் பயப்பட வேண்டும் எனவும், நான் ஒரு தொழில் தொடங்குகிறேன் என்று கஞ்சா விற்பனை செய்ய ஒப்புதல் கேட்டால் வழங்குவீர்களா என்றும், அதற்கு மக்கள் ஒத்துழைப்பார்களா? மாட்டார்கள் என்றும், ஏனென்றால் அது தவறானது, அரசிற்கு புறம்பான தொழில் எனவும், மக்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்று சிந்திப்பீர்கள் எனவும், அது போன்று இக்குவாரியையும் சிந்தித்துப்பாருங்கள் எனவும் அடுத்த தலைமுறை எவ்வாறு

இருக்கும் என்று சிந்தியுங்கள் எனவும் கூறினார். மேலும் குவாரியின் அருகிலுள்ள வீடுகளுக்கு சென்று விசாரித்துப் பார்த்தால் அவர்கள் ஒரு நாளுக்கு 15 முறையாவது வீட்டை சுத்தம் செய்கிறார்கள் என்றும், காரணம் வீட்டில் மண் தூசி, சாப்பாட்டில் மண், மண் தான் சாப்பாடு, அந்த வழிகளில் கடந்து செல்ல முடிவதில்லை எனவும், பசுமை அரண்கள் அமைத்துள்ளார்களா? இல்லை என்றும், மரம், செடிகள் வைத்துள்ளார்களா? என்றால் அவ்வாறு வைத்துள்ளோம் என்கிறார்கள், ஆனால் வைக்கப்படுவதில்லை எனவும், அதனை ஆய்வு செய்வோம் என்று அதிகாரிகளே வருவதில்லை என்றும், கரூர் மாவட்டத்தில், வருவாய் ஆய்வாளர், கல்குவாரிகளுக்குள் சென்று வர அதிகாரிக்கே பாதுகாப்பு இல்லை என்னும் பொழுது சமூக ஆர்வாளர்களின் நிலை மற்றும் பொது மக்களின் நிலை என்ன என்பதை சிந்தித்துப் பாருங்கள் எனவும், இங்கு ஆடு, மாடுகள் வைத்திருக்க முடியாது ஏனென்றால் புற்கள் அனைத்திலும் மண் படும் எனவும், இங்கு வெப்பம் அதிகமாக உள்ளது என்று அரசே கூறுகின்றது என்றும், பள்ளிகளுக்கு கூட விடுமுறை வழங்கப்பட்டது தெரியும் என்றும், இதற்கெல்லாம் காரணம் இயற்கையை பாதித்தால் அது சிறு சிறு உபாதைகளை ஏற்படுத்தும் என்றும், ஆகவே இது போன்ற கல் குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்றும், இதற்கு முன் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற குவாரிகளை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

8. திரு.ரா.தனுஷ்கோடி, ஆலம்பாடி கிராமம்,

குவாரி ஆரம்பித்தாலே அழிவுபாதையை நோக்கி போகின்றோம் என்றே அர்த்தம் எனவும், இங்கு 9 குவாரிகள் உள்ளது எனவும், அதில் மிகப்பெரியது செட்டிநாடு குவாரி என்றும், கிட்டத்திட்ட 20 வருடங்களுக்கு முன் நெல், விவசாயம் செய்து அரிசி எடுத்து பொங்கல் வைத்து உண்டோம் எனவும், கடந்த 20 ஆண்டுகளாக எங்கள் ஊர் பாலைவனமாக மாறிவிட்டது எனவும், இதற்கு காரணம் செட்டிநாடு சிமெண்ட் குவாரி மற்றும் குவாரியிலிருந்து 1.5 km சுற்றளவிற்கு 2 இன்ச் பைப்பில் தண்ணீர் கொண்டு செல்லப்படுகிறது எனவும், தண்ணீர் குவாரியிலிருந்து தொழிற்சாலைக்கு கொண்டு செல்லப்படுகிறது எனவும், அதனை இங்குள்ள குளத்தில் விட்டால் நாங்கள் விவசாயம் செய்து பிழைத்துக் கொள்வோம் என்று பலமுறை அதிகாரிகளுக்கு கிராமத்தின் சார்பாக மனு கொடுத்துள்ளோம் எனவும், ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை எனவும், கல் எடுக்கின்ற உரிமைப்போல் தண்ணீர் கொண்டு செல்லவும் உரிமை உண்டா என்பது அதிகாரிகளுக்கு தான் தெரியும் எனவும், குவாரி என்றாலே வாழ்வாதாரம் பாதிக்கக்கூடிய விஷயத்தானே ஒழிய ஆரோக்கியமான விஷயம் கிடையாது எனவும் கூறினார், இது போன்ற

குவாரிகள் வரக்கூடாது என்றும், எங்களது ஊருக்கு அருகில் 5 குவாரிகள் உள்ளது எனவும், அவைகள் எதையும் முறையாக செய்வதில்லை என்றும், அதேயே தான் இந்த குவாரியும் செய்யப்போகிறது எனவும், ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற குவாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று பார்த்துவிட்டு, இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனவும், அதிகாரிகள் நீங்கள் உறுதி கொடுத்து விடுகின்றீர்கள், அந்த இடங்கள் குழியாகி விடுகிறது உரிமையாளர்கள் அவர்கள் விருப்பம்போல் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், எங்கள் ஊரில் உள்ள செட்டிநாடு குவாரியில் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு ஒரு இளைஞன் விழுந்து இறந்து விட்டான் எனவும், குவாரி பாதுகாப்பு இல்லாததால் தான் இது போன்று நடக்கிறது எனவும், பாதுகாப்பு அரண் அமைக்கப்படுவதில்லை என்றும் மரம் வைக்க வேண்டும் எனவும் அதனை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் எனவும் இது போன்ற கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தி உரிமம் பெற்று விடுகிறார்கள் என்றும், அதிகார பூர்வமான ஆவணங்களும் அதற்கு இருக்கிறது எனவும், ஆனால் அதனை நடைமுறைப்படுத்துகிறார்களா என்றால் இல்லை என்றும், மேலும் இதனால் மக்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கக்கூடாது, என்றும் இதபோன்ற குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

9. திரு.முகிலன், கரூர் (தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்க ஒருங்கிணைப்பாளர்).

திண்டுக்கல் மாவட்டம் குஜிலியம்பாறை வட்டம், திருக்கூரணம் கிராமத்தில் 3 ஹெக்டேர் ஏக்கர் பரப்பளவில் குங்குமராஜ் கல்குவாரி (ம) கிராணைட் குவாரி அமைப்பதற்கான அனுமதி கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள தலைவர், கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், இந்தக் கூட்டத்தினை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரிய பொறியாளர் அவர்களுக்கும், வருவாய்துறை, காவல் துறை ஏனைய துறை அதிகாரிகள், உரிமையாளர்கள், பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் வணக்கம் தெரிவித்துக்கொண்டார். மேலும், டெல்லி உச்சநீதிமன்றமும், சென்னை உயர் நீதிமன்றமும் கல்குவாரிகளை ஆய்வு செய்ய திரு.சகாயம் அவர்கள் தலைமையில் 2014 செப்டம்பரில் நியமிக்கப்பட்ட போது அவருடன் ஓராண்டு காலம் பயணித்து மதுரை மாவட்டத்தில் மட்டும் குவாரியில் 1 கோடி 11 இலட்சம் ரூபாய் முறைகேடு நடந்துள்ளது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்றும், கல்குவாரிகளில் தொடர்ந்து மணல் கொள்ளை நடைபெற்று 2016, 2017 - ல் அரசு ஆற்று மணல்களை எடுக்க முடியாத அளவிற்கு தமிழ்நாட்டின் நிலை மாறியிருக்கிறது என்றும், இன்று இந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தின் மூலம் இந்தக் கல்குவாரி அமைந்தால் கட்டாயம் காற்று மாசு, நீர், ஒலி, மண் மாசு, பல்லுயிர்ச்சூழல்

பாதிக்கும், சமூகப் பொருளாதாரச் சூழல் பாதிக்கப்படும், அதனை நாங்கள் எவ்வாறு சரி செய்யப் போகிறோம் என்றும், அறிவிக்கவே இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது என்றும், இந்த குவாரி அமைந்தால் 5 வருடங்களுக்குள் என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்று இணையதளத்தில் 400 பக்க அளவில் புத்தகமாக வெளியிடப்பட்டுள்ளது எனவும், இது அரசு விதிமுறைப்படிதான் இருக்கின்றதா என்பதை பற்றி பேச உள்ளேன் என்றும், சிறு கனிம சலுகைகள் விதிகள் சட்டம் பிரிவு 36 உட்பிரிவு 1A - ல் குடியிருக்கும் பகுதியிலிருந்து 300m தொலைவிற்குள் கல்குவாரி குத்தகை விடக்கூடாது என்று அரசு சட்டம் கூறுகிறது எனவும், இக்குவாரிக்கு 92m அருகில் ஒரு வீடு இருக்கிறது, எனவே 300m-குள் வீடு இருந்தால் சட்டப்படி குவாரி அமைக்கக்கூடாது எனவும், அப்படி அமைந்தால் அது சட்ட விரோதமாகும் என்றும், திருநெல்வேலி மாவட்டம் மானூர் என்ற இடத்தில் உள்ள கல்குவாரிக்கு 2016-ல் அனுமதி வழங்கப்படவில்லை, ஏனென்றால் குவாரிக்கு அருகில் தமிழ்நாடு அரசு கலைக்கல்லூரி அமைக்க 11 கோடி ரூபாய் திட்டமிடப்பட்டு, அரசு 6 கோடி ரூபாய் மட்டுமே செலவு கட்டப்பட்டுள்ளது என்றும், சட்ட விதி என்னவென்றால், கல்லூரி இருக்கும் இடத்தில் குவாரி வரக்கூடாது எனவும், குவாரி இருக்கும் இடத்தில் கல்லூரி வரக்கூடாது என்றும், இங்கு திருக்கூரணம் கிராமத்தில் புல எண்.182/24- ல் அமையவுள்ள குவாரிக்கு 300m தொலைவில் ஆய்வு செய்து பார்த்தால் குடியிருப்பு பகுதி உள்ளது ஆதாரப் பூர்வமாக நிரூபிக்கின்றோம் எனவும், அதே வடகிழக்குப் பகுதியில் எண்.151- ல் வீடு இருக்கின்றது என்றும், அதே வடகிழக்கு பகுதியில் 233 மீ-ல் ஒரு வீடு இருக்கின்றது எனவும், அது மட்டுமல்லாது குவாரி அமையும் இடத்திலிருந்து 300மீ தொலைவிற்கு குடியிருப்பு இருக்கக் கூடாது என்று கூறினார்.

மேலும், இங்கு 12, 21 - ல் குடியிருப்பு உள்ளது எனவும், தென்புறப்பகுதிகளில் 295m தொலைவில் குடியிருப்பு உள்ளது என்றும், 18, 20, 100, 153, 233, 295 என்ற இடங்களிலெல்லாம் குடியிருப்பை வைத்துக் கொண்டு இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கேட்கிறார்கள் என்றும், அது எப்படி சட்ட விதிப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியும் என்றும், குவாரியுனுடைய மேற்கு புறம் புல எண் 180-ல் உரிமைக்காரன் கோவில் என்ற பெருமாள் கோவில் உள்ளது எனவும், வீடு, கோவில் நிரந்தரக் கட்டுமானங்கள் இருக்கும் பொழுது அனுமதி கொடுக்க முடியாது எனவும், இது போன்ற கட்டுமானங்கள் இருக்கும் பட்சத்தில் இவை அனைத்தையும் மறைத்து விட்டு அனுமதி கேட்கிறார்கள் என்றும், கடந்த ஜீன் மாதம் 25-ம் தேதி புதுக்கோட்டை மாவட்டம் இலட்சுமிபுரத்தில் இது போன்று ஆவணம் வழங்கியதால் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் வழக்கு பதிவு செய்து மாவட்ட ஆட்சியர் மீண்டும்

ஆய்வு செய்து மேற்பார்வையிட்டு 2 குவாரிகளுக்கு நிரந்தர அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டு சென்னை உயர்நீதி மன்ற மதுரை கிளை மூலம் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது என்றும், அதே போன்று புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மற்றுமொரு குவாரி 6 மாத கால அளவில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், நீதிமன்ற வழிகாட்டுதலின் அடிப்படையில் சட்ட விதிப்படி கல்குவாரி நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும், அவ்வாறு இல்லையென்றால் நிறுத்த வேண்டும் எனவும், கடந்த காலங்களில் யாரும் சட்டப்படி நடத்தவில்லை என்றும் தமிழ்நாட்டில் உள்ள 33 ஆறுகளில் மணல் எடுப்பது நிறுத்தப்பட்ட பின்பு தான் M-Sand தேவை அதிகரித்துள்ளது எனவும், கல்குவாரியின் தேவை அதிகரித்த பின்பு தான் இவ்வளவு அனுமதி வழங்கப்பட்டது என்றும், அதன் பிறகு தான் இவ்வளவு பிரச்சனை ஏற்பட்டுள்ளது என்று கூறினார்.

மேலும், வெளிநாட்டிலிருந்து மணலை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என்றும், 2017 - ல் அரசு உத்தரவு பிறப்பித்தது 5 இலட்சம் முதல் 15 இலட்சம் மெட்ரிக் டன் இறக்குமதி செய்தால் தமிழ்நாட்டின் தேவை நிறைவேற்றப்படும் என்று தொடர்ச்சியாக சொல்லப்பட்டு வருகிறது என்றும், 2017-ல் இருந்து தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டிலும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், இது ஒரு மாற்று ஏற்பாடு மட்டுமே என்றும், கடந்த மாதம் கல்குவாரியில் ஜெய்பிரகாஷ் என்ற கல்லூரி மாணவன் விழுந்து இறந்து விட்டான், காரணம் கம்பி வேலி இல்லாததே என்றும், கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் குவாரி தொடங்கும் முன்பே மீட்டருக்கு 300 ரூபாய் செலவு செய்து கம்பிவேலி போடுகின்றோம் என்று கூறுகிறார்கள், ஆனால் அக்குவாரியில் கம்பி வேலை அமைக்கப்படவில்லை என்றும், அதனால் ஒரு இளைஞனை பலி கொடுத்துள்ளோம் என்றும், இது போன்ற காரணத்தினால் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் 35 பேர் இறந்துள்ளார்கள் என்றும், புல எண் 2 - ல் உள்ள கல்குவாரி, 3 - ல் உள்ள கல்குவாரி, 27-ல் உள்ள கல்குவாரி, 28-ல் உள்ள கல்குவாரி என எந்த கல்குவாரியிலும், வேலி அமைக்கப்படவில்லை, உரிமையாளர்கள் எவ்வாறு பேச முடியும் என்றும், இங்குள்ள பகுதிகளில் சிறு கனிம சலுகை விதிப்படி உள்ளாட்சி மன்றங்கள், மத்திய, மாநில அரசுக்கு சொந்தமான தமிழ்நாடு புவிமியல் வடிகால் சம்பந்தப்பட்ட ஏதேனும் நீரேற்றங்கள் 500m சுற்றளவில் இருந்தால் அங்கு கனிமங்கள் வெட்டி எடுக்கக்கூடாது என்றும், அதனைவிட அனை இருந்தால் 500m தூரத்திற்குள் குவாரி அமைக்கக்கூடாது என்றும், நாங்கள் பல்வேறு குவாரிகளை நிறுத்தியுள்ளோம் எனவும், கரூர் மாவட்டம், ஆத்துப்பாளையம் கிராமப்புறத்தில் உள்ள கல்குவாரிக்கு 300m தொலைவில் வீடு உள்ளதால் குவாரி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், அனை இருப்பதால் சட்டப்படி இங்கு குவாரி அமைக்கக்கூடாது எனவும், அதன் அருகிலுள்ள தண்ணீர் அனைத்தும் குவாரிக்கும் சென்று

விடும் என்பதாலும், இது 450m தொலைவில் உள்ளதால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது எனவும், கோவில், மயானம், தொலைபேசி இணைப்புகள், மின் இணைப்புகள் போன்றவை 50m தொலைவில் அமைந்துள்ளதால் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்றும், திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் உள்ள ஓடை காணவில்லை என்றும் அது 7m அகலம், 21 அடி உள்ள ஓடை கரூர் மாவட்டத்தை ஒட்டி சென்று கொண்டிருக்கிறது எனவும், குவாரியின் தென் பகுதி, தென் கிழக்கு பகுதியிலும் 2 ஓடைகள் போகின்றது என்பது FMB - ல் உள்ளது, ஆனால் திட்ட அறிக்கையில் காட்டப்படவில்லை என்றும், இவ்வாறெல்லாம் உண்மையை மறைத்து உள்ளார்கள் என்றும், அதனையடுத்து அளவிடும் முறை தமிழ் அறிக்கையில் பக்கம் எண் 9-ல் காட்டப்பட்டுள்ளது குவாரியின் மையப்பகுதியிலிருந்து 300m, 500m, அளவீடு காட்ட வேண்டும் எனவும், சிறு கனிம சலுகை விதிப்படி 36-ல் என்ன சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் அளவீடு முனை வெளிப் பகுதியிலிருந்து தான் செய்யவேண்டும் என்று உள்ளது எனவும், ஆனால் நிறுவனத்தால் காட்டப்பட்டுள்ள அளவீடு மையப்பகுதியில் இருந்து காட்டப்பட்டுள்ளது எனவும், இதில் நிறுவனத்தினரின் கையெழுத்து மட்டுமே உள்ளது எனவும், அதிகாரிகள் கையெழுத்து எதுவும் இல்லை என்றும், இந்த நிறுவனத்தைப் பற்றி சொல்ல வேண்டும் என்றால் கிருஷ்ணமூர்த்தி சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி திட்ட அறிக்கையின் மீது கிராம நிர்வாக அலுவலர் கையெழுத்து போலியாக போடப்பட்டதாக புகார் அளிக்கப்பட்டது என்றும், கிராம நிர்வாக அலுவலர், வருவாய் கோட்டாட்சியர் கையெழுத்தை அந்நிறுவனத்தால் போடப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லப்படுகிறது எனவும், இது போன்ற நிறுவனங்கள் செயல்பட வேண்டும் என அறிக்கையில் கொடுத்த அனைத்து தகவல்களும் பொய்யாக உள்ளது எனவும், அடுத்து இங்கு தண்ணீர் தன்மை பற்றி சொல்லப்பட்டுள்ளது எனவும், இங்குள்ள தண்ணீரில் மலத்துகள் அதிகமாக கலக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், குடிநீருக்கு ஏற்றது அல்ல எனவும் நீரில் உப்பின் தன்மை 200 TDS இருந்தால் குடிநீராக பயன்படுத்தலாம் எனவும் 500 TDS ஆக இருந்தால் விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தலாம் எனவும், அதற்கு மேல் இருந்தால் விவசாயம் செய்யமுடியாது என்றும் கூறப்படுகிறது என்றும், ஆனால் இந்த தண்ணீரில் 1 லிட்டரில் 3722 மில்லிகிராம் உப்புத்தன்மை உள்ளது என்றும் இந்த தண்ணீர் தெரியாமல் வாயில்பட்டால் கூட மலட்டுத்தன்மை, புற்றுநோய், சிறுநீரக பாதிப்பும், தோல் நோய்கள் போன்றவை ஏற்படும் எனவும், இது போன்ற தண்ணீரைதான் ஆடு, மாடுகளுக்கு குடிப்பதற்கும் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்றும், இப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்த குவாரி 20 மீ ஆழத்தில் வெட்டப்படுவதாக இருந்தால் அந்த ஆழத்திற்கு நீர் சென்றுவிடும் என்றும், மாசு

கட்டுப்பாட்டு வாரியம் வெளியிட்டுள்ள புத்தகத்தில், தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்து நீர்நிலைகளைப்பற்றி கூறியுள்ளனர், திண்டுக்கல் கோட்டந்தம் கிராமத்தில் தண்ணீரின் தன்மை மிகவும் குறைவாக உள்ளது எனவும், இங்கு தண்ணீர் அதிக அளவிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், விவசாயம் என்றால் நெல் உற்பத்தி செய்வது மட்டும் என்று நினைக்கின்றோம், ஆனால் உலகத்தில் மிகப்பெரிய விவசாயத்தில் ஒன்று கால்நடை வளர்ப்பு ஆகும் எனவும், இங்குள்ள மண் ஏதோ பயன்படாத தரிசு மண் அல்ல எனவும், இந்த மண்ணில் உள்ள புற்களைத் தின்றுதான் காங்கேயம் காளை வளர்ந்து கொண்டு இருக்கிறது என்றும், கண்ணிவாடி சந்தையில் அதிக ஆடு, மாடுகள் விற்கப்படுகிறது என்றும், இந்த மேய்ச்சல் நிலத்தை அழிக்கும் இக்கல்குவாரிகளிலிருந்து வெளிவரும் புகையினால் பாதிப்பு ஏற்படும் என்றும், நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்த வேண்டும் என்பது சட்ட விதி என்றும், தூத்துக்குடி மாவட்டத்தில் நாணல் வெடி அல்லாத வெடி பயன்படுத்தப்பட்டதாக ஒரு குவாரியின் மீது வழக்கு போடப்பட்டுள்ளது என்றும், நாணல் வெடி வெடிப்பதற்கு 5 அடி குழி போட்டு ஒவ்வொரு குழிக்கும் 2 மீ இடைவெளி விட்டு ஒரு வெடிக்கு இடையில் 22 நொடிகள் இடைவெளி இருக்க வேண்டும் எனவும், அதிக சத்தம் கேட்காமல் மெதுவாக வெடிக்க வேண்டும் என்றும், அதுவும் ஜிக்ஜாக முறையில் போடப்படவேண்டும் என்றும், கல்குவாரிகளுக்கு வெடி மருந்து எங்கிருந்து விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதற்கான ஆவணம் இருப்பதில்லை எனவும், இங்குள்ள குவாரிகள் அனைத்திற்கும் ஆவணங்கள் அனைத்தும் காட்டப்படவேண்டும் எனவும், தேனி மாவட்டத்தில் செங்கல் சூளைகளுக்கு மண் எங்கிருந்து எடுக்கப்படுகின்றன என்பதற்கான ஆய்வுகள் செய்யப்படுகின்றன என்றும், குவாரியிலிருந்து வெளிவரும் வெடி சத்தம் மட்டுமல்லாது அதிலிருந்து வெளிவரும் தூர்நாற்றம், புகை சுற்றியுள்ள சூழல்களில் பரவுகிறது என்றும், புகை தாவரங்களில் படிகிறது என்றும், இதைத்தான் கால்நடைகள் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்றும், மனிதனால் சுவாசிக்க முடியாத வெடி பொருட்களை பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கின்றோம் என்றும், இதனை உட்கொண்ட ஆடுகளைத்தான் வெளி இடங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்து கொண்டு இருக்கின்றோம் எனவும், இந்த குவாரி இருக்கும் இடத்தில் உள்ள நீர், மண், ஒலி என அனைத்தையும் ஆய்வு செய்ய சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்ட தேதி 06.07.2022, ஆனால் இந்த நிறுவனம் மார்ச் 1 முதல் மே 31 வரை ஆய்வு செய்துள்ளோம் என்கிறது எனவும், இங்கு ஆய்வு செய்த காலமே தவறாக உள்ளது என்றும் தேதியிட்ட காலம் முன்பே ஆய்வு செய்துள்ளதாக கூறப்பட்டுள்ளது என்றும் கரூர் மாவட்டத்தில் ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் கரூர் அறிக்கையின்படி ஊராட்சி மன்ற

சாலைகளில் செல்லும் லாரி, டிப்பர்கள் வாகனம் குறிப்பிட்ட இடைவெளியுடன் கனிம மற்றும் இதரப்பொருட்களை 8 முதல் 10 டன் வரை மட்டுமே எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் எனவும், அதாவது குவாரியிலிருந்து வெளிவரும் லாரியானது லாரியுடன் சேர்த்து 8 லிருந்து 10 டன் எடைதான் இருக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால் 40 லிருந்து 80 டன் எடையுடன் லாரி டிப்பர் வாகனங்கள் வெளிவருகிறது எனவும், இதற்காக தென்காசி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் போராட்டம் நடத்தி தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் 6 டயர் லாரி 16 டன் எடையுடன் தான் செல்ல வேண்டும் எனவும், 10 டயர் லாரி 20 டன் எடையுடனும், 12 டயர் லாரி 36 டன் எடையுடனும், 16 டயர் லாரி 48 டன் எடையுடன் தான் செல்ல வேண்டும் என்றும் கடந்த மாதங்களில் லாரியை பிடித்து கொடுத்து 4 கோடி ரூபாய் கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், கிராமப்புறங்களில் சாலைகள் மிகவும் பாதிப்படைந்துள்ளது எனவும், ஒரு கி.மீ சாலை போடுவதற்கு 1 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படுகிறது என்றும், இது எல்லாம் மக்களின் வரிப்பணமாகும் என்றும், ஒரு கல்குவாரியின் லாரிக்கு ஒரு டன் அதிகமானால் 2000 ரூபாய் அபராதம் போட வேண்டும் என்று வட்டாரப் போக்குவரத்துச் சட்டம் கூறுகிறது எனவும், 6 சக்கர வாகனங்களில் டிப்பர் மட்டத்திற்கு கற்களை நிரப்பப்படவேண்டும் எனவும், சட்டத்தை அறிக்கையில் கொண்டுவருவது மட்டுமல்லாது நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்றும், பசுமை அரண்களை அமைக்க வேண்டும் எனவும், தமிழக அரசு 20 கோடி மரங்களை நடுவோம் என்று அறிக்கை வெளியிட்டார்கள் என்றும், ஆனால் இங்கு ஆலம்பாடி கிராமத்தில் 40,000 மரங்களை மட்டுமே நடட்டார்கள் அதற்கான பணம் மக்களின் வரிப்பணம் என்றும், குவாரிகளின் உரிமையாளர் என்ன சொல்கிறார் என்றால் குவாரி அமையும் ஒவ்வொரு முறையும் 500 லிருந்து 1000 மரங்கள் வரை நடுவோம் என்கிறார்கள் என்றும், இங்கு அருகிலுள்ள சிவாஜி கணேசன் குவாரி, பழனிச்சாமி குவாரி, பன்னீர் செல்வம் குவாரி என எந்த குவாரியிலும் பசுமை அரண் அமைக்கவில்லை எனவும், தமிழ்நாட்டில் மட்டும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் கல்குவாரிகளால் மரங்கள் நடப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவோ மரங்கள் இருந்திருக்கும் எனவும், இதற்கெல்லாம் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் எனவும், கரூர் மாவட்டம் கோடாங்கிப்பட்டி கிராமத்தில் இயங்கி கொண்டிருந்த கல்குவாரியில் மரம் வைக்கவில்லை என்பதற்காக நிறுத்திவைக்கப்பட்டது என்றும், குவாரியில் மரம் நடாதவர்கள் மீது எந்த நடவடிக்கையும் அரசாங்கம் எடுப்பதில்லை என்றும், இனிமேலாவது செய்ய வேண்டும் என்றும் அதே போன்று நாணல் வெடிகளைத் தவிர்த்து வேறு வெடிகளை வெடித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், 2012-ல் அமைச்சர் இ.பெரியசாமியின் மீது தவறான வழக்கு

பதிவு செய்து தானும் அவரும் 2 மாத கால அளவில் சிறையில் இருந்ததாகவும் தெரிவித்தார், தற்பொழுதுள்ள அனைத்துக் குவாரிகளும் சட்ட விரோதமாகத்தான் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன எனவும் நாங்கள் கூறுவது எல்லாம் இயற்கையை பாதுகாக்கத்தான் எனவும், இங்கு சட்டப்படி மரம் வைக்க வேண்டும், எந்தக் குவாரியிலும் மேற்கூரை கிடையாது எனவும், கம்பி வேலி அமைக்காத குவாரிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும், அனைத்து கல்குவாரிகளிலும் வேலை முடிந்தவுடன் கம்பிவேலியால் மூடப்படவேண்டாம் என்றும், அங்குள்ள தண்ணீர் அப்பகுதி மக்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும், குவாரியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்க சென்னை தலைமைச் செயலகத்திற்கு மட்டுமே அனுமதி வழங்க உரிமையுண்டு என்றும் குவாரியில் வரும் தண்ணீர் எடுக்க எந்த குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும் உரிமை இல்லை எனவும், இங்கு அனைத்தும் சட்ட அடிப்படையில் தான் இயங்க வேண்டும் எனவும், 292வது பக்கத்தில் திருக்கூரணம் கிராம அலுவலர் ஒரு கடிதம் கொடுத்துள்ளார் என்றும் அது என்னவென்றால் 300 மீ தொலைவிற்குள் வீடுகள், பொதுக் கட்டுமானங்கள் இல்லை என்று கடிதம் கொடுத்துள்ளார் எனவும் வடகிழக்குப்பகுதியில் 92 மீ தொலைவில் வீடு உள்ளது என்றும் 155-ல் மேற்குபுறத்தில் உரிமைக்காரன் என்ற பெருமாள் கோவில் உள்ளது என்றும் தென்புற பகுதியில் தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருக்கின்றது எனவும் ஆகவே கிராம நிர்வாக அலுவலர் தவறான சான்றிதழ்களை வழங்கியுள்ளார் என்று குற்றச்சாட்டு வைக்கின்றோம் என்றும், அதற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அதே போல் குவாரி உரிமையாளர் சத்தியபிரமான் வாக்குமூலம் கொடுத்துள்ளார், அதில் 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடுகளே இல்லை, 500 மீட்டர் தூரத்தில் நிரந்தர கட்டுமானங்கள் இல்லை என்றும், எனவே உரிமையாளர் கொடுத்த ஆவணமும் முழுக்க முழுக்க தவறாக உள்ளது என்றும், உண்மையான புள்ளி விவரங்கள் மறைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், இங்குள்ள புள்ளி விவரங்களில் 500 மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ளவற்றை காட்ட வேண்டும் என்றும் ஆனால் அதில் பாதியை மட்டும் காட்டிவிட்டு மீதியை சுரங்கத்திட்டத்தில் காண்பிப்பதில்லை என்றும் அடிப்படை ஆவணங்களையே இவ்வாறு மறைத்து விடுகிறார்கள் என்றும், இதுபோன்று உண்மையான புள்ளி விவரங்கள் மறைத்தல், தவறான புள்ளி விவரங்களை அளித்தல் போன்றவற்றால் திட்ட அறிக்கை நிராகரிக்கப்படும் என்றும் ஏற்கனவே ஒப்புதல் வழங்கியிருந்தால் திரும்பவும் பெறப்படும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது என்றும், இதுபோன்ற குவாரிக்கு நீங்கள் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்றும், அவ்வாறு வழங்கினால் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு போடப்படும் என்றும், திட்டத்தில்


இக்கூட்டத்திற்கான சுவரொட்டிகள் காணப்படவில்லை என்றும், ஏதோ வரும் வழியில் 2 சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்பட்டுள்ளன என்றும், அனைத்துப் பகுதிகளிலும் காணப்படவில்லை என்றும், இந்த அரசாங்கம் செய்திதாள்களில் விளம்பரம் செய்ய 2000 ரூபாய் தான் செலவு ஆகும் எனவும், ஆனால் இக்குவாரி அமைந்தால் திருக்கூரணம் பகுதியைச் சுற்றி 10 கிலோ மீட்டர் தொலைவு வரை பாதிக்கப்படும் என்றும், அங்கு வரை 10 கி.மீ சுற்றளவில் சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்படவில்லை என்றும், பரப்பலாறு அணை கருத்துக்கேட்பு கேட்டுணர்வு கூட்டத்திற்கு ஒட்டியிருந்தார்கள் அதனை வரவேற்கிறோம் என்றும், கரூர் மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம், ஈரோடு மாவட்டம் என அனைத்து மாவட்டங்களிலும் செயல்படுத்துகிறார்கள் என்றும் மாசுக்கட்டுபாடு வாரியம் இதனை வெளிப்படையாக நடத்த வேண்டும் என்றும், அதனால் அடுத்தக் கூட்டத்திலிருந்து பாதிக்கப்படக்கூடிய கிராமங்கள் வரை சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்பட வேண்டும் என்றும், திட்ட அறிக்கையில் சரியான ஆவணங்கள் முழுமையாக இணைக்கப்படவில்லை எனவும், அவை இணைக்கப்பட வேண்டும் என்றும், தண்டோரா போட்டு செய்தி சொன்னோம் என்கிறார்கள், ஆனால் அவ்வாறு செய்யவில்லை என்றும், இதுபோன்ற பொய்யான தகவல்களையே கொடுத்துள்ளார்கள் என்றும், அதே போல் A1-ல் அனைத்து ஆவணங்களையும் இணைக்க வேண்டும் என்றும் அவ்வாறு இணைக்கப்படவில்லை என்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆவணம், வட்டாட்சியர், கோட்டாட்சியர் அவர்களால் வழங்கப்பட்ட எந்த ஆவணமும் இங்கு இணைக்கப்படவில்லை என்றும், அதேபோல் வெடிமருந்து கொள்முதல் செய்ய போடப்பட்ட ஒப்பந்தம் இருப்பதில்லை எனவும், அதேபோல் குவாரியினால் 10 கி.மீட்டர் தொலைவில் பாதிப்பு ஏற்படும் என்றால் 10 கி.மீட்டர் தொலைவிலுள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றும் கூறினார். மேலும், அனைத்துச் சான்றிதழ்களுடன் வனத்துறைச் சான்று, தொல்லியல்துறை சான்று அறநிலைத்துத்துறை கடிதம் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர், உள்ளாட்சித்துறை கடிதம், தண்ணீர் சம்பந்தப்பட்ட பொதுப்பணித்துறை கடிதம் இல்லை என்றும், அவைகளையும் இணைத்திருக்க வேண்டும் என்றும், இக்குவாரியைச் சுற்றியுள்ள 500 மீட்டர் தொலைவில் உள்ள அனைத்து விவரங்களும் இணைத்திருக்க வேண்டும் என்றும், கோவையில் 1000 மீட்டர் தொலைவில் உள்ள விவரங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், இவ்வாறு அனைத்து ஆவணங்களும் இணைக்கப்பட வேண்டும் எனவும், கல்குவாரி பிரச்சனை என்பது தற்போது அதிகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் இதுபோன்ற கருத்துக்கேள்பு சபை த்தில் பொது மக்களின் கருத்துக்களை கேட்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் வருகை தர வேண்டும்


என்றும், நாமக்கல், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் நேரடியாக கலந்து கொள்கிறார் என்றும், திருப்பூர் மாவட்டத்தில் 25 சூட்டங்கள் நடைபெற்றது எனவும், அனைத்து சூட்டங்களிலும் மாவட்ட ஆட்சியர் கலந்து கொண்டுள்ளார் என்றும், சுரங்கத்துறை உதவி இயக்குநர் அவர்களும் வர வேண்டும் என்றும், பல்வேறு தகவல்கள் மறைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும் நிறுவனம் பல்வேறு தகவல்களை மறைத்து இக்கருத்துக் கேட்புக் சூட்டத்தை நடத்தியதால் இக்குவாரி கொடுத்த தனது அறிக்கையின்படி தவறான தகவல்களை கொடுத்தால் அனுமதி வழங்கப்படமாட்டாது, அனுமதி வாங்கி இருந்தால் அது ரத்து செய்யப்படும் என்பதை தெளிவாக கூறியிருக்கிறார்கள் என்று கூறினார், எனவே இந்த இயற்கையின் மீது கொண்ட காதலால் மண்ணின் மீது கொண்டுள்ள காதலால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

10. திரு. ராஜசிங்க பெருமாள், நரசிங்கபுரம்.

எங்களது ஊரில் எந்தக் கல்குவாரி கருத்துக்கேட்புக் சூட்டமும் நடைபெற்றது இல்லை என்றும் இதுவே முதல்முறை இதுபோன்ற தொழில் இங்கு நடைபெறவில்லை என்றும் இக்குவாரி செயல்பட்டால் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் என்பது தனது கருத்து என்றும், தனது கிராமப்புற மக்களின் கருத்தும் என்றும் கூறினார். இதனால் எந்தவிதமான பிரச்சனைகளும் இல்லை என்று உத்தரவாதம் கொடுத்துள்ளார்கள் அதனை எவ்வாறு சீர்படுத்தி முறையாக செய்துகொள்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றும், எனவே இக்குவாரியை முறையாக செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படுவோம் என்றும் கூறியுள்ளார்கள் என்றும், எனவே இந்தக் கல்குவாரியைப்பொருத்த வரையில் அரசு சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடைபெறும் என்றும் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இந்த ஒரு குவாரியினால் மட்டும் மாசினை கட்டுப்படுத்த முடியாது என்றும், சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் நிறைய கல்குவாரிகள் முறைகேடாக செயல்பட்டு வருகின்றன என்றும் கூறினார். ஆனால் இக்குவாரியின் அருகில் ஒரு மின் இணைப்பும் கிடையாது, தொலைபேசி இணைப்பும் கிடையாது, ஒரு மரம் உள்ளது என்றும் அதில் கற்களை வைத்து கோவில் என்று சாமி கும்பிடுகிறார்கள் என்றும் இந்த பகுதியில் பொதுமக்களை பாதிக்கும் எந்த இடையூறும் இல்லை என்றும், அதே போன்று வீடுகள் உள்ளது என்று கூறுகிறார்கள், அங்கு அருகில் ஒரு வீடு மட்டுமே உள்ளது எனவும், தோட்டத்தில் தேவையான பொருட்களை வைத்து சிலர் குடியிருக்கிறார்கள் எனவும், அதனால் பெரிதாக எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாது என்றும், அதனால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், வருவாய் கோட்டாட்சியர் பழனி, அவர்கள் பொது மக்களின் கருத்துகள் அதிகாரிகளுக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டு குறைகள் நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்று பதில் அளித்தார், பின் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நன்றியுரையுடன் தேசியகீதம் பாடி முடிவடைந்தது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.


வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
பழனி வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல்.

