



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s. Kousic & Co. Blue Metals Rough Stone Quarry located at SF.No.770/2B(P), 778/3B1(P) & 778/3B2(P) of Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District over an extent of 3.23.00 Hectares held on 20.09.2024 at 10.00 A.M in S.K.Subramani Valaagam (Temporary shed), SF.No. 569A, Kangeyam-Kodumudi Road, Rengasamy Kovil, Kolanthapalayam, Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District.

Participants

1. Thiru. M. Kannan,
District Revenue Officer,
Karur.
2. Er. V. Jayakumar,
District Environmental Engineer,
TNPCB, Karur.
3. Participants – As per List.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer in the welcome address on behalf of the District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board welcomed all the participant to attend the Public hearing. Also, the M/s. Kousic & Co Blue Metals Rough Stone Quarry had applied to conduct a Public hearing regarding the quarrying. According to the Environmental Impact Assessment Notification, 2006 order, Public hearing meeting for the above projects has been made mandatory. In this regard, a public notice has already been published in Tamil and English Newspaper namely Dinathanti and The New Indian Express on 07.08.2024 stating that a Public Hearing meeting is proposed to be held on 17.09.2024. However, the public hearing was postponed to 20.09.2024 due to declaration of Milady Nabi by Government on 17.09.2024. Hence a revised press release was published in Dhinakaran Tamil newspaper dated 14.09.2024 with the approval of the District Collector Karur. The Environmental Impact Assessment Report related to this

project were placed for Public hearing views at the District Collector's Office, District Industrial Centre and Panchayat Union Office a month ago. He also informed that the Public hearing announcement about the meeting was made through loudspeaker, leaflets and posters on 16.09.2024 in Anjur and surrounding villages. He also informed that the summary report in Tamil and English related to the said project has also been uploaded on the website of Tamil Nadu Pollution Control Board for Public hearing viewing. Then the Revenue Divisional Officer asked him to preside over the meeting.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer, who presided over the address, welcomed the audience to the Public hearing. He has informed that Public hearing meeting for M/s. Kousic & Co Blue Metals Rough Stone Quarry is being conducted as per government guidelines. He also said that the information related to the project has already been uploaded on the websites. He then asked the general Public hearing to express their views clearly and concisely without any hesitation. He informed that all the opinions of the Public hearing participating in this meeting will be forwarded to the government without any discrimination. He also said that the project consultants of the company are currently going to explain the information related to this project to you.

Environmental consultant, Geo Technical Mining Solutions:

He said that all Departmental Government officials including District Revenue Officer and District Environmental Engineer, Press Friends, Environmentalists and Police Officers are welcome to participate in this Public hearing meeting. He explained the details of the proposed project as follows.

1. Details of the project site
2. Project Map
3. 500 meter radius satellite photo
4. Satellite photograph of project site
5. Photograph of project site
6. Total Geological Resources and Total Quarry Reserves
7. Features surrounding the project site
8. Basic environmental monitoring
9. Land Environment
10. land use - 10 Km radius

11. Soil environment
12. Water environment
13. Topographic map showing locations where water quality has been studied
14. Results of water quality survey
15. Climate
16. Land map showing locations of air quality monitoring
17. Results of air quality survey
18. Map of wind direction
19. Sound environment
20. Ground map showing locations where sound levels have been studied
21. Results of Volume Study
22. Anticipated environmental impacts and preventive measures
23. Anticipated Environmental Impacts and Mitigation Measures
24. Water sprinkling on roads
25. Construction of green belt development
26. Environmental Management Plan
27. Occupational Health and Safety
28. Conclusion and Benefits of the Scheme

District Environmental Engineer:

He asked the Public hearing to register their name and address and give their views on the project accordingly.

1. Mr. Gopal, Anjur:

He said as follows

On behalf of the Anjur Panchayat, crusher owners, and public gathered here, I welcome the District Revenue Officer, Pollution Control Board Officer, and all the officials who have attended this public hearing meeting. I am saying that the purpose of this public hearing is to conduct the crusher and quarrying without any hindrance to the public. On that basis, I have served as the President of the Panchayat 3 times in the past. I have served as the secretary of 158 Panchayat in Karur district and as the president of 30 panchayats in Paramathi. At that time, Thiru. Muruganantham was the District Collector. And he's a good friend of mine.

At present, he is the Principal Secretary to the Chief Minister. He used to call me often and talking about M-sand coming from crushers. Complaints are often made to the District Collector from the southern and Paramathi regions. But he said

no complaint has been received from Anjur. On the basis of that I am saying the crusher is working properly. If you take all the crusher owners and see the crusher, they have a compound wall all around the crusher. Green belts were developed. They have provided water sprinklers inside and outside of the crusher unit. When I was president, I prayed earnestly to make sure there was no dust pollution. Accordingly, Kousic Quarry has planted sapwood trees all around the unit premises. Now it has grown into a tall tree. Similarly, all other crusher owners have set up saw tree and water sprinklers.

Now a few trees have withered due to drought and lack of water. All the quarry owners are working for the public good, not selfishness. Employment opportunities have been provided to a large number of persons belonging to Anjur Village Panchayat. I don't want to name them. You can see that the livelihood of some of the people who work for them is very high. I am saying this humbly. They provide employment to many people. Also, a person will be sent to the road with a flag while setting off the explosion. When the crusher explodes, the truck will be stopped. They will do it right. Accordingly, it would be better if permission given to this quarry.

2. Mr. Sivakumar, Manurkadu:

He said, "My name is Shivakumar. Permission may be granted for quarrying. He said that I have no objection to this quarry."

3. Mr. R. Veerakumar, Thottipalayam:

He said, "I am Tamil Nadu Government Highway Department Contractor, and member of an association. Quarries are less in our area. There are shortages in the availability of raw materials. The opening of this quarry will be conducive to industrial development in our area and speedy completion of government contracts. So he said that I have no objection to this quarry."

4. Mr. Jayaraj, Thottipalayam:

He said, "M- sand is available at very low cost for house construction in this area. Therefore, he said that permission can be given for this quarry."

5. Mr. Duraisamy, Thadarakadu:

He said, "A public hearing meeting regarding the quarry is going on. If there is to be a business, the government should give priority to the businessmen. In what way can those who come to do business be disturbed? They are doing the same. Normally there were 4, 5 crushers. Now there are more than 15 crushers. No problem with that 15 crushers. After submitting the application, you can provide the

consent immediately. For this, you hold a meeting and ask people's opinions and give them immediately without wasting time.

If the district revenue officer intervenes and tells you that the opinion meeting is in favor or against, then action will be taken by sending it to Chennai. For 15 years there has been no injury or death. Nowadays, the crusher is running without any smoke and without any disturbance to anyone. There is no problem with the pollution control board or other public because of the crusher. So permission can be given to this crusher. As this industry grew, people who were going for casual labour bought 5 acres of land and started farming. So I have no objection. In short, this is something to welcome. You have to support this. The pollution control board and revenue officials should be supportive of the crusher owners. Business will grow only if you are supportive. If the industry is developed, the economy of the village, and the country will all come to the fore. They ask for 46 types of documents. They cannot be prepared. Also, he said that there is no harm from this crusher so permission can be granted."

6. Mr. Kesavan, Velayuthampalayam:

He said that there is no objection in giving permission to this Quarry.

7. Mr. Venkatesh, Iyer Thottam:

He said, "We are cultivating 56 acres. He said that he had no objection to grant of permission."

8. Mr. Thangavel, Anjur:

He said that there is no objection in giving permission to this Quarry.

9. Mr. Gokul, Saliankattupallam:

He greeted everyone. He said, "I have been living here for 25 years. Quarry has been around since before I was born. Everyone in this area is working in the quarry. People around the area are dependent on this work. No farmer is affected by this. Then the blasting is carried out by placing adequate protection around the rock. They detonate only after informing everyone. No one was harmed. The business has been running smoothly for all these years. No other profession. So the poor people rely on quarry for their livelihood. Due to this, there is no pollution and the arrangements are made to ensure that there is no smoke and water sprinkled on the road every day. A vehicle is driven slowly and without disturbing people on any road. The business has been running for almost 30 years. He said that you can give permission for this quarry."

10. Mr. Nallasivam, Kuppakavuntanvalasu:

He said that he has no objection in granting permission for this quarry.

11. Mr. Ramesh, Velayuthampalayam:

He said that he has no objection in granting permission for this quarry.

12. Mr. Palanichamy, Velayuthampalayam:

He said that he has no objection in granting permission for this quarry.

13. Mr. Ravichandran, Velayuthampalayam:

He said that he has no objection in granting permission for this quarry.

14. Mr. Saravanan, Kulanthampalayam:

He said that permission can be given to this quarry as it will be a source of livelihood for all of us.

15. Mr. Shivasenathipathi, Pallapalayam:

He said, "My land is adjacent to the quarry. There is no disturbance from this quarry. He said that he has no objection in granting permission for this quarry."

16. Mr. Mani, Saliangkattupallam:

He greeted everyone. He said, "My name is Mani. I come from Saliangkattupallam. There is no objection to granting permission for this Kosaic & Co Blue Metal Quarry. He said that they have given good livelihood to everyone."

17. Mr. Sampath, All India Forward Block Party, Karur:

He said, "Public hearing meeting is going on here seeking permission for the Kosaic Blue Metal Quarry. And this Kosaic company is already running it in a good manner and providing livelihood to the people. If this company is allowed, they will do good for the people of this area. Also, this company should work as per the guidelines of the government and provide all kinds of assistance to the workers working here and expand their livelihood. Therefore, on behalf of our Forward Block Party, I request that permission be granted to this company."

18. Mr. N. Shanmugam, Anti-Illegal Quarry Movement, Karur:

He said, "Public hearing for the unit of M/s. Kosaic & Co. Blue Metals Rough Stone Quarry, S.F.No.770/2B (P), 778/3B1 (P) & 778/3B2 (P), Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District over an Extent of 3.23.00 Hectares is jointly conducted by Karur District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board. We have been constantly saying in every meeting that quarry survey number should not be indicated as "Part". We have lodged a complaint with the district head. Even if it is a

small part, you should subdivide it. We have been saying continuously in every hearing meeting that the unit should subdivide the area and ask for permission.

This quarry is also being treated as part. We also besiege SEIAA and say that they should be allowed to quarries only after all the deficiencies in these are remedied. We have been talking about holding a protest on a large scale. It should not be part in the survey numbers of the quarrying the future. If you subdivide it and give the survey number, you can find out which part is about to quarry. Madurai Branch of Madras High Court has passed an order in 2021 if you look at more than 350 quarries that can be operational in Karur district. 46 to 50 quarries have been fined more than 160 crores due to the fact that they have committed various types of irregularities in the inspection of more than 325 quarries that have been operational in Karur District. These are not real compensations. If you investigate with honest authorities, you can collect huge compensation. It will also be an income for the government. By dividing the area into areas, various quarries violated the rules and broke the stone in violation of the survey number. A fine of Rs 23 crore has been imposed on Palaniandi quarry in Krishnarayapuram Taluk. 20 to 25 quarries have been fined more than 40 crore rupees in Kuppam village of Karur district. What is the problem with putting it as area is that it is not visible when doing a digital survey. So we say divide it. Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 states that a quarry should be operated only as per rule.

The laws cannot be changed for anyone and anything. A factory can employ a hundred people. If there are various violations & risks then the factory cannot be operated. It is the reality that there will be a huge impact on the environment. So these rules say that all these industries should operate according to the rules. Therefore, as there are water bodies, streams, waterways, carriageways and houses around this Kousic Quarry within a radius of 300 m. Hence, no permission can be given for this quarry. This is an already operational quarry. There is a house in field no.743 in south side at 295 meters and two houses in field no.769 in west side. Apart from that, the carriageway runs on SF.No. 778, 779 inside the quarry. Therefore, permission cannot be granted as per Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules. Similarly, there is a rule that quarrying should be done by leaving a distance of 35 meters from the carriageway. But the carriageway goes inside the quarry. So permission cannot be given.

Similarly, the rules state that quarrying can be done if streams, water bodies, all these are in 175 meters away. Streams pass through field numbers SF.No. 773, 776, 777. Similarly, this Ghat road passes through field numbers 778, 778/2B, 779, 804 and 805. Therefore, permission cannot be given for this quarry. Also Google Map shows around 15 houses around this quarry. Houses are shown at 264 and 168 meters on the north-east side and 151 meters and 72 meters on the south side. As so many houses are shown on Google Maps, permission cannot be given for this quarry. Therefore, this quarry is not operating as per the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules. Also next to this watershed there is a public works canal in SF no.778/2. Due to various violations, permission cannot be given for this quarry.

And if this happens, the land environment, water environment, air environment, sound environment, biodiversity environment and socio-economic environment will all be affected, and this hearing meeting is how to address the impact. So there is a lot of agricultural land here. If there is too much extraction in the quarry, the groundwater will be affected. This will affect agriculture. Therefore, people will not be able to live in this area. Therefore permission cannot be given to this quarry. When the quarry is blasted, the rocks will be scattered and the agricultural lands will be affected. Also, the climate is affected to a great extent. The government says that diabetes, which can be called B2, continues today because air pollution caused by quarry. The rule is to detonate between 1 pm and 2 pm only. But it does not explode accordingly. Also reed blasts should be used. But it is not used. As you know Karur district is constantly thundering. Glass windows break.

We have given many complaints in this regard and we do not know the answer as to why this is happening. They say that there was an earthquake of 3.2 Richter in Aravakurichi on the 26.10.2024. They say the window panes fell down. Similarly, explosions are heard in the district collector's office. You said yourself that glass breaks. They say that they are investigating this in the Department of Geology and Mining in Chennai. We have also lodged a complaint with the Chennai office. But still remains a mystery. You have to give the explanation why the explosion is so loud and the impact is happening. An explosion is heard every two consecutive days. Then the atmosphere is greatly affected. Breathing this air causes diseases like cancer and anemia. They also say that they will build a green belt. All the quarries here are already operational. There is no green belt here. Only Karur district in

Tamil Nadu has 2 percent green cover. That too is in Kadavur area. It's a scorching 106 degrees here. Climate change is having a huge impact.

We live in harmony with nature. Otherwise, we will be destroyed by great dangers like Tsunami. Kerala has been hit the hardest. More than 1,000 people are said to have died and more than three towns were destroyed. Such effects should not occur in our Tamil Nadu. This explosion will cause huge damage. There is no greenery here. They say that native trees should be placed in the Green belt. But they are not. Similarly, if we look at the socio-economic environment, the people who work there should be given PF and ESI if workers are more than 10 people. But nothing like that is practiced here. Apart from that it causes more casualties. It is not known what the relief is for such a death. Last year a man died in a quarry called NTC. It took three days to pick up the body.

After a huge struggle, the unit has paid 24 lakhs as compensation. They also say that a person died in a lorry accident in a quarry. They say that the company paid 8 lakhs for that. But if they put PF, ESI and Insurance etc. it would have helped the family and children. This consultation is to do all such things. We are not the only ones living in this world because of this environment. There are many different species of birds and reptiles. This work should be done in such a way that those creatures are not affected. But here various species are dying. Kadavur is home to Asia's largest Devangu sanctuary. That too is now perishable. And so the sparrows roamed everywhere. But now there is a situation where even a sparrow cannot be seen.

The unit says ToR obtained on 13/03/2024. But they say that they took survey for air pollution, water pollution, noise pollution etc. from 01/03/2023 to 31/03/2023. That is, they have taken it before getting permission from SEIAA. At first they kept everything in the laboratory and gave reports. Almost 200 quarries were being given through a company called Omega Laboratory. But without such a laboratory, over two years they held more than 200 hearings and gave permission for quarries. We continued to protest and proved that Omega lab was not in Namakkal district. It was only after that that the organizers of the project brief took up the presence of this laboratory in the brief. There are various such violations. This study is taken at least one year before the respective period and is given here as a report. There are various violations in these documents. Likewise, we keep saying that 45 types of documents should be provided. We also said in the last meeting. They have attached

only 15 types of documents. If they give 45 types of documents, you can look at all of them and comment. We keep telling them about such grievances. Therefore, regarding this quarry, there are houses, dwellings, carriageways, streams, water bodies and reservoirs within a radius of 300 meters. Hence, permission can not be given to this quarry as per rule.”

19. Thiru. R.S. Mukilan, Tamil Nadu Environment Protection - Coordinator,

Karur:

He said, “Public hearing for the unit of M/s. Kousic & Co. Blue Metals Rough Stone Quarry, S.F.No.770/2B (P), 778/3B1 (P) & 778/3B2 (P), Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District over an Extent of 3.23.00 Hectares is jointly conducted by Karur District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board. On behalf of the Tamil Nadu Environment Protection Movement – Coordinator, we extend our greetings and best wishes to the various Government departments including the revenue department, police, local people, farmers, quarry owners, those who brought by the quarry owners, and journalists who have participated here.

Public hearing is not like an election. This hearing is based on ToR issued by the SEIAA, which states that air, water, soil, sound, biodiversity, and socio-economic environment will be affected by the quarry. So they have prepared a project report of almost 400 pages on how to fix it. Also this meeting is to discuss whether the quarry is in accordance with the rules.

First of all, the basis of a project is that, is the project location as per the government rules?. The Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959, Section 36/1A states that there should be no houses within 300 meters of the quarry field. Houses are indicated on field maps in government documents such as UDR and village maps. If the house may be present or dilapidated or the quarry owner may have bought the house or demolished, it is also indicated as house as per rule. Many different project reporters were confused as to how to determine the land. In this regard, we have approached the government and have obtained under the Right to Information Act. After that they have sent a circular to the land surveyor stating that house is currently dilapidated or has collapsed, the house should be recorded in the same way as originally specified by the Government. All the land survey registrars are hereby notified to verify and provide the approved house, village map, field map and A-Register in the quarry-related distance survey report.

According to G.O 26 section 15, a channel or canal or a stream runs through the patta land that canal belongs to the Government. If there is encroachment, the local authority has the power to remove it. Given by the Public Information Officer/Assistant Commissioner. Erode District Collector's order, has mentioned that it is a land route and a land canal in the private patta land, but it is the property of the Government, as per G.O. 26, Section 15 Dated: 18.07.2014. Village map approved in the report. He said that through this, all the land survey workers are informed about the information to be provided about the flow path after checking the survey of the Village map and the A-register.

They have given a village map to the Palanichami but Kotic quarry they have attached Top sketch. Both are happening today with a difference of 1 hour but in this quarry only Top sketch has given. So, in such a situation, no matter how many times the officials told to go to Chennai and attach the map of Anjur Village, but it was not attached. In the Anjur Village Map, they have subdivided SF.No. 778 as 778/3B and 778/3B2 and 770 as 770/12B. If there is a carriageway on leased land or private land, they say that the government property and should leave a distance of 10 meters from it and carry out quarrying. But in SF.No.778/3B and 778/3B2 has carriage way inside the quarry premises. The revenue department has the power to restore the encroachment if the carriageway passes. A gap of 10 meters should be left for the carriageway accessible from the south side of this quarry but it is not given as per rule. Likewise in the Northern part in SF.No. 804 and 805 are not spaced. I would like to inform you that as this project report has not shown the 10 meters distance between the carriageway within the quarry field and the carriageway around the quarry, hence, permission cannot be given to this quarry.

The rule is that no quarry license can be issued within 300 meters of a residential area. But there are two houses at a distance of about 200 meters in SFNo.780 on the eastern side of the quarry which is mentioned in the Village Map. Similarly, a house is situated in SF no.769 on the west side of the quarry field at a distance of 100 meters. Similarly, there are houses in SF no.743 in the southern part from SF.No. 770. Then they have hidden the corridor without showing it. They have asked us to give permission for our quarry without showing that there are houses at a distance of 300 meters. Then permission cannot be given for this quarry even there is only one house but there are houses in 100 meters. Similarly, from the outer

edge of the quarry as per latitude and longitude there is a house in field no.272 on the north-east side and in SF no.216 & SF. No.149 on the eastern side.

Similarly, there is a house on the South-Eastern side in SFNo.204. There are houses at 257 meters, 258 meters&241 meters on the south-west side. There is a house in 164 meters on North-West side. We give you all this as evidence. All these are documents taken from Google which is approved by the Government Court and the Supreme Court. There is no such message that if the comb is hidden, the marriage will end. All documents can be checked from anywhere. 10 houses are shown around the quarry. Likewise, there should be no temporary residence or permanent residence of the workers within 300 meters radius of the quarry. The reason for saying that because of the explosion will severely affect the distance of 300 meters. Many AD Mines have given statements that there should not be a worker's residence within the radius because there will be loss of life. Recently, on 05.05.2024, 5 people died in an explosion in a worker's residence near a quarry in Aviyur in Virudhunagar district.

After that, Virudhunagar District Collector Jayaseelan accepted our request and cancelled the permission of 5 quarries. What we are saying is that we don't know who Kousic is but we have to implement the government law according to the Government rules. When we see the presence of houses, workers' quarters and carriageways, they have hidden all the documents. Mr. Senthilkumar, IAS officer who is the Principal Secretary to Government, Department of Environment, Climate Change and Forests, Government of Tamil Nadu and Mr. Ragulnath IAS, Member Secretary of SEIAA spoke with us for 1 hour at the head office. We have also mentioned it to them. Please we request the authorities to implement young officers like you to implement the rule of law here. There should be no streams within 50 meters of the quarry field. But in the northern part of this quarry, the canal of the Public Works Department passes and no gap of 50 meters has been given. Similarly, a stream runs in SF. no.779 on the eastern side of the quarry which is accessible in field no.778. We Couldn't check with our documents. So we request you to verify the presence of streams.

Apart from that this quarry is no longer a working quarry. A quarry that has already taken permission without following any rules. It is the duty of the authorities to implement it when it is violating the law. Are all the quarries that were already operating in Uthukuli for 20 years now getting licenses properly. If the stream,

carriageways on leased land, it is the property of the government. But since it is a carriageway for water supply to all areas, we request that it be viewed on that basis by keeping the distance. The village administrative officer first gives the village map. The village administrative officer should not give the certificate without attaching the village map while giving the certificate.

We humbly request you to send as a circular. We have already spoken to the District Collector. It should be implemented. The revenue department is directly under your responsibility so it should be implemented. We request that village map must be attached. Similarly, the study period of the quarry for the air, water, soil, biodiversity environment, socio-economic environment is from 01.03.2023 to 31.05.2023. But ToR obtained on 13.03.2024. They have inspected 380 days before giving permission. Due to higher temperature, Government gave 12 days holiday to the schools. Climate change is one of the reason. In such a situation, I request you to insist to SEIAA and the higher authorities that the inspections should be done only after receiving the ToR. All the studies were done by a lab called Omegawhich is not present in Namakkal have submitted report over 200 quarries and I discovered it. The District Administration should stop such illegal surveys. I request that it should be brought to the attention of the higher authorities. 45 types of documents needed for this quarry These documents were already submitted to AD Mines and SEIAA. We request to upload in online of TNPCB Website.

We have been fighting in Perundurai Chipkot for 2 years. The big company employing 15,000 to 20,000 people has been locked for several months for causing environmental pollution. In Perundurai Chipkot for an area of 2700 acres, there is only one Ambient Air Quality Station. We have been asking for installation of such air pollution measuring equipment for 2 consecutive years. But the government does not have funds for that. They say that they are giving it to the public. 1000's of people continuously stood and fought and Government decided to provide one more station. They say that air survey conducted continuously for 3 months in 8 places. Then the air pollution meter needs electricity for the place where you have tested the air or the soil. I request you to attach the documents where they got the electricity for it or if it is done with a generator, where did they put it. The report is prepared in half an hour without survey or inspection. The fact is that practically no study was done. There is a meter for the electricity for those 3 months from which factory and from which electric motor. The district administration should also request to attach the receipt of

measurements. Thus, there are various violations. Apart from that, there is already a quarry in the south-eastern part and it is shown in the Google Map. But there is a law that there should be a 10 meter gap between one quarry and another.


There is no gap of 10 meters for the quarry running on the south-east side. There are various legal issues like having houses around the quarry, streams inside the quarry, not leaving 10 meters distance from the road around the quarry, reporting that we have done the surveys around the quarry one year before, not having enough space between streams and water bodies and not measuring the wind and electricity bills. Permissions should not be given to this quarry as it has various violations. Everyone said we are in this area and we have no problem. On the 26th, an earthquake hit Aravakurichi taluk in Karur district. There was a tremor in the building at Nachipalayam, near the Tirupur district head office. It was recorded on CCTV camera and telecasted on all televisions. The District Collector himself has said that he felt it. This area has experienced an earthquake once in 2022 in Muttur, Kurukathi, Vellakovil area. A 3 Richter earthquake was recorded. If it reaches 1 Richter, the whole building will crack. Whether it is a green house built by a poor labourer for 3 lakhs or a house built by a wealthy person for 3 crores. This is the problem of the society, said by Mr. Madhav Gargil, a respected professor. We approached the Supreme Court not to implement its report 148 which said landslides would occur in 3 talukas in the Western Ghats especially in Wayanad. But the government dismissed the report. Today 3 taluks have destroyed. It should be the government's job to protect the people.

Likewise, Karur is extremely hot in Tamil Nadu. The authorities should act to change the situation. The secretary of the Quarry Owners Association said we get licences by giving 15 lakhs for 10 acres. I asked the SEIAA officials that major floods, heavy landslides or earthquakes, the SEIAA members has a huge responsibility. If you can get everything by bribing then who will protect this country. If you want to work honestly then do it otherwise leave the job. I have a list of all the officers and where you have bought property. And we are not speaking for a single person as this area is already an earthquake affected area. Therefore, legal permission cannot be given to this quarry as it violates various norms. We were told by the SEIAA committee yesterday that they already agreed that we had made many mistakes. We have not considered whatever you have given the public hearing meeting. We have left Chennai after getting the permission to cancel the permission given by them. So,

if we act according to the rules, neither the project designer nor the public can speak. If you have obtained permission by paying a bribe, it will be stopped. So we ask no one to indulge in such activities.

Everyone knows that bribery is a crime according to the Government. But here all the work is done by paying bribe. These conditions must be changed. Nature must be preserved. This soil must be protected. Already 33 rivers in Tamil Nadu have dried. Noyyal River is near this quarry. When the dam was built, everyone had great expectations, but today the farmers are fighting not to release water into the river. So it is the duty of officials who can get salary from people's tax money to keep people alive. He concluded his speech by thanking the opportunity and by saying that the project should not be allowed as per the Government rules.

The District Environmental Engineer said that the comments of the public is recorded in video and text form and sent to the State Environmental Impact Assessment Authority, Chennai."


District Environmental Engineer ,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur


District Revenue Officer,
Karur District.



தமிழ்நாடு மாக கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், கொளந்தாபாளையம், ரங்கசாமி கோவில், காங்கேயம்-கொடுமுடி ரோடு, புல. எண். 569A, S.K. கப்ரமணி வளாகம் (தற்காலிக கொட்டகை)-ல் 20.09.2024 அன்று காலை 10.00 மணியளவில் நடைபெற்ற கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண். 770/2B (P), 778/3B1 (P) & 778/3B2 (P)-ல் 3.23.0 ஹெக்டார் பரப்பளவில் அமையவுள்ள தி/ள். கௌசிக் & கோ ப்ளூ மெட்டல்ஸ் சாதாரண கல் குவாரி திட்டப் பணிக்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்:

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு. ம. கண்ணன்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்.
2. பொறியாளர். வெ. ஜெயக்குமார்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாக கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.
3. பொதுமக்கள்- (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாக கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்பதாக கூறினார். மேலும், தி/ள். கௌசிக் & கோ ப்ளூ மெட்டல்ஸ் சாதாரண கல் குவாரி தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை நடத்தி தருவதற்காக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, 2006 உத்தரவின்படி, மேற்படி திட்டத்திற்கு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டு அறிவது கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இன்றைய தேதியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இது தொடர்பாக ஏற்கனவே 07.08.2024 நாளிட்ட தினத்தந்தி தமிழ் மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆங்கில நாளிதழ்களில் 17.09.2024 அன்று பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் உத்தேசிக்கப்பட்டு நடக்கவுள்ளதாக பொதுமக்கள் பார்வைக்கு அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்டது. எனினும், உத்தேசிக்கப்பட்ட தேதியான 17.09.2024 அன்று மிலாடி நபி அரசு விடுமுறை நாளாக அறிவிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் 20.09.2024 அன்று ஒத்திவைக்கப்பட்டது. இது குறித்த அறிவிக்கை 14.09.2024 நாளிட்ட தினகரன் தமிழ் நாளிதழில் மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலோடு வெளியிடப்பட்டது. இந்த திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், மாவட்ட தொழில் மையம் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியம் அலுவலகம் உள்ளிட்ட இடங்களில் பொதுமக்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார். மேலும், கூட்டத்தை பற்றிய பொது அறிவிப்பு ஒலி பெருக்கி, துண்டு பிரசுரம், சுவரொட்டி

மூலமாக 16.09.2024 அன்று அஞ்சூர் மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும், மேற்படி திட்டம் தொடர்பான தமிழ் மற்றும் ஆங்கில சுருக்கு அறிக்கை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். பின்னர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்:

தலைமை உரையாற்றிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். தி/ள். கௌசிக் & கோ ப்ளூ மெட்டல்ஸ் சாதாரண கல் குவாரி என்ற சாதாரண கல் குவாரி தொடர்பாக அஞ்சூர் கிராமத்தில் புல. எண். 770/2B (P), 778/3B1 (P) & 778/3B2 (P)-ல் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் அரசு வழிகாட்டுதலின்படி நடத்தப்படுவதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் ஏற்கனவே இணையதளங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டு உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். பின்னர் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எவ்வித தயக்கமின்றி தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் தெரிவிக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் பொதுமக்களின் அனைத்து கருத்துக்களும் எவ்வித பாகுபாடுமின்றி அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்களை விளக்கக் காட்சியாக நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர் தற்போது உங்களுக்கு விளக்கமாக தெரிவிக்க உள்ளனர் என்று தெரிவித்தார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், ஜியோ டெக்னிக்கல் மைனிங் சொல்யூஷன்ஸ்:

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்துத் துறை அரசு அலுவலர்களையும் பத்திரிக்கை நண்பர்களையும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களையும் மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். இவர் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்த விவரங்களை கீழ்க்கண்டவாறு விவரித்தார்.

1. திட்டத்தளத்தின் விவரங்கள்
2. குவாரி திட்டம் பற்றி ஓர் அறிமுகம்
3. துல்லியமான தொடர்பு கடிதம்
4. 500 மீட்டர் சுற்றளவு செயற்கைக்கோள் வரைபடம்
5. 500 மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள முன்மொழியப்பட்ட குவாரிகளின் விவரங்கள்
6. திட்டத்தளத்தின் செயற்கைக்கோள் வரைபடம்
7. மொத்த புவியியலில் வளங்கள் மற்றும் மொத்தக் குவாரி இருப்புகள்
8. திட்டத்தளத்தை சுற்றியுள்ள அம்சங்கள்
9. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
10. நில சுற்றுப்புற சூழ்நிலை
11. 5 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள நிலப்பயன்பாடு
12. மண் சூழல்
13. மண் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நில வரைபடம்
14. நீர்ச்சூழல்
15. நீர் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நில வரைபடம்

16. நீர் தர ஆய்வின் முடிவுகள்
17. காற்றுச்சூழல்
18. காற்றின் தரம் கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நிலவரைபடம்
19. காற்று தர ஆய்வின் முடிவுகள்
20. காற்று வீசும் திசையின் வரைபடம்
21. ஒலிச்சூழல்
22. ஒலி அளவு ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நில வரைபடம்
23. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
24. எதிர்நோக்கும் நிலச்சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
25. எதிர்நோக்கும் நீர் சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
26. எதிர்நோக்கும் காற்று சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
27. எதிர்நோக்கும் ஒலிச்சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
28. பசுமை அரண் அமைத்தல்
29. திட்டத்தின் நன்மைகள்
30. முடிவுரை

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் முகவரியினை பதிவு செய்துவிட்டு அதன்படி இத்திட்டம் குறித்த கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கூறினார்.

1. திரு.கோபால். அஞ்சூர்:

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு சிறப்பு விருந்தினராக வந்திருக்கும், உயர்திரு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், உயர்திரு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரி அவர்களுக்கும், மற்றும் வருகை புரிந்துள்ள அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் அஞ்சூர் ஊராட்சி சார்பாகவும், கிரஷர் உரிமையாளர்கள் சார்பாகவும், இங்கு கூடியிருக்கும் பொதுமக்கள் சார்பாகவும், வரவேற்கிறேன். நான் இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தின் நோக்கமே பொதுமக்களுக்கு எந்த வித இடையூறும் இன்றி கிரசரும், குவாரியும் நடத்திட வேண்டும் என்பதற்குத்தான் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. அந்த அடிப்படையில் நான் முன்னால் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக 3 முறை செயல்பட்டு உள்ளேன். 158 கலூர் மாவட்ட பஞ்சாயத்துக்கு செயலாளராகவும், பரமத்தியில் 30 பஞ்சாயத்திற்கு கூட்ட தலைவராகவும், செயல்பட்டு உள்ளேன். அப்பொழுது ஐயா முருகானந்தம் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்துள்ளார்கள். அவர் எனக்கு உற்ற நண்பரும் ஆவார்.

இப்பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் தனி செயலாளராக இருந்து விட்டு பின்பு தலைமை செயலாளராக செயல்பட்டு கொண்டுள்ளார். அவர் என்னை அடிக்கடி அழைப்பார் இப்பொழுதுதான் எம்சான்ட் வந்துவிட்டது. அதற்கு முன்பெல்லாம் எம்சான்ட் என்றால் தெரியாது ஜல்லி கிரஷரில் குவாரி மணல் ஏகப்பட்டது குவிந்துவிடும். கிரஷர் உரிமையாளர் அனைவரும் திண்டாடி விடுவார்கள். அதை வெளியில் கொண்டு செல்வது எவ்வாறு என்று திண்டாடுவார்கள். அப்படி வண்டியில் கொண்டு சென்றாலும் புகை, காற்று பலமாக அடிக்கும். தென்னிலை, பரமத்தி பகுதிகளிலிருந்து அடிக்கடி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு புகார் செல்லும். ஆனால் முருகானந்தம் ஐயா அவர்கள் என்னை அழைத்து தலைவரே உங்கள் அஞ்சூரில் இருந்து எந்த புகாரும் வருவதில்லை. எனவே, நீங்கள் இனிமேல் புகார் வராத அளவிற்கு பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று

என்னை அன்புடன் அழைத்து கூறுவார். அதன் அடிப்படையில் நான் இங்கு அனைத்து குவாரி உரிமையாளர்களையும் அழைத்துக் கொண்டு செல்கையில் நல்லபடியாக கிரசர் இயங்கி கொண்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அனைத்து கிரசர் உரிமையாளர்களையும், அழைத்துக்கொண்டு கிரசருக்கு சென்று பார்த்தால், அருமையாக கிரசர் சுற்றிலும் மதில் சுவர் வைத்துள்ளார்கள். பெரிய சவுக்கு மரம் நட்டு உள்ளார்கள். நீர் தெளிப்பான்கள் வைத்து அதை உள்ளே, வெளியே நன்றாக எந்த புகையும் வராமல் அங்கே செயல்பட்டு கொண்டு இருந்தார்கள். உடனே அவர்கள் அனைவரையும் நீங்களும் இந்த அடிப்படையில் சுற்றிலும் சவுக்கு மரம் வைங்கள், நீர் தெளிப்பான்கள் ஏற்பாடு செய்யுங்கள். புகை வராமல் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று நான் தலைவராக இருந்தபொழுது அன்போடு வேண்டிக் கொண்டேன். அதனடிப்படையில் இப்பொழுது முதலில் வந்திருக்கும் கௌசிக் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டாக முன்மாதிரியாக சவுக்கு மரங்கள் நட்டார்கள். இது இப்பொழுது பார்த்தாலும் நீண்ட நெடிய மரமாக வளர்ந்து உள்ளது. அதேபோல் மற்ற அனைத்து கிரசர் உரிமையாளர்களும், சவுக்கு மரம் மற்றும் நீர் தெளிப்பான்களை அமைத்துள்ளார்கள்.

இப்பொழுது வறட்சியின் காரணமாகவும், தண்ணீர் பற்றாக்குறையின் காரணமாகவும் ஒரு சில மரங்கள் காய்ந்துவிட்டது. அவர்கள் அனைவரும் இப்பொழுது கௌசிக், சரவணா, ரவி, பழனிசாமி என அனைவரும் சுயநலமாக இல்லாமல் பொதுநலத்துடன் செயல்பட்டு கொண்டுள்ளார்கள். அஞ்சூர் கிராம ஊராட்சி சேர்ந்த ஏகப்பட்ட நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களின் பெயர் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவர்களிடம் பணி செய்யும் சிலரின் வாழ்வாதாரங்கள் மிகவும் உயர்ந்துள்ளது என்பதை உங்களுக்கு கண்கூடாக தெரியும். அதை நான் பணிவுடன் கூறுகிறேன். அதிக நபர்களுக்கு அவர்கள் வேலைவாய்ப்பு வழங்கி உள்ளார்கள். மேலும், வெடி வைக்கும்போது கொடியுடன் சாலைக்கு ஒரு நபர் அனுப்பி விடுவார்கள். கிரசர் வெடிவைத்தவுடன் லாரியை நிறுத்தி அனுப்பி வைப்பார்கள். அதனை சரியாகச் செய்வார்கள். அதனடிப்படையில் மீண்டும் இவர்களுக்கு கிரசர் உரிமை வழங்கினால் நன்றாக இருக்கும், என்று அஞ்சூர் தலைவர் என்ற முறையில் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

2. திரு. சிவக்குமார், மாணார்காடு:

என் பெயர் சிவக்குமார். குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம். எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

3. திரு. வீரக்குமார், தொட்டிபாளையம்:

சுருத்துக்கேட்பு அலுவலர்களுக்கு வணக்கம். நான் தமிழ்நாடு அரசு நெடுஞ்சாலைதுறை ஒப்பந்தகாரராகவும், திருப்பூர் மாவட்ட ஒப்பந்தகாரராகவும், ஒரு சங்கத்தின் உறுப்பினராகவும் உள்ளேன். எங்கள் பகுதியில் குவாரிகள் குறைவாக உள்ளது. ஜல்லிகள் கிடைப்பதில் தட்டுப்பாடுகள் உள்ளன. இந்த கல் குவாரி திறக்கப்பட்டால் எங்கள் பகுதியில் தொழில் வளர்ச்சிக்கும் அரசு ஒப்பந்த பணிகள் விரைவாக முடிப்பதற்கும், ஏதுவாக இருக்கும். எனவே கௌசிக் & கோ புளூ மெட்டல்ஸ் நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

4. திரு. ஜெயராஜ், தொட்டிபாளையம்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். இந்தப் பகுதியில் வீடுகட்டுவதற்கு செயற்கை மணல் மிகவும் குறைவான விலைக்கு கிடைக்கின்றது. எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கூறினார்.

5. திரு. துரைசாமி, தாதரக்காடு:

அனைவருக்கும் வணக்கம். இப்பொழுது குவாரி சம்பந்தமான கருத்துக்கேட்டபுக் கூட்டம் நடபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு தொழில் செய்ய வேண்டும் என்றால் அரசாங்கம் தொழில் செய்பவர்களுக்கு முன்உரிமை கொடுக்க வேண்டும். தொழில் செய்ய வருபவர்களுக்கு எந்தெந்த வகையில் இடையூறு செய்ய முடியுமோ? அதையே செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக 4, 5 கிரசர்கள் இருந்தன. இப்பொழுது 15 கிரசர்களுக்கு மேல் இருக்கின்றது. அந்த 15 கிரசரால் எந்த இடையூறும் இல்லை. விண்ணப்பம் கொடுத்தவுடன் உடனடியாக இசைவாணை வழங்கலாம். இதற்காக கூட்டம் நடத்தி மக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு நேரத்தை வீணாக்காமல் உடனடியாக வழங்கிடலாம். எந்த எதிர்ப்பும் இல்லை.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் குறுக்கிட்டு கருத்துக்கேட்டபுக் கூட்டம் உங்களுக்கு ஆதரவு, எதிர்ப்பு என்று கூறினால் சென்னைக்கு அனுப்பி கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். 15 வருடங்களாக எந்த பாதிப்போ, இறப்போ எதுவும் நடக்கவில்லை. இப்போதெல்லாம் புகையே வராமல் யாருக்கும் எந்தவிதமான இடையூறும் இல்லாமல் கிரஷர் இயங்குகிறது. கிரசரால் மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியத்திற்கோ அல்லது வேறு பொதுமக்களுக்கோ எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. எனவே இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம். இந்த தொழில் வளர்ந்ததால், சாதாரண கூலி வேலைக்கு சென்று கொண்டிருந்தவர்கள் 5 ஏக்கர் நிலம் வாங்கி விவசாயம் செய்கிறார்கள். அதனால் எனக்கு எந்த எதிர்ப்பும் இல்லை. சுருக்கமாக கூறினால் இது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்று. இதற்கு நீங்கள் ஆதரவு கொடுக்கவேண்டும். கிரசர் உரிமையாளர்களுக்கு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியமும், வருவாய்துறை அலுவலர்களும் உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும். நீங்கள் உறுதுணையாக இருந்தால் தான் தொழில் வளர்ச்சி அடையும். தொழில் வளர்ச்சி அடைந்தால் கிராமத்தின் பொருளாதாரம், ஊன்முற்றோர், நாடு என அனைத்தும் முன்னுக்கு வரும். 46 வகையான ஆவணங்களை கேட்கிறார்கள். அவைகளை தயார் செய்ய இயலாது. மேலும், இந்தக் கிரசரினால் எந்த பாதிப்பும் கிடையாது எனவே அனுமதி வழங்கலாம் என்றார்.

6. திரு. கேசவன், வேலாயுதம்பாளையம்:

கௌசிக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

7. திரு. வெங்கடேஷ், அய்யர் தோட்டம்:

நாங்கள் 56 ஏக்கருக்கு விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். அனுமதி வழங்குவதில் எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

8. திரு. தங்கவேல், அஞ்சூர்:

கௌசிக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

9. திரு. கோகுல், சாலியங்காட்டுப்பள்ளம்:

ஐயா, வணக்கம், நான் 25 வருடங்களாக இங்கு வாழ்ந்து வருகிறேன். குவாரி அனைத்துமே நான் பிறப்பதற்கு முன்பிருந்தே உள்ளது. இந்தப் பகுதியில் சுற்றியுள்ள ஊர்களில் உள்ள அனைவரும் இக்குவாரியில் வேலை செய்கிறார்கள். இப்பகுதியைச் சுற்றியுள்ள மக்கள் இந்த வேலையை சார்ந்தே உள்ளார்கள். இதனால் எந்த ஒரு விவசாயிக்கும் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. பிறகு வெடிவைப்பது பாறையை சுற்றிலும் தக்க பாதுகாப்பு அமைத்துதான் வெடி வைக்கப்படுகிறது.

அனைவருக்கும் தகவல் தெரிவித்தபின் தான் வெடி வைக்கிறார்கள். யாருக்கும் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. இத்தனை ஆண்டு காலமும் எந்த பாதிப்பும் இல்லாமல் தான் தொழில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அனைவருக்கும் விவசாயம் மட்டும்தான் உள்ளது. மற்ற எந்தவொரு தொழிலும் இல்லை. அதனால் கல்குவாரியை நம்பி ஏழை மக்கள் தொழில் செய்து வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இதனால் மாசு எதுவும் ஏற்படாமல் அதற்குண்டான ஏற்பாடுகளுடன், தண்ணீர் விட்டு புகை வராமல் தினமும் சாலைக்கும் நீர்விட்டு, எந்தவித புகை வராமல் பார்த்துக் கொள்ளப்படுகிறது. வாகனம் எந்த ஒரு சாலையில் செல்லும்போது மெதுவாகவும் மக்களுக்கு இடையூறு இல்லாமலும் வழி நடத்தப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட 30 ஆண்டு காலமாக தொழில் நடக்கிறது. இனிவரும் காலங்களிலும் நடக்கும் நீங்கள் தாராளமாக அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கூறினார்.

10. திரு.நல்லசிவம், குப்பகவுண்டன்வலக:

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவதில் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

11. திரு.மேஷ், வேலாயுதம்பாளையம்:

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவதில் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

12. திரு.பழனிச்சாமி, வேலாயுதம்பாளையம்:

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

13. திரு.ரவிச்சந்திரன், வேலாயுதம்பாளையம்:

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

14. திரு.சரவணன், குழந்தபாளையம்:

இந்த கல் குவாரிக்க அனுமதி கொடுக்கலாம் எங்களுக்கெல்லாம் வாழ்வாதாரமாக இருக்கும் என்று கூறினார்.

15. திரு.சிவசேனாதிபதி, பள்ளபாளையம்:

குவாரியை ஒட்டித்தான் என் தோட்டம் உள்ளது. இந்த குவாரியினால் எந்தவித இடையூறும் கிடையாது. குவாரி செயல்படுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆட்சேபனை எதுவும் இல்லை என்று கூறினார்.

16. திரு.மணி, சாலியங்காட்டுப்பள்ளம்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் மணி. சாலியங்காட்டுப்பள்ளம் என்ற ஊரிலிருந்து வருகிறேன். இந்த கௌசிக் & கோ புளூ மெட்டல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை. அனைவருக்கும் நல்ல வாழ்வாதாரம் கொடுத்துள்ளார்கள் என்று கூறினார்.

17. திரு. சம்பத், அகில இந்திய பார்வோடு பிளாக் கட்சி, கரூர்:

இங்கு கௌசிக் புளூ மெட்டல் குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் இந்த கௌசிக் நிறுவனம் ஏற்கனவே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அதை நல்ல முறையில் நடத்தி, மக்களுக்கு வாழ்வாதாரமாக பேருதவியாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த நிறுவனத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால் இந்த பகுதி மக்களுக்கு நற்பலன்களை செய்வார்கள். அதேபோல் அரசின் வழிகாட்டுதலின்படி இந்த நிறுவனம் செயல்படவேண்டும் என்றும், இங்கு பணிபுரிகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாவிதமான

உதவிகளையும் செய்து அவர்களின் வாழ்வாதாரத்தை விரிவுபடுத்துமாறும் இந்த நிறுவனம் செயல்படவேண்டும். எனவே, இந்த நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று எங்களது ஃபார்வோடு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன் என்றார்.

18. திரு. ந. சண்முகம், சட்ட வினோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கம், கரூர்:

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், இணைந்து நடத்தும் கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண். 770/2B (P), 778/3B1 (P) & 778/3B2 (P)-ல் அமையவுள்ள 3.23.00 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் அமைய இருக்கும் கௌசிக் புளூ மெட்டல்ஸ் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் எங்களது நன்றி கலந்த வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாங்கள் ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திலும் தொடர்ந்து குவாரியனுடைய சர்வே எண்ணில் பகுதி என்று போடக்கூடாது என்று தொடர்ந்து கூறிக் கொண்டிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு புகார் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சிறு பகுதியாக இருந்தாலுமே உட்பிரிவு செய்துவிடுகிறார்கள். பகுதியை பிரித்து உட்பிரிவு செய்துதான் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று கூறி ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திலும் தொடர்ந்து கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்தக் கல்குவாரியிலும் பகுதி என்று தான் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். நாங்களும் SEIAA வை முற்றுகையிட்டு இவைகளில் உள்ள குறைகளை அனைத்தையும் நிவர்த்தி செய்துதான் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறோம். மிகப்பெரிய அளவில் போராட்டம் நடத்த பேசி வந்துள்ளோம். இனிவரும் காலங்களில் இந்த கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தும்போது பகுதி என்று இருக்கக்கூடாது. எந்தப் பகுதி என்று தெரியாது. அதை உட்பிரிவு செய்து சர்வே எண் கொடுத்துவிட்டால் எந்த பகுதி என்று கண்டுபிடிக்க முடியும். கரூர் மாவட்டத்தில் செயல்படக்கூடிய கிட்டத்தட்ட 350-க்கும் அதிகமான கல்குவாரிகளை பார்த்தீர்களானால், சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளை 2021-ல் ஒரு உத்தரவு போட்டுள்ளது. கரூர் மாவட்டத்தில் செயல்பட்டு முடிந்த 325 குவாரிகளுக்கு மேல் உள்ள குவாரிகளை ஆய்வு செய்ததில் பகுதி என்று கூறி பல்வேறு விதமான முறைகேடுகள் நடத்தியதால் 46 முதல் 50 குவாரிகளுக்கு மேல் 160 கோடிக்கும் மேல் அபராதம் விதித்துள்ளார்கள். இவை உண்மையான இழப்பீடு கிடையாது. நேர்மையான அதிகாரிகளை வைத்து ஆய்வு செய்தீர்கள் என்றால் மிகப்பெரிய அளவில் இழப்பீடு வசூலிக்க முடியும். அரசுக்கும் வருமானமாக அமையும். பகுதி என்று பிரித்து அந்தப் பகுதியை சர்வே எண்ணையும் மீறி பல்வேறு குவாரிகள் விதி மீறல்களை மீறி கல் உடைத்து எடுத்துள்ளார்கள். கிருஷ்ணராயபுரம் வட்டத்தில் பழனியாண்டி கல்குவாரிக்கு 23 கோடி ரூபாய் அபராதம் விதித்துள்ளார்கள். கரூர் மாவட்டம் குப்பம் கிராமத்தில் 20 முதல் 25 குவாரிகளுக்கு 40கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அபராதம் விதித்துள்ளார்கள். பகுதி என்று போடுவது என்ன பிரச்சனை என்றால் டிஜிட்டல் சர்வே செய்யும்போது தெரிவதில்லை. அதனால் உட்பிரிவு செய்து போடுங்கள் என்று கூறுகிறோம். தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவின் படி தான் ஒரு கல்குவாரி செயல்பட வேண்டும் என்று உள்ளது.

அதாவது சட்டவிதிகளை யாருக்காகவும், எதற்காகவும் மாற்ற முடியாது. ஏனென்றால் அவை வகுக்கப்பட்ட சட்டங்கள். ஒரு தொழிற்சாலை இயங்குமேயானால் அதில் நூறுபேர் வேலை செய்யலாம். அதில் பல்வேறு விதிமீறல்கள் இருந்தால் அதனால் அபாயங்கள் ஏற்பட்டால் அந்த

தொழிற்சாலைக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. சுற்றுச்சூழலுக்கு மிகப்பெரிய பாதிப்பு ஏற்படும் என்பது எதார்த்தமான உண்மை. ஆகையால் இந்த பேரிடர் எல்லாம் விதிப்படிதான் இயங்கிட வேண்டும் என்பதை இந்த விதிகள் கூறுகிறது. ஆகவே இந்த கொளசிக் அன்கோ குவாரியைச் சுற்றிலும் நீர்நிலைகள், ஓடைகள், நீர்வழிப்பாதைகள், வண்டிப்பாதைகள், வீடுகள் இவையெல்லாம் 300 மீ சுற்றளவில் இருப்பதால் இந்த கல்குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இது ஏற்கனவே இயங்கிய கல்குவாரிதான். இந்தக் கல்குவாரி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் புல எண்.743-ல் தெற்குப் பகுதியில் 295 மீட்டரில் ஒரு வீடும், புல எண்.769-ல் மேற்குப் பகுதியில் இரண்டு வீடும் உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் குவாரியின் உள்ளே 778, 779-ல் வண்டிப்பாதை செல்கிறது. எனவே, தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள்படி அனுமதி தரமுடியாது. அதேபோல், வண்டிப்பாதை சென்றால் அதற்கு 35 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு குவாரிப்பணி செய்ய வேண்டும் என்ற விதி உள்ளது. ஆனால் வண்டிப்பாதை குவாரியின் உள்ளே செல்கிறது. ஆகவே அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

அதேபோல் ஓடைகள், நீர்நிலைகள், இவையெல்லாம் குவாரிக்கு 175 மீட்டர் தூரத்தில் இருந்தால் குவாரிப்பணி செய்ய முடியும் என்று விதிகள் கூறுகிறது. 773, 776, 777 ஆகிய புல எண்களில் ஓடைகள் செல்கிறது. அதேபோல் புல எண் 778, 778/2B, 779, 804 மற்றும் 805 ஆகிய புலஎண்கள் வழியாக இந்த வண்டிப்பாதை செல்கிறது. ஆகவே இந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதேபோல் கூகுள் வரைபடத்தில் இந்த குவாரியை சுற்றிலும் கிட்டத்தட்ட 15 வீடுகள் காட்டியிருக்கிறார்கள். வடகிழக்குப் பகுதியில் 264 மற்றும் 168 மீட்டரிலும், தெற்குப்பகுதியில் 151 மீட்டர் மற்றும் 72 மீட்டரிலும் வீடுகள் இருப்பதாக காட்டப்பட்டுள்ளது. கூகுள் வரைபடத்தில் இத்தனை வீடுகள் காட்டப்பட்டுள்ளதால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. எனவே, தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிப்படி இக்குவாரி இயங்கவில்லை. ஆகவே இக்குவாரிக்கு அனுமதி எவ்விதத்திலும் கொடுக்க முடியாது. மேலும் இக்குவாரிக்கு பக்கத்தில் புலஎண்.778/2ல் பொதுப்பணித்துறை வாய்க்கால் செல்கிறது. இப்படி பல்வேறு விதி மீறல்கள் இருப்பதால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

மேலும் இக்குவாரி அமையுமானால் நிலச் சூழல், நீர் சூழல், காற்றுச் சூழல், ஒலி சூழல், பல்லுயிர் சூழல் மற்றும் சமூகப் பொருளாதாரச்சூழல் இவைகள் அனைத்தும் எப்படி பாதிக்கப்படும் அந்த பாதிப்பை எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்யலாம் என்பதற்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டமாகத்தான் இது நடக்கிறது. எனவே இங்கு விவசாய நிலங்கள் அதிகமாக உள்ளது. இக்குவாரியில் அதிக அளவில் வெட்டி எடுத்துள்ளார்கள் என்றால் நிலத்தடி நீர் பாதிக்கப்படும். அதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படும். ஆகையால் இப்பகுதியில் மக்கள் வாழ முடியாத சூழல் ஏற்படும். ஆகையால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இக்குவாரி வெடி வைக்கும்பொழுது கற்கள் வெடித்து சிதறி விவசாய நிலங்கள் பாதிக்கப்படும். அதேபோல் காற்றுச்சூழல் மிகப்பெரிய அளவில் பாதிக்கப்பட்டு உள்ளது. இன்றைக்கு பி2 என்று கூறக்கூடிய சர்க்கரைநோய் தொடர்ந்து வருவதாக அரசு கூறுகிறது. ஆகையால் காற்று மாசுபடுவதால் மிகப்பெரிய பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. மதியம் 1 மணி முதல் 2 மணி வரை மட்டுமே வெடி வைக்க வேண்டும் என்பது விதி. ஆனால், அதன்படி வெடி வைப்பதில்லை. அதேபோல் நாணல் வெடிகளைத்தான் பயன்படுத்த வேண்டும். ஆனால் அதுபோல் பயன்படுத்துவது இல்லை. உங்களுக்கே தெரியும் கரூர் மாவட்டத்தில் தொடர்ந்து இடி இடிக்கிறது. கண்ணாடி ஜன்னல்கள் உடைகிறது.

இது சம்பந்தமாக பல புகார்கள் கொடுத்துள்ளோம் இது எதனால் ஏற்படுகிறது என்ற விடை தெரியவில்லை. கடந்த 26-ந் தேதி அரவக்குறிச்சியில் 3.2 ரிக்டர் அளவில் நிலநடுக்கம் ஏற்பட்டதாக கூறுகிறார்கள். ஜன்னல் கண்ணாடிகள் கீழே விழுந்ததாக கூறுகிறார்கள். அதுபோல் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்திலும் வெடிச்சத்தம் கேட்கிறது. கண்ணாடி உடைகிறது என்று நீங்களே கூறியுள்ளீர்கள். இதை புவியியல் சரங்கத்துறை சென்னையில் கூறி விசாரிப்பதாக கூறுகிறார்கள். இதை சென்னை அலுவலகத்திலும் நாங்கள் புகார் கொடுத்துள்ளோம். ஆனால் இன்னும் மர்மமாகவே உள்ளது. ஏன் இப்படி வெடிச்சத்தம் பலமாக கேட்கிறது, பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்ற விளக்கத்தை நீங்கள்தான் கூற வேண்டும். தொடர்ந்து இரண்டு நாட்களுக்கு ஒருமுறை வெடிச்சத்தம் கேட்கிறது. அப்பொழுது காற்றுச்சூழல் மிகப்பெரிய அளவில் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த காற்றை சுவாசிக்கும்பொழுது புற்றுநோய், இரத்தசோகை நோய் போன்ற நோய்கள் ஏற்படுகிறது. அதேபோல் பசுமை அரண் அமைப்பதாக கூறுகிறார்கள். இங்குள்ள குவாரிகள் அனைத்தும் ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரிகள். இங்கு எங்கேயும் பசுமை அரண் அமைக்கப்படவில்லை. தமிழ்நாட்டில் கரூர் மாவட்டத்தில் மட்டும்தான் பசுமை அரண் 2 சதவீதம் உள்ளது. அதுவும் கடலூர் பகுதியில்தான் உள்ளது. இங்கு 106 டிகிரியில் வெயில் கொளுத்துகிறது. பருவநிலை மாற்றம் மிகப்பெரிய அளவில் பாதிப்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டுள்ளது.

நாம் இயற்கையோடு இணைந்து வாழ்ந்தால் மட்டுமே இந்த காலச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப வாழ முடியும். இல்லையென்றால் சுனாமி போன்ற பெரும் ஆபத்துகளால் நாம் அழியக்கூடிய சூழல் ஏற்படும். கேரளாவில் மிகப்பெரிய பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1000-க்கும் அதிகமானோர் இறந்தும், மூன்று ஊர்களுக்குமேல் அழிந்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். அதுபோன்ற பாதிப்புகள் நம் தமிழ்நாட்டில் ஏற்படக்கூடாது. இந்த வெடிவிபத்தினால் மிகப்பெரிய பாதிப்பு ஏற்படும். இங்கு பசுமைச்சூழல் எங்குமே கிடையாது. பசுமை அரணில் நாட்டு மரங்கள்தான் வைக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். எல்லாமே பெயரளவில் தான் மரங்கள் வைக்கிறார்கள். அவர்கள் பசுமை அரண் ஏற்படுத்துவதில்லை. அதேபோல் சமூகப் பொருளாதாரச் சூழலில் பார்த்தால் அங்கு வேலை செய்யும் மக்களுக்கு 10 நபர்களுக்குமேல் வேலை செய்தாலே PF, ESI வழங்க வேண்டும். ஆனால் இங்கு அப்படி ஏதும் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதில்லை. அது மட்டுமல்லாமல் அதிக உயிரிழப்புகள் ஏற்படுகிறது. அப்படி ஏற்படும் இறப்பிற்கு என்ன நிவாரணம் என்பது தெரியவில்லை. சென்ற வருடம் NTC என்ற குவாரியில் ஒருவர் இறந்துவிட்டார். மூன்று நாட்களுக்கு அவர் உடலை எடுக்க முடியவில்லை.

மிகப்பெரிய போராட்டத்திற்கு பிறகு 24 இலட்சம் இழப்பீடு தொகையாக வாங்கி கொடுத்துள்ளோம். அதேபோல் ஒரு குவாரியில் லாரி விபத்தில் ஒருவர் இறந்துவிட்டதாக கூறுகிறார்கள். அதற்கு அந்த கம்பெனி 8 லட்சம் தருவதாக கூறுகிறார்கள். ஆனால் PF, ESI, Insurance போன்றவைகளை போட்டு இருந்தால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கும், குழந்தைகளுக்கும் உதவியாக இருந்திருக்கும். இதுபோன்றவற்றை எல்லாம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த கருத்துக்கேட்டாக் கூட்டம். பல்லுயிர்சூழல் இந்தச் சூழலினால் நாம் மட்டும் இந்த உலகத்தில் வாழப்போவது இல்லை. பல்விதமான பறவைகள், ஊர்வன போன்ற பல்வேறு உயிரினங்கள் உள்ளன. அந்த உயிரினங்களுக்கும் பாதிப்பு ஏற்படாதவாறு இந்தத் தொழிலை செய்ய வேண்டும். ஆனால் இங்கு பல்வேறு உயிரினங்கள் அழிந்துகொண்டு உள்ளது. கடலூர் பகுதியில் ஆசியாவிலேயே மிகப்பெரிய தேவாங்கு சரணாலயம் உள்ளது. அதுவும் இப்பொழுது அழியக்கூடிய வகையில் உள்ளது. அதுபோல சிட்டுக்குருவிகள் எல்லா இடங்களிலும் சுற்றித் திரிந்தது. ஆனால்

இப்பொழுது சிட்டுக்குருவியே பார்க்க முடியாத சூழல் ஏற்பட்டுள்ளது. Terms of Reference ஆய்வு அறிக்கை கூறுகிறார்கள் என்னவென்றால் 13/03/2024 அன்று தான் இந்த குவாரி வாங்கியுள்ளார்கள்.

ஆனால் இவர்கள் காற்று மாசு, நீர் மாசு, ஒலி மாசு போன்றவைகளுக்கான ஆய்வு 01/03/2023 முதல் 31/03/2023 எடுத்ததாக கூறுகிறார்கள். அதாவது SEIAA அனுமதி பெறும் முன்னரே எடுத்துள்ளார்கள். முதலில் எல்லாம் ஆய்வகத்தில் வைத்துதான் அறிக்கை கொடுத்துக் கொண்டிருந்தனர். கிட்டத்தட்ட 200 குவாரிக்கு மேல் ஒமேகா ஆய்வகம் என்ற நிறுவனம் வாயிலாகதான் கொடுத்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் அப்படி ஒரு ஆய்வகம் இல்லாமலே இரண்டு ஆண்டுகளாக 200-க்கும் மேற்பட்ட கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்தி கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்துக் கொண்டிருந்தனர். நாங்கள் தொடர்ந்து போராட்டம் நடத்தி அந்த ஒமேகா ஆய்வகம் நாமக்கல் மாவட்டத்தில் இல்லை என்று நிரூபித்தோம். அதற்குப் பின்பு தான் திட்ட சுருக்கறிக்கை அமைப்பாளர்கள் சுருக்கறிக்கையில் இந்த ஆய்வகம் இருப்பதை எடுத்துள்ளார்கள். இதுபோன்ற பல்வேறு விதிமீறல்கள் உள்ளன. இந்த ஆய்வை அந்தந்த கால கட்டத்தில் எடுக்க மேற்படியாக ஒருவருடத்திற்கு முன்னரே எடுத்து இங்கு அதை அறிக்கையாக கொடுக்கிறார்கள். இந்த ஆவணங்களில் பல்வேறு விதமான விதிமீறல்கள் இருக்கின்றது. அதேபோல், 45 வகையான ஆவணங்கள் தரவேண்டும் என்று தொடர்ந்து நாங்கள் கூறுகிறோம். நாங்கள் சென்ற கூட்டத்திலும் கூறினோம்.

15 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே இணைத்துள்ளார்கள். 45 வகையான ஆவணங்கள் கொடுத்தார்கள் என்றால் அவற்றையெல்லாம் பார்த்துவிட்டு கருத்துக்களை கூற முடியும். இதுபோன்ற குறைகளை நாங்கள் தொடர்ந்து தங்களிடம் கூறுகிறோம். ஆகவே இந்த குவாரியை பொறுத்தவரை 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், வண்டிப்பாதைகள், ஓடைகள், நீர்நிலைகள், நீர்தேக்கதொட்டிகள் ஆகியவை இருப்பதால் எக்காரணம் கொண்டு இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று கூறி வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் என்று கூறினார்.

19. திரு. இரா.சா. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்க ஒருங்கிணைப்பாளர்,

கூரூர்:

கூரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், இணைந்து நடத்தும் கூரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண்.770/2B(P), 778/3B1(P) & 778/3B2(P)-ல் 8 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமைய இருக்கும் கௌசிக் & கோ புளூ மெட்டல்ஸ் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும். மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும். இங்கே பங்கெடுத்துக் கொண்டுள்ள வருவாய்துறை, காவல்துறை உள்ளிட்ட பல்வேறு அரசு துறையினருக்கும், உள்ளூர் பொதுமக்கள், விவசாயிகள், கல் குவாரி உரிமையாளர்கள், கல் குவாரி உரிமையாளர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்கள் என அனைவருக்கும், பத்திரிக்கையாளர்களுக்கும் நாங்கள் சார்ந்து இருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம் சார்பில் எங்களுடைய வணக்கங்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடப்பது குவாரி வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்ற தேர்தலில் வாக்கெடுப்பது போன்ற தேவைக்காக இல்லை. இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுவும் கொடுத்த Terms of Reference என்ற அடிப்படையில் காற்று,

நீர், மண், ஒலி, பல்லுயிர் சூழல், சமூகப் பொருளாதாரச்சூழல் ஆகியவை அனைத்தும் இந்த கல்குவாரி அமைக்கப்படுவதால் கட்டாயம் பாதிக்கப்படும். எனவே அதை எவ்வாறு சரிசெய்ய வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு திட்ட அறிக்கையை இதுபோன்ற கிட்டத்தட்ட 400 பக்கம் கொண்ட அறிக்கையை கொடுத்து அந்த அறிக்கையின்படி நாங்கள் கூறியுள்ளோம். நாங்கள் இப்படி சரிசெய்வோம் என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறியுள்ளபடி சரிசெய்ய முடியுமா? விதிகளின் படி இந்தக் குவாரி இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி பேசுவதற்காகத் தான் இந்தக் கூட்டம்.

முதலில் ஒரு திட்டத்திற்கு அடிப்படையானது ஒரு திட்டம் உருவாக்கப்படும்பொழுது அந்த திட்ட இடம் அரசு விதிகளின்படி இருக்கிறதா? இல்லையா? என்பதுதான். அதனை தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகைவிதி 1959 தெளிவுபடுத்திக்காட்டுகிறது. அதில் பிரிவு 36/1A, குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது. வீடுகள் என்பது அரசின் ஆவணங்களான UDR மற்றும் கிராம வரைபடங்களில் புல வரைபடங்களில் சுட்டியாக காட்டப்பட்டிருப்பது ஆகும். அந்த வீடு தற்போது இருக்கலாம், இடிந்துபோய் இருக்கலாம், அந்த வீட்டைக் குவாரி உரிமையாளரே வாங்கியிருக்கலாம். அந்த வீட்டை குவாரி உரிமையாளர் வாங்கி இடித்து இருக்கலாம் அப்படி இருந்தால் அது வீடு என்று தான் பொருள்படும்.

நிலத்தை எவ்வாறு தீர்மானிப்பது என்ற அடிப்படையில் பலரும் பல்வேறு திட்ட வடிவமைப்பாளர்களும் குழப்பமான முறையில் கூறிக் கொண்டிருந்தார்கள். இது தொடர்பாக நாங்கள் அரசை அணுகி தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் பெற்ற ஆவணத்தை இங்கே வைத்திருக்கின்றோம். அதற்குப் பின்பு நிலஅளவைத் துறை சர்வேயருக்கு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். இதில் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால் UDR மற்றும் நத்தம் நிலஅளவை புலவரைபடப் பதிவேடுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. வீடு தற்சமயம் சிதிலமடைந்து விட்டாலோ அல்லது இடிந்து விட்டாலோ அந்த வீடு ஆரம்ப நிலையில் எவ்வாறு அரசாங்கத்தில் குறிப்பிட்டு இருக்கின்றதோ, அவ்வாறே பதியப்படவேண்டும். கல்குவாரி தொடர்பான தூர அளவீடு அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டுமனை, கிராம வரைபடம், புலவரைபடம் மற்றும் அ-பதிவேடு ஆகியவற்றை சரிபார்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற விபரமும் இதன் வாயிலாக அனைத்து நிலஅளவைப் பதிவாளர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் வருவாய்துறை நிலை ஆணை 26 பிரிவு 15-ன்படி நிலவியல் பாதை மற்றும் நிலவியல் கால்வாய் எனக் குறிப்பிட்டிருப்பின் அதாவது பட்டா நிலத்தில் ஓடை சென்றாலும், அதன் பாதை இருந்தாலும் அவை அரசுக்குச் சொந்தமாகும். இதில் ஆக்கிரமிப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பின் அதனை அகற்ற வட்டாட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு. பொதுத் தகவல் அலுவலர்/உதவி ஆணையர் கொடுத்துள்ளார். அதையே ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் உத்தரவு அடிப்படையில் அங்கே இருக்கக்கூடிய AD சர்வே அவர்கள் கீழ்க்காணும் அரசாணையில் தனியார் பட்டா நிலத்தில் நிலவியல் பாதை மற்றும் நிலவியல் கால்வாய் என குறிப்பிட்டிருப்பினும் அது அரசின் சொத்து என வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை அரசின் நிலை ஆணை 26, பிரிவு 15 நாள்:18.07.2014-ல் குறிப்பிட்டிருப்பதால் கல்குவாரி தொடர்பான தூரஅளவீடு வரைபட அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கிராம வரைபடம். புலவரைபடம் அ-பதிவேடு ஆய்வை சரிபார்த்து ஓடைப்பாதை ஆகியவை பற்றி வழங்க வேண்டும் என்ற விபரமும் இதன் வாயிலாக அனைத்து நில அளவைப் பணியாளர்களுக்கு தெரிவிக்கப்படுகிறது என்று கூறியுள்ளார்.

அப்பொழுது இந்த அடிப்படையில் இந்தக் குவாரி இருந்தால் இதற்குப் பின்னால் நடக்கக்கூடிய பழனிச்சாமி குவாரிக்கு கிராம வரைபடம் கொடுத்துள்ளார்கள். ஆனால் கௌசிக் & கோ குவாரிக்கு TOPO Sektech வைத்து கொடுத்துள்ளார்கள். இரண்டும் இன்றைக்கு நடப்பதுதான் 1 மணிநேரம் வித்தியாசம் ஆனால் இதில் TOPO Sektech மட்டும் கொடுத்துள்ளார்கள். எனவே இப்படியான நிலையில் சென்னை சென்று இதற்கான துறையிடம் அஞ்சூர் கிராம வரைபடத்தை அதிகாரிகள் எத்தனைமுறை கூறினாலும் இணைப்பது இல்லை. அஞ்சூர் கிராம வரைபடத்தை குறிப்பாக இந்த சைட் எடுத்துக்கொண்டு சிறிதாக எடுத்து நாங்கள் வைத்துள்ளோம். இதில் பார்த்தால் அமையக்கூடிய குவாரிப் புலம் 778, 770 உட்பிரிவு உள்ளது. 770-க்கு 12/B, 778-க்கு 3B மற்றும் 3B2 என்று உள்ளது. இப்படி பார்த்தால் முதலில் வண்டிப்பாதை என்பதை பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் தனியார் இடத்தில் இருந்தாலும் அரசின் சொத்து அதற்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு குவாரிப்பணி செய்யவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் B1, B2-க்குள் 778/3B மற்றும் 3B2-க்குள்ளேயே வண்டிப்பாதை செல்கிறது.

வண்டிப்பாதை சென்றால் ஆக்கிரமிப்பை மீட்டெடுக்கும் அதிகாரம் வருவாய்துறைக்கு உள்ளது. அப்பொழுது இந்தக் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இந்தக் குவாரியினுடைய தென்புறப்பகுதியில் இருந்து செல்லக்கூடிய வண்டிப்பாதைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். ஆனால் இடைவெளி கிடையாது. அதேபோல் வடபுறப் பகுதியில் புல எண். 804 மற்றும் 805-க்கு இடைவெளி விடவில்லை. இப்படி குவாரிப் புலத்திற்குள்ளேயே வண்டிப்பாதை மற்றும் குவாரியைச் சுற்றியுள்ள வண்டிப்பாதைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி என்ற சட்ட அடிப்படையிலான முறையில் இந்த திட்ட அறிக்கை காட்டப்படாததால் கௌசிக் & கோ கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தரக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு பகுதியிலிருந்து 300 மீட்டருக்குள் கல்குவாரி உரிமம் வழங்கக்கூடாது என்பது விதி. குவாரியின் கிழக்குப்புறத்தில் புல எண்.780-ல் சுமார் 200 மீட்டர் தூரத்தில் இரண்டு வீடுகள் உள்ளது. இதை நாங்கள் சென்னையில் பெற்ற கிராம வரைபடத்தில் பார்த்தோம். அதிலும் 780-ல் வீடு உள்ளதாக உள்ளது. அதேபோல் குவாரியின் மேற்குப்புறப் பகுதி புலஎண்.769-ல் வீடு உள்ளது. 100 மீட்டர் தூரத்தில் குவாரி அமையக்கூடிய புலத்தில் இருந்து மேற்குப் புறமாக புல எண்.769-ல் வீடு உள்ளது. அதேபோல் 770-லிருந்து தென்புறப்பகுதியில் புல எண்.743-ல் வீடுகள் இருக்கின்றது. அப்பொழுது நடைபாதையை காட்டாமல் மறைத்திருக்கிறார்கள். 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடுகள் இருப்பதையும் திட்ட அறிக்கையில் காட்டாமல் வீடுகளே இல்லை அதனால் எங்கள் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது இந்த குவாரிக்கு ஒரு வீடு இருந்தாலே அனுமதி கொடுக்க முடியாது ஆனால் 3 புலங்களில் 100 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் உள்ளது. அதேபோல் கூகுள் வரைபடங்களில் இவர்கள் கொடுத்துள்ள அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை, 15 முனைகள் எல்லைக்கல் நடப்பட்டுள்ளது என்று கூறுகிறார்கள். அதிலிருந்து நாங்கள் அட்சரேகை தீர்க்கரேகையிலிருந்து குவாரியின் வெளிமுனைப் பகுதியில் இருந்து எத்தனை வீடுகள் இருக்கிறது என்று பார்த்தால் அதாவது வடகிழக்குப் பகுதியில் பார்த்தால் புல எண்.272-ல் ஒரு வீடு உள்ளது. கிழக்குப் பகுதியில் புல எண்.216-ல் வீடு இருக்கின்றது. கிழக்குப் பகுதியில் புல எண். 149-ல் வீடு உள்ளது.

அதேபோல் தென்கிழக்குப் பகுதியில் புல எண்.204-ல் வீடு உள்ளது. தென்மேற்குப் பகுதியில் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் 257 மீட்டர், 258 மீட்டர், 241 மீட்டரில் வீடுகள் உள்ளது. வடமேற்குப் பகுதியில் 164 மீட்டரில் வீடுகள் உள்ளது. இதையெல்லாம் ஆதாரமாக உங்களிடம்

கொடுக்கின்றோம். இவை அனைத்தும் கூகுளில் எடுத்த அரசு நீதிமன்றமும், உச்சநீதிமன்றமும் ஏற்றுக்கொண்ட ஆவணங்கள் ஆகும். சீப்பை மறைத்து வைத்தால் திருமணம் நின்று விடும் என்கின்ற மாதிரியான செய்தி கிடையாது. அனைத்து ஆவணங்களையும் அனைவரும் இருந்த இடத்தில் இருந்து சரிபார்த்துக்கொள்ள முடியும். குவாரிப் புலத்தைச் சுற்றிலும் 10 வீடுகள் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதேபோல் குவாரியினுடைய 300 மீட்டர் சுற்றளவில் தொழிலாளர்களுடைய தற்காலிக குடியிருப்போ, நிரந்தர குடியிருப்போ இருக்கக்கூடாது. காரணம் அப்படி இருந்தால் குவாரிக்கு 300 மீட்டர் தூரம் என்று கூறுவதற்கான காரணமே அந்த வெடி 300 மீட்டர் தூரத்தை கடுமையாக பாதிக்கும். உயிர்சேதம் ஏற்படும் என்பதால்தான் அப்பொழுது அதற்குள் தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருக்கக்கூடாது என்று பல AD Mines அறிக்கையில் கொடுத்துள்ளார்கள். சமீபத்தில் மே 5ந்தேதி விருதுநகர் மாவட்டத்தில் ஆவியூரில் இதுபோல் குவாரிக்கு அருகாமையில் தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருந்ததினால் வெடி சம்பத்தில் 5 நபர்கள் இறந்து விட்டனர்.

அதற்குப் பின்பு விருதுநகர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மரியாதைக்குரிய ஜெயசீலன் அவர்கள் எங்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு 5 குவாரியின் அனுமதியை ரத்து செய்தார்கள். நாங்கள் கூறுவது என்னவென்றால் சட்டப்படி இருந்தால் யார் வேண்டாமானாலும் தொழில் செய்யட்டும் வரக்கூடிய தொழில் செய்பவர் கௌசிக் யார் என்று எங்களுக்குத் தெரியாது. எங்களுக்கு அரசு விதிகளின்படி அரசு சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய அதிகாரம் மேலே அமர்ந்திருக்கக்கூடிய உங்களுக்கும் பல்வேறு IAS, IPS, IFS பல்வேறு துறை சார்ந்த அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் அதுதான் வழிகாட்டுதல் தமிழக முதலமைச்சருக்கும் அதுதான் வழிகாட்டுதல் அந்த அடிப்படையில் இந்த கல்குவாரி இருக்கிறதா? இயங்குகிறதா? என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது இந்தக் கல்குவாரியில் வீடுகள், வண்டிப்பாதைகள் குவாரிக்குள் இருப்பது மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதுமட்டுமல்லாமல் தொழிலாளர்கள் குடியிருப்பு இருப்பது காட்டப்படாமல் மறைக்கப்பட்டு இங்கே பொய்யான ஆவணங்களை வைத்து இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடந்து கொண்டுள்ளது என்பதை நாங்கள் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அடுத்ததாக ஏற்கனவே சண்முகம் கூறியது போல நீங்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டுள்ளீர்கள்.

தமிழக அரசினுடைய அரசு முதன்மைச் செயலாளராக சுற்றுச்சூழல் மற்றும் பருவநிலைத் துறையினுடைய தலைவராக இருக்கக் கூடிய IAS அதிகாரி திரு.செந்தில்குமார் அவர்களும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் குழுமத்தினுடைய உறுப்பினர் செயலர் திரு.ராசுல்நாத் IAS அவர்களும் அழைத்து 1 மணிநேரம் தலைமைச் செயலகத்தில் பேசினோம். அவர்களிடமும் குறிப்பிட்டு கூறியுள்ளோம். தயவுசெய்து இங்கே சட்டத்தின் ஆட்சியை நிலை நிறுத்துவதற்கு அதிகாரிகள் உங்களைப் போன்ற இளம் அதிகாரிகள் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அடுத்ததாக குவாரிப் புலத்தில் இருந்து 50 மீட்டர் தூரத்திற்குள் ஓடைகள் இருக்கக் கூடாது என்பது விதி. ஆனால் இந்தக் குவாரிப் புலத்தினுடைய வடக்குப் பகுதியில் பொதுப்பணித் துறையின் வாய்க்கால் செல்கிறது. அந்த வாய்க்காலுக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் உள்ளது. அதேபோல் புல எண்.778-ல் செல்லக்கூடிய குவாரியினுடைய கிழக்குப் பகுதியில் புல எண்.779-ல் ஓடை செல்கிறது. எங்களது ஆவணங்களை வைத்து சரி பார்க்க முடியவில்லை. அதனால் அதையும் சரிபார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். நீர்நிலை மற்றும் ஓடைகள் இருந்தால் 50 மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் உள்ளது.

அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தக் குவாரி இப்பொழுது இயங்கும் குவாரி இல்லை. ஏற்கனவே அனுமதி வாங்கிய குவாரி இந்த விதிகளைப் பார்க்கவில்லை. அப்பொழுது சரியா என்றால்

சட்டத்தை மீறி இருக்கலாம் அது தெரிய வரும்பொழுது நடைமுறைப்படுத்துவது அதிகாரிகள் கடமை. இப்படி பல குவாரிகள். ஏற்கனவே ஊத்துக்குளியில் 20 வருடம் இயங்கிக் கொண்டிருந்த குவாரிகள் அனைத்தும் இப்பொழுது சரியாக உரிமம் வாங்குகிறார்களா? என்பதல்ல சட்டப்படி இருக்கிறதா? இல்லையா? அந்தக் குவாரியில் ஓடை, வண்டிப்பாதை, அனைத்தும் பட்டா நிலத்தில் இருந்தால் அது அரசின் சொத்து. ஆனால் அனைத்துப் பகுதிக்கும் நீரைக்கொண்டு சேர்ப்பதும், நடந்து செல்வதற்கும், வண்டிப்பாதையாக இருப்பதால் அது அதற்கான தூரத்தை வைத்துதான் அந்த அடிப்படையில் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். அடுத்தபடியாக குறிப்பாக கிராம வரைபடத்தை மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் சுற்றறிக்கையாக வெளியிடுங்கள். கிராம வரைபடத்தை வைத்துதான் கிராம நிர்வாக அலுவலர் முதலில் கொடுக்கிறார். கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று கொடுக்கும்பொழுது கிராம வரைபடத்தை இணைக்காமல் சான்று கொடுக்கக்கூடாது. சர்வேயர் ஈரோட்டில் கொடுத்துள்ளார்கள்.

சுற்றறிக்கையாக நீங்கள் அனுப்ப வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறோம். ஏற்கனவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் பேசியுள்ளோம். அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். வருவாய் துறை உங்கள் பொறுப்பில் நேரடியாக இருப்பதால் அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். கிராம வரைபடம் கட்டாயம் இணைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதேபோல், குவாரியினுடைய ஆய்வுக்காலம் Terms of Reference காற்று, நீர், மண், பல்லுயிர் சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் ஆய்வு செய்து அதனடிப்படையில் இவர்களுடைய நிலை என்ன என்று கொடுங்கள். ToR கொடுக்கப்பட்ட தேதி 13.03.2024 இந்த திட்ட அறிக்கையில் முதல் பகுதியிலேயே போட்டுள்ளார்கள். ஆனால் ஆய்வுக் காலம் 01.03.2023 முதல் 31.05.2023 வரை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அனுமதி கொடுப்பதற்கு 380 நாளைக்கு முன்பே ஆய்வு செய்துள்ளார்கள். இது எப்படி சரியாக இருக்கும். சென்ற ஆண்டு வெயில் தாக்கமும் இந்தாண்டு வெயில் அதிகமாக இருப்பதால் பள்ளிகளுக்கு 12 நாட்கள் விடுப்பும் அளித்துள்ளார்கள். பருவநிலை மாற்றம் என்பது காலநிலை பிறழ்வு என்ற நிலையை சமூகம் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கின்ற நிலையில் ToR பெற்ற பின்னரே ஆய்வுகளை செய்ய வேண்டும் என்பதை கட்டாயமாக SEIAA-விற்கும், உயர் அதிகாரிகளுக்கும் நீங்கள் வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக ஆய்வுகள் அனைத்தும் Lotus என்ற நாமக்கல்லில் இல்லாத லேப் ஐ வைத்து அதனை 200 குவாரிகளுக்கு அறிக்கை கொடுத்து அதனை நான் கண்டுபிடித்து கொடுத்தேன். இது போன்ற சட்ட விரோதமாக ஆய்வுகள் நடத்துவதை மாவட்ட நிர்வாகம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். அது உயர் அதிகாரிகளுக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த குவாரிக்குத் தேவையான 45 வகையான ஆவணங்கள் இந்த ஆவணம் ஏற்கனவே AD Mines மற்றும் SEIAA-விடம் ஒரு நகல் இருக்கிறது. இணையத்தில் ஏற்றுவது தான் பிரச்சனை மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரிகள், AD Mines-யிடமும், SEIAA வின் உறுப்பினர் செயலர் மற்றும் தலைவர் ஆகியோரிடம் கூறுங்கள் அனைத்து ஆவணங்களையும் இணைத்துவிட்டால் அவர்கள் தெரியப்படுத்திவிட்டுப் போகிறார்கள். அதற்குத்தான் இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம். குறிப்பாக காற்று ஆய்வு 3 மாதம் தொடர்ந்து செய்கிறோம் என்கிறார்கள்.

எங்களுக்கு பெரிய கேள்வி என்னவென்றால் நாங்கள் பெருந்துறை சிப்காட்டில் தொடர்ந்து 2 வருடமாக போராடுகிறோம். 15 ஆயிரம் முதல் 20 ஆயிரம் நபர்கள் வேலை செய்கின்ற பெரிய கம்பெனி எல்லாம் சுற்றுச்சூழல் மாசுபாட்டை ஏற்படுத்தியதால் நாங்கள் கண்டுபிடித்து கொடுத்து

அதன்மீது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றும் மரியாதைக்குரிய அமைச்சர் முத்துச்சாமி அவர்களும் நடவடிக்கை எடுத்து பல மாதங்களாக பூட்டப்பட்ட நிலைமை இருக்கின்றது. அப்பொழுது அங்கு பெருந்துறை சிப்காட் 2700 ஏக்கர் பரப்பளவு அங்கு ஒரு காற்று மாகபாட்டு கருவிதான் இருக்கிறது. இதுபோன்று காற்று மாகபாட்டை அளக்கும் கருவியை பொருத்துங்கள் என்று தொடர்ச்சியாக 2 வருடமாக கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் அரசு எங்களிடம் நிதி இல்லை. ஈரோட்டுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை பெருந்துறைக்கு மாற்றி கொடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். தொடர்ந்து 1000 கணக்கான மக்கள் கலத்தில் நின்று போராடியதால் கூடுதலாக ஒன்று வைக்க முடியும் என்கிறார்கள். இவர்கள் வலிமையான நிறுவனம் என்கிறார்கள். இந்த குவாரி 8 இடத்தில் காற்றினை ஆய்வு செய்தோம் என்கிறார்கள். அந்த 8 இடத்தில் நீங்கள் காற்றினை ஆய்வு செய்திருந்தால் அந்த காற்றினை ஆய்வு செய்த இடத்திற்கோ, மண்ணுக்கோ காற்று மாகபாட்டினை அளக்கும் கருவிக்கு மின்சாரம் வேண்டும். 8 இடத்தில் 6 இடமோ அதற்கான மின்சாரம் எங்கு எடுத்தார்கள் இல்லை ஜெனரேட்டர் வைத்து செய்தால் அதனை எங்கே வைத்தார்கள் என்ற ஆவணத்தையும் இதில் இணைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் உட்கார்ந்து கொண்டு அரைமணி நேரத்தில் அறிக்கை தயார் செய்வதாக பல்வேறு தகவல்கள் இருக்கிறது. அப்பொழுது நடைமுறையில் எந்த ஆய்வும் செய்யப்படவில்லை என்பதுதான் உண்மை. அந்த 3 மாதத்திற்கான மின்சாரத்தை எந்த தொழிற்சாலையில் எடுத்தார்கள் எந்த மின்சார மோட்டரில் எடுத்தார்கள் அனைத்திற்கும் மீட்டர் இருக்கிறது. அளவுகளின் இரசீதையும் இணைக்கச் சொல்லுங்கள் என்ற கோரிக்கையும் மாவட்ட நிர்வாகம் தெரிவித்துக் கொள்ளவேண்டும். இவ்வாறாக பல்வேறு விதிமீறல்கள் உள்ளது. அதுமட்டுமில்லாமல் இந்த கொளசிக் குவாரியின் தென்கிழக்குப் பகுதியில் ஏற்கனவே குவாரி இயங்கியிருக்கிறது. இந்த கூகுள் படத்தைப் பார்த்தாலே தெரியும் குவாரி இயங்குவதில் பார்த்தோம் என்றால் ஒரு குவாரிக்கும் மற்றொரு குவாரிக்கும் இடையே 10 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்பது சட்டம்.

தென்கிழக்குப் பகுதியில் இயங்கும் குவாரிக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை. குவாரியைச் சுற்றி எண்ணற்ற வீடுகள் இருப்பது, குவாரிக்குள்ளேயே ஓடைகள் இருப்பது, குவாரியைச் சுற்றியுள்ள பாதைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளிவிடாமல் இருப்பது, அதேபோல் குவாரியைச் சுற்றி ஆய்வுகளை ஓராண்டிற்கு முன்பே ஆய்வு செய்தோம் என்று அறிக்கை கொடுப்பது, ஓடை மற்றும் நீர்நிலைகளுக்கு போதுமான இடைவெளி இல்லாமல் இருப்பது அதேபோல் காற்றினை அளவீடு செய்து மின்சாரக் கணக்கு இல்லாமல் இருப்பது என்பது போன்ற பல்வேறு விதமான சட்ட விதிமீறல்கள் இந்த கௌசிக் & கோ குவாரியில் இருப்பதால் இக்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அனைவரும் நாங்கள் இந்தப் பகுதியில் தான் இருக்கிறோம் எங்களுக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்று கூறினார்கள். பிரச்சனை ஒருவருக்கு இருக்கிறதா? இல்லையா? என்பது இல்லை. சென்ற 26-ம் தேதி கரூர் மாவட்டத்தில் அரவக்குறிச்சி தாலுகாவில் நிலஅதிர்வு வந்துவிட்டது. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இடத்திற்கு அருகிலேயே நாச்சிபாளையத்தில் கட்டிடத்தில் அதிர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது சிசிடிவி கேமராவில் பதிவாகி அனைத்து தொலைக்காட்சிகளிலும் ஒலிபரப்பப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியரே உணர்ந்ததாக கூறியிருக்கிறார். அப்பொழுது பாதிப்பு என்பது எதனால் வருகிறது. இந்தப் பகுதி 2022-ல் ஒரு முறை முத்தூர், குருகத்தி, வெள்ளகோவில் பகுதியில் நில அதிர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதிக காலம் எல்லாம் இல்லை நீங்கள் பதவியேற்ற பின்புதான் அப்பொழுது இங்கு 3 ரிக்டர் நிலஅதிர்வு பதிவாகியிருக்கிறது. 1 ரிக்டர் வந்தாலே கட்டிடம் அனைத்தும் விரிசல் விட்டுப் போய்விடும். அது ஏழை தொழிலாளி 3 இலட்சத்தில் கட்டிய பசுமை வீடாக இருந்தாலும் சரி, வசதியுள்ளவர் கட்டிய 3 கோடி வீடாக இருந்தாலும் சரி. இங்கு நான் பேசுவது தனிநபர் சார்ந்த பிரச்சனை இல்லை. சமூகத்தின் பிரச்சனை இதைத்தான் 2010-ல் மரியாதைக்குரிய பேராசிரியரும், ஒன்றிய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட தலைவராக இருந்த திரு.மாதவ் கார்க்கில் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் குறிப்பாக வயநாட்டில் 3 தாலுக்காவில் நிலச்சரிவு ஏற்படும் என்று அதன் அறிக்கை 148-ஐ நடைமுறைப்படுத்தக்கூடாது என்று நாங்கள் உச்சநீதிமன்றத்துக்குச் சென்றோம். ஆனால் அந்த அறிக்கையை அரசு புறம் தள்ளிவிட்டது. இன்று 3 தாலுக்காக்கள் காணாமல் போய்விட்டது. இப்படியே நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் வருமுன் காப்பதுதானே அரசின் வேலையாக இருக்கவேண்டும். அதேபோல் நாங்கள் கூறுகிறோம் . தமிழ்நாட்டிலேயே சுமார் மிக அதிக வெப்பம் நிலவுகிறது.

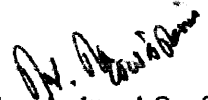
அந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு அதிகாரிகள் செயல்பட வேண்டும் இது தொடர்பாக நேற்று நாங்கள் சென்னையில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டங்கள் நாங்கள் அதிகம் பார்க்கிறோம். நீங்களும் 50, 60 கூட்டங்களுக்கு வந்திருப்பீர்கள் எல்லாத்தையும் பேசிவிட்டுச் செல்வோம். இங்கு கல்குவாரி உரிமையாளர் சங்கச் செயலாளரே கூறுகிறார். நாங்கள் 10 ஏக்கர் இருந்தால் 15 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு எந்த விதிமீறல் இருந்தாலும் சரி அனுமதி வாங்குகிறோம் என்கிறார். நான் SEIAA அதிகாரிகளிடம் உங்களுக்கெல்லாம் மனசாட்சி இருக்கா என்று கேட்டோம். நாங்கள் வெளியில் சென்று இதனை கூறுவோம் கூறவேண்டிய கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. இன்றைக்கு பெரு வெள்ளமாக இருந்தாலும், அதிக நிலச்சரிவாக இருந்தாலும், நிலநடுக்கமாக இருந்தாலும் அனைத்திற்கும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் குழு மிகப்பெரிய பொறுப்பு இருக்கிறது. பணம் கொடுத்தால் அனைத்தையும் பெற முடியும் என்றால் இந்த நாட்டை யார் பாதுகாப்பது இழப்பீடு கொடுப்பதற்குத்தான் அரசாங்கமா? நேர்மையாக வேலை செய்வதென்றால் செய்யுங்கள் இல்லையென்றால் இடத்தை காலி செய்துவிடுங்கள். உங்கள் அத்தனை பேர் மேலேயும் எங்கு சொத்து வாங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று அத்தனை பட்டியலும் என்னிடம் இருக்கிறது பிடித்துக் கொடுத்தேன் என்றால் ஒரு ஆள் வெளியே இருக்கமாட்டீர்கள். நாங்கள் ஒழித்து மறைத்து கூறவில்லை நாங்கள் பேசுவதென்பது யாரோ தனி ஒருவருக்காக அல்ல இந்த பகுதி ஏற்கனவே நிலஅதிர்வு ஏற்பட்ட பகுதி.


எனவே இந்த கல்குவாரிக்கு பல்வேறு விதிமுறைகளை மீறி இருப்பதால் சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. எங்களிடம் நேற்று SEIAA கமிட்டி கூறுகையில் ஏற்கனவே நாங்கள் பல்வேறு தவறுகள் செய்துவிட்டோம் என்ற ஒத்துக் கொண்டார்கள். நீங்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் கொடுத்ததெல்லாம் நாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருந்துவிட்டோம். அத்தனையும் நாங்கள் பார்த்துக் கொடுத்த அனுமதியை ரத்து செய்கிறோம் என்று அனுமதியை பெற்று விட்டுத்தான் நாங்கள் சென்னையிலிருந்து கிளம்பி வந்துள்ளோம். எனவே திட்ட வடிவமைப்பாளருக்கும் சரி, தொழில் தொடங்குவோருக்கும் சரி விதிப்படி செயல்பட்டால் நாங்களும் பேசமுடியாது, யாரும் பேசமுடியாது. லஞ்சத்தை கொடுத்து நீங்கள் அனுமதி பெற்றிருந்தால் அது நிறுத்தப்படும் நிலமைகள் மாறும். எனவே அதுபோன்ற செயல்களில் யாரும் ஈடுபட வேண்டாம் என்கிறோம். லஞ்சம் வாங்குவது குற்றம் என்பது அரசினுடைய கூற்று என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால் இங்கு லஞ்சம் கொடுத்துதான் அனைத்து வேலையும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த

நிலைமைகளை மாற்றவேண்டும். இயற்கை அழியாமல் பாதுகாக்கவேண்டும். இந்த மண் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

ஏற்கனவே தமிழ்நாட்டில் உள்ள 33 ஆறுகளும் வறண்டுவிட்டது. இந்த இடத்தின் அருகிலேயே நொய்யல் ஆறு இருக்கிறது. இதில் அணைகட்டும்போது அனைவரும் பெரிய எதிர்பார்ப்பில் இருந்தார்கள் ஆனால் இன்று ஆற்றில் தண்ணீரே விட வேண்டாம் என்று விவசாயிகள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே மக்களை வாழவைக்க வேண்டியது மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய அதிகாரிகளின் கடமை. அந்தக் கடமையை நிறைவு செய்யுங்கள். இந்த திட்டத்திற்கு சட்டப்படியான அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்று கூறி வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்களின் கருத்துக்களை விடையோவாகவும், எழுத்துரு மூலமாகவும் பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று கூறினார்.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.


மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர்.

