



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE BY MUDALIPALAYAM ROUGH STONE & GRAVEL QUARRY – CLUSTER (2 Nos.) FOR THE PROPOSED QUARRY PROJECT OF 2.83.41 HECTARES LOCATED AT S.F. NOS. 984/2A1 (PART) AND 986/B1 (PART) MUDALIPALAYAM VILLAGE, KANGEYAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT, TAMILNADU STATE, HELD ON 28.11.2024 AT 11.45 AM IN PALANI ARULMIGU THANDAYUTHAPANI SWAMY THIRUKOIL PATHAYATHIRAI BAKTHARGAL THANGUM MANDAPAM, KANGEYAM – DHARAPURAM ROAD, UTHIYUR, KANGEYAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT

PROJECT NAME:

Mudalipalayam Rough Stone & Gravel Quarry - Cluster (2 Nos), Mudalipalayam Village, Kangeyam Taluk, Tiruppur District.

SI. No	Name & Address of the Project	Area (Hectares)
1.	M/s. R. Karthik Rough Stone and Gravel Quarry, SF No. 984/2A1(Part)	1.61.95
2.	M/s. G. Susila Rough Stone and Gravel Quarry, SF. No. 986/B1 (Part)	1.21.46

PARTICIPANTS:

1. Mr. A. Felix Raja : Revenue Divisional Officer,
Dharapuram, Tiruppur District.
2. Dr. M. Senthil Kumar : District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
3. Mr. S. Bharathiraja : Assistant Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North.
4. Dr. P. Ramesh : Assistant Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North.
5. Thiru. M.A.M. Mannar Thippu : Assistant Engineer
Sulthan
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
6. Mr. T. Shankaranarayanan : Assistant Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North
7. Proprietor - 1 : M/s. R. Karthik Rough Stone and Gravel
Quarry

- 8 Proprietor - 2 M/s. G. Susila Rough Stone and Gravel Quarry
9. Mr. M, Sheik Navaas : Project Consultant
Geo Exploration and Mining Solutions,
Salem, Tamil Nadu
10. Public : 50 No. (Attendance Record attached).

District Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Tiruppur North

The District Environmental Engineer (DEE), on behalf of the District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board (TNPCB), welcomed the Revenue Divisional Officer, Dharapuram, who was presiding over the public hearing. The hearing was attended by members of the public who came to register their opinions, environmental volunteers, government officials, police officers, and quarry owners involved in the proposed cluster of quarries. The hearing pertained to M/s. R. Karthik Rough Stone and Gravel Quarry and M/s. G. Susila Rough Stone and Gravel Quarry are seeking Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment, Forest & Climate Change (MoEF&CC), Government of India.

The DEE emphasized that, as per the Environmental Impact Assessment Notification 2006, issued by the Ministry of Environment, Forest & Climate Change (MoEF&CC), prior Environmental Clearance is required for eight types of projects listed in the notification. Some of these projects must also conduct a public hearing before receiving clearance. Accordingly, M/s. Karthik and Susila Rough Stone and Gravel Quarry have applied for prior Environmental Clearance, and this public hearing was convened in connection with their applications. The public notice regarding the hearing had been published in the *Dina Thanthi* and *The New Indian Express* newspapers on 16.10.2024, as per the rule that requires such notices to be published at least 30 days prior to the public hearing.

He further informed that the project consultant would present the details of the project and the Environmental Impact Assessment (EIA) through a PowerPoint presentation on behalf of the proprietors of the Karthik and Susila Rough Stone & Gravel Quarries. After the presentation, the public and environmental volunteers would be allowed to express their views about the project either in writing or orally. The entire proceedings of this public hearing will be audio and video recorded and submitted to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA) for further action. Following these remarks, the DEE, TNPCB, Tiruppur North, requested the Revenue Divisional Officer, Dharapuram to preside over the meeting.

Revenue Divisional Officer, Dharapuram:

RDO, Dharapuram welcomed everyone then initiated this public hearing meeting and asked the project consultant to give his presentation regarding the project.

Project Consultant, GeoExploration and Mining Solutions, Salem, Tamil Nadu:

He welcomed the gathered for the public hearing meeting and explained the details of the project as mentioned below

1. Introduction of the project
2. Location Map of the project area
3. Satellite Image of project area for a radius of 500m.
4. Availability of source and product details
5. Current quarry details within a 500m radius
6. Location map within 10 Km Radius
7. Land classification around 10Km radius.
8. Baseline Data
9. Google map view of Soil sample&Water samples collected locations
10. Google map view of Air Quality monitored locations
11. Results of Air Sample Analysis
12. Google map view of Ambient Noise level monitored locations
13. Results of Ambient Noise level monitored
14. Expected Environmental Impact and Mitigation Measures
15. Environmental Impact Assessment.
16. Expected Environmental Noise Impact and Mitigation Measures
17. Advantage of the project
18. Conclusion

A copy of the PowerPoint presentation is also enclosed.

Following this, the District Environmental Engineer (DEE), Tamil Nadu Pollution Control Board (TNPCB), Tiruppur North, invited the public to express their views and comments regarding this project. He asked those registering their views orally to clearly state their names and which village they belongs to.

Accordingly, the public expressed the following views,

1. Mr. Devarajan, Dharapuram

He stated that he has 25 years of experience in this quarrying industry. Based on that, he delivers some comments. The Thayampalayam Health Centre has been improved through the income coming to the Panchayat. Next, they provide ample assistance to students who stay in nearby hostel. When drinking water became essential, they offered the support that was required. He requested the government to provide support for this quarry as this revenue is helpful for everyone in the highway sector, construction sector, etc.

2. Mr. Manoj , Nizhali

He stated that the project creates employment opportunities for people in nearby villages and the quarry has also provided the support to schools and hospitals in the area. Hence, there is no problem with the establishment of this quarry.

3. Mr.Bharthi, Kuttapalayam

He remarked that while the quarrying is already in operation they have followed the safety norms and provided all necessary facilities to the public. Therefore, there is no impact to them.

4. Mr. Marimuthu, Thayampalayam

He mentioned that 40 children staying and studying in Thayampalayam government school. They helped us by providing water during a severe drought. Recently they installed a borewell, due to the high salinity, they accepted the request of the students and immediately set up the R.O. System. Tiled the ground floor of the hostel bathroom. Now we have requested them to build a wall around the hostel, if they do it, it will be very helpful for us. He also said that there is no harm in setting up this quarry.

5. Mr.Rajendran, Karanampettai

He expressed his salutations to the Revenue Divisional Officer; the District Environmental Engineer who is conducting this meeting, and the environmental volunteers who have gathered here, the public, and the quarry owners. Can we give permission for quarrying now? Don't you? Public Hearing about and I am a small part of it. Are they protecting the environment? Isn't it? He said that I have been working as a part of protecting that environment for 20 years.

Now they are doing all the environmental protection activities in the quarries. This is because they do all the work instantly from spraying water over the trucks carrying the stone through the water sprinkler. It shows how environmentally friendly they are by forcing me to start working immediately even if a machine is not working. Also, they work with great emphasis on the safety of the people. Being in that business I realize this and tell you all. Can more quarries be allowed here? Don't you? The answer to the question asked is that for example we buy iron at a fixed selling price but the same construction materials like stone, sand (natural sand is not available) artificial sand M-Sand and P.Sand are available only because they are near the quarry and are readily available at low cost. If not, who does it affect? We are the only ones affected. Environment should be protected. An argument that the environment is not protected will definitely not exist here because they give more importance to the environment. Planting trees and setting up drip irrigation are done immediately. This activity can be found in all quarries. It just works. They said that they are working on it.

They are doing a lot to help the quarry workers by thinking of them as part of their family rather than as part of their company. Therefore, you can ask the people working in the company how much importance they are giving in protecting the environment.

6. Mr.Satish, Environment Protection Secretary

He says, I am with you in accepting your legitimate concerns, thoughts and reasonable opinions. I request the government to adopt this village and allocate more funds for sustainable development and solve their problems immediately. Also, I humbly request the government officials to arrange employment immediately and build permanent houses for the homeless poor. Also, I request the quarry owners to plant more trees to keep this village remains green. Grow trees and save them. I humbly request the top government officials to give environmental clearance immediately on these quarry owners Mr.Selvaraj, Mr Karthi and Mrs.Susila without imposing any restrictions,

7. Mr. Shanmugasundaram, State Deputy Chairman, Non-Party Tamil Nadu Farmers Association.

He says, As far as we are concerned, the Non-Party Tamil Nadu Farmers Association has been continuously bringing various kinds of protests to the attention of the administration in whichever area people are affected. Sometimes it is solved. We always consider industry and agriculture as two eyes. Because in today's situation it is difficult to extract sand for the construction sector. Due to the presence of some quarries in this area, raw materials are easily available for building water tanks and houses. Even if the Farmers' Association and we have been affected in some way, we will raise our voice from that place and bring it to the attention of the district administration. Our association has not received any complaints from the general public or the farmers regarding the operation of quarry in this area. So, they are doing better. So permission can be given for quarrying

8. Mr. Natarajan, Vengalalayam

He stated that, He comes from a Vengalalayam village in Uthukuli Taluk of Tiruppur district. There are more than 100 quarries functioning in his region. This means that the nearby farmers have more problems due to these. But there are many people who are afraid of the quarry owners and cannot speak out. This means that no quarry owners are acting as stated in this project report.

The quarry owners can give money to the panchayat, give money to the public and pay to silence those who oppose them, but they do not implement any of the provisions of the rules. That is, when the nonel blast is supposed to explode, they make a hundred holes with the detonator and explode at the same time. As a result, stones, sand and dust have spread to a distance of about one kilometer in the nearby agricultural lands and no one can graze goats and cows. Also, they are allowed to quarrying up to 50 feet, 100 feet and 120 feet. All the wells within a radius of about 2 km become dry and desert. Even the maize crop that can be sown during the rainy season dries up due to dust deposition. Construction of rural roads costs Rs 1 crore

per kilometer. He said that all the roads that should last for seven or eight years become so potholed that no one can walk in six months.

Also, 90 ton and 100 ton trucks are plying on village roads that are supposed to carry 10 ton. Therefore, all the tar roads in the vicinity get damaged and turn into dust in one year. Due to this, there is dust in the shops and houses on the roads. Farmers near this quarry are definitely affected. In addition, they can pay money and keep your mouth shut and say that there is no harm. But when the quarry is operating, the nearby people will know the impact. A quarry near our agricultural land has been operating for 15 years but no process orders have been implemented for the quarry. There is no sprinkler in the quarry. What they have given in the process order is not implemented. This is shown only when obtain the permission and no one implement it. Therefore, the farmers suffer a lot. He also said that the livelihood of the farmers around one kilometer or two kilometers from the nearby stone quarry will be affected.

In the future, when the quarry is expanded, they will evict the people living in the area and will not do any good. And if there is a hindrance to them, they will harass. Because of a quarry owner he has already been victimized and said that he is standing at this place after escaping with his life. None of the quarry owners follow the proceeding. If there are no houses, odai, tar roads, electric poles, high-voltage EB towers within a radius of 300 meters, please give permission. But if there are water pumping stations and water tanks within 500 meters then you should not give permission compulsorily. Therefore, if it does not comply with the regulations, then the license should not be given to stone quarry.

9. Mr. Sivasamy, Sivanmalai

He said that, As far as stone quarry is concerned, they say that they follow the government's legal regulations only till they get the license. At present there are about 3000 quarries in operation in Tamil Nadu. I request an environmental engineer to inspect whether they have developed a green belt there. 100% violations everywhere. There is no problem with the public if it is done within the rules. There are three quarries near my house. They say that the blast should be done at stone quarry between 1 pm and 2 pm. But, they detonate there from 5 pm to 6:30 pm. Nowadays, the sun sets earlier at 05:00 pm. So, at that time, when blasting, we don't even know what comes in the air like stone, sand and dust. He said that this is also illegal without following any rule.

Blasting in quarries and operation of crushers cause noise pollution and cause hearing loss. The roads are so dusty that it cannot be used. They never use a water sprinkler. Due to the smoke and dust generated by movement of vehicles, they suffer from diseases like sneezing, cold, sinus and asthma. He said that no environmental protection measures had been implemented for the previous eighteen years. They say they plant 300 trees per hectare. If we keep 300 trees per year, the entire village

of Sivanmalai will be a forest. They did not maintain any new saplings other than the trees planted by the birds. He also asked to inspect all the surrounding quarries.

Also, he would like to consider that the information in the report is clear and the responses are prompt and there is a delay of six months in getting a proper response. When he demands the information from the revenue department they continuously forward the letter to their subordinates. And if the authorities take the necessary steps, the above violations will not exist.

When Dharapuram RDO comes for a field inspection, twice he reports that there are no violations in the field and the third time after approaching the District Collector, he gives a formal reply. We are not hostile to this industry. As long as it is set up according to law and does not cause any inconvenience to the general public, traffic, livestock or animals, then this business can be done freely. If there are any violations, do not grant permission to this quarry business.

10. Mr.Subramaniam, Mudalipalayam

He said that this quarry project can be carried out if there is no disturbance to the public.

11.Mr. Yogeswaran, Thammareddipalayam

He stated that his agricultural land is fenced around 200 meters adjacent to this quarry. He does farming and raising cattle. There is no disturbance from the quarry. A small stone never fell on goats and cows at that place. Similarly, the previous speaker said that the corn crop does not grow. It could be in his area. If the quarry owner learns of any issues in this region, they will respond quickly. There is no harm in using a water sprinkler immediately to control the smoke coming from the sand truck. He said that when the public needs drinking water, water is distributed at the right time.

Even if there is bereavement, they provide a truck immediately for transportation use. They provided a lot of help to the poor students studying in the schools and provided bore wells when there was a shortage of water. And they have immediately installed RO water. They provide sanitary toilet facilities. He said that such basic facilities are available to poor students in this area. He mentions that 500 to 1000 patients visit the primary health center every day and they have been provided with basic facilities and equipments to get high quality medical treatment.

Based on the comments of the comrades, which may have been like this in their areas, but the quarry owners in this area, whether new or existing, are helpful to the public and readily address their needs. He said that they have built a wall around the hostel where underprivileged students can study.

The community volunteers approach the panchayats that need trees, plant trees, water them, and maintain them with drip irrigation. This quarry has not caused any damage at this place. I would like to ask the people from this area to give priority to their views in this public hearing meeting and implement it. This brings a lot of income to the panchayats. Basic needs can be met only with the funds of the Panchayat. There are not many factories and cities here. He said that with the income of 60 lakh to 70 lakh rupees coming to this village from stone quarry, the road facility is very suitable for providing basic facilities like street lights and drinking water facilities. The establishment of these quarries here leads to community and village development. He requested that permission for these quarries should be given at the earliest and such industries should come towards the village.

12. Mr. Rajamani, Mudalipalayam

He stated that the building materials are economical due to the quarry's close proximity. They keep saplings on the roadsides and water them well. They provide drinking water to nearby villages in times of water scarcity. Quarries generate income for the panchayat. So he said that there is no harm due to the coming of this crusher.

13. Mr. Mukilan, Chennimalai, Coordinator of Tamilnadu Environment Protection Movement,

The Tamil Nadu Environmental Protection Movement extended greetings and felicitations to the newly appointed Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer, who were conducting the public hearing meeting for M/s. Karthik Rough Stone and Gravel Quarry is located at SF. No. 984/2A1 (Part) and Mrs. Susila Rough Stone and Gravel Quarry is located at SF. No. 986/B1 (Part) Mudalipalayam Village, Kangeyam Taluk, Tiruppur District. The meeting was jointly organized by the Tiruppur District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board. Officers of various departments, including the Pollution Control Board, Revenue Department and Police Department, friends from Andhra who came here from Andhra Pradesh and said that they can live if there is a quarry, the social activists concerned about environmental issues, villagers, stone quarry owners, to those brought by stone quarry owners, and journalists, were welcomed.

An introduction was provided by Mukilan, the Coordinator of the Tamil Nadu Environmental Protection Movement, wherein his association with the Thiru. Sagayam Committee and the Granite Abuse Investigation Committee, along with his active participation in efforts to protect Tamil Nadu's natural resources, were conveyed. It was emphasized that the public hearing was not intended to base decisions on majority opinion but rather to address the environmental, social, and legal concerns linked to the proposed quarry project.

This public hearing meeting will not be held until 2018. Because at that time there was a rule that whether it was a stone quarry or a sand quarry, if it was more than 25 hectares i.e. 62 1/2 acres, then the public hearing meeting was to be held. That is why most of the sand and stone quarries are mentioned 24 hectares. But in 2018, the National Green Tribunal said that when a quarry is set up, whether it is one acre or two acres if the total area of the quarry within a radius of 500 meters around it is 5 hectares or 12 1/2 acres, then a public hearing meeting should be held and a decision should be taken.

Based on that, a public hearing meeting is being held for Karthik quarry and Susila quarry here at Mudalipalayam. Concerns relating to air, water, soil, and noise pollution, as well as the potential impact on biodiversity, were raised. It was noted that the Environmental Impact Assessment (EIA) report, had detailed socio-economic impacts and mitigation measures proposed by the project proponents. However, questions were posed regarding the legality and enforceability of the mitigation measures outlined in the report, as well as their alignment with environmental laws.

Mr. Karthik stone quarry has proposed to set up at SF No. 984/2 A1 (Part). Before talking about it, we make three requests to the district administration. Please do not give the SF No number as part for the quarry site. We keep saying it. The common people subdivide a cent of land. The quarry is operational for 10 years. This can cause many impacts. Therefore, many people have a problem in finding and observing the place when it is given as as part. So, if the SF number is sub-division 2A1, if it is further sub-division as 2A1A, will fix it and it can be done in one day and it is not a complicated process. Administration can be completed in a few days and it is not a complicated process. Therefore, we continue to insist on the demand that if quarries are mentioned as part, it should be sub-division. Here also we emphasize the Revenue Revenue Divisional Officers, because the petition will first go to the Village Administrative Officer and return to you after giving A-1 notice.

On the same day, a public hearing is being held at Katchakatti in Vadipatti Taluk of Madurai District, the same environment consultant, GEO Exploration of Mining, is the project consultant, but there is a poster in every area for the public hearing meeting. On the 22nd of last week, a public hearing was held at Alampatty in Thukilamparai Taluk of Dindigul District, there were posters everywhere. Similarly, posters are being pasted for all public hearing meetings in Karur and Erode districts. But here we are constantly insisting on pasting posters. Because the government doesn't pay for it. The quarry owners' themselves give the amount for the public hearing meeting.

Last time, during the public hearing meeting held in Morattupalayam, all the banners were removed by the local people in the panchayat. However, after much insistence, the banners were eventually placed. Similar incidents have occurred on several occasions. When posters are displayed, everyone becomes aware of the event. The total expenditure of Rs. 2,000 for printing and pasting the posters is not borne by the Government but by the quarry owners. On the other hand, Rs. 2.5 lakh is spent on newspaper advertisements, yet it is unclear who actually notices these advertisements. By spending Rs. 2,000 on posters, the message can reach a wider audience effectively. In this study, the environment including air, sound, soil, and water within a 10 km radius of the quarry is analyzed. Therefore, pasting 100 posters in every area within this radius will ensure visibility to all. I sincerely request that this method be implemented in the future. While it is being implemented in other districts, it has not yet been implemented in Tiruppur district.

In the meantime, the District Environmental Engineer stated that a press notice regarding this meeting had been distributed to the public in Mudalipalayam and Thayampalayam villages, and banners related to this meeting had already been placed in these villages. Next, Mukilan responded, "I never denied it. I did not say that you didn't do it. I'm not saying you don't distribute pamphlets or advertise the same. What I mean is that pamphlets cannot be distributed to those who are at work during the time you deliver them. However, if a poster is put up, it will be widely seen, much like a movie poster. A poster is a simple, effective form of communication. Even if one poster is torn down, others will remain visible. We emphasize this because transparency is important, and everyone should be made aware. Many districts have already adopted this practice during public hearing meetings. For example, in Madurai and Dindigul districts, posters about public hearings are displayed regularly. I am making an additional request that this method should also be implemented in our district.

Next, while submitting documents for these quarries, they should be required to provide a proper village map. Why is it that a topo sketch has been given for one quarry and a combined village map for another? It is impossible to understand anything from such inconsistent formats. Can anyone analyze this village map properly? Can the project consultant from GEO Exploration look at it and identify any specific SF No. from the given village map? If a project consultant can point out an SF No., I would step aside. But why are such unclear documents being submitted? Last week, I visited the land survey section in Kangeyam Taluk, and there was no village map available. Without the map, how can we verify the details? These can only be identified using a proper village map. The maps should be provided in a clear format, with both a lead-coated model and an uncoated model, along with the version included in the village map. If you provide an illegible

piece of paper that no one can understand, who does it benefit? Therefore, I earnestly request the district administration to ensure that the village map is included in a clear and proper manner in the EIA report.

Karthik's new quarry extends over an area of approximately 1.61.95 hectares, i.e., 4 acres. The Village Administrative Officer has certified that there are no houses within a distance of 300 meters, as per Section 36 of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, in the area where the quarry is located. However, we could not verify this using the village map. Therefore, we checked the FMB map on the computer. It was found that there are two houses in SF No. 964, located at a distance of 260 meters in the southeast direction from the quarry site. According to the Minor Mineral Concession Rules, quarrying should not be permitted if houses are indicated in the Revenue Department documents, regardless of whether the houses have been purchased by the quarry owners, have collapsed, been demolished, or are part of a layout. Therefore, permission cannot be granted as the quarry is located near the houses.

Similarly, if this quarry site is assessed based on the criteria, the temporary workers' sheds are located within a radius of 300 meters. This poses a significant risk of accidents at any time. In May last year, a similar incident occurred in Aviyur, Virudhunagar district, where six people lost their lives in an explosion at a quarry. Therefore, the quarry should not be permitted due to the presence of temporary workers' sheds within the prohibited radius.

We also looked at Google Maps. In the google images there is a building at 59 meters in the southern part which is being looked at by the state environmental impact assessment committee, you will see through the video in which we are saying that the building is 59 meters south of the quarry's outward point based on the latitude and longitude. Similarly in the western side there is a building of 119 metres and 161 metres. The building is also shown in Google images around the quarry. So this can't be legal. We have told the officials of the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) that we are not saying that you are giving permission by buying 5 lakh, 3 lakh per acre. The quarry owners themselves give interviews on TV, saying that the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) gives permission to buy at Rs 5 lakh and Rs 3 lakh per acre, no matter how many violations there are. We have informed the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) that doesn't do it this way do what is legally required. We caution you that transitioning on to the next stage will be challenging. Hence, permission could not be granted,

In this context the susila stone quarry already operated at SF No. 986/B1 has also requested to renew the quarry. There is a house in SF No. 964 on the eastern side of this quarry at a distance of 290 meter. There are two houses in SF

No. 924 on the southern side of this quarry at a distance of 250 meter. This has been shown on the computer FMB. Therefore, the quarrying cannot be permitted as per the provisions of the Minor Mineral Concession Rules. Similarly, a temporary labour quarters was located within a radius of 300 metres from the susilaquarry. In this context also permission could not be granted to the said quarry as per the law. When this quarry was searched in google map, it was found that a building is located at a distance of 69 meters on the northern side, number of houses were located at a distance of 138 meters on the eastern side and buildings at a distance of 165 meters were located on the southwestern side. Since, numbers of houses were observed in google map as per the latitude and longitude within 300 meters from the quarry the permission could not be granted to the said quarry as per the law.

Several peoples were stated that, without these quarries, it would be difficult to build a house. This is a real truth. Because, until 1918 no one took the stone from the quarries and manufacture artificial sand, M. Sand and an exceptional case it was manufactured. All they are used River sand for consturction. When we vehemently object the river sand quarrying, wemade a demand that M.sand could not be manufactured in place of River sand. We also urged the government to import the sand from abroad, especially from countries with frequent earthquakes such as Malaysia and Indonesia. About 100 firms were ready to import the sand through Ennore Port, V.O.C Port in Thoothukudi and Kamaraj Port in Chennai and sell to Rs. 1000 per tonne. The daily requirement of sand for Tamil Nadu is about 21000 load and 15 lakh metric tonnes per month. We made a demand to import and supply it to the consumer. The then Leader of the Opposition party and the present Chief Minister of Tamil Nadu has clearly posted in his Facebook on November 22, 2017, both in English and Tamil. "Why is the horse trading government refusing to allow the sale of sand imported from abroad and to prevent the depletion of natural resources in Tamil Nadu? There is no answer to this question," The then Chief Minister Edappadi K. Palaniswami had ordered to import of natural river sand from abroadvide four Government Orders that G.O.No. 242/2017, G.O.No. 56/2018, G.O.No. 220/2020 and G.O.No. 63/2021. But due to Corona, the sand was not imported. After the DMK government took office on 7.5.2021, the government has issued an order on 22.07.2021 to import the sand from abroad till July 2022. But this had not been implemented.

Our rivers have also been destroyed. Earthquakes also occur here therefore we don't know when we will die. There has been no problem with quarries operating here in the past. On those times, the stones from the quarry were used only for laying the road and laying the foundation of the building. But today the artificial sand manufactured is not only utilized in Tamil Nadu, but also sold out illegally to the neighbouring states of Kerala and Karnataka. In this regard

cases were registered and pending before the Hon'ble courts. Only by living in harmony with nature we can protect the nature. If we destroy nature in one side, it will react oppositely on the other side. Tsunami is the best example. Here we destroyed the beach mineral sand lakes on the seashore and the mangrove forests on the landshore. We propagate that development of shrimp farming and shrimp export will lead to development. But all along the sea coast in Tamilnadu of about 1705 km, all the places were affected by Tsunami in 2004 except at two locations. One of these unaffected areas was Pichavarammangrove forest and other one is coral reefs at Rameswaram.

We don't know who is susila and who is Karthik. We look in to that wheather it is legally or not and is there an alternative to this or not. We request the district administration and the government to implement the above aspect as a governemt policy.

The Chief Minister of Tamil Nadu gathered votes mentioned my name in four places namely Karur, Thoothukudi, Kanyakumari and Tirunelveli. Muhilan has stopped the illegal sand mining based on our voice. Because of that he was man handled, fallsly implicated in criminal cases and put into jail. The Chief Minister has stated that he was man handled during the Sterlite protest in Tuticorin and he was put in jail for three years in the nuclear reactor protest at Tirunelveli and all those cases should be cancelled.

We are not friends or enemies to anybody. There are so many ministers and officials. They used to gather votes in our name sake in certain situation. Even today, the government does not know that a tungsten mine has come up in Arittapatti. It was only after we gathered the evidence and putfoth before the Madurai District Collector namely Sangeetha on the 18th of last week and informed her and that only the Tamil Nadu came to know such a things are in existance. Today, 50,000 people are protesting on the proposed tungsten project. The Tamil Nadu government is also in the process of announcing in a policy decision.

Our land, our nature, today we can earn and live. But will it be tomorrow? And that's the big question. I pleaded before the district administration to set up a laboratory at taluk level to analyse the quality of M.sand and the same should be announce by government as a policy decision. The reason behind is we are purchasing a load of M.sand at the cost of Rs. 40 thousand, but there is no laboratory to analyze it by paying 1000 rupees, so in many places they are selling M.sand in adulteration with 50 percent of the waste soil. We have the deposition given by the M.Sand manufacturer in this regard and we have the record for the same. We are continuously insist on the same and we have also appealed to the Hon'ble Minister Thiru, Muthusamy.

The M.sand was manufactured by using Noyyal river water having TDS of 20,000. We are purchasing the M.sand with our money and we ready to spend the money to analyse the M.sand for which the government should set up a laboratory in taluk level. It has been five years since M.Sand came into use. Even though the green house builds by spending Rs. 3 lakh or built a house at the cost of 30 lakh by taking loan or built a luxury house at the cost of Rs. 3 crore, there is no guarantee for the quality of the building as the M.sand is adulterated one, since, there is no laboratory to analyse the quality of M sand. The flyover under construction by RPP quarry was collapsed due to the usage of M.sand which is manufactured using Noyyal river water.

After the DMK government took office, it is stated that the KP Park building at chennai falls off when touched. In a particular case, the judges constitute a committee of IIT experts and ordered that everything be carved out and coated with natural sand. Because, they were already plastered by using M Sand. Our demand is that we do not blame the individual. Give necessary instructions for this. It is our duty to ask the government and it is your responsibility to recommend establishing the laboratory to test the M.sand in taluk level. He also claimed to import foreign natural river sand and protect this soil and this country from destruction.

Similarly, as far as the wire fence is concerned, the Chief Secretary has issued an order on 22.7.2023 that all the quarries i.e. all the quarries which are in operation and all the quarries which have been completed should put wire fence. But it is practically absent. They have ordered that it should be completed in two months. Quarry owners are not all cashless they say they invest 4 crores, 5 crores and 10 crores including vehicles and everything. Apart from that, they spend 300 rupees per meter and claim to erect wire fences for as many acres as they have, but in practice they do not do it. As a result, poor people, wage earners, agricultural workers and playing children fall into the quarry and die. Who is responsible for this?

The people of this village stated that when the quarry owners take permission, they give them water, give them money in times of crisis, and give them food, I don't deny that, it's a good thing. But no one told that they have wire fences around the quarry, 200 green trees per acre, no one transports more than 10 tonnes on village roads in tractors and only 48 tonnes in 16 wheeler trucks on national highways. If you ask why, no one does this. You say they did some, glad but they didn't do what should have been done. It is their duty and responsibility to contribute 2 percent of their income towards Corporate Social Responsibility (CSR), 10 percent as green fund and 10 percent as mineral fund.

Today, we pay 18 percent GST when we eat in a restaurant. We charge 10, 12, and 24 percent tax on the purchase of soap. Do we ask why we pay? Each of us is paid. They said that 70 lakhs came to the panchayat but how many of your panchayat roads have they destroyed. They give a few lakhs. But what destroyed were the roads that were built with people's tax money. Someone to say that in your panchayat they have not destroyed the roads.

National highways, state highways, rural roads worth crores of rupees are being destroyed due to excess weight. Therefore, the district administration should implement the Supreme Court order in this regard. Likewise, the order of the Minister of the Union Government of India and the order issued by the Tamil Nadu Traffic Department should be implemented. A cat can climb and play on 5-year-old child it's okay but an elephant can climb and play? What happens?. How will the road be if you carry 95 tons without conscience on a road that is supposed to carry 10 tons. So all this should be taken into consideration.

Roads worth crores of rupees, be it national highways, state highways or village roads, are being destroyed due to excessive weight. Therefore, the district administration should implement the Supreme Court order in this regard. Similarly, the Minister's order of the Union Government of India and the order of the Tamil Nadu Transport Department should be implemented. It's okay for a 5 year old to play with a cat. What if the elephant is playing? What would happen if 95 tons of freight were transported on a road that required 10 tons of freight? So this must be taken into account.

This is all community property, not something established by the quarry owners here. It includes contributions from everyone's taxes—not just the taxes paid by the people in this panchayat, but the taxes of everyone across the country. Yet, they are destroying it! They are damaging public property. Those who support this quarry should address this issue, as a case should be filed against them for damaging public property. We are not against all quarrying. There are people who follow the rules, and we support them. Therefore, I am not claiming that these quarries are deliberately meant to damage public property. However, those who spoke in favor of the quarry have admitted it indirectly as a confession. Hence, I request that necessary actions be implemented.

Next, the report mentions labor welfare. Through the RTI Act, we obtained information from the Labor Welfare Department to verify whether ESI, PF, and insurance are being provided to workers. Not a single quarry owner has complied with these requirements. For instance, one person died due to an explosion at Muthuswamy's quarry in Kuppam, Karur. We fought and secured compensation of Rs. 28 lakh for his family. However, this year alone, seven people have lost their lives in this district: two in Kodangipalayam, one in Vellakovil, and four in Tiruppur.

None of their families have received any compensation. If workers had ESI, PF, and insurance, the quarry owners wouldn't need to fund anything—it would be provided automatically. But that is not the case. Writing something on paper doesn't make it true. Even if there are no workers at a given time, I urge that quarry owners comply with the law by providing ESI, PF, and insurance for labor welfare. Additionally, they have stated in the report that a drone survey will be conducted once every three months. However, in practice, this is not being done. Therefore, I request that all these rules be strictly implemented.

Next, someone mentioned that the operation of a tar plant caused air pollution, making it difficult to breathe. According to the rules, tar plants should not be set up within 5 km of reserve forest areas. The project consultant stated that the quarry where the previous public hearing meeting was held is 1.25 km away from the Uthiyur forest area, while this quarry is only 750 meters away. The law also mandates that tar plants should not be established within 500 meters of houses or within 500 meters of low or high voltage power lines, as the tar can stick to the wires, causing them to snap. I am not certain if there is a tar plant currently in operation. However, the person who spoke here mentioned that there is a tar plant and that the air pollution from it has made breathing difficult. Therefore, I request the authorities to investigate and address this issue promptly.

Similarly, there is a provision requiring a 300-meter buffer due to vibrations caused by quarries and a 500-meter buffer due to smoke from crushers. This means that quarries and crushers should not be established near approved houses, housing layouts, village houses, panchayat-approved houses, house plots, or DTCP-approved houses or housing layouts. We have now shown that all quarries in question have houses nearby. Additionally, the crushers are also violating these rules. When we raised this issue with SEIAA, they stated that they rely solely on the statements provided by the Village Administrative Officer (VAO) and do not consider the points raised during the public hearing.

The Village Administrative Officer is often the first to submit false reports. For instance, in 2022, a first information report (FIR) was lodged against Muthusamy, a VAO who worked in Varavalai village, Kadavur Taluk, Karur district, for submitting such a false report. Similarly, two months ago, Tamilselvi, the VAO of Kuttapalayam, who is under your jurisdiction, admitted to giving permission for a quarry within 300 meters due to ignorance. She claimed it was unintentional and assured that such mistakes would not be repeated in the future. Therefore, it is crucial that the Village Administrative Officers provide accurate and truthful information to prevent such violations.

If we look at the village map of this quarry, they have indicated only a 300-meter radius from the central area. We consistently state that if the Village

Administrative Officer has made an error, the Tahsildar and Revenue Divisional Officer have the responsibility to review it. However, in practice, this is not happening. Look, they have taken the measurement from the center. We have proof in hand. We did not pursue this matter further because if we file a case stating that the Village Administrative Officer has submitted false documents, it could lead to the employees losing their jobs. They have worked hard to clear the TNPSC exams. We say this to prevent their lives from being ruined. Even if it goes to court, they will suffer. I am an engineer from the Public Works Department, and I left government service. If you act according to the law, no one can question you. However, doing things illegally creates risks, potentially leading to questioning everything and even the loss of your job. Therefore, the Village Administrative Officer should be instructed to act in accordance with the law.

The new Tahsildar and a new Revenue Divisional Officer came here. The A1 notice is not visible to anyone. The quarry owners only give this A1 notice to 10 people and collect their signatures. For any quarry receiving an A1 notice, it should be openly advertised in public places within a 10 km radius. Why not stick a poster about the A1 notice in schools, ration shops, food courts, bus stations, and other public gathering places? This way, everyone will know. People will then express what they want and what they don't want. When they say no objections were raised, it is because the public was unaware. If the public knows, they will voice their objections. Therefore, we request that the district administration take note of these procedures regarding the publication of the A1 notice.

Most importantly, SEIAA has issued Terms of Reference (ToR) for this quarry. If you look at the first page of the EIA report, you will find the period mentioned in the ToR. For Karthik Stone Quarry at SF No. 984/2A1, the ToR was issued on 24.05.2024 to carry out monitoring of air, soil, sound, and water quality. Similarly, for the second quarry, the ToR was given to Susila Quarry on 07.09.2024. Additionally, for studies on the number of trees, borewells, and houses, they monitored from 01/03/2024 to 31/05/2024. These studies were conducted before the ToR was issued. This is akin to naming a child before the marriage takes place. How can research be conducted before it is authorized or even decided upon? On the first page of the report, they themselves have stated that the study was conducted before the ToR was given. All we ask is that if the process is conducted according to the law, there should be no issues.

I have a humble request for the district administration. They claim to have conducted an air survey at 6 to 8 places. However, analyzing air quality with a machine is very challenging. Erode SIPCOT has only one Air Quality Monitoring Station for 2700 acres, and that station is located at the Pollution Control Board office. It indicates that the air quality of Perundurai SIPCOT is similar to that of Ooty, simply because it is not in the direction of the wind. We have already

informed the District Collector and Honorable Minister Muthuswamy that the Air Quality Monitoring Station allotted to Erode should be provided to Perundurai SIPCOT as well. They claim to have conducted air surveys at 6 to 8 locations. However, air quality surveying requires electricity, which cannot be done without a continuous power supply. No electricity is required for analyzing land pollution, noise pollution, or water pollution, but air pollution monitoring requires 24-hour electricity for three months. If they analyzed air samples at 8 locations, electricity must have been supplied either from industrial or agricultural connections or household connections. Our ongoing request is for them to provide details about where the electricity was sourced. Running air quality monitoring for 24 hours a day for three months would significantly increase the electricity usage. The reason we are asking this is because the company that provided the project report for this hearing has mentioned a research report claiming to have studied nearly 200 quarries in a non-existent research lab called Omega Lab, which has not been functioning for five years. All they seem to be doing is reporting from a room without actually conducting any research. After raising this issue, we informed District Collector Thiru. Prabhu Shankar, who took action, and now the tests are being conducted through another laboratory. We urge for clarity in this matter. If the survey has been conducted, they should provide details about where they sourced electricity for 24-hour use over three months. I also request the district administration to recommend to the government the inclusion of electricity usage details in the EIA report.

Do business honestly without pressuring anyone. If done with integrity, there will be no issues. Susila quarry is an already operational quarry. Our concern is that they are quarrying a part from the outer edge of the quarry, which is not part of the approved site. We are unsure how this happened. They have shown the outer edge of the quarry according to latitude and longitude, claiming that they are quarrying 7.5 to 10 meters inside. However, they are actually quarrying outside the designated quarry area. The illegal extraction of government property is against the law and rules. Therefore, we request the district administration to take appropriate action on this matter.

We are informing the Chairman, Member Secretary, and other department experts overseeing this public hearing meeting that all of the documents presented are authentic government records. According to Google Maps and other sources, the house is within 300 meters of the quarry site. We have provided clear documentation showing various types of electric lines and numerous violations. Even if there are violations, the quarry cannot be granted permission to operate. Due to these numerous violations, both Karthik Quarry and Susila Quarry are not legally fit to operate. All the quarry owners possess 200 to 300 acres of land. As per the rules, if the land is registered and operations are conducted in compliance with the law, we cannot contest further. If operations follow the rules, we have no

grounds to challenge them. We urge all parties to conduct business in compliance with legal requirements.

The culture of our Tamils is to live in harmony with nature, and we are asked not to contribute in any way to the destruction of the land and the people. Based on this Tamil culture, we must protect our land, town, and Tirupur district from destruction. This area has already experienced earthquakes, reaching a magnitude of 3 on the Richter scale, and if it increases by an additional 1.5 Richter scale, everything will split apart. We can talk about many things now, but what about the consequences behind the scenes?

Consider Wayanad: A member of the Madhav Kadgil group, formed by the government in 2010, had warned that three talukas would be destroyed, but we did not listen. Today, those three talukas have been destroyed, and a thousand lives were lost, yet the full account was never revealed. All the houses were destroyed.

“A life that does not guard against faults would vanish
like a heap of straw before fire”

As said by Thiruvalluvar, We have made our problems known before they arrive. Based on that, both Susila and Karthik's quarries are filled with violations. The Environmental Impact Assessment (EIA) report, which is part of the process, can be amended for technical errors such as the incorrect mention of a stream being 100 meters away when it is not, but the criteria cannot be changed. For instance, if they say the forest land is 750 meters away and we say it's 500 meters, it cannot be adjusted; it remains 750 meters. Therefore, the existence of criteria such as houses near the quarry site cannot be altered in any way.

We are clearly informing the SEIAA authorities that this quarry should not be allowed. If permission is granted, all those responsible will be brought before the court.

Conclusion

Finally, the public was informed by the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur North, to submit their written petitions to the Revenue Divisional Officer, Dharapuram. The public hearing meeting was thereby declared concluded.

A total of four petitions were received from the public during the hearing regarding the proposed quarrying of M/s. R. Karthik Rough Stone and Gravel Quarry and M/s. G. Susila Rough Stone and Gravel Quarry, which are enclosed herewith.

Additionally, the list of participants (50 persons) of the aforementioned public hearing meeting, along with a video CD recording of the proceedings, and a pendrive containing the video, audio, and photographs, are also enclosed herewith.



**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tiruppur North.**



**Revenue Divisional Officer
Dharapuram Taluk,
Tiruppur District.**

Enclosures:

1. Attendance register of those who participated in the public hearing meeting.
2. A copy of the PowerPoint presentation.
3. The Video CDs recording of the proceedings during the public hearing.
4. Petitions received from public – 4 nos.



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

திருப்பூர் மாவட்டம், காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமம், புல எண்.984/2எ1 (ப) மற்றும் 986/பி1 (ப) 2.83.41 ஹெக்டர் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள முதலிபாளையம் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி குழுமத்தின் கூட்டு கல் சுரங்கங்கள் (2 எண்ணிக்கையில்) திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வணம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறும் பொருட்டு 28.11.2024 அன்று திருப்பூர் மாவட்டம், காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி சுவாமி திருக்கோவில் பாதயாத்திரை பக்தர்கள் தங்கும் மண்டபம், காங்கேயம் - தாராபுரம் ரோடு, ஊதியூரில் காலை 11:45 மணி அளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டநடவடிக்கை விபரங்கள்.

திட்டத்தின் பெயர்

முதலிபாளையம் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி குழுமத்தின் கூட்டு கல் சுரங்கங்கள் (2 எண்ணிக்கையில்), முதலிபாளையம் கிராமம், காங்கேயம் வட்டம், திருப்பூர் மாவட்டம்.

வ.எண்	தொழிந்திட்டத்தின் பெயர் மற்றும் அமைவிடம்	பரப்பளவு (ஹெக்டர்)
1.	தி/ள். ஆர். கார்த்திக் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, புல எண். 984/2எ1 (ப)	1.61.95
2.	தி/ள். ஜி. சுசீலா சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, புல எண். 986/பி1 (ப)	1.21.46

பங்கேற்றோர்

- திரு.ஏ. ஃபெலிக்ஸ் ராஜா : வருவாய் கோட்டாட்சியர் தாராபுரம், திருப்பூர் மாவட்டம்.
- முனைவர்.மு.செந்தில் குமார் : மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு
- திரு.சு.பாரதிராஜா : உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு
- முனைவர். ப.ரமேஷ் : உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு

5. திரு.எம்.ஏ.எம். மன்னர் திப்பு : உதவிப் பொறியாளர்
சுல்தான் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் வடக்கு
6. திரு.சங்கரநாராயணன் : உதவிப் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் வடக்கு
7. உரிமையாளர் (1) : தி/ள். ஆர். கார்த்திக் சாதாரண கல்
மற்றும் கிராவல் குவாரி
8. உரிமையாளர் (2) : தி/ள். ஜி. சுசீலா சாதாரண கல் மற்றும்
கிராவல் குவாரி
9. திரு.எம். வேட்க நவாஸ் : திட்ட ஆலோசகர்
ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் மற்றும்
மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம்,
தமிழ்நாடு
10. பொதுமக்கள் : 50 எண்ணிக்கை (வருகை பதிவேடு
இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு

தி/ள். ஆர். கார்த்திக் மற்றும் ஜி. சுசீலா அவர்களுடைய சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மரியாதைக்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களையும் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு தங்களது கருத்துக்களை பதிய வந்திருக்கும் இப்பகுதி பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களையும், ஏனைய அரசு அதிகாரிகளையும் மற்றும் காவல் துறை அதிகாரிகளையும் மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பாகவும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாகவும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அனைவரையும் வருக வருக என வரவேற்றார்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் காலநிலை மாற்ற அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை 2006-ன்படி அறிவிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள 8 வகையான செயலினங்கள், தொழிற்சாலைகளுக்கு திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பாக சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறுவது என்பது விதியாகும். அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறும் போது, அந்தப் பட்டியலில் சொல்லப்பட்டுள்ள சில வகையான செயல் இனங்களுக்கு, தொழிற்சாலைகளுக்கு பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடத்தி, அந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் பதியப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை குறிப்புகளை மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க

மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னைக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பது நடைமுறையாகும். அதன்படி கார்த்திக் மற்றும் சுசீலா கூட்டுக்கல் சுரங்கங்கள். அவர்கள் இந்த சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டி விண்ணப்பித்ததின் பெயரில் இப்பொழுது இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக, பொது அறிவிப்பு (Public hearing notice) அதாவது கடந்த 16.10.2024 தேதியில் தினத்தந்தி மற்றும் தி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கைகளில் 30 நாட்களுக்கு முன்பாகவே வெளியாகியுள்ளது.

முதலில் இந்த கார்த்திக் மற்றும் சுசீலா கல்குவாரியினுடைய திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டினை அவர்களுடைய திட்ட வடிவமைப்பாளர் விளக்குவார்கள். அதற்கு பிறகு, பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவோ அல்லது வாய்மொழி வாயிலாகவோ பதிவு செய்யலாம். மேலும் இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நிகழ்வுகள் அனைத்தும் (entire proceedings) ஒலி மற்றும் ஒளி பதிவு செய்யப்பட்டு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு மேல் நடவடிக்கைக்காக அனுப்பிவைக்கப்படும். தற்போது இந்த பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை மாறியாதைக்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களை தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் கேட்டுக்கொண்டார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம்

வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம், அவர்கள் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை துவக்கி வைத்து இத்திட்ட அறிக்கையை பற்றி விளக்கவுரை ஆற்றுமாறு திட்ட ஆலோசகரை கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்ட அலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் மற்றும் மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு

இந்த பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கூடியிருந்தவர்களை வரவேற்ற அவர், திட்டத்தின் விவரங்களை கீழே குறிப்பிட்டுள்ளபடி விளக்கினார்

1. சுரங்கத்தினை பற்றி ஓர் அறிமுகம்
2. திட்டதளத்தின் இருப்பிட வரைப்படம்
3. செயற்கைக்கோள் புகைப்படம் - 500 மீ சுற்றளவு
4. வளங்கள் மற்றும் இருப்புகள்
5. நடப்பு சுரங்கங்களின் விவரங்கள் - 500 மீ சுற்றளவு
6. 10 கி.மீ.சுற்றளவில் இருக்கும் அம்சங்கள்

7. 10 கி.மீ.சுற்றளவில் இருக்கும் நிலப்பயன்பாடு
8. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
9. மண் மற்றும் நீர் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
10. காற்று கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
11. காற்று கண்காணிப்பு ஆய்வின் முடிவுகள்
12. ஒலி அளவு ஆய்வின் செய்யப்பட்ட செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
13. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
14. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
15. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு
16. எதிர்நோக்கும் சுற்றுச்சூழல் ஒலி சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
17. திட்ட நன்மைகள்
18. முடிவுரை

பவர் பாயிண்ட் விளக்கக்காட்சியின் நகலும் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

அதன்பிறகு மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு அவர்கள் இப்போது இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் பொதுமக்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம். அவ்வாறு கருத்துக்களை பதிவு செய்யும்பொழுது தங்களுடைய பெயர், தாங்கள் எந்த கிராமத்தைச் சார்ந்தவர் என்பதை தெளிவாக குறிப்பிட்டு பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன் எனக்கூறினார்.

அதன்படி பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை தெரிவித்தனர்.

1. திரு. தேவராஜன், தாராபுரம்

இந்த குவாரி தொழில் சம்பந்தமாக 25 ஆண்டு காலம் அனுபவம் பெற்றவன். அதன் அடிப்படையில் சில கருத்துக்களை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதற்கண் இதனால் பஞ்சாயத்திற்கு வரும் வருமானம் மூலமாக தாயம்பாளையம் சுகாதார நிலையம் மேம்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்தது பள்ளியில் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஏராளமாக உதவி செய்கிறார்கள். அடுத்ததாக குடிநீர் தேவைப்படும் நேரத்தில் தேவையான உதவிகளை செய்துள்ளார். நெடுஞ்சாலைத்துறை, கட்டுமானத்துறை, இப்படி பல வகைகளிலும் இந்த வருவாய் எல்லாருக்கும் உதவியாக இருப்பதால் இந்த தொழில் இங்கு நடைபெற அரசு ஆதரவு அளிக்க வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

2. திரு.மனோஜ், நிழலி

இங்கு குவாரி வருவதினால் பக்கத்தில் உள்ள அனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்பு அதிகமாக கிடைக்கிறது. மேலும் இங்கு உள்ள பள்ளிக்கூடம், மருத்துவமனை எல்லாவற்றிற்கும் நல்ல உதவியாக உள்ளார்கள். இவர்களால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. குவாரி வருவதற்கு எந்த தொந்தரவும் இல்லை என தெரிவித்தார்.

3. திரு.பாரதி, குட்டப்பாளையம்

ஏற்கனவே குவாரி நடந்து கொண்டிருக்கும்போது பாதுகாப்பு விதிமுறைகளை கடைபிடித்து மற்றும் பொதுமக்களுக்கு தேவையான வசதிகள் எல்லாவற்றையும் செய்துள்ளார்கள். ஆகையால் பொதுமக்களாகிய எங்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை என தெரிவித்தார்.

4. திரு. மாரிமுத்து, தாயம்பாளையம்

தாயம்பாளையத்தில் 40 குழந்தைகள் தங்கி படித்து வருகிறார்கள். ஏற்கனவே தண்ணீர் இல்லாமல் மிகுந்த சிரமத்திற்குள்ளான போது தண்ணீர் கொடுத்து உதவினார்கள். சமீபத்தில் போர்வெல் போட்டு கொடுத்தார்கள், அதீத உப்பின் தன்மையால் மாணவர்களின் கோரிக்கையை ஏற்று உடனே ஆர்.ஓ (R.O. System) அமைத்து கொடுத்தார்கள். விடுதி கழிவறையின் தரை தளத்திற்கு டைல்ஸ் ஒட்டி கொடுத்தார்கள். இப்போது விடுதி சுற்றுச்சுவர் எழுப்ப அவர்களிடம் கோரிக்கை வைத்துள்ளோம். அதை அவர்கள் செய்து கொடுத்தால் எங்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும். மேலும், இந்த குவாரி அமைப்பதில் எந்த ஒரு பாதிப்பும் இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

5. திரு. ராஜேந்திரன், காரணம்பேட்டை

இந்த கூட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிற வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இங்கு கூடியிருக்கும் சமூக தன்னார்வலர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் மற்றும் குவாரி உரிமையாளர் அனைவருக்கும் எனது முதல் வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தற்பொழுது குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாமா? வேண்டாமா? என்பது பற்றி ஒரு கருத்து கேட்புக் கூட்டம். இதில் ஒரு சின்ன அங்கமாக நானும் இருக்கிறேன். சுற்றுச்சூழலை அவர்கள் பாதுகாக்கிறார்களா? இல்லையா? அந்த சுற்றுச்சூழலை பாதுகாப்பதில் நானும் ஒரு அங்கமாக 20 ஆண்டுகளாக பணியாற்றி வருவகிறேன் என கூறினார்.

இப்போது குவாரிகளில் அனைத்து சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பிற்கான செயல்பாடுகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், நீர் தெளிப்பான் இயந்திரத்தின் மூலம் கல் ஏற்றிக்கொண்டு செல்லும் லாரிகளுக்கு மேல் தண்ணீர் தெளிப்பதிலிருந்து அனைத்து வேலைகளையும் உடனுக்குடன் செய்கிறார்கள். எந்த ஒரு இயந்திரம் செயல்படவில்லை என்றால் கூட உடனடியாக செயல்பட வேண்டும் என்று என்னை வற்புறுத்துவதன் மூலம் சுற்றுச்சூழல் மேல் அவர்கள் எவ்வளவு அக்கரையாக இருக்கிறார்கள் என்பது அறியமுடிகிறது. மேலும், மக்களுடைய பாதுகாப்பிற்கும் அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து செயல்படுகிறார்கள். நான் அந்த தொழிலில் இருப்பதால் இதை நான் உணர்ந்து உங்கள் அனைவருக்கும் சொல்கிறேன். மேலும் கல்குவாரிகளுக்கு இங்கு அனுமதி கொடுக்கலாமா? வேண்டாமா? என்று கேட்கின்ற கேள்விக்கு பதில் என்னவென்றால். உதாரணமாக இரும்பை, நிர்ணயிக்கப்பட்ட விற்பனை விலையில் வாங்குகிறோம் ஆனால் அதே கட்டுமான பொருட்களான கல், மணல் (இயற்கை மணல் கிடைப்பதில்லை) செயற்கை மணலான எம்-சாண்ட் மற்றும் பி.சாண்ட் மட்டுமே கிடைக்கிறது அது குவாரிக்கு அருகில் இருப்பதால் தான் உடனடியாகவும், குறைந்த விலையிலும் கிடைக்கிறது. இல்லை என்றால், அது யாரை பாதிக்கும்? நம்மளுக்கு தான் அந்த பாதிப்பு வரும். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாக்கவில்லை என்ற ஒரு வாதம் இந்த இடத்தில் கண்டிப்பாக இருக்காது ஏனென்றால் சுற்றுச்சூழலுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் தருகிறார்கள். மரங்கள் வைப்பதும், அதற்கு சொட்டுநீர் அமைப்பதும் என அனைத்தையும் உடனடியாக செய்கிறார்கள். இச்செயல்பாட்டினை அனைத்துக் குவாரியிலும் கண்டறியலாம். இது செயல்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. செயல்படுத்திக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள்.

குவாரியில் பணிபுரியும் பணியாளர்களை தனது நிறுவனத்தில் ஒருவர் என நினைப்பதைவிட தனது குடும்பத்தில் ஒருவராக நினைத்து அனைவருக்கும் உதவிகள் பல செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், சுற்றுச்சூழலை பாதுகாப்பதில் அவர்கள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்று அந்த நிறுவனத்தில் வேலை செய்பவர்களிடம் கேட்டு தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று கூறினார்.

6. திரு. சதீஷ், சுற்றுச்சூழல் பாதுப்பு செயலாளர்

உங்கள் நியாயமான பிரச்சனைகளை, எண்ணங்களை மற்றும் நியாயமான கருத்துக்களை ஏற்று உங்களுடன் ஒரு மனதாக நிற்கிறேன். அரசாங்கம் இந்த ஊரினை தத்தெடுத்து கொண்டு நிலையான வளர்ச்சி உருவாக்குவதற்கு அதிகமான நிதியை ஒதுக்கீடு செய்து உங்களது பிரச்சனைகளை உடனடியாக தீர்த்து வைக்கும்

படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், வேலை வாய்ப்பினை உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும் வீடற்ற ஏழைமக்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள் கட்டித்தர வேண்டும் என்றும் அரசாங்க உயர்நிலை அதிகாரிகளை மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், இந்த ஊர் பசுமையுடன் இருக்க, இந்த குவாரி உரிமையாளர்கள் அதிகமான மரங்களை நட்டு வளர்க்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மரங்களை வளருங்கள் அவற்றை காப்பாற்றுங்கள். திரு.செல்வராஜ். திருமதி. சுசீலா, மற்றும் திரு.கார்த்திக் இந்த உரிமையாளர்களுக்கு எவ்வித கட்டுப்பாட்டையும் விதிக்காமல் சுற்றுச்சூழல் அனுமதியை உடனடியாக கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அரசாங்க உயர்நிலை அதிகாரிகளை மிகுந்த தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

7. திரு. சண்முகசுந்தரம், கட்சி சார்பற்ற தமிழக விவசாய சங்கத்தின் மாநிலத் துணைத் தலைவர்.

எங்களை பொறுத்த வரை கட்சி சார்பற்ற தமிழக விவசாயிகள் சங்கம் தொடர்ச்சியாக பல்வேறு விதமான போராட்டங்களால், எந்த பகுதியில் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டாலும் அதை நிர்வாகத்தினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு செல்கிறோம். சில நேரங்களில் அதற்கு தீர்வும் பெறப்பட்டுள்ளது. தொழிலும், விவசாயமும் இரண்டு கண்களைப் போன்றதாகத்தான் நாங்கள் எப்பொழுதும் கருதுவோம். ஏனெனில் இன்றைய சூழ்நிலையில் கட்டுமானத் துறைக்கு மணல் எடுப்பது என்பது சிரமமாக உள்ளது. இந்தப் பகுதியில் சில கல்குவாரிகள் இயங்குகின்ற காரணத்தினால் தான் தண்ணீர் தொட்டி அமைப்பதற்கு மற்றும் வீடு கட்டுவதற்கு எளிமையான முறையில் மூலப்பொருட்கள் கிடைக்கிறது. விவசாயிகள் சங்கத்திற்கும், எங்களுக்கும் ஏதாவது ஒரு வகையில் பாதிப்பு வந்திருந்தாலும் அந்த இடத்திலிருந்து குரல் கொடுத்து மாவட்ட நிர்வாகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு செல்கின்றோம். இந்தப் பகுதியில் கல்குவாரி அமைப்பது சம்பந்தமாக பொது மக்களிடம் இருந்தும், விவசாயிகளிடமிருந்தும் எங்களுடைய இயக்கத்திற்கு புகார் வரவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் சிறப்பாக தான் செயல்பட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் என தெரிவித்தார்.

8. திரு. நடராஜன், வெங்கலப்பாளையம்

திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், சர்க்கார் கத்தாங்கண்ணி கிராமம், வெங்கலப்பாளையம் என்கிற ஊரில் இருந்து வருகிறேன். எங்களுடைய பகுதியில் சுமார் 100-க்கும் மேற்பட்ட கற்குவாரிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதாவது அருகில் உள்ள விவசாய பெருங்குடி மக்களுக்கு இந்த கல்குவாரிகளால் அதிக பிரச்சனைகள் இருக்கின்றது. ஆனால் கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கு பயந்து வெளியில் சொல்ல முடியாமல் அதிக நபர்கள் உள்ளார்கள். அதாவது இந்த திட்ட

அறிக்கையில் கூறியுள்ள படி எந்தக் கல்குவாரி உரிமையாளர்களும் செயல்படுவதில்லை.

அவர்கள், ஊருக்கு பணம் கொடுக்கலாம், பொதுமக்களுக்கு பணம் கொடுக்கலாம், ஏதாவது பேசுவர்களுக்கும் பணம் கொடுத்து வாயை அடைக்கலாமே தவிர. இந்தத் திட்ட அறிக்கையில் இருக்கிற எந்தவிதமான முறையும் இவர்கள் நடைமுறைப்படுத்துவதில்லை. அதாவது, நாணல் வெடி தான் வெடிக்க வேண்டும் என்று இருக்கும்போது, டெட்டனேட்டருடன் நூறு குழி வைத்து ஒரே சமயத்தில் வெடிக்கிறார்கள். அதனால் அருகில் உள்ள விவசாய நிலங்களில் கல், மண், புழுதி இவையெல்லாம் சுமார் ஒரு கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு பரவி யாருமே ஆடு, மாடுகள் மேய்க்க முடியாவண்ணம் உள்ளதாக தெரிவித்தார்.

மேலும், 50 அடி, 100 அடி, 120 அடி ஆழத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். அருகில் 2 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் உள்ள கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டு பாலைவனம் ஆகிவிடுகிறது. மழைக்காலங்களில் விதைக்கக்கூடிய சோள பயிர் கூட புழுதி படிவதனால் வறண்டு போய் விடுகிறது. கிராமப்புற சாலைகள் அமைப்பதற்கு ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு ஆகிறது. ஏழு, எட்டு வருஷத்துக்கு இருக்க வேண்டிய சாலைகள் எல்லாம் ஆறு மாதங்களில் ஒருவரும் நடக்க இயலாத அளவுக்கு குண்டும் குழியுமாக மாறிவிடுகிறது என்று கூறினார்.

மேலும், பத்து டன் கொண்டு செல்ல வேண்டிய கிராம சாலைகளில் 90 டன், 100 டன் லாரிகள் செல்கிறது. அதனால் அருகில் உள்ள தார் சாலைகள் முழுவதும் ஒரே வருடத்தில் பழுதடைந்து முழுவதும் மண்புழுதியாகி விடுகிறது. இதனால் சாலையேரங்களில் உள்ள கடைகளிலும், வீடுகளிலும் புழுதி படிந்து உள்ளது. இந்த கல்குவாரிக்கு அருகில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கண்டிப்பாக பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. அதற்கிணையாக பணத்தை கொடுத்து வாயை அடைத்து விட்டு, எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்றும் கூறலாம். ஆனால் அந்த கல்குவாரி இயங்கும்போது, அருகில் உள்ள மக்களுக்கு இப்பாதிப்பு தெரியும். எங்களுடைய விவசாய நிலத்துக்கு அருகில் ஒரு கல்குவாரி 15 வருடமாக நடைமுறையில் இருந்ததும் குவாரிக்கான எந்த விதமான செயல்முறை ஆணைகள் எதுவும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. குவாரியில் தண்ணீர் தெளிப்பான் (ஸ்பிரிங்லர்) கிடையாது. செயல்முறை ஆணையில் அவர்கள் கொடுத்திருப்பது நடைமுறைப்படுத்துவதே கிடையாது. அனுமதி வாங்கும் போது மட்டும் தான் இதை காட்டி வாங்குகிறார்களே தவிர யாருமே நடைமுறைப்படுத்துவது கிடையாது. ஆகையால் விவசாயிகளுக்கு பெரும் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. மேலும், அருகில் உள்ள கல்குவாரி அமைகிற இடத்திலிருந்து

ஒரு கிலோ மீட்டர், இரண்டு கிலோ மீட்டர் தூரம் சுற்றியுள்ள விவசாயிகளுக்கு வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார்.

வரும் காலங்களில் குவாரியை விரிவு படுத்தும் போது அப்பகுதியில் வசிக்கும் மக்களை வெளியேற்றம் செய்வார்களே தவிர எவ்வித நன்மையும் செய்யமாட்டார்கள். மேலும் அவர்களுக்கு தடையாக இருக்கும் பட்சத்தில் துன்புறுத்துவார்கள். ஏனென்றால், ஏற்கனவே ஒரு கல்குவாரி உரிமையாளரால் பாதிக்கப்பட்டு நூலிழையில் உயிர் தப்பித்து இந்த இடத்தில் நிற்பதாக தெரிவித்தார். கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் யாரும் செயல்முறை ஆணைப்படி நடந்து கொள்வது இல்லை. 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் வீடுகள், ஓடைகள், தார்சாலைகள், மின்கம்பங்கள், உயர்மின் கோபுரங்கள் இவை எதுவும் இல்லை என்றால் தாராளமாக நீங்கள் அனுமதி கொடுங்கள். ஆனால் 500 மீட்டருக்குள் நீரேற்று நிலையங்கள், தண்ணீர் தொட்டி இருந்தால் கட்டாயமாக நீங்கள் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. எனவே, விதிமுறைக்கு உட்பட்டு இல்லை என்றால் கண்டிப்பாக கல்குவாரிக்கு உரிமம் கொடுக்கக் கூடாது என தெரிவித்தார்.

9. திரு. சிவசாமி, சிவன்மலை.

கல்குவாரியை பொறுத்தவரைக்கும் உரிமம் வாங்கும் வரை மட்டுமே அவர்கள் அரசின் சட்ட விதிமுறைகளை பின்பற்றுகிறோம் என கூறுகிறார்கள். தற்பொழுது தமிழ்நாட்டில் சுமார் 3000 கல்குவாரிகள் செயல்பாட்டில் உள்ளன. அங்கே பசுமை வளையம் அமைத்து உள்ளார்களா என்று சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் ஆய்வு செய்ய வேண்டுகிறேன். எல்லா இடங்களிலும் நூறு சதவீதம் விதிமீறல்களாகவே உள்ளது. விதிகளுக்கு உட்பட்டு நடக்கும் பட்சத்தில் பொதுமக்களுக்கு பிரச்சனைகள் இல்லை. எனது வீட்டுக்கு அருகாமையில் மூன்று கல்குவாரிகள் உள்ளன. கல்குவாரியில் மதியம் 1 மணி - 2 மணி வரை வெடி வெடிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், அங்கு மாலை 5 மணி - 6:30 மணி வரை வெடி வைக்கிறார்கள். இப்பொழுதெல்லாம் மாலை 5.30 மணிக்கே பொழுது சாய்ந்து விடுகிறது. அதனால் அந்த சமயம் வெடி வைக்கும் பொழுது காற்றில் கல், மண், புழுதி என என்ன வருகிறது என்று கூட தெரியவில்லை. இதுவும் எவ்வித விதியையும் பின்பற்றாமல் விதிமீறலுடன் தான் இருக்கிறது என கூறினார்.

குவாரியில் வெடி வைப்பது மற்றும் கிரஷர் இயங்குவதால் ஒலி மாசுபாடு ஏற்பட்டு காதுகேளாமை பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. வழித்தடங்களை பயன்படுத்த முடியாத வண்ணம் புழுதி படிந்துள்ளது. எப்பொழுதும் தண்ணீர் தெளிப்பான் பயன்படுத்துவதில்லை. வாகனங்கள் செல்லும் போது ஏற்படும் புகை மற்றும் புழுதியால் தும்மல், சளி, சைனஸ், ஆஸ்துமா போன்ற நோயால் பாதிப்படைகிறார்கள்.

இவ்வாறு 18 ஆண்டுகளாக சுற்றுச்சூழலுக்கு ஏதுவாக எந்தவொரு செயல்பாடும் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்று கூறினார்.

ஒரு ஹெக்டருக்கு 300 மரம் வைக்கிறோம் என்கிறார்கள். வருடத்திற்கு 300 மரம் வைத்திருந்தால், சிவன்மலை கிராமம் முழுவதும் வனமாக இருக்கும். இவர்கள் பறவை நட்ட மரங்களை தவிர வேறு புதிதாக மரக்கன்றுகள் வைத்து பராமரிக்கவில்லை. மேலும், சுற்றியுள்ள அனைத்து குவாரிகளையும் ஆய்வு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், அறிக்கையில் உள்ள தகவல்கள் தெளிவாகவும், பதில்கள் விரைவாகவும் கிடைப்பதற்கு ஆவணசெய்ய வேண்டுகிறேன். மேலும் சரியான பதில் பெறுவதற்கு ஆறு மாதங்கள் என காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. தாராபுரம் கோட்டாட்சியரைக் கேட்கும்பொழுது, கோட்டாட்சியர் வட்டாட்சியரிடம், வட்டாட்சியர், வருவாய் ஆய்வாளருக்கும், வருவாய் ஆய்வாளர், கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கும் மனு அனுப்பிவைக்கிறார். மேலும் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அதிகாரிகள் எடுக்கும் பட்சத்தில் மேற்கண்ட விதிமீறல்கள் இருக்காது.

ஒரு கள ஆய்விற்கு தாராபுரம் கோட்டாட்சியர் வரும்பொழுது இரண்டு முறையும் புலத்தினுள் எந்த விதிமீறல்களும் இல்லை என அறிக்கை வழங்குகிறார் மூன்றாவது முறை மாவட்ட ஆட்சியரை அணுகியபின்பு முறையான பதில் வழங்குகிறார். இந்த தொழிலுக்கு நாங்கள் விரோதி கிடையாது. சட்டப்படி அமைத்துக் கொண்டு பொது மக்களுக்கோ, போக்குவரத்துக்கோ, கால்நடைகளுக்கோ. பல்லுயிருக்கோ சிரமம் இல்லாத பட்சத்தில் அந்தத் தொழில் தாராளமாக செய்யலாம். விதிமீறல்கள் இருந்தால், அந்தத் தொழிலுக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என்று கூறினார்.

10. திரு. சுப்பிரமணியம், முதலிபாளையம்

இக்குவாரியால் பொதுமக்களுக்கு எந்த ஒரு இடையூறும் இல்லாமல் இருந்தால் இத் தொழில் நடைபெறலாம் என்று கூறினார்.

11. திரு. யோகேஸ்வரன், தம்மரெட்டிபாளையம்

எனது விவசாய பூமி இந்த கல்குவாரியை ஒட்டி சுமார் 200 மீட்டரில் வேலியுடன் அமைந்துள்ளது. நான் கால்நடைகளை வளர்த்தும், விவசாயமும் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். இக்குவாரியால் எவ்வித இடையூறும் இல்லை. அந்த இடத்தில் ஆடு மற்றும் மாடுகள் மீது ஒரு சிறு கல் எப்பொழுதும் விழுந்தது இல்லை.

அதேபோல், சோளப்பயிர் வளர்வதில்லை என்று இதற்கு முன்னதாக பேசியவர் கூறினார். அவருடைய பகுதியில் கூட அப்படி இருக்கலாம். இந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய கல்குவாரி உரிமையாளரிடம் தெரிவிக்கும் பட்சத்தில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். மண் லாரி சென்று புகை வரும்போது அதனை கட்டுப்படுத்த உடனடியாக தண்ணீர் தெளிப்பான் பயன்படுத்துவதால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. பொதுமக்களுக்கு குடிநீர் தேவை ஏற்படும்போது தேவைக்கு ஏற்ற நேரத்தில் குடிநீர் விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்.

ஒரு துக்க நிகழ்வு நடந்தால் கூட போக்குவரத்து பயன்பாட்டிற்கு உடனே லாரியையும் கொடுக்கிறார்கள். பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கின்ற ஏழை மாணவர்களுக்கு உதவிகள் பல செய்தும், தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கும் காலத்தில் ஆழ்துளை கிணறு அமைத்து கொடுத்தார்கள். மேலும் அவர்கள் உடனடியாக ஆர்.ஓ வாட்டர் அமைத்து கொடுத்துள்ளார்கள். சுகாதாரமான கழிப்பிட வசதி செய்து தருகிறார்கள். இந்த மாதிரியான அடிப்படை வசதிகள் இந்த பகுதியில் உள்ள ஏழை மாணவர்களுக்கு கிடைக்கிறது என்று கூறினார்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு தினமும் 500 முதல் 1000 நோயாளிகள் வந்து செல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தேவையான அடிப்படை வசதிகளை செய்துள்ளார்கள். மற்றும் உயர்தர மருத்துவ சிகிச்சை பெறுவதற்கான உபகரணங்களை வாங்கிக் கொடுத்துள்ளதாக குறிப்பிடுகிறார்.

தோழர்கள் கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில், அவர்கள் பகுதிகளில் இந்த மாதிரி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் இந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் இப்போது அமைக்க இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஏற்கனவே இருந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பொதுமக்களுக்கு உதவிகரமாகவும், அவர்களின் தேவைகளை உடனடியாக சரி செய்தும் தருகிறார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்கள் படிக்கக் கூடிய விடுதிக்கு சுற்றுச்சுவர் அமைத்துக் கொடுத்துள்ளதாக கூறினார்.

மரங்கள் தேவைப்படும் பஞ்சாயத்தை அணுகி சமூக தன்னார்வலர்கள் மூலம் மரம் வைத்து தண்ணீர் ஊற்றி, சொட்டுநீர் பாசனத்தோடு பராமரித்து கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தக்குவாரியால் எந்த ஒரு பாதிப்பும் இந்த இடத்தில் இல்லை. இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் இந்தப் பகுதியை சேர்ந்தவர்களிடம் முன்னுரிமை கொடுத்து கருத்துக்களை கேட்டு அதை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிறைய வருமானம் வருகிறது. பஞ்சாயத்தினுடைய நிதியை வைத்து தான் அடிப்படைத் தேவைகளை பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடிகிறது. இங்கே அதிக தொழிற்சாலைகளும் இல்லை. நகரங்களும் இல்லை. இந்த கிராமத்திற்கு கல்குவாரியிலிருந்து வருகின்ற 60

லட்சம் முதல் 70 லட்ச ரூபாய் வருமானத்தை வைத்து தான் சாலை வசதி. தெரு விளக்குகள், குடிநீர் வசதிகள் போன்ற அடிப்படை வசதிகளை செய்வதற்கு மிகவும் உகந்ததாக இருக்கிறது என்று கூறினார்.

இங்கு குவாரிகள் அமைவது பொதுமக்கள் மற்றும் கிராம வளர்ச்சிக்கு முன்னெடுத்து செல்கிறது. இந்த குவாரிக்கு அனுமதியை விரைவாக கொடுத்து இதுபோன்ற தொழிற்சாலைகள் கிராமத்தை நோக்கி வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

12. திரு. ராஜாமணி, முதலிபாளையம்

கல்குவாரி அருகாமையில் உள்ளதால் கட்டுமானப்பொருட்கள் குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கிறது. சாலையோரங்களில் மரக்கன்றுகள் வைத்து தண்ணீர் விட்டு நன்றாக பராமரிக்கிறார்கள். அருகில் உள்ள கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் இல்லாத காலங்களில் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்கிறார்கள். குவாரியால் பஞ்சாயத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கிறது. எனவே இந்த, கிரவுர் வருவதால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறினார்.

13. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம், சென்னிமலை

திருப்பூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம் திருப்பூர் வடக்கும் இணைந்து நடத்துகின்ற காங்கேயம் வட்டம், முதலிபாளையம் கிராமம், புல எண். 984/2ஏ1 (பகுதி) திரு.கார்த்திக் என்பவருடைய கற்குவாரி மற்றும் புல எண்.986/பி1 (பகுதி) திருமதி.சசீலா என்பருடைய கற்குவாரியினுடைய கருத்துக்கேற்பு கூட்டத்தினுடைய தலைவர் எங்களுடைய அன்பிற்குரிய தாராபுரம் வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், இங்கே முன்னிலை வகித்து இக்கூட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இங்கே பங்கெடுத்துக் கொண்டுள்ள மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், வருவாய்த்துறை, காவல்துறை உள்ளிட்ட அனைத்து அரசு துறையினருக்கும் ஆந்திராவில் இருந்து இங்கு வந்து கல்குவாரி இருந்தால் தான் வாழ முடியும் என்று சொன்ன ஆந்திரத்தைச் சேர்ந்த நண்பர்களுக்கும், இங்கே மண்ணின் மீதான அக்கறையோடு இங்கு வருகை தந்துள்ள சமூக அக்கறையுள்ள செயல்பாட்டாளர்களுக்கும், விவசாய அமைப்பினருக்கும் மற்றும் கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், கல் குவாரி உரிமையாளர்களால் அழைத்துவரப்பட்ட. உள்ளூர் மக்களுக்கும், பத்திரிகையாளர்களுக்கும் அனைவருக்கும் நாங்கள் சார்ந்து

இருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய வணக்கங்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என் பெயர் முகிலன். தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தினுடைய ஒருங்கிணைப்பாளராக உள்ளேன். கிராண்ட் முறைகேடு தொடர்பாக உயர் நீதிமன்றமும் உச்ச நீதிமன்றமும் அமைத்த மரியாதைக்குரிய சகாயம் ஆய்வுக் குழுவில் ஓராண்டு காலம் உடன் இருந்து பணியாற்றியவன். தமிழ்நாட்டில் தொடர்ந்து சட்ட விரோதமாக மணல் குவாரிகள் இயங்குகிறது என்பதற்காக தொடர்ந்து 2016-ல் போராடி தமிழகம் முழுவதும் சட்ட விதிமீறல்களோடு இருக்கக்கூடிய மணல் குவாரிகளை முடிவுக்கு கொண்டு வந்ததில் முதன்மையாக இருந்து காவிரியாறு பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் ஒருங்கிணைப்பாளராக இருந்து செயல்பட்டவன். எனது சொந்த ஊர் சென்னிமலை. தற்போது கரூரில் வசித்து வருகிறேன் என கூறினார்.

இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டங்களானது கடந்த 2018 வரை கல்குவாரிகளுக்கு கிடையாது. ஏனென்றால் அப்போது கல் குவாரியாக இருந்தாலும் சரி, மணல் குவாரியாக இருந்தாலும் சரி, 25 ஹெக்டேர் அதாவது 62 ½ ஏக்கருக்கு மேல் இருந்தால் தான் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற விதி இருந்தது. ஆகையால் பெரும்பாலான மணல் குவாரிகள் எல்லாம் 24 ஹெக்டேர் என்று குறிப்பிடுவார்கள். ஆனால், 2018-ல் தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயமானது ஒரு குவாரி அமைக்கப்படும் பொழுது அது எவ்வளவு பரப்பளவில் இருந்தாலும் சரி ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் என இருந்தாலும் சரி, அதை சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடிய மொத்த குவாரிகளின் பரப்பளவு 5 ஹெக்டேர் அதாவது 12 ½ ஏக்கர் பரப்பளவு இருந்தால் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடத்தி அதன் மீது முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவிப்பதனால் தான் கல்குவாரிகளுக்கு தற்போது கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்று கொண்டிருக்கிறது.

அதன் அடிப்படையில் இங்கு முதலிபாளையத்தில் கார்த்திக் அவர்களின் குவாரிக்கும், சுசிலா அவர்களுடைய கல்குவாரிகளுக்கும் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடக்கிறது. இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் என்பது இந்த குவாரி வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்ற கருத்தை சொல்வதற்கான கூட்டம் அல்ல. கல்குவாரி இயங்கினால் காற்று மாசு, மண் மாசு, நீர் மாசு, ஒலி மாசு, பல்லுயிர்ச் சூழல் மாசு. அதேபோல இங்கு சமூக பொருளாதார நிலை பாதிக்கப்படும். எனவே, இந்த பாதிப்பை இந்த நிறுவனங்கள் எவ்வாறு சரி செய்வார்கள் என்பதை அறிக்கையாக, சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை என்று மூன்று மாத காலம் ஆய்வு செய்வதாக கூறி அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் தான் இந்த கருத்து கேட்புக்

கூட்டம் நடைபெறுகிறது. அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் அவர்கள் சட்டப்படி இதை செய்துள்ளார்களா? அவர்கள் சொன்னபடி செய்ய முடியுமா? என்பது பற்றி பேசுவதற்காக வந்துள்ளேன் என தெரிவித்தார்.

முதலில் புதிதாக 984/2ஏ1 (பகுதி) - ல் அமையக்கூடிய மரியாதைக்குரிய கார்த்திக் கல்குவாரி இங்கே அதைப் பற்றி பேசுவதற்கு முன்பாக மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு ஒரு மூன்று வேண்டுகோளை வைக்கின்றோம். தயவுசெய்து, குவாரிப்புலத்திற்கு புல எண் பகுதி என கொடுக்காதீர்கள். நாங்கள் தொடர்ச்சியாக சொல்கின்றோம். ஒரு செண்ட் நிலத்தை வந்து உட்பிரிவு செய்து வாங்குகிறார்கள். குவாரி என்பது 10 ஆண்டுகாலம் இயங்கக்கூடியது. அதனால் பல பாதிப்புகள் வரக்கூடும். எனவே, பகுதி என்று கொடுக்கும் பொழுது அந்த இடத்தை கண்டு கொள்வதில், கவனிப்பதில் பலருக்கும் சிக்கல் உள்ளது. ஆதலால் புல எண் உட்பிரிவு 2ஏ1 என இருந்தால் அதை 2ஏ1ஏ என குறிப்பிட்டால் சரியாகிவிடும் அதை ஒரே நாளில் செய்ய முடியும் அது சிக்கலான செயல் ஒன்றும் கிடையாது. நிர்வாகத்தில் சில நாட்களில் முடியக்கூடிய செயல். எனவே தயவு செய்து குவாரிகளுக்கு பகுதி என குறிப்பிட்டு வந்தால் அதனை உட்பிரிவு செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நாங்கள் தொடர்ந்து வலியுறுத்துகின்றோம். இங்கேயும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களையும் வலியுறுத்துகின்றோம். ஏனென்றால், அந்த மனு முதலில் கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கு சென்று அ-1 விளம்பரம் கொடுத்து திரும்ப உங்களிடம் தான் வரும் ஆகையால் பகுதி என்று வந்தால், அதனை கட்டாயம் உட்பிரிவு செய்ய சொல்லுங்கள் என்று கூறினார்.

இரண்டாவது இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடக்கும் இதே நாள் மதுரை மாவட்டம், வாடிப்பட்டி வட்டம், கச்சகட்டியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கும் GEO exploration of mining என்ற இதே நிறுவனம் தான் திட்ட வடிவமைப்பாளர் ஆனால் அங்கு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு எல்லா பகுதிகளிலும் சுவரொட்டி ஒட்டப்பட்டுள்ளது. சென்ற வாரம் 22 ஆம் தேதி திண்டுக்கல் மாவட்டம், துகிலாம்பாறை வட்டம், ஆலாம்பாடியில், கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அதற்கு எல்லாப் பகுதியிலும் சுவரொட்டிகள் ஒட்டியிருந்தார்கள். அதே போல கரூர், ஈரோடு மாவட்டங்களில் எல்லா கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கும் சுவரொட்டிகள் ஊர்வாரியாக ஒட்டப்படுகிறது. ஆனால் இங்கு மட்டும் நாங்கள் சுவரொட்டிகள் ஒட்டுமாறும் தொடர்ச்சியாக வலியுறுத்திக்கொண்டு இருக்கின்றோம். ஏனென்றால் இதற்கு அரசு செலவு செய்வது இல்லை. கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கான தொகையை அந்த குவாரி நிறுவனம் தான் கொடுக்கிறது.

சென்ற முறை மொட்டுப்பாளையத்தில் கருத்துக் கேட்புக் நடந்த பொழுது தட்டிகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்தில் உள்ளவர்களே எடுத்து சென்று விட்டார்கள். நாங்கள் இறுதியாக வலியுறுத்தியதனால், கூட்டத்தன்று தான் தட்டியை கொண்டு வந்து வைத்தார்கள். இந்த மாதிரியான பல நிகழ்வுகள் இருக்கின்றன. சுவரொட்டிகள் ஒட்டி விட்டால் அனைவருக்கும் தெரிந்து விடும். சுவரொட்டிகள் அச்சிடுவதற்கு ஆயிரம் மற்றும் ஒட்டுவதற்கு ஆயிரம் என மொத்தம் 2000 ரூபாய் செலவு அதையும் அரசு செய்வது அல்ல அதற்கான நிதியை குவாரி நிர்வாகமே கொடுக்கின்றது. செய்தித்தாளிற்கு இரண்டரை லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து விளம்பரம் செய்கிறார்கள். செய்தித்தாள் விளம்பரத்தை இங்கு யார் பார்த்திருப்பார்கள் என்று தெரியாது. ஆனால், 2000 ரூபாய் செலவு செய்து சுவரொட்டி ஒட்டி விட்டால் அனைவரும் பார்த்து விடுவார்கள். இந்த ஆய்வை பொறுத்தவரை ஒரு குவாரிக்கு 10 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு தான் காற்று, ஒலி, மண், நீர் என எல்லா சூழலையும் ஆய்வு செய்கிறார்கள். எனவே 10 கிலோமீட்டர் பரப்பளவில் உள்ள எல்லா பகுதிகளிலும் 100 சுவரொட்டிகள் அடித்து ஒட்டி விட்டால் அனைவருக்கும் வெளிப்படையாக தெரிந்து விடும். அதை வருங்காலத்தில் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். அனைத்து மாவட்டங்களிலும் சொல்லி நடைமுறைப்படுத்துகின்றார்கள். திருப்பூர் மாவட்டத்தில் சொல்லியும் அதை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என கூறினார்.

இதற்கிடையில் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், முதலிபாளையம், தாயம்பாளையம் எல்லாவற்றிற்கும் நாங்களே சென்று துண்டு பிரசாரம் எல்லாம் கொடுத்து வந்துள்ளோம். அங்கேயும் நாங்கள் பதாகை எல்லாம் வைத்துள்ளோம் என கூறினார்.

அடுத்ததாக திரு.முகிலன் அவர்கள், அதை நான் மறுக்கவே இல்லை தாங்கள் செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. தாங்கள் துண்டறிக்கை கொடுக்கவில்லை என்றோ, அதே மாதிரி விளம்பரப் படுத்தவில்லை என்றோ நான் சொல்லவில்லை நான் சொல்வது துண்டுபிரசாரம் என்பது நீங்கள் போகும் நேரத்தில் அவர்கள் வேலைக்கு சென்றுவிட்டால் கொடுக்க முடியாது. ஆனால் ஒரு சுவரொட்டி ஒட்டி விட்டால் ஒரு திரைப்பட சுவரொட்டி போல அனைவருக்கும் பரவலாக தெரிந்து விடும். ஒரு எளிய வடிவம் அவ்வளவுதான். அதில் ஒரு சுவரொட்டியை கிழித்தால் கூட இன்னொரு சுவரொட்டி மூலமாக தெரியும் என்பதனால் தான் சொல்கிறேன். அனைவருக்கும் வெளிப்படையாக தெரிய வேண்டும் என்கின்ற ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் நாங்கள் வலியுறுத்துகின்றோம். பல மாவட்டங்களில் இது ஒரு நடைமுறையாகவே ஆண்டு கணக்கில் செய்து கொண்டுள்ளார்கள். மதுரை மற்றும் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் எல்லாம் தொடர்ந்து

செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நம் மாவட்டத்தில் அதனை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கோரிக்கை நான் கூடுதலாக வைக்கின்றேன் என தெரிவித்தார்.

அடுத்ததாக இந்த குவாரிகளுக்கு ஆவணங்களைக் கொடுக்கும் போது, கிராம வரைபடம் கட்டாயம் கொடுக்க சொல்லுங்கள். ஏன் என்று சொன்னால் இங்கு ஒரு குவாரிக்கு புவியியல் வரைபடம் (Topo Sketch) கொடுத்துள்ளார்கள். மற்றொன்றிற்கு கிராம கூட்டு வரைபடம் கொடுத்துள்ளார்கள். அதனைப் பார்த்தால் யாரும் எதுவுமே தெரிந்து கொள்ள முடியாது. இந்த கிராம வரைபடத்தைப் பார்த்து யாராவது, GEO exploration of mining என்ற நிறுவனத்தை சார்ந்த இக்குவாரி திட்ட வடிவமைப்பாளர் இதைப் பார்த்து ஏதாவது ஒரு புல எண்ணை சொல்லச் சொல்லுங்க பார்க்கலாம். ஒரு புல எண்ணை பார்த்து திட்ட வடிவமைப்பாளர் சொன்னால் நான் பேசுவதையே விட்டு விட்டு சென்று விடுகிறேன். ஏன் இப்படி கொடுக்கிறார்கள்? நான் சென்ற வாரம் காங்கேயம் வட்டத்தில் உள்ள நில அளவை பிரிவில் சென்று பார்த்தேன் அங்கே கிராம வரைபடமே கிடையாது. அப்பொழுது எப்படி நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள முடியும். கிராம வரைபடத்தில் சுட்டிகளாக இருப்பதைத் வைத்து தான் குறிப்பிட முடியும். அவைகளை தெளிவான முறையில் கொடுப்பதற்கான வகை செய்ய வேண்டும். ஈயம் பூசன மாதிரியும் இருக்க வேண்டும், பூசாத மாதிரியும் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கிராம வரைபடம் கொடுத்த மாதிரியும் இருக்க வேண்டும். யாருக்கும் தெரியக்கூடாது என்று ஒரு தாளைக் கொடுத்தால் இது யாருக்கு பயன்படும். ஆகையால் தயவுசெய்து கிராம வரைபடம் என்பது தெளிவான முறையில் அதற்கான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் (EIA) வைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு முன் வைக்கின்றேன் எனத் தெரிவித்தார்.

கார்த்திக் அவர்களின் புதிய குவாரி கிட்டத்தட்ட 1.61.95 ஹெக்டரில் அதாவது 4 ஏக்கர் பரப்புளவில் குவாரிப்பணி அமைய இருக்கிறது. குவாரிகள் அமையும் பகுதியில் சிறு கனிமச் சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 இன் படி 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடுகள் இல்லை என்று கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று கொடுத்துள்ளார்கள். (வீடுகள் கோயில்கள் எல்லாம் இல்லை என்று). நாங்கள் இந்த கிராம வரைபடத்தை வைத்துக் கொண்டு எதுவும் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதனால் நாங்கள் என்ன செய்தோம் என்றால் நேராக சென்று புல வரைபடத்தை கணினியில் எடுத்துப் பார்த்தோம். கணினியில் இருக்கும் புலவரைபடத்தை பார்க்கும் போது, அந்தப்புலத்திற்கு தென்கிழக்கு புறமாக புல எண்.964-ல் 260 மீட்டரில் இரண்டு வீடுகள் உள்ளன. சிறு கனிம சலுகை விதிகள் படி, வீடுகள் என்று வருவாய் துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தாலே, அந்த வீட்டை குவாரிக்காரர்கள் வாங்கியிருக்கலாம், இடிந்துக்கூட போயிருக்கலாம்.

இடித்தும் இருக்கலாம். எதுவாக இருந்தாலும் அது வீடு அல்லது வீட்டுமனையாக இருக்கும்பட்சத்தில் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது. எனவே இந்த குவாரிக்கு அருகில் வீடு இருப்பதால் சட்டப்படியான வகையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறினார்.

அதேபோல பார்த்தீர்கள் என்றால் இந்த குவாரி புலத்தில் க்ரிட்ரியா என்ற அடிப்படையில் பார்த்தோம் என்றால் தற்காலிக குடியிருப்புகள் 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் இருக்கிறது. தற்காலிக குடியிருப்பு என்பது எந்த நேரத்திலும் விபத்தில் பாதிக்கப்படக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. எனவே, அதற்கு கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி பல்வேறு செயல்முறை ஆணைகளில் கொடுத்துள்ளார்கள். ஏற்கனவே கடந்த மே மாதம் எல்லாருக்கும் தெரியும் விருதுநகர் மாவட்டத்தில் ஆவியூர் என்ற இடத்தில் இதே போன்ற சம்பவம் ஒரு குவாரியில் வெடி விபத்தில் அங்கிருந்த 6 நபர்கள் இறந்து விட்டார்கள். எனவே தற்காலிக குடியிருப்பு இருப்பதினால் இதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறினார்.

அதேபோல் நாங்கள் கூகுள் வரைபடத்தில் சென்று பார்த்தோம். கூகுள் படங்களில் தெற்கு பகுதியில் 59 மீட்டரில் கட்டிடம் இருக்கிறது இதை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமம், நீங்கள் வீடியோ வழியாகவும், குறிப்பு வழியாகவும் பார்ப்பீர்கள் அதில் நாங்கள் சொல்கிறோம் அட்சரேகை தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில் குவாரியின் வெளிமுனைப்பகுதியில் இருந்து 59 மீட்டர் தெற்குப் பகுதியில் கட்டிடம் இருக்கிறது. அதேபோல் மேற்கு பகுதியிலும் 119 மீட்டர் மற்றும் 161 மீட்டரில் கட்டிடம் இருக்கிறது. இப்படி குவாரியை சுற்றி கூகுள் படங்களிலும் கட்டிடம் காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே இந்த குவாரி சட்டப்படியான முறையில் அமைய முடியாது, அமையக்கூடாது. விதி மீறி அனுமதி கொடுத்ததால் பல நிகழ்வுகள் நடந்ததாக பலர் கூறியிருக்கிறார்கள், மேலும், மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் (SEIAA) அதிகாரிகளிடம் நாங்கள் கூறியிருக்கிறோம் ஏக்கருக்கு 5 இலட்சம், 3 இலட்சம் என வாங்கிக் கொண்டு அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள் என்று இதை நாங்கள் கூறவில்லை. குவாரி உரிமையாளர்களே தொலைக்காட்சியில் பேட்டி கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு விதிமீறல் இருந்தாலும் ஏக்கருக்கு 5 இலட்சம், 3 இலட்சம் என வாங்கிக் கொண்டு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் (SEIAA) அனுமதி கொடுக்கிறார்கள் என்று. நாங்கள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் (SEIAA) அதிகாரிகளிடம் நேரில் சொல்லி இருக்கிறோம். இது பதிவாகிக் கொண்டும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி செய்ய வேண்டாம். சட்ட அடிப்படையில் என்ன இருக்கிறதோ விதி அடிப்படையில் செய்யுங்கள். சிரமப்பட்டு வேலைக்கு வந்த உங்களுக்கு அடுத்த கட்டத்திற்கு நெருக்கடி ஏற்படும் என்று நாங்கள் தெரிவித்துக்

கொள்கிறோம். எனவே, இந்த விதிமீறல் இருப்பதால் அந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது என தெரிவித்தார்.

அதே போல், அடுத்ததாக சுசீலா என்பவரின் கல்குவாரி புல எண்.986/பி1-ல் ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரிக்கு புதுப்பித்தலுக்கு கேட்டுள்ளார்கள். அந்தக் குவாரிப்புலத்தினுடைய புலத்திலிருந்து 290 மீட்டரில் அதனுடைய கிழக்குப்புறப் பகுதியில் புல எண்.964-ல் வீடு இருக்கிறது. அதனுடைய தெற்குப் பகுதியில் 250 மீட்டரில் புல எண்.924-ல் இரண்டு வீடுகள் உள்ளன. இது கணினி வரைபடத்தில் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதனால் சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதே போல் சுசீலா என்பவரின் குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் தற்காலிக தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருக்கிறது. எனவே, அந்த அடிப்படையிலும் அந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கூகுளில் இந்த குவாரியை பற்றி ஆய்வு செய்த போது அதனுடைய வடக்குப் பகுதியில் 69 மீட்டரில் ஒரு கட்டிடமும், கிழக்குப் பகுதியில் 138 மீட்டரில் பல வீடுகளும், தென்மேற்குப் பகுதியில் 165 மீட்டரில் கட்டிடங்களும் அதே போல, தெற்குப் பகுதிகளிலும் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றது. இப்படி பல வீடுகள் கூகுள் படங்களில் அட்சரேகை, தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில் இருப்பதால் சட்டப்படி இந்த குவாரிகளுக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது என கூறினார்.

அடுத்ததாக பலரும் சொன்னார்கள். இந்த குவாரிகள் இல்லையென்றால் வீடு கட்டுவதற்கு சிரமமாக இருக்கும் என்று. இது எதார்த்தமான உண்மை. ஏனென்றால் 1918 வரை யாரும் குவாரிகளில் இருந்து கல் எடுத்து செயற்கை மணல், எம்.சாண்ட் தயாரிக்கவில்லை. விதிவிலக்காகத் தான் தயாரித்தார்கள். முழுவதுமாக ஆற்று மணலை தான் பயன்படுத்தினார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் போராடி தடுத்த பொழுது, கோரிக்கை வைத்திருந்தோம். ஆற்று மணலை நிறுத்தி விட்டு, எக்காரணம் கொண்டும் பாறைகளை உடைத்து மணல் தயாரிக்கக் கூடாது. அரசு வெளிநாடுகளில் இருந்து குறிப்பாக மலேசியா, இந்தோனேசியா போன்ற அடிக்கடி நில அதிர்வுகள் ஏற்படும் நாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் எனவும் வலியுறுத்தினோம். எண்ணூர் துறைமுகம், தூத்துக்குடி வ.உ.சி துறைமுகம், சென்னை காமராசர் துறைமுகத்தில் ஒரு டன் 1000 ரூபாயிக்கு இறக்குமதி செய்து கொடுக்க 100 கணக்கான நிறுவனங்கள் தயாராக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டின் ஒரு நாள் தேவை 21000 லோடு ஒரு மாதத்திற்கு 15 லட்சம் மெட்ரிக் டன். அதனை இறக்குமதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையினை வைத்தோம். அன்றைய தமிழ்நாட்டின் எதிர்கட்சி தலைவரும், இன்றைய முதல்வரும் நவம்பர் 22, 2017-ல் அவருடைய முகநூலில் இது பற்றி தெளிவாக ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் இவ்வாறு வெளியிட்டுள்ளார். "மணலுக்கு மாற்றாக தமிழகத்தில் உள்ள இயற்கை

வளங்கள் பறிபோவதை தடுக்கும் வகையில் வெளிநாட்டில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் மணல் விற்பனையை அனுமதிக்க குதிரை பேர அரசு மறுப்பது ஏன்? என்ற கேள்விக்கு எந்த பதிலும் இல்லை" என செயற்கை மணலை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வைத்தார்கள். அன்றைய முதல்வராக இருந்த எடப்பாடி பழனிச்சாமி அவர்களும் மணல் குவாரிகளை மூடிய பொழுது அதற்கு அரசு உத்தரவாக அரசாணை எண்.242/2017, அரசாணை எண்.56/2018, அரசாணை எண்.220/2020, அரசாணை எண்.63/2021 என்ற நான்கு அரசாணையின் மூலமாக வெளிநாடுகளில் இருந்து இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்வதற்கு உத்தரவு போட்டார்கள். ஆனால் கொரானாவை காரணம் காட்டி அன்றைக்கு மணலை இறக்குமதி செய்யவில்லை. தி.மு.க. அரசு 7.5.2021-ல் பதவியேற்ற பின்னர் வலியுறுத்திய பிறகு 22.07.2021-ல் ஓராண்டிற்கு அதாவது ஜூலை 2022 வரை செய்கிறோம் என அரசு உத்தரவு போட்டார்கள். ஆனால் இது நடைமுறைக்கு வரவில்லை என தெரிவித்தார்.

மேலும், நமது ஆறுகளும் அழிந்து விட்டன. இங்கே நில அதிர்வுகளும் ஏற்படுகிறது எனவே எப்பொழுது இறப்போம் என்று தெரியவில்லை. இங்கே கடந்த காலங்களில் குவாரிகள் இயங்கியதில் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. அன்று குவாரியில் உள்ள கற்கள் சாலை போடுவதற்கும், கட்டிடத்தினுடைய அஸ்திவாரம் போடுவதற்கும் மட்டும் தான் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இன்று உற்பத்தி செய்யக்கூடிய செயற்கை மணல் தமிழ்நாட்டிற்கு மட்டுமல்ல, அண்டையில் இருக்கக்கூடிய கேரளா, கர்நாடகா என்ற பல்வேறு மாநிலத்திற்கு சட்டவிரோதமாக சென்று கொண்டிருக்கிறது. நீதிமன்றங்களிலும் இது தொடர்பான வழக்குகள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இயற்கையோடு இணைந்து வாழ்ந்தால் மட்டும் தான் இயற்கையை பாதுகாக்க முடியும். இயற்கையை ஒருமுனையில் அழித்தால் இன்னொரு முனையில் எதிர்வினையைக் காட்டும். அதற்கு நல்ல உதாரணம் சுனாமி தான். இங்கு கடலோரத்தில் இருந்த தாதுமணல் ஏரிகளையும், மறுபுறம் கரையோரத்தில் இருந்த அலையாத்தி காடுகளையும் அழித்தோம். இறால் பண்ணை வளர்ச்சி மற்றும் இறால் ஏற்றுமதியால் தான் முன்னேற்றம் ஏற்படும் என கூறினோம். ஆனால் நடந்தது தமிழ்நாடு முழுக்க இருக்கக்கூடிய 1705 கி.மீ கடற்கரையில், இரண்டு இடத்தை தவிர 204-ல் அனைத்து இடங்களும் சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்டன. அந்த பாதிப்பில்லாத பகுதி ஒன்று அலையாத்தி காடுகள் இருந்த பிச்சாவரம், மற்றொன்று பவளப்பாறைகள் இருந்த இராமேஸ்வரம்.

எங்களுக்கு சுசீலா யார் என்று தெரியாது. கார்த்திக் யார் என்று தெரியாது. சட்ட அடிப்படையில் இருக்கிறதா? இல்லையா? இதற்கு மாற்று இருக்கிறதா? இல்லையா? இதை கொள்கை ரீதியாக கொண்டு, அரசு நடைமுறைப்படுத்த

வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைத் தான் இந்த மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கும், அரசுக்கும் முன் வைக்கிறோம் என்று கேட்டுக் கொண்டார்.

தமிழக முதல்வர் நான்கு இடங்களில் கரூர், தூத்துக்குடி, கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலியில் என்னுடைய பெயரை குறிப்பிட்டு வாக்கு சேகரித்தார். நாங்கள் கூறிய செயலைச் சொல்லி முகிலன் தான் மணல் கொள்ளையைத் தடுத்தார். அதனால் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகி பொய் வழக்குகள் போடப்பட்டு சிறையில் அடைக்கப்பட்டார், தூத்துக்குடியில் ஸ்டெரிலைட் போராட்டத்தில் தாக்கப்பட்டார் மற்றும் திருநெல்வேலியில் அணு உலை போராட்டத்தில் மூன்று ஆண்டு ஊர் சிறையில் வைக்கப்பட்டு அந்த வழக்கெல்லாம் இரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும் முதல்வர் அவர்கள் கூறியதாக தெரிவித்தார்.

நாங்கள் யாருக்கும் நண்பரோ, எதிரியோ கிடையாது. இன்று எத்தனையோ பெரிய அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள் இருக்கலாம். அவர்கள், எங்கள் பெயரைக் கூறி வாக்குகள் சேகரித்த நிலைமையும் இருந்தது. இன்றைக்குக் கூட அரிட்டாப்பட்டியில் டங்ஸ்டன் கனிம சுரங்கம் வந்தது அரசுக்கே தெரியாது. நாங்கள் தான் அதற்கான ஆதாரங்களை எடுத்து சென்ற வாரம் 18-ம் தேதி மதுரை மாவட்ட ஆட்சியர் சங்கீதா அவர்களை சந்தித்து அவர்களுக்கு தெரியப்படுத்திய பின்னர் தான் தமிழ்நாட்டிற்கே அப்படி ஒன்று இருப்பது தெரிய வந்தது. இன்றைக்கு இந்த நேரத்தில் 50 ஆயிரம் நபர்கள் அதற்கு எதிர்ப்பு கோரியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு அரசும் கொள்கை முடிவாக அறிவிக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மண், நம்முடைய இயற்கை, இன்றைக்கு நாம் வருமானம் செய்யலாம், வாழலாம். ஆனால் நாளைக்கு அது இருக்குமா? என்பது தான் மிகப்பெரிய கேள்வி. இன்னொன்று மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு விண்ணப்பமாக கேட்கிறேன். தயவுசெய்து எம்.சாண்ட்-ஐ ஆய்வு செய்வதற்கு தாலுக்காவிற்கு ஒரு ஆய்வுக்கூடம் அமைக்கும் கொள்கை முடிவை அரசு அறிவிக்க வேண்டும். காரணம், 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு லோடு எம்சாண்ட்டை வாங்குகிறோம். 1000 ரூபாய் கொடுத்து அதனை ஆய்வு செய்வதற்கு ஆய்வுக்கூடம் இல்லாததால், பல இடங்களில் எம்சாண்ட்டில் 50 விழுக்காடு கழிவு மண் கலந்து விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு எம்.சாண்ட் உரிமையாளர்களே எங்களிடம் கொடுத்த வாக்கு மூலங்கள் இருக்கின்றன. இதனை பதிவாகவும் வைத்துள்ளோம். தொடர்ந்தும் வலியுறுத்திக் கொண்டும் இருக்கிறோம். அமைச்சர் முத்துசாமி அவர்களிடமும் வலியுறுத்தி இருக்கிறோம் என்று கூறினார்.

நொய்யல் ஆற்று நீர் 20,000 டிடிஎஸ் உப்பு தண்ணீருடன் செல்கிறது அதை எடுத்து எம்.சாண்ட் தயாரிக்கிறார்கள். எங்கள் பணத்தை செலவு செய்து எம்.சாண்ட்

வாங்குகிறோம். அதை எங்கள் பணத்தை கொடுத்து ஆய்வு செய்வதற்கு தாலுக்காவிற்கு ஒரு ஆய்வுக்கூடம் அரசு அமைக்க வேண்டும். எம்.சாண்ட் பயன்பாட்டிற்கு வந்து ஐந்து வருடம் கடந்து விட்டது. ஆனால் அதற்கான ஆய்வுக்கூடம் எங்கேயும் இல்லாததால் ரூ.3 இலட்சம் செலவு செய்து பசுமை வீடு கட்டுபவர்களும் சரி, 30 லட்சம் வங்கிக் கடன் வாங்கி வீடு கட்டுபவர்களும் சரி 3 கோடி செலவு செய்து வசதியாக வீடு கட்டுபவர்களும் சரி கலப்பட மணலாக இருப்பதால் கட்டிடத்தின் தரத்திற்கு உத்தரவாதம் இல்லை. ஈரோட்டில் கட்டிக்கொண்டிருந்த RPP குவாரியினுடைய மேம்பாலம் அப்படியே இடிந்து விழுந்தது. அதற்கான காரணம் எம்.சாண்ட்டை நொய்யல் ஆற்று தண்ணீரை பயன்படுத்தி தயாரித்ததுதான் என தெரிவித்தார்.

இன்று தி.மு.க. அரசு பதவியேற்ற பின்னர் சென்னையில் கே.பி. பார்க்கில் கட்டிடத்தை தொட்டாலே உதிர்கிறது என்று கூறிகிறார்கள். அதற்கான வழக்கில் நீதிபதிகள் ஐஐடி வல்லுநர்கள் குழு அமைத்து, எல்லாவற்றையும் கொத்தி விட்டு இயற்கை மணலை வைத்து பூசங்கள் என உத்தரவிட்டார்கள். ஏனென்றால் ஏற்கனவே எம்.சாண்ட்டை வைத்துத் தான் பூசி இருந்தார்கள். எங்களுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், தனிப்பட்ட நபரை நாங்கள் குறை கூறவில்லை. இதற்கான வழிமுறைகளை செய்து கொடுங்கள். அரசிடம் கேட்க வேண்டியது எங்கள் கடமை. அதை பரிந்துரை செய்வது உங்களது பொறுப்பு என்ற அடிப்படையில் தாலுக்காவிற்கு ஒரு ஆய்வுக்கூடம் வைத்துக் கொடுங்கள். வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்து, இந்த மண்ணும் இந்த நாடும் அழியாமல் பாதுகாக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்.

அதேபோல கம்பி வேலியைப் பொறுத்த வரை தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள். 22.7.2023-ல் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். எல்லா கல்குவாரியும் அதாவது இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற மற்றும் இயங்கி முடித்த அத்தனை குவாரிகளும் கம்பி வேலி போட வேண்டும். ஆனால் அது நடைமுறையில் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனை கிரண்டு மாதங்களில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என உத்தரவு போட்டுள்ளார்கள். குவாரிக்காரர்கள் எல்லோரும் பணம் இல்லாதவர்கள் இல்லை. அவர்கள் வாகனங்கள் மற்றும் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து 4 கோடி, 5 கோடி மற்றும் 10 கோடி என முதலீடு செய்வதாக கூறுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், மீட்டருக்கு 300 ரூபாய் செலவு செய்து, எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறதோ அதற்கு கம்பி வேலி அமைக்கிறோம் என்று கூறிகிறார்கள் ஆனால், நடைமுறையில் அதனை செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். இதனால் ஏழைகளும், கூலி விவசாயிகளும், விவசாயத் தொழிலாளிகளும், விளையாடும் குழந்தைகளும் குவாரிக்குள் விழுந்து பலியாகிறார்கள். இதற்கு யார் பொறுப்பு?

குவாரி உரிமையாளர்கள் அனுமதி வாங்கும் பொழுது இவர்களுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதாகவும், நெருக்கடியான நேரத்தில் பணம் கொடுப்பதாகவும், உணவு கொடுப்பதாகவும் இந்த ஊர் பொது மக்கள் கூறினார்கள் அதை நான் மறுக்கவில்லை. நல்ல விசயம். ஆனால், குவாரியை சுற்றி கம்பி வேலி அமைத்து இருக்கிறார்கள், ஏக்கருக்கு 200 பசுமை மரங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள், கிராம சாலைகளில் 10 டன்னிற்கு மேல் ஒருவரும் கொண்டு செல்வதில்லை, டிராக்டரில் தான் கொண்டு செல்கிறார்கள் மற்றும் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் 16 சக்கர லாரியில் 48 டன் தான் கொண்டு செல்கிறார்கள் என்று ஒருவர் கூட சொல்லவில்லையே. காரணம் என்னவென்று கேட்டால் இதனை யாரும் செய்வதில்லை. சிலவற்றை செய்தார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள், மகிழ்ச்சி ஆனால் செய்ய வேண்டியதை அவர்கள் செய்யவில்லை. அவர்களின் வருமானத்தில் 2 சதவீதத் தொகையை Corporate Social Responsibility (CSR) – க்கும், 10 சதவீதம் பசுமை நிதியாகவும் மற்றும் 10 சதவீதம் கனிம நிதியாகவும் அளிக்க வேண்டியது அவர்கள் கடமை மற்றும் பொறுப்பு ஆகும்.

இன்று உணவகம் சென்று சாப்பிடுவதால் 18 சதவீதம் ஜி.எஸ்.டி கட்டுகிறோம். ஒரு சோப் வாங்கினால் 10, 12, மற்றும் 24 சதவீதம் வரி கட்டுகிறோம். ஏன் கட்டுகிறோம் என்று கேட்கிறோமா? நாம் ஒவ்வொருவரும் கட்டிக் கொண்டு தான் இருக்கிறோம். பஞ்சாயத்திற்கு 70 இலட்சம் வந்தது என சொன்னார்கள். ஆனால், உங்களது பஞ்சாயத்து சாலைகளில் எத்தனை சாலைகளை அவர்கள் அழித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுப்பது சில லட்சம். ஆனால் அழித்தது மக்கள் வரிப்பணத்தில் போடப்பட்ட சாலைகள். எங்களது பஞ்சாயத்தில் சாலைகளையே அழிக்கவில்லை என்று ஒருவர் எழுந்து சொல்லுங்கள் பார்ப்போம் என கூறினார்.

தேசிய நெடுஞ்சாலையும் சரி, மாநில நெடுஞ்சாலையும் சரி, கிராமச் சாலைகளும் சரி பலகோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சாலைகள் அதிகப்படியான எடையால் அழிந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, மாவட்ட நிர்வாகம் இது தொடர்பான உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவை அமல் படுத்த வேண்டும். அதேபோல், இந்திய ஒன்றிய அரசினுடைய அமைச்சரது உத்தரவின்மீதும், தமிழ்நாடு போக்குவரத்துறை போட்ட உத்தரவையும் அமல்படுத்த வேண்டும். 5 வயது குழந்தை மேல் பூனை ஏறி விளையாடினால் பரவாயில்லை. யானை ஏறி விளையாடினால்? என்ன ஆகும். 10 டன் கொண்டு செல்ல வேண்டிய சாலையில் மனசாட்சியே இல்லாமல் 95 டன் கொண்டு சென்றால் அந்த சாலை எப்படி இருக்கும். எனவே இதை எல்லாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

இது அனைத்தும் சமூகச் சொத்து, இங்கிருக்கும் குவாரிக்காரர்கள் போட்டது அல்ல. ஒவ்வொருவரின் வரிப்பணமும் அதாவது இந்த பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்கள் கட்டும் வரிப்பணம் மட்டுமல்ல நாட்டில் உள்ள அனைவருடைய வரிப்பணமும் இதில் இருக்கிறது. அதை அழிக்கிறார்களே! பொதுச்சொத்தை சேதாரம் செய்கிறார்களே! அதற்கு அவர்கள் மீது பொதுச்சொத்தை சேதாரம் செய்கிறார்கள் என்பதற்கான வழக்கு போட வேண்டும் என இதைப்பற்றி இந்த குவாரியை ஆதாரிப்பவர்கள் பேச வேண்டும். எல்லா குவாரியையும் நாங்கள் எதிர்ப்பது கிடையாது. விதிப்படி செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் ஆதரித்தும் இருக்கிறோம். எனவே, இந்த மாதிரியாக பொது சொத்துகளுக்கு சேதாரம் ஏற்படுத்தும் வகையில் தான் இந்த குவாரிகள் இருக்கின்றது. அதை நான் சொல்லவில்லை. வாக்குமூலமாக குவாரியை ஆதரித்து பேசியவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி கேட்டுக் கொள்கிறேன் என கூறினார்.

அடுத்தது, தொழிலாளர் நலன் பற்றி இந்த அறிக்கையில் கொடுத்துள்ளார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு ESI, PF, Insurance மூன்றும் போடப்படுகிறதா என்று நாங்கள் தகவல் உரிமைச் சட்டத்தில் தொழிலாளர் நலத்துறையில் இருந்து வாங்கியிருக்கிறோம். ஒரு குவாரிக்காரர்கள் கூட இதனை செய்யவில்லை. கரூரில், குப்பத்தில் முத்துசாமி என்பவரின் குவாரியில் வெடி விபத்தால் ஒருவர் இறந்து விட்டார். நாங்கள் போராடி 28 இலட்ச ரூபாய் வாங்கி கொடுத்தோம். ஆனால் இந்த மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு மட்டும் 7 நபர்கள் இறந்துள்ளார்கள். அதாவது, கோடங்கிபாளையத்தில் 2 நபர்கள், வெள்ளகோவிலில் ஒருவர் மற்றும் திருப்பூரில் 4 நபர்கள். யாருக்கும் எந்த நிதியும் கிடையாது. அவர்களுக்கு ESI, PF, Insurance என இருந்தால், குவாரிக்காரர்கள் ஒன்றும் நிதி தர வேண்டாம். அது இயல்பாகவே வந்திருக்கும். ஆனால் அப்படி கிடையாது. சர்க்கரை என்று காகிதத்தில் எழுதி வைப்பதால் இனித்து விடாது. இங்கு யாரும் தொழிலாளி கிடையாது. இருந்தாலும் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் வருமானம் செய்கிறீர்கள். அதற்கு தயவு செய்து சட்டப்படி ESI, PF, Insurance போடுங்கள். 3 மாதத்திற்கு ஒருமுறை டிரோன் வைத்து சர்வே செய்து தருவோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அப்படி இல்லை. எனவே, இதையெல்லாம் விதிகளில் என்ன சொல்லிருக்கிறதோ அதையெல்லாம் நடைமுறைப்படுத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டார்.

அடுத்ததாக, ஒருவர் கூறினார் தார் பிளாண்ட் இயங்குவதால் காற்று மாசடைந்து எங்களால் சுவாசிக்க முடியவில்லை என்று. பாதுகாக்கப்பட்ட வனப்பகுதியில் இருந்து 5 கி.மீ தூரத்திற்கு தார் பிளாண்ட் அமைக்கக் கூடாது என விதி இருக்கிறது. ஊதியூர் வனப்பகுதியிலிருந்து முன்னதாக கருத்துக் கேட்புக்

கூட்டம் நடைபெற்ற குவாரி 1.25 கி.மீட்டரில் தூரத்திலும், இந்த குவாரி 750 மீட்டர் தூரத்திலும் அமைய இருப்பதாக தெரிவித்துள்ளார்கள். 5 கி.மீட்டருக்குள் தார் பிளாண்ட் அமைக்கக் கூடாது. வீடுகள் இருந்தால் 500 மீட்டருக்குள்ளும் தாழ்வழுத்த அல்லது உயரழுத்த மின் கம்பிகள் சென்றால் 500 மீட்டருக்குள்ளும் தார் பிளாண்ட் அமைக்கக் கூடாது என்பதுதான் சட்டம். ஏனென்றால், அந்த தார் ஒட்டினால் கம்பி அறுந்து விடும். தார் பிளாண்ட் இருக்கிறதா இல்லையா என எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், இங்கே பேசியவர் தார் பிளாண்ட் இருப்பதாகவும் அதனால் ஏற்படும் காற்று மாசினால் சுவாசிக்க முடியவில்லை எனவும் கூறினார். எனவே, அதன் மீது கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று அதிகாரிகளை கேட்டுக் கொண்டார்.

அதே போல் குவாரியில் அதிர்வு ஏற்படுவதால் 300 மீட்டர் மற்றும் கிரசரில் புகை வருவதால் 500 மீட்டர் என்ற நிபந்தனை உள்ளது. அதாவது, அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டுமனை, ஊர் நத்தம், பஞ்சாயத்து அனுமதி பெற்ற வீடு, வீட்டு மனை, மற்றும் டிடிசிபி அனுமதி பெற்ற வீடு, வீட்டுமனைகள் இருந்தால் குவாரி மற்றும் கிரசர் அமைக்கக் கூடாது. இப்போது அனைத்துக் குவாரிகளுக்கும் வீடு இருக்கிறது என காண்பித்திருக்கிறோம். அப்போது இங்கு கிரசர் என்பதும் விதிகளை மீறித்தான் உள்ளது. நாங்கள் SEIAA-விடம் பேசிய பொழுது அவர்கள் கூறிகிறார்கள் நாங்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலர் வாக்குமூலத்தை மட்டும் தான் பார்க்கிறோம் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் நீங்கள் பேசுகின்ற எதையுமே பார்ப்பதில்லையென்று. கிராம நிர்வாக அலுவலர் தான் முதலில் தவறான அறிக்கை தருகிறார். எனவே சரியான தகவல்களை வழங்குமாறு கிராம நிர்வாக அலுவலரை கேட்டுக் கொண்டார்.

இப்படி தவறான அறிக்கை கொடுத்ததினால். 2022-ல் கரூர் மாவட்டத்தில், கடலூர் வட்டத்தில், வரவளை என்ற கிராமத்தில் பணியாற்றிய முத்துசாமி என்ற கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது அன்றைய மாவட்ட ஆட்சியர் பிரபு சங்கர் அவர்கள் புகார் கொடுக்க சொல்லி அவர் மேல் முதல் தகவல் அறிக்கை போடப்பட்டுள்ளது. அதுபோல, இரண்டு மாதத்திற்கு முன்னால் தங்களின் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய குட்டபாளையம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் தமிழ்ச்செல்வி என்பவர் நான் அறியாமையின் காரணமாக குவாரியின் மையப்பகுதியில் இருந்து 300 மீட்டர் என்று அனுமதி கொடுத்துவிட்டேன். இது தெரியாமல் நடந்து விட்டது. எனவே, வருங்காலத்தில் இது போன்ற தவறுகளை செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்லி உள்ளார்.

இந்த குவாரியினுடைய கிராம வரைபடத்தில் பார்த்தோம் என்றால் 300 மீட்டர் மையப் பகுதியில் இருந்து தான் கொடுத்துள்ளார்கள். நாங்கள் தொடர்ச்சியாக சொல்லுகின்றோம். கிராம நிர்வாக அலுவலர் தவறாக கொடுத்திருந்தார்கள் என்றால், வட்டாட்சியரும், கோட்டாட்சியரும் பார்க்க வேண்டிய பொறுப்பு உள்ளது. ஆனால் நடைமுறையில் அவ்வாறு இல்லாமல் உள்ளது. பாருங்கள் மையப்பகுதியில் இருந்து தான் கொடுத்துள்ளார்கள். எங்களிடம் தடயம் கையிலேயே உள்ளது. கிராம நிர்வாக அலுவலர் பொய்யான ஆவணங்கள் தயாரித்து கொடுத்துள்ளார் என்று நாங்கள் வழக்கு தொடுத்தால், பணியாளர்களது பணி போய்விடும் என்று தான் நாங்கள் அங்கே போகவில்லை. அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு டி.என்.பி.எஸ்.சி தேர்வு எழுதி வந்துள்ளார்கள். அவர்களுடைய வாழ்வு அழிந்து விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நாங்கள் சொல்லுகின்றோம். வழக்குகள் என்று போனாலும் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். நானே பொதுப்பணித்துறையில் பொறியாளராக பணிபுரிந்து அரசு பணியில் இருந்து வெளியே வந்தவன்தான். சட்டப்படி செயல்படுங்கள். யாரும் உங்களைக் கேட்க முடியாது. சட்டத்திற்கு விரோதமாக செய்தால் எல்லாவற்றையும் கேள்வி கேட்க வேண்டிய நெருக்கடியும், உங்கள் வேலை இழப்பு ஏற்படுகின்ற அபாயமும் உள்ளது. எனவே, கிராம நிர்வாக அலுவலர் சட்டப்படி செயல்பட வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

இங்கு புதிய வட்டாட்சியரும் புதிய கோட்டாட்சியரும் வந்திருக்கிறீர்கள். அ1 நோட்டீஸ் எல்லாம் யாருக்குமே தெரிவதில்லை. அ1 நோட்டீஸ் குவாரிகாரர்கள் 10 நபர்களிடம் கொடுத்து கையெழுத்து வாங்கி முடித்துவிடுகிறார்கள். எனவே எந்த குவாரிக்கு அ1 நோட்டீஸ் வந்தாலும் அதை வெளிப்படையாக பொது மக்கள் கூடுகின்ற அனைத்து இடங்களிலும் 10 கிலோமீட்டர் தூரம் விளம்பரம் செய்யுங்கள் அதில் என்ன பிரச்சனை இருக்கிறது. நீங்கள் அ1 நோட்டீஸ் குறித்து பள்ளிக்கூடம், ரேஷன் கடை, சத்துணவு கூடம், பொதுமக்கள் கூடுகின்ற பேருந்து நிலையம் என அனைத்து பக்கமும் சுவரொட்டி ஒட்டினால் எல்லோருக்கும் தெரிந்துவிடும். அப்பொழுது எது வேண்டும், எது வேண்டாம் என்பதை மக்கள் சொல்லிவிடுவார்கள். நீங்க என்ன சொல்கிறீர்கள் பொதுமக்கள் யாரும் ஆட்சேபனை செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். பொதுமக்களுக்கு தெரிந்தால் தானே ஆட்சேபனை செய்வார்கள். அதனால் அப்படியான நடைமுறைகளை அ1 அறிவிப்பில் மாவட்ட நிர்வாகம் கவனத்தில் எடுத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வைத்துக் கொள்கிறோம் என்று கேட்டுக் கொண்டார்.

எல்லாவற்றையும் விட மிக முக்கியமானது Terms of Reference என்று சொல்லக்கூடிய ToR யை SEIAA இந்த குவாரிக்கு கொடுத்துள்ளார்கள். அந்த Terms of Reference கொடுக்கப்பட்ட காலம் என்பது முதல் பக்கத்திலேயே உள்ளது பாருங்கள்.

984/2ஏ1 - திரு. கார்த்திக் அவர்களுடைய கல்குவாரிக்கு Terms of Reference. அதாவது காற்று, மண், ஒலி, நீர் ஆய்வு செய்யுங்கள் என்று சொல்லி கொடுத்த தேதி 24.05.2024. அதே மாதிரி இரண்டாவது குவாரி சுசிலா குவாரிக்கு 07.09.2024 கொடுத்துள்ளார்கள். இதையெல்லாம் ஆய்வு செய்யுங்கள், எந்தெந்த முறையில் எல்லாம் ஆய்வு செய்ய வேண்டும். எத்தனை மரங்கள் உள்ளன. எத்தனை போர்வெல் உள்ளது. எத்தனை வீடுகள் உள்ளன என ஆய்வு செய்யக் கொடுத்தால், இவர்கள் ஆய்வு செய்தது 01/03/2024 இருந்து 31/05/2024. TOR கொடுப்பதற்கு முன்னாடியே ஆய்வு செய்து விட்டார்கள். கல்யாணத்திற்கு முன்னாடியே குழந்தைக்கு பெயர் வைப்பது போலத்தான். ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு முன்னாடியே எப்படி ஆய்வு செய்ய முடியும். அவ்வாறு TOR கொடுப்பதற்கு முன்னாதகவே ஆய்வு செய்திருப்பதாக அவர்களே அறிக்கையின் முதல் பக்கத்தில் கொடுத்துள்ளார்கள். நாம் கேட்பது என்னவென்றால் சட்டப்படி. செய்துவிட்டால் எந்த கேள்வியும் கிடையாது.

மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு ஒரு தாழ்வான விண்ணப்பம் வைத்துக் கொள்கிறேன். 6 முதல் 8 இடங்களில் காற்றாய்வு செய்தோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இயந்திரம் வைத்து காற்று ஆய்வு செய்வதென்பது மிகவும் சவாலானது. ஈரோடு சிப்காட்டில் 2700 ஏக்கருக்கும் ஒரே ஒரு காற்றாய்வு இயந்திரம் தான் உள்ளது. அதுவும் மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரிய அலுவலகத்தில் தான் உள்ளது. அது பெருந்துறை சிப்காட்டினுடைய காற்றின் தரம் ஊட்டியின் காற்றின் தரத்தினைப் போன்று உள்ளது என காட்டுகிறது. காரணம் காற்றடிக்கின்ற திசையில் அது இல்லை. மாவட்ட ஆட்சியரிடமும் மரியாதைக்குரிய அமைச்சர் முத்துசாமி அவர்களிடமும் கூறி ஈரோட்டுக்கு ஒதுக்கிய ஒன்றை பெருந்துறை சிப்காட்டிற்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். இவர்கள் 6 முதல் 8 இடத்தில் காற்று ஆய்வு செய்தோம் என்று சொல்கிறார்கள். காற்று ஆய்வு செய்வதற்கு மின்சாரம் கட்டாயம் தேவை. மின்சாரம் இல்லாமல் செய்ய முடியாது. நில மாசையோ, ஒலி மாசையோ மற்றும் நீர் மாசையோ ஆய்வு செய்வதற்கு மின்சாரம் தேவையில்லை. காற்று மாசை ஆய்வு செய்வதற்கு மூன்று மாதம் 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் தேவை. 8 இடத்தில் காற்று ஆய்வு செய்தார்கள் என்றால் அதற்கு மின்சாரம் தொழிற்சாலை அல்லது விவசாய இணைப்பு அல்லது வீட்டு இணைப்பில் இருந்து எடுத்திருக்க வேண்டும். நாங்கள் தொடர்ச்சியாக கேட்பது என்னவென்றால், எந்த இடத்தில் அவர்கள் மின்சாரம் எடுத்தார்கள் என்ற விவரத்தை கொடுக்க வேண்டும். மூன்று மாதம் 24 மணி நேரமும் இயங்கும் பொழுது வழக்கமான மின்சார பயன்பாட்டின் அளவை விட அதிகரிக்கும். ஏன் இதைக் கேட்கிறோம் என்று சொன்னால், இப்பொழுது இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு திட்ட அறிக்கை கொடுத்த

நிறுவனம் 2022-ல் கிட்டத்தட்ட 200 குவாரிகளுக்கு ஒமேகா லேப் என்ற இல்லாத ஒரு ஆய்வுக் கூடத்தில் ஆய்வு செய்ததாக ஆய்வு அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள். அந்த ஆய்வுக் கூடமே ஐந்து வருடமாக இயங்கவில்லை. எல்லாம் கூறுவது என்னவென்றால் ஆய்வே செய்யாமல் அறைக்குள்ளேயே உட்கார்ந்து கொண்டு அறிக்கை கொடுப்பதால் தான். அதன்பின் நாங்கள் மாவட்ட ஆட்சியர் பிரபு சங்கர் அவர்களிடம் கூறி, அதிலிருந்து மாற்றிக்கொண்டு தற்பொழுது வேறு ஆய்வகம் மூலம் ஆய்வுகள் மேற்கொள்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் வெளிப்படையாக கூறி விடுங்கள். ஆய்வு செய்தீர்கள் என்றால் அதற்காக மூன்று மாதம் 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் எடுத்த இடத்தை கூறுங்கள். அதையும் இணைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை மாவட்ட நிர்வாகம் அரசுக்கு பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்.

யாருக்கும் எந்த நெருக்கடியும் கொடுக்காமல் நேர்மையாக தொழில் செய்யுங்கள். யாருக்கும் எந்தவித பிரச்சனையும் கிடையாது. சுசிலா என்பவர்களுடைய குவாரி ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி. எங்களுக்கு என்ன கேள்வி என்றால் குவாரியினுடைய வெளிமுனைப் பகுதியில் இருந்து குவாரிக்கு சம்பந்தமே இல்லாத பகுதியை வெட்டியெடுத்துள்ளார்கள். அது எப்படி நடந்தது என்று தெரியவில்லை. அட்சரேகை, தீர்க்க ரேகை படி குவாரியின் வெளிமுனைப் பகுதியை காட்டியுள்ளார்கள். அதிலிருந்து உள்ளே ஏழரை மீட்டர் முதல் 10 மீட்டர் வரை தள்ளிதான் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால், அந்த குவாரியினுடைய பரப்பளவை விட வெளியே வெட்டி எடுத்துள்ளார்கள். அரசினுடைய சொத்தை சட்டவிரோதமாக எடுத்தது விதி மீறலான மற்றும் சட்டவிரோதமான செயல் ஆகும். எனவே, மாவட்ட நிர்வாகம் அதன் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தை கவனித்துக் கொண்டுள்ள மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமத்தைச் சேர்ந்த தலைவர், உறுப்பினர் செயலர் மற்றும் அங்கே இருக்கின்ற அனைத்து துறை வல்லுநர்களுக்கும் நாங்கள் தெரிவித்துக் கொள்வது அனைத்தும் ஆவணங்களாக சட்ட அடிப்படையில் அரசினுடைய ஆவணங்கள், google வரைபடத்தில் என அனைத்து ஆதாரங்களிலும் 300 மீட்டருக்குள் வீடு உள்ளது. அதே மாதிரியான பல்வேறு விதமான மின்சார கம்பிகள் மற்றும் பல்வேறு விதமான விதிமீறல்கள் உள்ளது என்பதை எல்லாம் தெளிவான ஆவணங்களாக கொடுத்துள்ளோம். ஒரு விதிமீறல் இருந்தாலும் அந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. ஆனால் இத்தனை விதிமீறல்களுடன் இந்த குவாரிகள் இருப்பதால், கார்த்திக் குவாரியும், சுசீலா குவாரியும் சட்டப்படி இயங்குவதற்கு தகுதியானது அல்லஎன கூறினார்.

அனைத்து குவாரிக்காரர்களுமே 200 ஏக்கர், 300 ஏக்கர் என வைத்துள்ளார்கள். விதியின் அடிப்படையில், உங்களுடைய நிலத்தை பதிவு செய்து, அதற்கான விதி அடிப்படையில் செய்தால், நாங்கள் எந்த கருத்தும் செல்ல முடியாது. சட்டப்படியாக இருந்தால் நாங்கள் எந்த கருத்தும் சொல்ல முடியாது ஆகவே அதன் அடிப்படையில் தொழில் செய்யுங்கள்.

மண்ணை அழிப்பதற்கும், மக்களை அழிப்பதற்கும் எந்த வகையிலும் துணைப் போக வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இயற்கையோடு இணைந்து வாழ்வோம் என்பதுதான் நம் தமிழரின் பண்பாடு. அந்த தமிழரின் பண்பாட்டின் அடிப்படையில் நமது மண்ணை, உரை, திருப்பூர் மாவட்டம் அழியாதவாறு பாதுகாக்க வேண்டும். இந்தப் பகுதி ஏற்கனவே நில அதிர்வு வந்த பகுதி. ஏற்கனவே 3 ரிக்டர் அளவு வரை வந்து விட்டது. இன்னும் 1 ½ ரிக்டர் அளவு வந்தால் அனைத்தும் பிளந்து போய் விடும். இப்பொழுது என்ன வேண்டுமென்றாலும் பேசிக் கொள்ளலாம். ஆனால் நடந்த பின்னால் என்ன பேசமுடியும். வயநாட்டில் போய் என்ன பேச முடியும். 2010-லேயே அரசு அமைத்த மாதவ் கட்கில் குழுவை சேர்ந்தவர் மூன்று தாலுக்கா அழிந்து போய்விடும் என்று சொன்னார்கள். அதை நாம் கேட்கவில்லை. இன்று மூன்று தாலுக்கா அழிந்துவிட்டது. இறந்தது ஆயிரம் பேர் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் கணக்கு வரவில்லை. அத்தனை வீடுமே அழிந்துவிட்டது.

"வருமுன்னர்க் காவாதான் வாழ்க்கை எரிமுன்னர் வைத்தாறு போலக் கெடும்"

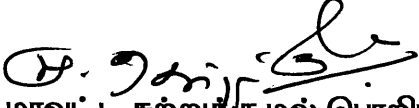
என்று வள்ளுவர் கூறியபடி வருவதற்கு முன்பாகவே நம்முடைய பிரச்சனைகள் என்னவென்று நாங்கள் தெரியப்படுத்தி உள்ளோம். அதன் அடிப்படையில். இங்கு அமையக்கூடிய சுசிலா மற்றும் கார்த்திக் அவர்களுடைய குவாரி, விதிமீறல்களோடு இருக்கிறது. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை அதாவது EIA புத்தகத்தில் திருத்தம் செய்யலாம். அதாவது சில தொழில்நுட்ப தவறுகளான ஓடை 100 மீட்டரில் இருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டு இருந்து அது இல்லை எனில் அதை சொல்லி திருத்திக் கொள்ளலாம். ஆனால் க்ரிட்ரியாவை மாற்றம் செய்ய முடியாது. அதாவது வணநிலத்தை 750 மீட்டர் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் 500 மீட்டர் என்று கூறினால் அது 750 மீட்டர் தான் அதை மாற்ற முடியாது. ஆதலால் வீடுகள் போன்ற இந்த க்ரிட்ரியா இருப்பதை எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்ய முடியாது. எனவே SEIAA அதிகாரிகளுக்கு நாங்கள் தெளிவாக சொல்கிறோம். இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. அவ்வாறு நீங்கள் அனுமதி கொடுத்தால் அத்தனை நபர்களும் நீதிமன்றம் முன்பு நிறுத்தப்படுவீர்கள் என்று தெரிவித்து தனது கருத்தினை நிறைவு செய்தார்.

முடிவுரை

இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் வடக்கு அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துப்பூர்வமான மனுக்களை வருவாய் கோட்டாட்சியர், தாராபுரம் அவர்களிடம் கொடுக்குமாறு தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் இந்த கருத்துகேட்புக் கூட்டம் முடிவு பெற்றதாக அறிவித்தார்.

மேலும், திரு.ஆர்.கார்த்திக் என்பவர் புல எண்.984/2எ1 (ப) மற்றும் திருமதி.ஜி.சுசீலா என்பவர் புல எண்.986/பி1 (ப) ஆகிய புல எண்களில் புதியதாக குவாரிகள் அமைப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கல்குவாரி அமைத்தல் தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துகேட்புக் கூட்டத்தின் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட 4 எண்ணிக்கையிலான மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்கூறிய பொதுமக்கள் கருத்துகேட்புக் கூட்டத்தில் பங்கேற்றோர் (50 நபர்கள்) பட்டியல், கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த காணொளி குறுந்தகடு மற்றும் காணொளி, ஒலி மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய செருகு பதிவி ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.



மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் வடக்கு.

இணைப்பு

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் வருகைப் பதிவேடு.
2. பவர் பாயிண்ட் விளக்கக்காட்சியின் நகல்.
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் மற்றும் செருகு பதிவி
4. பொதுமக்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள் - 4 எண்கள்.



வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
தாராபுரம்,
திருப்பூர் மாவட்டம்.

