Minutes of the Public Hearing Meeting Conducted on 11.02.2026 at 11.00 AM in Samuthayakoodam, Melur Village, Sathiyamangalam Post, Kulathur Taluk, Pudukkottai District for M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry with an extent of 1.47.5 Ha at S.F.No. 216/1, Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

Name of the Project:

M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry with an extent of 1.47.5 Ha at S.F.No. 216/1 of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

List of Officials participated in the meeting:

1. Thiru. P. Gokul Singh,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur.

2. Er. S. Sivaranjani, M.E.,,
   District Environmental Engineer (a/c),
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

3. Thiru. A. Sonaikaruppaiah,
   Tahsildar,
   Kulathur.

4. Thiru. V.Kannan,
   Revenue Inspector,
   Narthamalai.

5. Thiru. S. Murugan,
   Village Administrative Officer,
   Sathiyamangalam,
   Pudukkottai.

6. Thiru. P.Mathiyazhagan,
   Sub Inspector,
   Vellanur Police Station,
   Pudukkottai.

7. Thiru. M. Venkada Subramanian,
   Assistant Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

8. Thiru. D. Arunkumar
   Assistant Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

List of Participants related to the project:

1. Thiru. Sheik Navas,
   Manager (Technical),
   Geo Exploration and Mining Solutions,
   Salem

In the public hearing, 70 persons were participated, including Government Officers, Project proponents and the general public. (Enclosed video Annexure-A).

Welcome note given by District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer (DEE), Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District welcomed the Revenue Divisional Officer, Illuppur who presided over the function. She welcomed the Tahsildar, Kulathur, other revenue officials and other Government officials. DEE also welcomed the Proprietor of M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry, Project Proponent, Press, NGOs and general public attending the Public Hearing meeting.

DEE also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance, also added that the public notice informing the conduct of public hearing was published in The Dinamalar & The New Indian Express on 30.12.2025. This public hearing was conducted for M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry with an extent of 1.47.5 Ha at S.F.No. 216/1 of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District to obtain the views of public.

DEE also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector, Pudukkottai.

DEE informed that M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry project proponent would explain about the project after that the public could give their opinion either verbally or in writing about the project.

Revenue Divisional Officer (RDO), Illuppur:

RDO welcomed the gathering and informed that the Project Proponent would explain about their proposed project and Environmental Impact Assessment study carried out through a Power Point Presentation.

Power Point Presentation by the Project Proponent:

Thiru. Sheik Navas, Manager (Technical), Geo Exploration and Mining Solutions, Salem of M/s. R. Jaffer Ali Rough Stone Quarry, explained about the details of the project, Environmental Impact Assessment report and Environmental Management Plan through a Power Point Presentation. (Copy of the detail is enclosed in Annexure -B).

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer requested the public to register their views on this project either verbally or in writing by registering their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

1. **Thiru. Pandian, Melur**

He introduced himself as Pandian from Melur. On behalf of Melur village, he welcomed the Iluppur Tahsildar, the Environmental Engineer, and the Revenue Department officials who have come to attend the Tamil Nadu Pollution Control Board public hearing meeting. He stated that they have no objection to break stones in the stone quarry in S.F.No.216/2 belonging to Jaffer Ali. He added that, good revenue comes to this village and good schemes will be implemented for the people of this village by the stone quarry. He requested to grant permission for this quarry without any objection and registered his opinion for the project.

2. **Tmt. Suganya, Melur**

She introduced herself as Suganya, Melur. She informed that the people of Melur are able to improve their livelihoods and getting benefit from the stone quarry operated by Mr. Jaffer Ali and registered her support opinion for the project.

3. **Thiru. Ganesan, Melur**

He introduced himself as Ganesan from Melur. He stated that through the revenue earned from this stone quarry, certain schemes and good initiatives are being carried out in this panchayat. He added that they have no objection and he recorded his statement of support for the project.

4. **Tmt. Jebakani, Social activist**

She welcomed respected Environmental Engineer, Tahsildar, fellow social activists like her, and also the women and elders belonging to the panchayats in this area and stated that she would like to present her views for the project. The stone quarry is creating an excellent livelihood opportunity for the people in the surrounding area. She informed that she came here earlier, around eight o'clock. and conducted a survey with some people, It was observed the concerns present among the public are the stone quarry is working to improve the livelihoods of many people. Not only that, they are providing educational facilities, creating employment opportunities, and, in particular, doing excellent things in providing services for women. In addition, they have provided significant financial assistance to many temples here. She further stated that, they are enhancing livelihoods, and as a woman observing this, I can say without any hesitation that this stone quarry should

be given a permission so that it can continue to grow further and registered her support for the project.

5. Thiru. Palanikumar, Melur

He introduced himself as Palanikumar. Served as Vice President of the Melur Panchayat Council for five years. He stated that this community hall in Melur village was built from the funds of this quarry. He said that, similarly, they have accomplished countless number of works in Melur by providing road facilities, water facilities, and all other necessary amenities. Nearly 5,000 workers are currently employed there. He requested that permission shall be granted for this stone quarry to operate with proper safety measures and protection in accordance with all government rules and regulations, by stating this he expressed his opinion for the project.

6. Thiru. Subburamaiah, Social activist, Tirupati

He welcomed the Tahsildar, the Tamil Nadu Pollution Control Board engineer, all the villagers, and social activists. He introduced himself as Subburamaiah, central environmental social activist from Tirupati, Andhra Pradesh. He informed that the public hearing in four states such as Tamil Nadu, Karnataka, Andhra Pradesh, and Telangana. He added that wherever we go, we usually see many problems. But after coming here, we did not see anything like that; no one has said anything. If things continue this way, it will be good. He mentioned that operating this stone quarry here in Melur is a positive thing for them and as far as he observed, even the people in the surrounding villages have not raised any concerns or complaints. Therefore, the stone quarry will take care of water problem in the village, air, tree planting, the presence of a school. He added that we must progress, and our village will progress, and for that, people need to develop proper awareness. Similarly, the stone quarry should pay attention to these matters. He said that there is a temple in this village, a community hall, and providing drinking water. It would be good if, a sports competition is organized for the school children once every six months. He further said that it would also be good if a medical camp is conducted for everyone in the village once every three months, providing them certain benefits such as tablets and medicines. If all these things are done for the village, the stone quarry will earn a good name. He requested that the stone quarry shall be allowed to operate well, and

MoEF certificate shall be issued, and immediate permission shall be granted and registered his opinion for the project.

7. **Thiru. Karthi, Social activist, Trichy**

He introduced himself as Karthi, from Tiruchirappalli District. He welcomed everyone and stated that this stone quarry has been carrying out countless works for the people living in that area. This stone quarry is involved in activities such as education, employment opportunities, and afforestation. He mentioned his support and requested environment department to issue no objection certificate to the stone quarry to carry out further development activities and expressed his support opinion for the project.

8. **Thiru. Manikandan, Kamarajapuram, Pudukkottai**

He introduced himself as Manikandan, from Kamarajapuram, Pudukkottai. He stated that he was here today at the public hearing meeting held in Melur village, Kulathur Taluk, Pudukkottai district, regarding the Jaffer Ali stone quarry located in Survey No. 216/1, covering an area of 1.47.5 hectares. He mentioned that he would like to point out various issues, such as the fact that, in violation of government regulations and the Minor Minerals Concession Rules, 1959, Section 36(1), there is no buffer zone of 50 meters on the northern side of the quarry near the stream located in Survey No. 80/1. He welcomed the Tahsildar, Revenue Divisional Officer, Environmental Engineer, as well as the members of the public who may have been brought here to speak in support of this stone quarry, and those who have been brought from Andhra Pradesh supposedly for the benefit of Melur village. He said that the Minor Minerals Concession Rules, 1959, clearly state that a buffer zone of 50 meters must be maintained for water bodies such as streams. To the North side of this stone quarry, in S.F.No. 80/1, there is a stream. According to the Minor Minerals Concession Rules, 1959, a 50-meter buffer zone must be left for this stream. However, this stone quarry is operating very close to the stream without leaving even a one-meter buffer zone. He questioned that have you asked how it is allowed to operate like this?. According to the law, permission should not be granted, cannot be granted and must not be granted for this stone quarry. He added that the Assistant Commissioner for Land Administration in Chennai has clearly defined in Revenue Standing Order No. 26, Section 15, that geological pathways, streams, subsidiary streams, and pathways are considered government property, even if they

are located on private patta land. Therefore, even if this stream is situated on private patta land. By law, it is still government property. The responsibility and duty to protect it lies with the Revenue Department. Therefore, the revenue officials overseeing and managing this must take note and take appropriate action. He firmly stated at this meeting that this stone quarry is not eligible for permission. He mentioned that the Minor Minerals Concession Rules, 1959, clearly specify that if there is a government borewell, water pumping station, overhead water storage tank, or water supply arrangement, a buffer zone of 500 meters must be maintained. However, within a 500-meter radius around the S.F.No where the stone quarry is located, both a government borewell and an overhead water storage tank are present. Since there is a government borewell, water pumping station, overhead water storage tank, and water supply arrangement all located within a 500-meter radius of the quarry site, legal permission cannot be granted for this stone quarry. Furthermore, according to Section 36(1) of the Minor Minerals Concession Rules, 1959, if there is a water storage tank, government borewell, water pumping station, a 500-meter buffer zone must be maintained from the quarry site. However, in this mining project, these have not been mentioned in the document. They have not mentioned these in the mining plan proposal they have submitted; they have concealed this information. This is a violation of the law. Therefore, the existing stone quarry has already been operating without maintaining a 10-meter buffer zone, which is against the law. The Minor Minerals Concession Rules, 1959, clearly state that a 10-meter buffer zone must be maintained for the quarry for which permission is being requested. The rules state that the stone quarry owners must construct a pathway at their own expense to transport stones out of the quarry. However, there is no 10-meter buffer zone between this quarry and the adjacent quarry. Since this stone quarry has violated the Minor Minerals Concession Rules, 1959, permission cannot and should not be granted. He added that regarding approved houses, house plots, and permanent structures, Section 36(1) of the Minor Minerals Concession Rules, 1959, clearly states that, approved houses in the revenue department records, house sites approved by the Panchayat and DTCP, village settlements, temples, permanent structures such as government housing units, green houses, and bank loan-approved houses, all these require that a 300-meter buffer zone must be maintained before any quarrying activities are undertaken. He stated that this is clearly specified in the legal provisions. Furthermore, many officials, even when

these houses are clearly indicated in the revenue department records, falsely claim that no one is residing in the houses, that the houses have collapsed, or that the houses are damaged, and, by concealing the truth, they issue documents in favor of these people. However, even if such false claims are made and the truth is denied, as long as the house or house site is clearly mentioned in the UDR revenue department records; According to the Minor Minerals Concession Rules, 1959. It was clearly stated that even if it is small, even if the house is damaged, unoccupied, or in a ruined state, it is still considered a house and a house site. He mentioned that they have obtained this historically significant fact through the Right to Information Act. According to those documents, there are several houses surrounding the stone quarry. He stated that, permission cannot and should not be granted for this stone quarry by law. In addition, there are numerous permanent and temporary houses within a 300-meter radius around the land where the stone quarry is to be established. Various government regulations state that both approved and unapproved permanent and temporary houses must not be located within 300 meters of a quarry where blasting will take place. However, if permission is granted illegally, as happened on May 1, 2024, in Aviyur, Virudhunagar district, where a blast accident resulted in loss of life, such tragedies can occur here. The government has established these kinds of regulations precisely to prevent such loss of life. He stated that according to the law, permission for this stone quarry should not be granted here, as there are many temporary laborer residences are there in this area in violation of these rules. Next, they showed many houses on Google Maps. In the northeast area, there is a house at 235 meters, another house at 276 meters; in the southern area, there is a house at 245 meters, another at 246 meters, another at 275 meters, and one more at 274 meters. He has clearly shown many houses on Google Maps. Nowadays, any Village Administrative Officer can easily check this. He said that in such a situation, I do not understand how the Village Administrative Officer is giving certification for this. However, they have given it. That certificate is incorrect and he must investigate and clearly verify that all these houses are present here, and stated that permission for this stone quarry should not be granted in violation of the rules. Next, there are several court judgments which state a stone quarry can only operate at a minimum distance of 500 meters from water bodies such as tanks, ponds, lakes, ooranis, and reservoirs. The reason is that if the stone quarry is mined deeper than the water bodies, water from places like lakes, tanks, and ponds will go

to the quarry. As a result, there will be no water left for people's use. Water naturally flows from higher level to lower level this is a basic principle that everyone knows. However, within a 500-meter radius of this stone quarry, there are two large tanks: one in the north at a distance of just 300 meters from the outer boundary of the quarry in Survey No. 191, and another in the east at 300 meters in Survey No. 70. Therefore, since there are two very large tanks within a 300-meter radius around the quarry, permission for this stone quarry cannot be granted according to the law. Permission should not be granted. Until now, the stone quarry has permitted to operate at a depth of 40 meters in that location. Now, they have applied for permission to go an additional 13 meters depth. they furnished the hydrogeological study stated that "No Significant" impact. This is given only a general statement. How can this be correct? The aquifer has already been reached there. There are no sample surveys or reports regarding agricultural wells or drinking water sources. Nothing has been mentioned about the situation long ago in these aspects. None of these aspects have been addressed. According to Section 2-83 of the Indian Electricity Act, 1956, there must be a minimum distance of 300 meters from the outer boundary of the quarry field to high-tension lines and, electric lines with 650 volts, and sites generating electricity, including windmills. This is clearly stated in the law. It states that there must be a distance of 300 meters from the outer boundary. For low voltage electric lines, the law specifies that there must be a distance of 50 meters from the outer boundary of the quarry field. The Minor Mineral Concession Rules, 1959, also require a 50-meter gap for low voltage electric lines. Even though all these laws clearly state the requirements, such rules have been violated in many areas in this stone quarry. In places where blasting is carried out, public safety is a major concern. In this cluster area, there is a proposed quarry as well as an expired/abandoned quarry. In such areas, many houses have developed cracks. There have been earthquakes in the area. Children and the elderly have been severely affected. Many houses here have experienced vibrations and blasts, and some have even collapsed. There are many houses surrounding the village. The cumulative blasting impact has only been mentioned superficially. It has not been addressed in depth at all. They have violated the rules and concealed many facts. Using false distance measurements, the quarry has been marked on the village map. On the village map attached in the Environmental Impact Assessment report, the measurements of the 300-meter radius from the outer boundary of this quarry do not

comply with the Minor Mineral Concession Rules, 1959. They have measured 300 meters from the center of the quarry in all four directions and shown this on the village map in the Environmental Impact Assessment report. This is a violation of the law. In reality, the measurement should be taken from the outer boundary of the quarry. However, they have not done this. He stated that the report has been prepared using fraudulent measurements. Based on this, the permission for the stone quarry should not and cannot be granted according to the law. There is a risk of landslides and collapses in this area. The conditions in the ToR clearly state that a slope stability study is mandatory. However, they are saying that this study can be done after executing the lease agreement. According to the Terms of Reference (ToR), this study must be completed before obtaining Environmental Clearance. However, this is completely contrary and against the procedures of SEIAA. Yet, this is what they have done. The State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) has clearly stated in the ToR dated 25.07.2025 that all studies including air, water, soil, and noise must be conducted. However, SEIAA specified a baseline monitoring period from 01.03.2025 to 31.05.2025, which is two months before granting the ToR approval. Because of this, the required studies were not conducted as per the correct timeline. They have provided false information and misled the authorities by carrying out these activities before the ToR approval was granted. All of this is false, and he said that he will explain it in detail later. He added that the most important point not mentioned in the documents is that this land is government poramboke land, which belongs to the public. It is not private property. For the profit of an individual and granting permission to dig up government land deeply, causing permanent damage, goes against public interest. If we look at where the previous quarry located is the same survey number 216/1 in where a quarry was already operated by R. Natesan from 2017 to 2022. They have obtained permission to operate up to a depth of 40 meters. Now, in the same location, they are requesting permission to go for additional 13 meters deeper. This is against the guidelines set by the Hon'ble Supreme Court for "peaceful mining." The Ministry of Environment, Forest and Climate Change has also provided guidance on this and they clearly violates it. He added that, since this goes against the Supreme Court's directions and guidelines, permission should not be granted. It is necessary to clearly explain whether the air, water, and soil studies were conducted in a credible manner. According to the documents, they claim that the air quality study period was from

May 2022 to September 2025, which is before the ToR approval. They also state that the laboratory used for these studies is a private lab called Chennai Matrix Lab, which they claim as authorized lab. However, he stated that he would like to raise certain doubts. It is likely that the sampling was done after the quarry operations had ended or during periods of low activity. He pointed out that the monitoring was not carried out during periods of major blasting, and this is a serious issue. He accused that they have not conducted this study properly. They have made false claims. He said that he will clearly explain what mistakes they have made in the study they claim to have done. For example, in cases of cluster mining, it is required to conduct an "Incremental GLC Realistic model" study. But they have not carried out this study. This does not reflect the worst-case scenario, and therefore, there are errors in what has been reported. Next, if you look at the water study, they have stated that the results of the groundwater samples are within the specified limits. However, the number of samples taken is very, very low. There is a pre-monsoon bias, and there is no recharge impact model included. Next, a single season model is not sufficient. There is no post-monsoon analysis or long-term impact assessment included. As a result, the reliability of these studies is very low. Regarding the soil study, only surface soil samples have been taken. There is no assessment of agricultural productivity impact and the risk of overburden contamination has not been fully addressed. He alleged that none of these studies have been conducted with genuine scientific depth or thoroughness. Even in the studies they have conducted, there are so many shortcomings. According to CPCB guidelines, at least 6 to 8 air quality assessments must be done in cluster mining areas. Here, considering the local population, they claim to have conducted sampling at only four locations. The sampling period was not continuous, and it did not cover periods of high pollution or maximum blasting. They have neither claimed nor proven that such comprehensive monitoring was done. He stated that his accusation is that they did not conduct these studies at all. They have only mentioned it superficially and moved on. Overall, the reliability is very low: the number of study locations is insufficient, the specific locations have not been clearly identified, and there is no evidence to prove that the necessary facilities were present at those sites. Is it even possible to safely keep the monitoring equipment at those locations for three months? There is no evidence to show whether electricity was available or not. They have not conducted any post-case inspections. Furthermore, the cluster impact calculation itself is missing. Even if

they claim that studies were conducted, we cannot believe that a thorough and reliable air quality assessment actually took place at those sites. That is the main point. They have falsely claimed that they conducted air quality studies for three months continuously at four locations, specifying latitude and longitude. In reality, at none of these locations was electricity supplied or proper studies actually conducted. Instead, they have fabricated the reports and prepared the documentation without conducting genuine studies. Therefore, this stone quarry should not and cannot be granted permission according to the law. He mentioned that the rules state that quarries are only allowed to operate from 7 AM to 5 PM. In stone quarries, blasting is permitted only up to 32 millimeters (that is, three centimeters), and holes must be drilled for this purpose. However, the regulations for these blasting holes are not being followed anywhere. According to the 1986 Explosives Act, blasting is only allowed between 1 PM and 2 PM, but this rule is never followed. The villagers say that blasting even takes place at night. The rule is that only NONEL blasting should be used. When blasting, sandbags should be placed over the holes, along with tarpaulin and layers of lorry or tractor tyres and the blasting must be carried out by muffle method. However, these regulations are not being followed anywhere. As a result, many houses here have suffered extensive damage. The blasting holes should be only 32 millimeters in diameter and 1.5 meters deep, with a distance of 1.2 meters between each hole. The holes should also be arranged in a zigzag pattern. There must be a gap of 28 seconds between each blast in the blasting holes. Such rules are strictly mandated. However, these are not followed anywhere. There is no investigation on how many detonators are purchased from explosives dealers, where they were sourced from, or to whom they were supplied. None of this is being properly monitored or examined. If these aspects were properly investigated, the truth would come out. In reality, no stone quarry follows the prescribed blasting procedures as required and it is the actual situation there. Even the unit that has been operating the quarry for many years is no exception to violate these rules. This is how things are being done. All the stone quarries here are supposed to stop operations at 5 PM, but illegally, they continue to operate beyond this time. After 5 PM, blasting is carried out illegally, and the materials are loaded onto trucks and transported in violation of the law. The report claims that seismographs are used to monitor vibrations during blasting, but in practice, this is not actually done. Already, the quarries that have operated and are still operating in this area have caused

various impacts. Because of this, the inspection committee appointed by the Madras High Court conducted a survey of all the quarries in the village of Murattupalayam in Tiruppur Taluk and found that all the quarries are operating illegally. Therefore, all the quarries have been shut down and are no longer operating there. If the High Court directly appoints a fair and neutral committee to investigate, it can clearly be proven that all the quarries are operating illegally. He stated that these quarries should be banned from operating. Because, these quarries do not have fencing, there have been fatalities: in a closed quarry near Tindivanam in Villupuram district, five women died; in Tiruppur, more than ten to twenty people have died; and in Erode, more than five people have lost their lives. Even though the Chief Secretary of Tamil Nadu issued an order in July 2024 regarding the installation of fencing, it still has not been implemented. Laws written only on paper and they do not automatically come into effect. Officials are paid from the taxpayers' money so that they fully monitor and enforce these laws through proper action. However, the reality is that officials are not actually taking any action. If you visit the area now, you will see that none of the quarries have fencing around them. Even the quarry that claims to have been operating quarries for many years has not fully installed fencing. If you look at the report they have provided, you can see from the photographs and by checking Google Earth Pro online that fencing has not been installed. There is no need to even visit the site in person to confirm this. Many quarries operating near this stone quarry do not have fencing, and he has repeatedly brought this to the attention of the senior officials who have visited here, mentioning it in every meeting. No one has going to inspect, given notice, or taken any action. They have claimed in their reports that thousands of trees have been planted for green cover. However, this is not true. Even during this discussions, someone stated that the claims of extensive green belt development are merely for show. He stated that this quarry is in a uncomfortable situation, as it has not even established the green belt it committed to in writing to the government, which is required by law and regulations. All the quarries operating here are in the same condition. Therefore, the claim that air pollution will be controlled is false. In practice, it is simply not possible. There is no green belt, no fencing. The final closure plan for the quarry exists only on paper; it is not implemented in practice. In their report, they claim they will ensure the welfare of workers. However, in this operating stone quarry, as well as in any other quarry in operation, none of the workers have ESI, PF, or insurance. No rights or benefits are

provided to them. If you write "sugar" on paper, will it taste sweet? It will not. It is important to provide all benefits to the workers and to give them their basic rights. No government official takes action to ensure this, nor do they monitor or oversee it. The claim that air quality is monitored continuously for three months is mentioned in the reports. Even though they claim to have conducted studies for three months, they have not mentioned anything about the houses or other locations where electricity was used for the monitoring. They have not provided this information, it is clear that they did not actually conduct the study. For publishing advertisements about the public hearing for this quarry in English newspapers across Tamil Nadu, the government spends up to two lakh rupees. Many people who wanted to express their views did not attend this public hearing, and most people were not even aware that the public hearing was taking place. If posters had simply been printed and put up within a 10-kilometer radius in the area likely to be affected by the quarry at a cost of just 2,000 rupees, everyone would have known about it. Everyone would come to register their views, and in the future, the government should take responsibility for this task. Right now as posters are not being put up the public is simply not being made aware. This practice of posting notices is being followed in Madurai, Dindigul, Karur, and Erode districts, and he stated that it should also be implemented in our district. In their report, they only talk about education and employment opportunities. However, a study on the diseases affecting the villages within a 10-kilometer radius should be conducted and submitted here. Because the people in this area are severely affected by diseases caused by the quarry operations. There needs to be a study to determine what diseases they are currently suffering from, and what additional diseases emerge five years after the quarry has operated and closed. He requested that along with the socioeconomic impact, the health impact should also be studied and reported. He said that in the future, everyone should be included. There is no complete information about the villages surrounding the quarry. No village map exists for the 500-meter radius around the quarry. He requested that not just the quarry site maps but also the maps of all villages within a 500-meter radius should be attached and made mandatory. He stated that there are large water bodies and ponds adjacent to the area where the quarry is proposed. When the quarry is cut to a depth of 53 meters over 3.5 acres, the water from the pond and the nearby canal will all flow into the quarry area. Everyone knows that water on higher ground will flow to lower areas. As a result, the pond will run dry. This is already

happening now. No one should think that we are simply opposed to setting up a quarry. Here, we keep emphasizing that no one should operate illegally. Laws and rules were created so that this world and its people can live and thrive for a long time. If these legal regulations are not properly followed, what will happen? The world will be destroyed, and it will not be suitable for people to live in. Just ten days ago, a earth quake occurred over an area of 3.5 hectares within a 10-kilometer radius in Sivakasi. The location where the quarry was operating in Sivakasi was exactly the epicenter of the earthquake. The village where the quarry is situated became the center point of the tremor, and its effects were felt up to 10 kilometers away. Therefore, we do not know if or when whether today or tomorrow the same could happen in our own village. Now, we are in a situation where an earthquake could occur at any time. The reason for this is that these quarries are operating in a highly illegal manner, openly violating regulations. He stated that he is repeatedly emphasizing all this to make sure that the quarry operates strictly in accordance with the law. He mentioned that our intention is not to oppose quarries altogether. Our aim is that quarrying should be done within legal limits, following all rules and regulations. Therefore, in Murattupalayam, Uthukuli Taluk, Tiruppur district, even after their permits expired, 64 quarries continued to operate illegally. In total, including all other cases, 82 quarries were found to be operating illegally, according to the investigation conducted by the committee appointed by the Hon'ble High Court, which also imposed fines on them. In Pudukkottai, many quarries have been fined. However, until today, they have not paid the fines and avoiding payment by moving cases between courts and avoiding responsibility. This needs to be addressed and action must be taken. In Virudhunagar district, the District Collector cancelled the permissions of five quarries last year for operating illegally. We keep reiterating that quarries should be operated strictly according to the rules and regulations prescribed by law. People ask us: if you oppose M-sand and river sand quarries, how will construction happen and where will the materials come from? What we are saying is that, as an alternative to sand, in 2018 the Tamil Nadu government issued a government order to import five lakh metric tons of natural river sand from abroad every month. Which was in effect till last month,

There was small agitation among the people in the gathering. After the Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer calmed the gathering, Manikandan continued his speech.

Therefore, as an alternative to local sand, the Tamil Nadu government announced in 2018 that five lakh metric tons of natural river sand would be imported from abroad each month. He requested that this government order to be revised to increase the import to fifteen lakh metric tons per month, in order to meet Tamil Nadu's daily sand requirement of 21,000 truckloads. Because, when sand is mined in our country, it harms our environment and depletes river resources. Similarly, in foreign countries, especially in places like Malaysia not removing large quantities of river sand causes significant environmental damage to those regions as well. They say that as river sand accumulates, removing and exporting it helps prevent flooding in their region, which is why they are willing to provide this river sand to other countries for free. Therefore, we should import and use this natural river sand. Buildings constructed with M-sand are collapsing and breaking apart. Even schools have collapsed, putting students at risk. We keep seeing such news repeatedly. He stated that even for government construction, natural river sand should be imported from abroad, as it is safer and better for building strong structures. Therefore, it is argued that the operation of quarries generates lakhs of rupees in royalty and mineral funds, which are then used to meet the needs of nearby schools and various villages. However, today we are in a situation where we have to pay tax even on the rice we eat. So, for every product we use are already paying taxes including GST. Even when we eat at a hotel, if we sit in an air-conditioned area, we pay up to 18% GST on our food. None of us talk about this or complain anywhere. We are also paying GST and other taxes, but we don't go around saying that we are paying tax. The fact is, we are paying tax even for the food we eat. Therefore, when quarry owners who run their business for profit pay taxes, it is not a service they are doing for the public, it is simply their obligation to pay taxes. In the same way, paying royalty and mineral fund contributions is just a requirement, not a special service to the community. In reality, lorries from quarries often carry loads heavier than permitted, transporting materials like gravel and M-sand on the roads. As a result, we end up spending between 50 lakhs to 1 crore rupees of public tax money per kilometer to repair and maintain these roads. On those roads, lorries that are

supposed to carry only 26 tons instead of that they overloaded with up to 76 tons, violating regulations and causing severe damage to the roads. Roads built at a cost of 50 lakhs to 1 crore rupees per kilometer are being destroyed in this way. There is no monitoring of this, and the revenue department responsible for taking action is not doing anything about it. Despite all these negative impacts, we are spending large amounts of public tax money 50 lakhs to 1 crore rupees per kilometre to build and repair these roads. In reality, it is the people's tax money that is being used for this. Funds that should be used for essential needs like drinking water, drainage, and toilets for every individual but there are being spent on building roads for quarry operations. He questioned whether people do not see that public funds meant for such basic necessities are being diverted in this way. Action must be taken against lorries that are overloaded and traveling in violation of the law, causing damage to the roads. According to environmental impact assessment (EIA) guidelines for these quarries, 45 types of supporting documents are supposed to be provided. However, in this case, only 15 types of documents have actually been attached. Thirty types of documents are not attached. As a result, we are unable to fully understand the complete truth about these operations. Even with the limited documents available, we have been able to identify and point out so many irregularities. He also mentioned that the Tamil Nadu Pollution Control Board, has released a handbook for entreprenieurs in the name of TNPCB & You regarding these regulations. The handbook states that if an entrepreneur knowingly provides false information or withholds facts in their report, permission for their project will not be granted. If permission has already been granted under such circumstances, the entrepreneur must remove or dismantle the project at their own expense. Therefore, since many facts have been concealed and numerous false or misleading details have been provided in this report, it is fundamentally unfit for consideration. He stated that this report should be rejected. Therefore, according to all relevant laws and regulations, this quarry should not be granted approval. For all the reasons mentioned above including the submission of false data and the concealment of important information he requested that permission for this quarry should not be granted and concluded his strong opposition views for the project

9. Thiru. Palaniyappan, Melur

He introduced himself as Palaniappan from Melur village. He stated that he has no objection to granting permission for this stone quarry. He requested to allocate a specific time for each person to speak. Whoever it may be even if they are social activists let them speak, but give them a specific time limit. Otherwise, they will take two or three hours for this. So, please give a fixed time to speak let it be two minutes, three minutes, or five minutes and expressed his support opinion for the project.

10. Thiru. Ganesan, Nakkeerarvayal

He introduced himself as Ganesan from Nakkeerar Vayal village. He stated that the stone quarry is located just half a kilometer from my house. We have no disturbance of any kind that is why we are here sitting in this meeting. If people from other districts or outside areas come and claim there are disturbances, it is enough to simply ask the villagers here. He stated that this is my opinion. They sell sand and gravel, and even when traveling on the road, accidents happen. Can all of this be blamed on him? He questioned. He claims that everything is done according to government regulations. Is everything really happening as per the government's rules? The answer is No. He said. On behalf of our village. He state that everything they saying is false. We have also come here and spoken. They too are following certain rules and regulations. All the stone quarry owners, know about this. Everyone knows me as well. When I told them to follow some rules, after that, they have been following them. Our debate is that everything now operating is in accordance with the regulations. By saying this he registered his support for the project.

11. Tmt. S. Lakshmi, Pudukkottai

She welcomed every one and introduced herself as S. Lakshmi from Pudukkottai. She stated that what this brother saying is we should think before we speak, and not discuss everything in public. So many good things are being done. All kinds of benefits are being provided. So much help is being given to the people here. We should think before we speak about all these things. Moreover, some people keep saying that something has happened, but in reality, nothing of that sort has happened. They are providing good help to all the people, in every area. They are giving good education, providing good medical care, building good roads and other facilities, and supplying drinking water. We know how much we struggle for water.

Now, when we do agriculture, we struggle so much for irrigation. But look at all the good things that are being done for us. As they say, please support good things and help out. She requested the Pollution Control Board should issue a No-objection certificate to this quarry without any obstacles and help them. She requested this and concluded with support for the project.

12. Thiru. Krishnamoorthy, Nakkeerarvayal

He introduced himself as Krishnamoorthy from Nakkeerar Vayal. He said that during the time of the Gaja cyclone, it was the crusher owners who provided major assistance and arranged for the necessary water supply and all other facilities for this village. Those operating the stone quarry are waiting to do many things for the development of this village. He requested the government officials to grant permission for this stone quarry and concluded with support for the project.

Revenue Divisional Officer, Illuppur:

After that, the Revenue Divisional Officer, Illuppur said that if any public has to say any comments / opinion, they can inform. Then he said that the public hearing meeting was closed as no one from the public came forward to say their opinion.

Vote of Thanks:

The District Environmental Engineer has informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai office. The District Environmental Engineer thanked the Revenue Divisional Officer, Illuppur for presiding over the Public hearing meeting and the other Government Officials for attending the meeting and also he thanked the Proprietor of the stone quarry, Workers, Project Proponent, NGOs, Press reporters, Police officials, social activists and general public who were participated in the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end

Encl.:

1. Attendance sheet of the participants(A)
2. Project Proponent's power point presentation(B)
3. Video(CD) of the Public Hearing (C)
4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English (D)
5. Written Petition (E) - 10 Nos.

20/02/2026

District Environmental Engineer (a/c),
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukkottai.

20/02/26

Revenue Divisional Officer,
Illuppur.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், சத்தியமங்கலம் அஞ்சல், மேலூர் கிராமம், சமுதாயகூடத்தில் 11.02.2026 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் நடைபெற்ற தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.47.5 ஹெக்டேர், புல எண். 216/1, மேலூர் கிராமம், குளத்தூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர் :

தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.47.5 ஹெக்டேர், புல எண். 216/1, மேலூர் கிராமம், குளத்தூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள்:

1. திரு. ப. கோகுல் சிங்,
   வருவாய் கோட்ட அலுவலர்,
   இலுப்பூர்.

2. திருமதி. சா. சிவரஞ்சனி,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (கூ/பொ),
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

3. திரு. அ. சோனைக் கருப்பையா,
   வட்டாட்சியர்,
   குளத்தூர்.

4. திரு. வெ.கண்ணன்,
   வருவாய் ஆய்வாளர்,
   நார்த்தாமலை

5. திரு. செ.முருகன்,
   கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   சத்தியமங்கலம்,
   புதுக்கோட்டை.

6. திரு. P. மதியழகன்,
காவல் உதவி ஆய்வாளர்,
வெள்ளனூர் காவல் நிலையம்,
வெள்ளனூர், புதுக்கோட்டை.

7. திரு. மு. வெங்கட சுப்ரமணியன்,
உதவி பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

8. திரு. து. அருண்குமார்,
உதவி பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :

1. திரு. சைக் நவாஸ்,
தொழில்நுட்ப மேலாளர்,
ஜியோ எக்ஸ்புளோரேஷன் & மைனிங் சொல்யூசன்,
சேலம்.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 70 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு – 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்து தலைமை தாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வட்டாட்சியர், குளத்தூர் வட்டம், மற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், காவல்துறை அதிகாரிகள், தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு

முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினமலர் மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் 30.12.2025 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி என்ற நிறுவனம் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமம், புல எண். 216/1-ல் 1.47.5 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் கல்குவாரி நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இக்கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் இங்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தெரிவிக்கலாம் என்று கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் அனைவரையும் வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்டப் பிரதிநிதி:

திரு. சைக் நவாஸ், தொழில்நுட்ப மேலாளர், ஜியோ எக்ஸ்புளோரேஷன் & மைனிங் சொல்யூசன், சேலம் அவர்கள் தி/ள். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் விரிவாக இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு – ‘ஆ’)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் என்பதை தெரிவித்து அதன் பின்பு தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:

1. திரு. பாண்டியன் மேலூர்

என் பெயர் பாண்டியன். எனது ஊர் மேலூர். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கும் இலுப்பூர் கோட்டாட்சியர் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் அதிகாரிகள் மற்றும் வருவாய் துறை அதிகாரிகளை மேலூர் கிராமத்தின் சார்பாக அன்போடு வரவேற்பதாக கூறினார். ஜாபர் அலி 216/2 என்ற கல்குவாரியில் கல் உடைப்பதற்கு எங்களுக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை. இதன் மூலம் இந்த கிராமத்திற்கு நல்ல வருவாய் வருகிறது. இதனை கொண்டு இந்த கிராம மக்களுக்கு நல்ல திட்டங்களை செய்யலாம் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லாமல் அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

2. திருமதி. சுகன்யா, மேலூர்

அனைவருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் சுகன்யா. எனது ஊர் மேலூர் ஊராட்சி. இந்த ஜாபர் அலி அவர்கள் நடத்துகின்ற கல்குவாரியினால் மேலூரில் உள்ள மக்கள் அவர்களது வாழ்வாதாரத்தினை பெருக்கிக் கொள்கின்றனர், பயன்பெறுகின்றனர் எனக் கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

3. திரு. கணேசன், மேலூர்

எனது பெயர் கணேசன். எனது ஊர் மேலூர். இந்த ஊராட்சிக்கு இந்த கல்குவாரி வருவாய் ஈட்டி தான் சில திட்டங்களும், நல்லவைகளும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால், எங்களுக்கு எந்த வித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

4. திருமதி. ஜெபகனி, சமூக ஆர்வளர்

மரியாதைக்குரிய சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய கோட்டாட்சியர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய என்னைப் போன்ற சமூக ஆர்வலர்களே, மேலும் இந்த வட்டாரத்தில் உள்ள ஊராட்சி சார்ந்த மகளிர்களே மற்றும் பெரியோர்களே உங்கள் அனைவருக்கும் வணக்கத்தை தெரியப்படுத்திக் கொண்டு தன்னுடைய கருத்தினை முன் வைப்பதாக கூறினார். இந்த நிறுவனமானது சுற்றியுள்ள

மக்களுக்கு இந்த இடத்தில் அருமையான ஒரு வாழ்வாதாரத்தை ஏற்படுத்தும், நான் முன்னதாக வந்து விட்டேன். ஒரு எட்டு மணியளவில் வந்து விட்டேன். சிலரிடம் கணக்கெடுக்கும் பொழுது மக்களிடத்தில் இருந்த விஷயங்களை நான் பார்த்தேன். இந்த நிறுவனமானது நிறைய மக்களுக்கு வாழ்வாதாரத்தை உயர்த்த செய்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, கல்வி வசதி கொடுக்கிறார்கள், வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கிறார்கள், மேலும் பெண்களுக்காகவே அதிகமாக பொது சேவைகளில் அருமையான விஷயங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும்,இங்கே உள்ள நிறைய கோவில்களுக்கு அதிகமான நிதி உதவிகளை அளித்துள்ளார்கள். அதனால், என்னுடைய கருத்தாக நான் சொல்வது மக்களுக்கு வாழ்வாதாரத்தை உயர்த்தும் பொழுது, ஒரு பெண்ணாக இருந்து பார்த்தால் அவர்களிடத்தில் சொல்வதற்கு ஒரு விஷயம் தடையில்லாத ஒரு சான்றிதழை அளித்து இந்த நிறுவனமானது மேலும் மேலும் வளர வேண்டும் என்று அன்போடு கேட்டுக் கொண்டு விடை பெறுவதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

5. திரு. பழனிக்குமார், மேலூர்

அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் வணக்கம். எனது பெயர் பழனிக்குமார். மேலூர் ஊராட்சி மன்ற துணைத் தலைவராக ஐந்தாண்டுகள் பணியாற்றி இருக்கிறேன். இந்த கல்குவாரி என்பது கிட்டத்தட்ட, இந்த மேலூர் கிராமத்திற்கு இந்த மண்டபம் கட்டப்பட்டது கூட கல்குவாரி நிதியிலிருந்து தான் கட்டப்பட்டது என்றார். இதைப்போல எண்ணற்ற வேலைகள் மேலூரில் செய்து முடித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம், சாலை வசதிகள், நீர் வசதிகள், அனைத்து வசதிகளும் செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றார். இன்னும் கிட்டத்தட்ட 5000 தொழிலாளர்கள் அங்கே பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கி நல்ல பாதுகாப்போடு, அரசு சட்ட திட்டங்களுக்கு இணங்கி, பாதுகாப்பு வழங்கி இந்த கல்குவாரியை நடத்த அனுமதி கொடுக்குமாறு மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

6. சுப்புராமையா, மத்திய சுற்றுச்சூழல் சமூக ஆர்வலர், ஆந்திர மாநிலம், திருப்பதி

மதிப்பிற்குரிய கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய பொறியாளர் அவர்களுக்கும், கிராம மக்கள் அனைவருக்கும் சமூக ஆர்வலர்களுக்கும் வணக்கம். எனது பெயர் சுப்புராமையா. நான் மத்திய சுற்றுச்சூழல் சமூக ஆர்வலர். எனது ஊர் ஆந்திர மாநிலம், திருப்பதி. நாங்கள் நான்கு மாநிலங்களை பார்க்கின்றோம். இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினை தமிழ்நாடு, கர்நாடகா, ஆந்திரா மற்றும் தெலுங்கானா போன்ற 4 மாநிலங்களில்

பார்க்கிறோம். எங்கே பார்த்தாலும் நிறைய பிரச்சனைகள் வரும், அதெல்லாம் கூட பார்த்து இருக்கிறோம். நாங்கள் இங்கு வந்து அதுபோல ஒன்றுமே இல்லை. யாருமே எதுவும் சொல்லவில்லை என்றார். இப்போதுவரையும் அதுபோல நடந்தால் நல்லது. ஏனென்றால், நமக்கு இந்த கல்குவாரி இருப்பதே இந்த மேலூரில் நல்ல விஷயம். இது பற்றி இந்த சுற்று வட்டாரத்தில் உள்ள கிராமத்தில் உள்ள ஆட்களை கூட நமது யாருமே, எதுவுமே இது இல்லாமல் நான் பார்க்க வேண்டும் என்றார். அதனால், கிராமத்திற்கு தண்ணீர் மாசு பற்றியும், காற்று, மரம் நடுதல், பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறது, இதையெல்லாம் பார்த்தோம் என்றால் நமது கல்குவாரி இது நாம் செய்து கொள்ளலாம். நாம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும், நமது கிராமம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்று அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல விழிப்புணர்வு வர வேண்டும் என்றார். அதேப்போல நம்முடைய நிறுவனம் கூட இதையெல்லாம் பார்த்தது எங்களுக்கு இந்த கிராமத்தில் இருக்கின்ற கோவில் இருக்கிறது. குழு மண்டபம் இருக்கிறது. குடிதண்ணீர் கொடுப்பது பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு எல்லாம் ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஒரு விளையாட்டுப் போட்டி நடத்தி கொடுத்தால் நல்லது என்றார். அப்புறம் வந்து இந்த கிராமத்தில் எல்லோருக்கும் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை மருத்துவ முகாம் நடத்தி அவர்களுக்கு சில சலுகைகள் மாத்திரை கொடுத்தல், மருந்து கொடுத்தல் போன்றவற்றை செய்தால் கூட நல்லது என்றார். இதையெல்லாம் நமது கிராமத்திற்கு செய்தால் நமது கல்குவாரிக்கு நல்ல பெயர் வரும். அதனால், எல்லாமே இந்த கல்குவாரி நன்றாக வளர வேண்டும் எம்.ஓ.இ.எப் (MoEF) என்ற சான்றிதழை அளித்து, உடனே எங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

7. திரு. கார்த்தி, சமூக ஆர்வலர், திருச்சி

என் பெயர் கார்த்தி. நான் ஒரு சமூக ஆர்வலர். எனது ஊர் திருச்சி மாவட்டம். இந்த நிறுவனத்தின் பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கும் அனைவருக்கும் வணக்கம். இந்த நிறுவனம் அந்தப் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு எண்ணற்ற பணிகளை செய்து வருகிறது. இந்த நிறுவனம் கல்வி, வேலைவாய்ப்பு, காடு வளர்த்தல் போன்ற பணிகளை செய்து வருகிறது. இந்நிறுவனம் மேலும் பல வளர்ச்சிகளை செய்ய சுற்றுச்சூழல் நிறுவனம் தடையில்லா சான்றிணை வழங்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

8. திரு. மணிகண்டன், காமராஜபுரம், புதுக்கோட்டை

எனது பெயர் மணிகண்டன், புதுக்கோட்டை காமராஜபுரம். இன்று நடக்கின்ற கருத்து கேட்பு கூட்டம் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமம்,

புல எண் 216/1-ல் 1.47.5 ஹெக்டர் என்ற பரப்பளவில் ஜாபர் அலி கல்குவாரி, அரசு விதிமுறைகள் மற்றும் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36(1) சட்டத்திற்கு புறம்பாக கல்குவாரியின் வடக்கு பகுதியில் புல எண் 80/1-ல் உள்ள ஓடைக்கு 50 மீட்டர் சுற்றளவில் இடைவெளி இல்லாமல் இருக்கிறது என்பது போன்ற பல்வேறு செய்திகளை குறிப்பிடுவதற்காக தான் இங்கு வந்துள்ளதாக கூறினார். இங்கு வந்துள்ள வட்டாட்சியர், வருவாய் கோட்டாட்சியர், சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் மற்றும் இந்த நிறுவனத்திற்கு ஆதரவாக பேசுவதற்காக அழைத்து வந்திருக்கக் கூடிய பொதுமக்கள், ஆந்திராவிலிருந்து இந்த மேலூர் கிராமத்திற்கு நன்மை செய்வதற்காக அழைத்து வரப்பட்டுள்ளவர்கள் என அனைவருக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொண்டார். ஓடை போன்ற நீர்நிலைகள் இருந்தால் அவற்றிற்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்பது சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் தெளிவாக சொல்கிறது. இந்தக் கல்குவாரி அருகில் வடக்கு புறத்தில் புல எண் 80/1-ல் ஓடை செல்கின்றது. இந்த ஓடைக்கு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். ஆனால், ஒரு மீட்டர் கூட இடைவெளி விடாமல் மிகவும் அருகில் இந்த கல்குவாரி இயங்குகிறது. எவ்வாறு இப்படி இயங்குகிறது என்று கேட்டு உள்ளீர்களா? என கேள்வி எழுப்பினார். எனவே, இந்த கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தரக்கூடாது, தர முடியாது, தரக்கூடாது என தெரிவித்தார். மேலும், சென்னை உதவி ஆணையர் நில நிர்வாகம் அவர்கள் நிலவியல் பாதை மற்றும் ஓடை, பூஸ்தி ஓடை மற்றும் பாதை இவை தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும், இதைப்பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை 26 பிரிவு 15-ல் அது அரசின் சொத்து என்று தெளிவாக வரையறுத்துள்ளது. எனவே, இந்த ஓடை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும், அது சட்டப்படி அரசு சொத்து தான். அதை காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பும் கடமையும் வருவாய்த்துறைக்கு இருக்கின்றது. எனவே, கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கின்ற இதை நடத்துகின்ற வருவாய்த்துறையினர் இதனை கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எனவே, இந்த கல்குவாரி அனுமதி வழங்க தக்கது அல்ல என்பதை இந்த இடத்தில் ஆணித்தரமாக தெரிவிப்பதாக குறிப்பிட்டார். அரசு ஆழ்குழாய் கிணறு, மற்றும் நீரேற்று நிலையம், போர்வெல், மேல்நிலை நீர் தேக்க தொட்டி, நீர் வழங்கும் ஏற்பாடு இவையெல்லாம் இருந்தது என்றால் 500 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் தெளிவாக வரையறுத்து உள்ளது. ஆனால், கல்குவாரி அமைகின்ற புலத்தில் சுற்றுப்புறத்தில் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் அரசின் ஆழ்குழாய் கிணறு, மேல்நிலை நீர் தேக்க தொட்டி என இரண்டும் உள்ளது. கல்குவாரி புலத்தில் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் அரசு ஆழ்குழாய் கிணறு, நீரேற்று நிலையம், போர்வெல் மற்றும் மேல்நிலை நீர்

தேக்க தொட்டி, நீர் வழங்கும் ஏற்பாடு எல்லாம் இருக்கின்றது என்பதால் இந்த கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. மேலும், நீர் தேக்க தொட்டி, அரசு ஆழ்குழாய் கிணறு, நீரேற்று நிலையம், போர்வெல் இவையெல்லாம் இருந்தால் கல்குவாரி புலத்திற்கு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் பிரிவு 36(1) சட்டப்படி 500 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். ஆனால், இந்த சுரங்க திட்டத்தில் இவை இருப்பதை குறிப்பிடாமல் தயாரித்து உள்ளார்கள். இவர்கள் தந்துள்ள இந்த சுரங்க திட்டத்தில் இவற்றை குறிப்பிடவில்லை மறைத்து உள்ளார்கள். இது சட்டப்படி விதி மீறல். எனவே, ஏற்கனவே இயங்கிய இந்த கல்குவாரிக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் இருப்பது சட்டத்திற்கு புறமானது. அனுமதி கேட்கின்ற கல்குவாரிக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் தெளிவாக சொல்கின்றது. இந்த கல்குவாரிக்கு கற்களை வெளியே எடுத்துச் செல்ல கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் அவர்கள் சொந்த செலவில் பாதை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று விதி சொல்கின்றது. இந்த கல்குவாரியை ஒட்டி உள்ள கல்குவாரிக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் இருக்கின்றது. இந்த கல்குவாரிக்கு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தினை மீறி உள்ளதால் இதற்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது, அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. அங்கிகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், வீட்டு மனைகள் நிரந்தர கட்டுமானங்கள் குறித்து சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம், பிரிவு 36(1) அடிப்படையில் வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்பட்டுள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், ஊராட்சி மற்றும் DTCP-ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள், ஊர் நத்தம், கோயில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள் அரசின் தொகுப்பு வீடுகள், பசுமை வீடுகள், வங்கிக் கடன் பெற்று கட்டப்பட்டுள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் இவையெல்லாம் இருந்தது என்றால் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு தான் கல்குவாரிப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று தெளிவாக இந்த சட்ட விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளது என தெரிவித்தார். மேலும் பல அதிகாரிகள் தவறுதலாக வருவாய் துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்பட்டும், வீட்டில் யாரும் குடியிருக்கவில்லை, தற்பொழுது வீடு இடிந்து உள்ளது, வீடு சேதாரம் அடைந்துள்ளது என்று தவறாக கூறி மறைத்து இவர்களுக்கு ஆவணங்களை தந்து விடுகிறார்கள். ஆனால், அப்படி தவறாக குறித்து மறுத்து இருந்தாலும், அது சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி UDR வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக குறிப்பிட்டு இருந்தால் சிறிதாக இருந்தாலும், வீடு சிதைந்து இருந்திருந்தாலும் யாரும் குடி இருக்காமல் இருந்திருந்தாலும், சேதாரம் அடைந்திருந்தாலும், அது வீடு மற்றும் வீட்டுமனை தான் என்று தெளிவாக சொல்லி இருப்பதாக குறிப்பிட்டார். அந்த வரலாற்று சிறப்புமிக்க உண்மையை நாங்கள் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின்

மூலமாக கேட்டு வாங்கி உள்ளோம். அந்த ஆவணங்களின் படி அந்த கல்குவாரியை சுற்றி பல வீடுகள் உள்ளது. எனவே இந்த கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது, தரக்கூடாது என தெரிவித்துக் கொண்டார். இத தவிர கல்குவாரி அமையும் புலத்தை சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் பல நிரந்தர, தற்காலிக வீடுகள் நிறைய உள்ளது. அங்கிகரிக்கப்பட்ட, அங்கீகரிக்கப்படாத நிரந்தர தற்காலிக வீடுகள் வெடிவைக்கப்படும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என்று பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றது. எனினும் சட்டவிரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால் கடந்த மே மாதம் ஒன்றாம் தேதி 2024 வது வருடம் விருதுநகர் மாவட்டம் ஆவியூரில் வெடி விபத்து ஏற்பட்டு உயிரிழப்பு ஏற்பட்டது. அவ்வாறு உயிரிழப்புகள் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக இது போன்ற விதிகள் எல்லாம் அரசு உருவாக்கி உள்ளது. ஆனால், இந்த விதிகளை மீறி இங்கு பல தற்காலிக தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருக்கின்ற இந்த இடத்தில் சட்டப்படி இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என தெரிவித்துக் கொண்டார். அடுத்ததாக google வரைபடத்தில் நிறைய வீடுகளை காட்டி உள்ளார்கள். வடகிழக்கு பகுதியில் 235 மீட்டரில் வீடு இருக்கின்றது, 276 மீட்டரில் வீடு உள்ளது, தெற்கு பகுதியில் 245 மீட்டரில் வீடு உள்ளது, 246 மீட்டரில் வீடு உள்ளது, 275 மீட்டரில் வீடு உள்ளது, 274 மீட்டரில் வீடு உள்ளது. பல வீடுகள் கூகுள் மேப்பில் தெளிவாக காண்பித்து உள்ளார்கள். இன்று எல்லோராலும் ஒரு கிராம நிர்வாக அலுவலரால் தாராளமாக எடுத்து பார்த்துவிட முடியும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் கிராம நிர்வாக அலுவலரர் இதற்கு எவ்வாறு சான்று கொடுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆனால், கொடுத்து உள்ளார்கள். அந்த சான்றிதழ் தவறானது. நான் குறிப்பிட்ட சொன்ன பிறகும் கூட இதனை ஆய்வு செய்து இந்த வீடுகள் எல்லாம் இங்கு இருக்கிறது என்பதை தெளிவாக எடுத்துக் கொண்டு கவனித்து பார்த்துவிட்டு விதிகளை மீறி இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொண்டார். அடுத்து நீர் தேக்கி வைக்க கூடிய இடங்களாகிய கண்மாய், ஏந்தல், ஏரி, ஊரணி, குளம் ஆகியவற்றிற்கு 500 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு மட்டுமே கல்குவாரி இயங்க வேண்டும் என்று பல நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் உள்ளது. காரணம் என்னவென்றால் நீர் தேக்கி வைக்கும் இடங்களை விட ஆழமாக கல்குவாரி வெட்டப்பட்டு விட்டால் அது நீர் தேக்கி வைக்கும் இடங்களான ஏரி, கண்மாய், ஏந்தல் இவற்றிற்கெல்லாம் நீர் கசிந்து அந்த கல்குவாரிக்கு போய் சேர்ந்து விடும். மக்கள் பயன்பாட்டிற்கு நீர் இல்லாமல் போய்விடும். நீர் மேலிருந்து கீழ்நோக்கிப் போகும் என்பது தான் விதி. அது நாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால், இந்த கல்குவாரியில் இருந்து 500 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் கல்குவாரி புலத்தின் உடைய வெளிமுனைப் பகுதியில் இருந்து 300

மீட்டர் தூரத்திலேயே வடக்கு புறத்தில் புல எண் 191-ல், கிழக்கு புறத்தில் புல எண் 70-ல் இரண்டு கண்மாய் உள்ளது. எனவே, கல்குவாரியை சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இரண்டு மிகப்பெரிய கன்மாய் இருப்பதால் சட்டப்படி இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது, அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. இதுவரையும் 40 மீட்டர் ஆழத்தில் கல்குவாரி அந்த இடத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. மேலும், 13 மீட்டர் ஆழம் செல்வதற்கு இங்கு அனுமதி கேட்டு உள்ளார்கள். அப்பொழுது Hydro geological வந்து No significant என்று அவர்கள் சொல்லி உள்ளார்கள். பொதுவாக தான் சொல்லி உள்ளார்கள். இது எவ்வாறு சரியாகும். அங்கு வந்து Aquifier Reach ஆகிவிட்டது. விவசாய கிணறு, குடிநீர் ஆதாரங்கள் இது குறித்து மாதிரி கணக்கெடுப்புகள் எதுவும் சொல்லவில்லை. இவற்றில் long time back பற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை. இவையெல்லாம் எதுவுமே இல்லாமல் உள்ளது. உயர்மின் கோபுரம் மற்றும் மின்சார தடத்திற்கு 650 Volt மின்சார தடத்திற்கு காற்றாலை உள்ளிட்ட மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் இடத்திற்கு கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு வெளிமுனை பகுதிக்கு 300 மீட்டர் இடைவெளி இருக்க வேண்டும் என இந்திய மின்சார சட்டம் 1956 பிரிவு 2-83-ல் தெளிவாக சொல்கிறது. வெளிமுனையில் இருந்து 300 மீட்டர் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறது. இந்த தாழ்வு அழுத்த மின்சார தடத்திற்கும், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கும் வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து 50 மீட்டர் இருக்க வேண்டும் என்று அந்த சட்டம் சொல்கிறது. தாழ்வெழுத்த மின்சார தடத்திற்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டமும் சொல்கின்றது. இப்படி எல்லா சட்டமும் சொல்கின்ற போதும் இந்த கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள பல பகுதிகளில் இந்த மாதிரியான விதிகள் மீறப்பட்டுள்ளது. வெடிப்பு அதாவது இந்த blasting செய்யும் இடங்களில் எல்லாம் மக்கள் பாதுகாப்பு மிகவும் கேள்விக்குறியாக உள்ளது. இந்த cluster பகுதியில் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல்குவாரி இருக்கிறது, காலாவதியான கல்குவாரி உள்ளது. இவ்வாறு உள்ள இடங்களில் வீடுகளில் நிறைய பிளவு ஏற்பட்டு உள்ளது. நில அதிர்வு ஏற்பட்டு உள்ளது. குழந்தைகள் முதியவர்கள் மிகவும் பாதிப்படைந்துள்ளார்கள். நிறைய வீடுகள் இங்கு அதிர்வுகள் ஏற்பட்டு, வெடிப்பு ஏற்பட்டு, இடிந்து போய் உள்ளது. ஊரை சுற்றி நிறைய வீடுகள் உள்ளது. இதில் Cumulative blasting impact மிகவும் பெயரளவில் தான் சொல்லி உள்ளார்கள், மிகவும் ஆழமாக சொல்லப்படவே இல்லை. இவர்கள் விதியை மீறி உள்ளார்கள். நிறைய விஷயங்களை மறைத்து உள்ளார்கள். பொய்யான தூர அளவீடுகளை கொண்டு கல்குவாரியை கிராம வரைபடத்தில் காட்டியுள்ளார்கள். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டில் அறிக்கையில் இணைக்கப்பட்டுள்ள கல்குவாரிக்கான கிராம வரைபடத்தில் குறிக்கப்பட்டுள்ள இந்த கல்குவாரியின் வெளிமுனை பகுதியில் 300 மீட்டர் சுற்றளவில்

சுற்றுப்புற அளவீடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்படி இல்லை. கல்குவாரியின் மையப்பகுதியில் இருந்து கல்குவாரியை சுற்றி நான்கு திசைகளிலும் 300 மீட்டர் அளவீடு செய்து சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையில், கிராம வரைபடத்தில் காட்டியுள்ளார்கள். இது சட்டப்படி குற்றம். உண்மையிலேயே அளவு வெளிமுனை பகுதியிலிருந்து தான் எடுக்க வேண்டும். ஆனால், அவர்கள் எடுக்கவில்லை. எனவே, மோசடியான அளவீடு செய்து அறிக்கையை தயாரித்து உள்ளார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொண்டார். அதன் அடிப்படையில் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது, அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று கூறினார். நிலச்சரிவு, சுவர் இடிகின்ற அபாயம் ஆகியவை இங்கு உள்ளது. இந்த ToR-ல் உள்ள நிபந்தனைகளில் Slope stability study கட்டாயம் என்று சொல்லி உள்ளார்கள். ஆனால், அவர்கள் குத்தகை ஒப்பந்தம் போட்ட பிறகு செய்யலாம் என்று பதில் சொல்கிறார்கள். சுற்றுச்சூழல் அனுமதி முன்னாடியே இந்த ஆய்வு கட்டாயம் செய்ய வேண்டும் என்று ToR விதி சொல்கின்றது. ஆனால், இது SEIAA-வின் வழிமுறைக்கு முற்றிலும் முரணானது, எதிரானது. அது போல் இவர்கள் செய்து உள்ளார்கள். Tor-ஐ மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் 25.07.2025-ல் தான் காற்று, நீர், மண், ஒலி உள்ளிட்ட அனைத்து ஆய்வுகளையும் செய்ய வேண்டும் என்று அனுமதி கொடுத்துள்ளது. ஆனால், SEIAA, ToR அனுமதி கொடுப்பதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னாடியே அதாவது 01.03.2025 இல் இருந்து 31.05.2025 வரை அடிப்படைக் கண்காணிப்பு காலம் என்று குறிப்பிட்டுள்ளதால் இது எடுக்கப்படவில்லை. பொய்யான தகவலை சொல்லி உள்ளார்கள், ஏமாற்றி உள்ளார்கள், ToR அனுமதி வழங்குவதற்கு முன்னாடி இதையெல்லாம் செய்து உள்ளார்கள். இவையெல்லாம் பொய் அதைபற்றி விரிவாக பின்னால் சொல்கின்றேன். ஆவணங்கள் சொல்லப்படாத முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், இந்த இடம் அரசு புறம்போக்கு நிலம். இது வந்து பொதுமக்களுக்கு உரிமையான இடம். இது தனியார் நிலம் கிடையாது. அரசு நிலத்தை ஆழமாக தோண்டி நிரந்தரமாக சேதம் ஏற்படுத்தி தனிநபர் லாபத்திற்கு பயன்படுத்த அனுமதி கொடுப்பது பொதுமக்கள் நலனுக்கு எதிரானது என்று கூறினார். இதே புல எண்ணில் முந்தைய கல்குவாரி எங்கு எது உள்ளது என்று பார்த்தால் புல எண் 216/1-ல் ஏற்கனவே ஆர். நடேசன் என்பவர் பெயரில் குவாரி 2017 இல் இருந்து 2022 வரை நடத்தியுள்ளார்கள். 40 மீட்டர் ஆழம் வரை அனுமதி வாங்கி நடத்தியுள்ளார்கள். இப்பொழுது அதே இடத்தில் மேலும் 13 மீட்டர் ஆழம் கேட்கிறார்கள். இது Peacefull mining என்று சொல்லக்கூடிய சுப்ரீம் கோர்ட் வழிகாட்டக் கூடிய நெறிமுறைக்கு எதிரானது. இதனை மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகமும் வழிகாட்டி உள்ளது. அதற்கு எதிரானது என்று தெளிவாக சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

எனவே, இந்த சுப்ரீம் கோர்ட் நடவடிக்கைக்கு எதிராக, வழிகாட்டுதலுக்கு எதிராக இருப்பதால் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்தார். இந்த காற்று, நீர், மண் ஆய்வு பற்றி சாத்தியமான முறையில் செய்யப்பட்டதா நம்பத் தகுந்ததா என்று விளக்கமாக சொல்ல வேண்டியது உள்ளது. இந்த ஆவணங்களில் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் காற்று ஆய்வுக்காலம் ToR முன்னாடியே மே 2025 முதல் செப்டம்பர் 2025 வரை சொல்லி உள்ளார்கள். இந்த ஆய்வகம் Chennai Mattex Lab என்ற தனியார் ஆய்வக அனுமதி இருக்கின்றது என்று அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். ஆனால், என்னென்ன சந்தேகம் என்று நான் சொல்கிறேன். என்றால் கல்குவாரி செயல்பாடு நிறைவடைந்த பின்பு அல்லது குறைந்த செயல்பாடு காலத்தில் Sampling செய்திருப்பார்கள். பெரிய வெடிப்பு காலத்தில் அவர்கள் கண்காணிப்பு செய்யவில்லை என்பதை குற்றச்சாட்டாக வைப்பதாக தெரிவித்தார். அவர்கள் இந்த ஆய்வை முழுமையாக செய்யவில்லை என்பது என்னுடைய தெளிவான குற்றச்சாட்டு. பொய்யாக சொல்லி உள்ளார்கள் என கூறினார். ஆனால், இவர்கள் ஆய்வு செய்தோம் என்று கூறக்கூடிய ஆய்வில் என்ன தவறு செய்துள்ளார்கள் என்பதை தெளிவாக கூறுவதாக தெரிவித்தார். என்னவென்றால் இவற்றில் Cluster mining ஏற்ப Incremental GLC Realistic Model என்ற ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் இந்த ஆய்வு செய்யவில்லை. இது worst case scenario-ஐ பிரதிபலிக்கவில்லை. அதனால் இதில் கூறிவுள்ளதில் தவறு உள்ளது. அடுத்து நீர் ஆய்வில் பார்த்தீர்கள் என்றால் நிலத்தடி நீர் மாதிரியின் முடிவு நிர்ணயித்துள்ள அளவிற்குள் உள்ளது என்ற வார்த்தையில் சொல்லி உள்ளார்கள். ஆனால், மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை வந்து மிக மிகக் குறைவு. Pre Monsoon Bias-ல் உள்ளது Recharge impact model இல்லை. அடுத்து One season model மட்டும் போதாதது. Post month, One long time impact இவை எல்லாம் இவற்றில் இல்லை. அதனுடைய நம்பகத்தன்மை மிகவும் குறைவு. இந்த மண் வந்து soil study-ல் பார்த்தீர்கள் என்றால் Surface soil sample மட்டும்தான் உள்ளது. Agricultural productivity impact இல்லை, Over burden contamination risk முழுமையாக இல்லை. அடுத்து, இந்த Scientific depth இந்த ஆய்வு, எதிலுமே அறிவியல் பூர்வமான ஆழமான ஆய்வுகள் எதுவுமே செய்யப்படவில்லை என தனது குற்றச்சாட்டாக முன்வைத்தார். இவர்கள் செய்துள்ள ஆய்வுகளிலேயே இவ்வளவு குறைகள் உள்ளது. இவற்றில் CPCB வழிகாட்டுதலையின்படி குழும சுரங்க பகுதியில் குறைந்தபட்சம் 6 முதல் 8 காற்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி உள்ளார்கள். அந்த பகுதி மக்கள் தொகையை பொறுத்து இங்கு நான்கு இடங்களில் தான் செய்யப்பட்டதாக சொல்கிறார்கள். Sampling காலம் வந்து Non continuous season. Big pollution space, Maximum blasting இவை எல்லாம் செய்யவில்லை; செய்யப்பட்டதாக அவர்கள் சொல்லவே

இல்லை; நிரூபிக்கவும் இல்லை. ஏனென்றால், அவர்கள் செய்யவே இல்லை என்பது தான் தனது குற்றசாட்டு எனக் கூறினார். இதனை பெயரளவில் சொல்லிவிட்டு சென்று விட்டார்கள். ஒட்டுமொத்த நம்பகத்தன்மையை பார்த்தீர்கள் என்றால் இவற்றில் ஆய்வு செய்த இடங்களின் எண்ணிக்கை போதாது, அந்த இடத்தின் அடையாளங்களை தெளிவாக சொல்லவில்லை. அந்த இடத்தில் வசதிகள் அங்கு இருந்ததா என்று ஆதாரமே இல்லை. அந்த ஆய்வு இயந்திரங்களை அங்கு எல்லாம் பாதுகாப்பாக மூன்று மாதம் வைத்திருக்க முடியுமா? அங்கு மின்சாரம் இருந்ததா இல்லையா என்று எந்த ஆதாரமும் இல்லை. Post case spector அவர்கள் செய்யவே இல்லை. அடுத்து Cluster Impact கணக்கிலேயே இல்லை. ஆய்வு செய்யப்பட்டதாக கூறினாலும் அந்த இடத்தில் உண்மையாகவே முழுமையான நம்பத்தகுந்தமான காற்றாய்வு நடைபெற்றது என நாங்கள் நம்பவே முடியாது என்பது தான் விஷயம். மூன்று மாதம் தொடர்ந்து நான்கு ஒரே இடங்களில் காற்று ஆய்வு செய்ததாக கூறப்படும் இடங்களில் அட்ச ரேகை, தீர்க்க ரேகை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எந்த ஒரு இடத்திலும் மின்சாரம் எடுக்காமல் உண்மையாகவே ஆய்வு செய்யாமலேயே ஆய்வு செய்ததாக சொல்லி பித்தலாட்டம் செய்து ஆவணம் தயாரித்து உள்ளது. எனவே, இந்த கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தரக் கூடாது, அனுமதி தர முடியாது. கல் குவாரி வந்து காலை 7 மணியிலிருந்து மாலை 5 மணி வரை தான் இயங்க வேண்டும் என்று விதி சொல்கிறது. கல்குவாரிகளில் 32 மில்லி மீட்டர் அதாவது மூன்று சென்டிமீட்டர் வரைக்கும் தான் வெடி வைக்க வேண்டும் அதற்கு குழிகள் தோண்டப்பட வேண்டும். அந்த வெடி வைக்கின்ற குழிக்கு எங்கேயுமே விதிகளை பின்பற்றுவதில்லை. 1986 வெடி மருந்து சட்டத்தின்படி மதியம் ஒரு மணியிலிருந்து இரண்டு மணி வரைக்கும் தான் வெடி வைக்க வேண்டும் என்ற விதி பின்பற்றப்படுவதே இல்லை. இரவில் கூட வெடி வைப்பதாக இந்த ஊர் மக்கள் சொல்கிறார்கள். Nonel வெடி வைக்க வேண்டும் என்பதுதான் விதி. வெடி வைக்கிற குழிக்கு மேல் மணல் மூட்டை வைத்து, தார்ப்பாய் போட்டு, லாரி டிராக்டர் டயர் எல்லாம் அடுக்கி muffle முறையில தான் வெடி வைக்க வேண்டும் என்ற விதி எங்கேயுமே பின்பற்றுவதில்லை. இதனால், இங்கு வீடுகள் எல்லாம் மிகப்பெரிய அளவிற்கு சேதம் அடைந்துள்ளது. வெடி வைக்கின்ற குழிகள் 32 மில்லி மீட்டர் அகலம் மட்டும் தான் இருக்கணும் ஒன்றரை மீட்டர் ஆழம் மட்டும் தான் இருக்க வேண்டும், ஒரு குழிக்கும் மற்றொரு குழிக்கும் 1.2 மீட்டர் இடைவெளி இருக்க வேண்டும், ஜிக்ஜாக் முறையில் தான் குழிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஒரு வெடி வைக்கிற குழிக்கும் இன்னொரு குழிக்கும் வெடிக்கிற இடைவெளி பார்த்தீர்கள் என்றால் 28 நொடிகள் கழித்து தான் இன்னொரு வெடிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரி விதிகள் எல்லாம் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், எங்கயுமே

பின்பற்றவில்லை. வெடி மருந்து விற்பனை செய்பவர்களிடம் நாணல் வெடிகள் எவ்வளவு அதை எங்கு இருந்து வாங்கினார்கள்? யாருக்கு கொடுத்தார்கள்? இதெல்லாம் ஆய்வு செய்வதே இல்லை. இதெல்லாம் ஆய்வு செய்தால் உண்மையெல்லாம் வெளிவரும். உண்மையிலேயே எந்த கல்குவாரியும் இந்த மாதிரி வெடி வைக்கும் முறையை பின்பற்றுவதே கிடையாது, அப்படிங்கிறது தான் இங்கு உண்மை, எதார்த்தம். இதற்கு பல வருடங்களாக கல்குவாரி நடத்துகின்ற இந்த நிறுவனமும் விதிவிலக்காக இல்லை. இப்படி தான் நடந்துக்கிறார்கள். இங்கு உள்ள கல்குவாரி எல்லாமே மாலை 5 மணிக்கு மேல் சட்டவிரோதமா ஐந்து மணியோடு இயங்குறத நிறுத்திடனும். ஆனால், ஐந்து மணிக்கு மேல சட்ட விரோதமாக வெடி வெடிக்கிறாங்க, சட்டவிரோதமா லாரிகளில் இந்த சரக்குகளை ஏற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். அதுவும் சட்ட விரோதமாக நடந்துக்கிறாங்கள் வெடி வைக்கும் போது அதிர்வுகளை சமாளிக்க நிலநடுக்க கருவி வைத்து பரிசோதனை செய்யப்படும் என்று அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நடைமுறையில் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை. ஏற்கனவே, இந்த பகுதியில் இயங்கிய கல்குவாரி, இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற கல்குவாரிகளால் பல்வேறு பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக சென்னை உயர்நீதிமன்றம் அமைத்த ஆய்வுக்குழு முரட்டுப்பாளையம் என்ற கிராமத்தில் உள்ள அனைத்து கல்குவாரிகளும் ஆய்வு செய்து சட்ட விரோதமாக தான் அனைத்து கல்குவாரிகளும் இயங்குகிறது. எனவே, எல்லா கல்குவாரியையும் தடை செய்து இப்பொழுது அங்கு இயங்கவே இல்லை. உயர் நீதிமன்றத்தால் நேரடியாக ஒரு நியாயமான, நடுநிலையான ஒரு குழு ஆய்வு செய்தால் எல்லா கல்குவாரிகளும் சட்ட விரோதமாக தான் இயங்குகிறது என்பது வெளிப்படை தன்மையாக நிரூபிக்க முடியும். இவையெல்லாம் இயங்குவதற்கு தடை செய்யப்பட வேண்டிய கல்குவாரிகள் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். கல்குவாரிகளில் கம்பி வேலி அமைக்கப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக, விழுப்புரம் மாவட்டத்தில் உள்ள திண்டிவனத்தின் அருகே மூடப்பட்ட கல்குவாரியில் ஐந்து பெண்களும், திருப்பூரில் பத்து, இருபதுக்கு மேற்பட்டவர்களும், ஈரோட்டில் ஐந்திற்கும் மேற்பட்டவர்களும் இறந்து இருக்கிறார்கள். கம்பி வேலி அமைக்கப்படுவது பற்றி தமிழகத்தின் உடைய தலைமைச் செயலாளர் 2024 ஜூலையில் அறிவிப்பு கொடுத்தும், இதுவரை அமைக்கப்படவே இல்லை. சட்டம் என்பது வெறும் காகிதத்தில் எழுதி வைத்தால் மட்டும் நடைமுறைக்கு வந்து விடாது. அதிகாரிகள் அதை முழுமையாக கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக அவர்களுக்கு மக்களின் வரிப்பணத்தில் இருந்து சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், அதிகாரிகள் உண்மையில் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை என்பதுதான் இங்கு எதார்த்தமானதாக

இருக்கிறது. இப்பவே போய் பார்த்தீர்கள் என்றால் தெரியும் எந்த குவாரிக்கும் சுற்றி கம்பி வேலி அமைக்கப்படவில்லை. பல ஆண்டுகளாக கல்குவாரி தொழில் செய்வதாக சொல்கின்ற இந்த நிறுவனம் முழுமையாக கம்பி வேலி போடவில்லை. இவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிக்கையில் பார்த்தீர்கள் என்றால், அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கின்ற புகைப்படத்தில, Google Earth Pro இணையதளத்தில் பார்த்தால் நீங்களே தெரிந்து கொள்ளலாம். நேரில் சென்று பார்க்க வேண்டும் என்று கூட இல்லை. இந்த கல்குவாரிக்கு அருகில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற பல குவாரிகள் கம்பி வேலிகள் போடப்படவே இல்லை இதெல்லாம் நான் இங்கு வந்திருக்கக்கூடிய உயர் அதிகாரிகளுக்கும் தொடர்ச்சியாக ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் சொல்கிறேன். யாரும் போய் ஆய்வு செய்யவே இல்லை, அறிவுரை கொடுக்கவே இல்லை, நடவடிக்கை எடுக்கவே இல்லை, பசுமை அறன் அமைப்பதில் ஏற்கனவே ஆயிரக்கணக்கான மரங்கள் அமைப்பதாக இவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால், அவ்வாறு இல்லை. அங்கு பேசும்போது கூட ஒருத்தர் சொன்னார் நிறைய காடு வளர்ப்பதெல்லாம் காண்பிக்கிறார்கள். அவர்கள் சட்டப்படி செய்ய வேண்டியதை, விதிப்படி செய்ய வேண்டியதை, அரசிடம் எழுதிக் கொடுத்து ஒத்துக் கொண்ட பசுமை வளையத்தை கூட அமைக்க இல்லை என்ற கேவலமான நிலையில்இந்த நிறுவனம் இருப்பதாக தெரிவித்தார். இங்கு இருக்கக்கூடிய எல்லா நிறுவனமும் இதே போல் தான் இன்று இருக்கிறது. எனவே, காற்று மாசு தடுக்கப்படும் என்று சொல்வது பொய். நடைமுறையில் சாத்தியம் இல்லை. பசுமை அறன் இல்லை, கம்பி வேலி இல்லை. குவாரியின் இறுதி நிலை மூடல் திட்டம் என்பது எல்லாம் காகிதத்தில் தான் இருக்கிறது; நடைமுறையில் இல்லை. இவர்கள் அறிக்கையில் தொழிலாளர் நலன் பேணுவோம் என்பதாக இவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த கல்குவாரியில் மற்றும் ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் கல்குவாரி என எந்த குவாரியில் வேண்டுமானாலும் பாருங்கள், பணி புரியக்கூடிய எந்த தொழிலாளர்களிடமும் ESI, PF, Insurance கிடையாது. எந்த ஒரு உரிமையும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. காகிதத்தில் சர்க்கரை என்று எழுதினால் இனிக்குமா? இனிக்காது. தொழிலாளர்களுக்கு எல்லா சலுகைகளையும் கொடுப்பது முக்கியம். அவர்களது அடிப்படை உரிமை கொடுக்க வேண்டும் இதை காப்பதற்காக எந்த அரசு அதிகாரிகளும் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை; அதனை பார்ப்பதில்லை, கண்காணிப்பதில்லை. காற்று தொடர்ந்து மூன்று மாதம் ஆய்வு செய்யப்படுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளது. மூன்று மாதம் ஆய்வு செய்த போதும் மின்சாரம் எடுத்ததாக பயன்படுத்தப்படும் வீடு மற்ற இடங்கள் பற்றி அவர்கள் சொல்லவே இல்லை. அப்படி சொல்லாததால் தான் அவர்கள் செய்யவில்லை என தெரிவித்தார். ஆங்கில

பத்திரிக்கையில் இந்த கல்குவாரியின் உடைய கருத்து கேட்பு கூட்டம் பற்றி தமிழ்நாடு முழுக்க விளம்பரம் செய்வதற்கு இரண்டு லட்சம் வரை அரசு செலவு செய்கிறது. இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் கருத்து சொல்லணும் என்று நினைத்திருந்த பல பேர் இங்கு வரவில்லை மற்றும் இங்கு கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடப்பதாக நிறைய பேருக்கு தெரிவதில்லை. கல்குவாரி அமைவதன் மூலமாக பாதிப்பு ஏற்படக்கூடிய தொலைவான 10 கிலோமீட்டர் சுற்றளவிற்கு வெறும் 2000 செலவு செய்தால் போஸ்டர் அடித்து ஒட்டினால் போதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்து விடும்; எல்லாரும் கருத்து சொல்ல வருவார்கள் வருங்காலங்களில் அரசு அந்த வேலையை செய்ய வேண்டும் இதனால பொதுவெளியில் மக்களுக்கு தெரியாமலே போகிறது இது சுவரொட்டி மட்டும் ஒட்டுவதில்லை இது வந்து மதுரை, திண்டுக்கல், கரூர், ஈரோடு ஆகிய மாவட்டங்களில் வந்து இந்த முறை பின்பற்றுகிறார்கள் நமது மாவட்டத்திலும் இதனை பின்பற்ற வேண்டும் என தெரிவித்தார். இந்த பொருளாதார சூழலில் கல்வி வேலை வாய்ப்பு மட்டும் தான் இவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், 10 கிலோமீட்டர் சுற்றியுள்ள கிராமத்தில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள் நோய் குறித்து ஆய்வு செய்து இங்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இந்த பகுதி மக்கள் இதன் மூலமாக கடுமையான நோய் தாக்கத்திற்கு பாதிப்படைகின்றனர். இப்பொழுது எந்த நோய் தாக்கத்தில் இருக்கிறார்கள்; ஐந்து வருடம் கழித்து இந்த கல்குவாரி இயங்கி மூடியதற்கு பின்பு எந்த நோய் தாக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை கண்டுபிடிக்க ஆய்வு செய்ய வேண்டும். எனவே, இந்த சமூக பொருளாதார தாக்கத்தோடு இந்த நோய் தாக்கத்தையும் இவர்கள் ஆய்வு செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இனிமே வருங்காலங்களில் அனைவரையும் சேர்க்க வேண்டும் என்று கூறினார். கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள கிராமத்தை பற்றி எந்த விவரமும் முழுமையாக சொல்லப்படவில்லை. இந்த கல்குவாரியை சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் கிராம வரைபடம் எதுவுமே இல்லை. வருங்காலத்தில் கல்குவாரி அமைகின்ற புல படங்கள் மட்டும் இல்லாமல் அதனை சுற்றி 500 மீட்டர் தூரத்திற்கு உள்ள அனைத்து கிராம வரைபடமும் இணைத்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதனை விதியாய் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இந்த கல்குவாரி அமையும் பகுதியை ஒட்டிய மிகப்பெரிய நீர்நிலைகள், குளங்கள் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன். கல்குவாரி 3.5 ஏக்கர் அகலத்தில் 53 மீட்டர் ஆழத்திற்கு வெட்டும் பொழுது குளத்தில் உள்ள நீரும் அது பக்கத்து இருக்கின்ற கால்வாயில் உள்ள தண்ணீர் எல்லாம் கல்குவாரி பகுதிக்கு போய்விடும். அப்பொழுது மேட்டில் உள்ள தண்ணீர் பள்ளத்திற்கு தான் வரும் என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்பொழுது என்ன ஆகும்? குளத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் போகும். இப்பொழுதே அப்படித்தான் இருக்கிறது. நாங்கள்

கல்குவாரி அமைப்பதற்கு எதிரானவர்கள் என்று யாரும் நினைத்து விட வேண்டாம். இங்கு சிக்கல் சட்டவிரோதமாக யாரும் செயல்படக் கூடாது என்று தான் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். சட்டம் என்பதும் விதி என்பதும் இங்கு நீண்ட காலமாக இந்த உலகம் வாழ வேண்டும் உலகத்தில் உள்ள மக்கள் வாழ வேண்டும் நலமுடன் வாழ வேண்டும் என்பதற்காக உருவாக்கப்பட்டது. அந்த சட்ட விதிகள் முறையாகப் பின்பற்றப்படவில்லை என்றால் என்ன நடக்கும்? இந்த உலகம் அழிந்து போய்விடும், மக்கள் வாழ்வதற்கு ஏற்றவாறு இருக்காது. பத்து நாட்களுக்கு முன்னாடி சிவகாசியில் பத்து கிலோமீட்டர் தூரத்தில் 3.5 ரெக்டர் அளவில் நில அதிர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சிவகாசியில் கல்குவாரி இயங்கிய இடம் தான் அதன் மையப் பகுதி. நிலநடுக்கம் ஏற்படக்கூடிய மையப்பகுதி கல்குவாரி இருக்கக்கூடிய ஊர் தான் மையப் பகுதியாக இருக்கிறது. அந்த 10 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு அதனுடைய தாக்கம் இருக்கிறது. எனவே, நம்ம ஊருக்கு இன்றைக்கு வருமா நாளைக்கு வருமா என தெரியவில்லை. எப்போது வேண்டும் என்றாலும் நிலநடுக்கம் வரும் நிலைமை இன்றைக்கு வந்துவிட்டது. இதற்கு காரணம் சட்ட விரோதமாக விதிகளை மீறி மிக கடுமையான முறையில் இந்த கல்குவாரிகள் இயங்குகிறது. இந்த சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, விதிகளுக்கு உட்பட்டு இந்த கல்குவாரி இயங்க வேண்டும் அப்படிங்கறதுக்காக தான் இவ்வளவும் திரும்பச் சொல்வதாக தெரிவித்தார். கல்குவாரிய வேண்டாம் என்பது எங்கள் நோக்கம் இல்லை. சட்டத்திற்கு உட்பட்டு விதிகளுக்கு உட்பட்டு அளவோடு எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்களது நோக்கம். எனவே, திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டத்தில் முரட்டு பாளையத்தில் அனுமதி பெற்று இயங்கிய கல்குவாரிகள் அனுமதி முடிந்தும் சட்ட விரோதமாக இயங்கிய 64 குவாரிகள் என எல்லாமே சேர்த்து மொத்தம் 82 குவாரிகள் சட்டவிரோதமாக இயங்குகிறது என்று உயர் நீதிமன்றம் அமைத்த குழு ஆய்வு செய்து கண்டறிந்து அபராதம் விதித்துள்ளது. புதுக்கோட்டையிலும் பல குவாரிகள் அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இன்று வரை அபராதம் கட்டாமல் நீதிமன்றத்திற்கும் அங்கேயும் இங்கேயும் அலைந்து அபராதம் கட்டாமல் தப்பித்து ஓடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். விருதுநகர் மாவட்டத்தில் சட்ட விரோதமாக இயங்கிய ஐந்து குவாரிகள் அனுமதியை கடந்த வருடம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ரத்து செய்து உள்ளார். கல்குவாரியிலிருந்து சட்டம் தெரிவித்துள்ள விதிகளின் அடிப்படையில் தான் இயக்குங்கள் என்று தான் திரும்பத் திரும்ப தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம். நாங்கள் எம்-சாண்டை எதிர்க்கின்றோம், ஆற்று மணல் குவாரியை எதிர்க்கின்றோம் கட்டடங்கள் எவ்வாறு கட்டுவது என்ற கேள்வியை எல்லாரும் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் என்ன

சொல்கிறோம் என்றால் மணலுக்கு மாற்றாக 2018 ஆவது வருடம் தமிழக அரசு ஒவ்வொரு மாதமும் ஒன்றுக்கு ஐந்து லட்சம் மெட்ரிக் டன் வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணல் இறக்குமதி செய்வதாக அரசாணை அறிவித்துள்ளது. அந்த அறிவிப்பு கடந்த மாதம் வரை நடைமுறையில் இருந்தது என கூறும் பொழுது,

கூட்டத்தில் சிறிது சலசலப்பு ஏற்பட்டது. பின்னர், வருவாய் கோட்டாட்சியர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் கூட்டத்தினை அமைதிபடுத்திய பின்பு மணிகண்டன் தொடர்ந்து பேசினார்.

எனவே, நாங்கள் மணலுக்கு மாற்றாக 2018-ல் தமிழ்நாடு அரசு மாதம் ஒன்றிற்கு ஐந்து லட்சம் மெட்ரிக் டன் வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணல் இறக்குமதி செய்வதாக அறிவித்துள்ளது. அந்த அரசாணை மாதம் ஒன்றிற்கு பதினைந்து லட்சம் மெட்ரிக் டன் ஆக வெளிநாட்டில் இருந்து ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்ய உயர்த்தி தமிழகத்தின் மணல் தேவையான தினசரி 21,000 லோடு மணலை நிறைவு செய்ய வேண்டும் என கேட்டுக் கொண்டார். ஏனென்றால் நம் நாட்டில் மணல் அள்ளினால் நமது சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படுகிறது, ஆற்று வளம் பாதிக்கப்படுகிறது. வெளிநாடுகளில் குறிப்பாக மலேசியா போன்ற நாடுகளில் அந்த ஆற்று மணல் மிகப்பெரிய அளவுக்கு அந்த ஊருக்கு இயற்கை கேடு ஏற்படுத்துகிறது. ஆற்று மணல் சேர்ந்து கொண்டு இருக்கின்றது அதை அள்ளி வெளியே கொட்டினால் தான் அந்த ஊருக்குள் வெள்ளம் வராமல் அவர்கள் தப்பிக்க முடியும் என்பதால் அந்த ஆற்று மணலை அவர்கள் வெளிநாட்டிற்கு இலவசமாக தருகிறோம் என்கிறார்கள். அந்த ஆற்று மணலை கொண்டு வந்து அந்த இயற்கை ஆற்று மணலை பயன்படுத்த வேண்டும். எம்-சாண்டில் புதியதாக கட்டக்கூடிய கட்டடங்கள் எல்லாம் இடிந்து விழுகின்றது, நொறுங்கி விழுகின்றது. பள்ளிக்கூடங்கள் கூட இடிந்து விழுந்து மாணவர்கள் பாதிக்கப் படுகின்றனர். இதனை நாம் தொடர்ச்சியாக செய்திகளை பார்க்கின்றோம். அரசு நமது கட்டிடங்களை கட்டுவதற்கு கூட இந்த இயற்கை ஆற்று மணலை வெளிநாட்டில் இருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் எனவும் அதுதான் பாதுகாப்பு எனவும் நல்லது எனவும் சொல்லிக் கொள்வதாக தெரிவித்தார். எனவே, கல்குவாரி இயங்குவதால் பல லட்சம் ரூபாய் CSR மற்றும் கனிமநிதிக்கு கொடுக்கப்படும் அதன் மூலம் அருகே உள்ள பள்ளிகள் மற்றும் பல்வேறு கிராமத்தின் தேவைகள் நிறைவு செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். நாம் தினமும் சாப்பிடும் போது அரிசிக்கு கூட வரி கட்டக்கூடிய நிலைமை வந்துவிட்டது. எனவே ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் ஜிஎஸ்டி உட்பட வரி கட்டி தான் நாம் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கின்றோம். ஹோட்டலில் சாப்பிடுகின்ற சாப்பாட்டுக்கு கூட

ஏசியில் உட்கார்ந்து சாப்பிட்டால் 18% வரை ஜிஎஸ்டி செலுத்துகின்றோம். இதைப் பற்றி நாம் யாரும் எதையும் எங்கும் சொல்வதில்லை. நாங்களும் ஜிஎஸ்டி கட்டிக்கிட்டு இருக்கோம், நாங்க வரி கட்டுகின்றோம் சொல்வது இல்லை. நாம் சாப்பிடுவதற்கு நாம் வரி கட்டுகின்றோம். எனவே, தொழில் செய்து லாபம் ஈட்டுகின்ற குவாரி வரி கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அது பொதுமக்களுக்கு செய்கின்ற சேவை கிடையாது, அது வரி கொடுக்க வேண்டியது அவர்களின் கட்டாயம். அந்த வகையில் தான் CSR நிதியை கொடுக்கிறார்கள். உண்மையில் கல்குவாரியில் இயங்குகின்ற லாரி அளவுக்கு அதிகமாக எடை உள்ள கற்களை ஏற்றிக்கொண்டு ஜல்லி, எம்-சாண்ட் எல்லாம் ஏற்றிக் கொண்டு சாலையில் செல்வதால் அந்த சாலை போடுவதற்கு ஒரு கிலோமீட்டருக்கு 50 லட்சம் ரூபாய் முதல் ஒரு கோடி ரூபாய் வரை மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் செலவு செய்து சாலை போடுகின்றோம். அந்த சாலையில் சட்டத்திற்கு புறம்பாக அளவுக்கு அதிகமாக விதிக்கு முரணாக 26 டன் ஏற்றுகின்ற லாரியில் 76 டன் ஏற்றிக்கொண்டு சாலையை உடைத்து விடுகிறார்கள். ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 50 லட்சம், ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து போடுகின்ற சாலையை உடைத்து விடுகிறார்கள். இதை கண்காணிப்பதே இல்லை; நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய வருவாய்த் துறையும் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. இத்தனை பாதிப்பு உள்ளாகின்ற ஒவ்வொரு கிலோமீட்டர் சாலைக்கும் இவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்து மக்களின் வரிப்பணத்தில் செலவு செய்து போடுகின்றோமே உண்மையிலேயே மக்களுடைய வரிப்பணம் தான் இவற்றிற்கு செலவாகின்றது. ஒவ்வொருத்தருக்கும் குடிநீர், சாக்கடை, கழிப்பறை என பல்வேறு அத்தியாவசியமான தேவைக்கு எல்லாம் பயன்பட வேண்டிய நிதியை, கல்குவாரிக்கு செலவு செய்து சாலை போட்டு கொடுக்கின்றோமே அதெல்லாம் வந்து கண்ணுக்கு தெரியவில்லையா என கேள்வி எழுப்பினார். இதை உடைக்கிறதுக்கு சட்டத்திற்கு புறம்பாக அளவுக்கு அதிகமாக லோடு ஏத்திக்கிட்டு போற லாரியின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த கல்குவாரியின் சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீடு அறிக்கையில் 45 வகையான இணைப்பு ஆவணங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். ஆனால் இதில் வெறும் 15 வகையான ஆவணங்கள் மட்டும்தான் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. 30 வகையான ஆவணங்கள் மறைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இவற்றில் முழுமையான உண்மைகள் எல்லாம் அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை. கிடைத்த ஆவணங்களிலிருந்து இவ்வளவு தவறான விஷயங்களை கண்டுபிடித்து சொல்லி இருக்கின்றோம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியமும் நீங்களும் அப்படிங்கற தொழில் முனைவோருக்கான கையேடு தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பட்டு வாரியம் வெளியிட்டுள்ளது. அதில் என்ன சொல்லி உள்ளார்கள் என்றால் தொழில் முனைவோர் தவறான தகவல்களை தெரிந்து அல்லது மறைத்து

தனது அறிக்கையில் தெரிவித்து இருந்தால் அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படாது. அப்படி அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருந்தாலும் அந்த தொழில் முனைவோர் தனது சொந்த செலவில் அந்தத் திட்டத்தை அகற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என கூறப்பட்டுள்ளது. எனவே இந்த அறிக்கையில் பலவற்றை மறைத்து பல்வேறு எண்ணற்ற பொய்யான தகவல்களை அளித்து திசை திருப்புதல் செய்து இருப்பதால் இந்த அறிக்கை அடிப்படையிலேயே பரிசீலிக்க தகுதி இல்லாதது. எனவே, இது நிராகரிக்கப்பட வேண்டிய அறிக்கை என கூறினார். எனவே, சட்டங்கள் விதிகள் எல்லாவற்றின் படி இது அனுமதி வழங்கப்பட கூடாத ஒரு கல்குவாரி. எனவே, மேற்சொன்ன அனைத்து காரணங்களின்படி இந்த தவறான புள்ளி விவரங்களை கொடுத்தும், பலவற்றை மறைத்தும் உள்ள இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்று கேட்டு விடைபெறுவதாக கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

9. திரு. பழனியப்பன் மேலூர்

எனது பெயர் பழனியப்பன். நான் மேலூர் கிராமம். இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு எங்களுக்கு எந்த வித ஆட்சேபனையும் இல்லை. ஒரு நபரை ஒரு குறிப்பிட்ட நேரம் கொடுத்து பேச சொல்லுங்கள். யாராக இருந்தாலும், சமூக ஆர்வலர்கள் யாராக இருந்தாலும் பேசட்டும். யாருக்காக இருந்தாலும் ஒரு நேரத்தினை கொடுத்து பேச சொல்லுங்கள். இதற்காக இவர்கள் இரண்டு மணி நேரம், மூன்று மணி நேரம் எடுத்துக் கொள்வார். ஒரு குறிப்பிட்ட நேரம் கொடுத்து பேச சொல்லுங்கள். ஒரு ரெண்டு நிமிடமோ, ஒரு மூன்று நிமிடமோ, ஒரு ஐந்து நிமிடமோ கொடுத்து பேச சொல்லுங்கள் என்று கூறி தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார்

10. திரு. கணேசன், நக்கீரர்வயல்

எனது பெயர் கணேசன். நக்கீரர் வயல் கிராமத்தில் இருந்து வருகிறேன். என் வீட்டில் இருந்து அரை கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் தான் அந்த கல்குவாரி அமைந்துள்ளது. எங்களுக்கு எந்த விதமான இடையூறும் இல்லை என்று சொல்லி தான் நாங்கள் வந்து இங்கு அமர்ந்திருக்கிறோம். இதை வெளி மாவட்டங்கள், வெளியூரில் இருந்து வந்து இடையூறு இருக்கிறது என்று சொன்னால் இங்கு ஊர்க்காரர்களிடம் ஆய்வு செய்தால் போதும். என்னுடைய கருத்து இது என்றார். இவர் மணல் விற்கிறது, ஜல்லி விற்கிறது, சாலையில் செல்லும் பொழுது கூட தான் விபத்து ஏற்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் சொல்ல முடியுமா என கேள்வி எழுப்பினார். அரசு விதிப்படி என சொல்கிறார். அரசின் விதிப்படியா எல்லாம் நடக்கிறது? பதில் இல்லை என்றார். இவர் சொல்வது அனைத்தும் பொய் என்பதை எங்களது கிராமத்தின் சார்பாக நான் சொல்கிறேன். இங்கு வந்து நாங்களும் சொல்லி இருக்கிறோம் சில

விதிமுறைகளை அவர்களும் பின்பற்றி இருக்கிறார்கள். எல்லோருமே எல்லா கல்குவாரிக்காரர்களுமே ஐயாவுக்கு தெரியும். எல்லோருக்குமே என்னை தெரியும். நான் சில விதிமுறைகளை பின்பற்றுங்கள் என்று சொன்னதற்கு அப்புறம் பின்பற்றுகிறார்கள். எல்லாமே பின்பற்றி இயங்குகிறது என்பது எங்களது வாதம் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

11. திருமதி. எஸ். லெட்சுமி, புதுக்கோட்டை

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு அனைவருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் எஸ்.லெட்சுமி. என் சொந்த ஊர் புதுக்கோட்டை மாவட்டம். இந்த அண்ணன் சொல்கிறார்கள் கொஞ்சம் யோசித்துப் பேச வேண்டும் எல்லாவற்றையும் பொது இடத்தில் பேசக்கூடாது. நல்ல விஷயங்கள் எவ்வளவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா நன்மையும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மக்களுக்கு எவ்வளவு உதவிகளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை எல்லாவற்றையும் யோசித்துப் பேச வேண்டும் அது மட்டும் இல்லை இவர்கள் சொல்கிறார்கள் இது போன்று ஆகிவிட்டது அது போன்று ஆகிவிட்டது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், எந்த மாதிரியும் ஆகவில்லை. எல்லா மக்களுக்கும், எல்லா இடத்திலேயும் நல்ல உதவியும் செய்கிறார்கள். நல்ல கல்வியை செய்கிறார்கள். நல்ல மருத்துவத்தினை கொடுக்கிறார்கள் நல்ல சாலையை வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறார்கள். குடிக்கிற தண்ணீரை கொடுக்கிறார்கள். நாம் தண்ணீருக்கு எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்றால் தண்ணீர் வசதிக்கு எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், நம்மளுக்காக எவ்வளவு நல்ல விஷயங்களை எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் இவர்கள் சொல்வதைப் போல நல்ல விஷயத்திற்கு உதவுங்கள் உதவுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு தடை இல்லாத சான்றிதழை இவர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்று மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம் தடையில்லா சான்றிதழை இந்த நிறுவனத்திற்கு கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டும் என மனமார்ந்த கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

12. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, நக்கீரர் வயல்

எனது பெயர் கிருஷ்ணமூர்த்தி. எனது ஊர் நக்கீரர் வயல். கஜா புயல் காலகட்டத்தில் இந்த கிரஷர் உரிமையாளர்கள் தான் பேர் உதவியாக இருந்து இந்த ஊருக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதி, மற்ற வசதிகள் அனைத்தையும் செய்து கொடுத்தார்கள். இந்த ஊர் வளர்ச்சிக்காக, கல் குவாரி நடத்துபவர்கள் நிறைய செய்ய காத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால், இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி

வழங்குமாறு அரசு அதிகாரி அவர்களிடம் கேட்டுக் கொண்டு விடை பெறுவதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

<u>வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:</u>

அதற்கு பின்பு வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் பொதுமக்கள் யாரேனும் கருத்து சொல்வதாக இருந்தால் தெரிவிக்கலாம் என்று கூறினார். பின்பு பொதுமக்கள் யாரும் கருத்து தெரிவிக்க முன்வராததால் கூட்டத்தினை முடித்து வைப்பதாக தெரிவித்தார்.

<u>நன்றியுரை:</u>

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தி/எ். ரா. ஜாபர் அலி உடைக்கல் குவாரி பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர வருவாய் துறை அதிகாரிகள், கல்குவாரி நிறுவன உரிமையாளர்கள், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் கலந்துகொண்ட பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றியினை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

கூட்டம் இனிதே நிறைவுற்றது.

<u>இணைப்பு:</u>

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு (அ).
2. திட்ட பிரதிநிதிகளின் நிழற்பட விளக்க உரை (ஆ)
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் (இ).
4. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு வரைவு விரிவான அறிக்கை மற்றும் தமிழ், ஆங்கிலத்தில் திட்ட சுருக்க உரைகள் (ஈ).
5. எழுத்து வடிவில் பெறப்பட்ட பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் (உ) - 10 எண்ணிக்கை.

20/02/2026

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(கூ/பொ),
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை.

20.02.26

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
இலுப்பூர்