



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED QUARRYING OF ROUGH STONE & GRAVEL BY CLUSTER QUARRIES THIRU. D. JAYAKUMAR ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F. NOS: 16/2A (PART),16/2B, PALATHURAI VILLAGE, MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT, TMT. V. DHANALAKSHMI ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F. NOS: 15/1A1B & 15/3, PALATHURAI VILLAGE, MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT, TMT. P. VASANTHI ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F. NOS: 617/1 AND 618 OF MADUKKARAI VILLAGE & MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT, THIRU. M. SARAVANAN ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F. NOS: 509/2 OF MADUKKARAI VILLAGE & MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT, THIRU. M. SHANMUGAM ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY AT S.F. NOS: 509/1 (PART) & 15/1A2 (PART) OF MADUKKARAI AND PALATHURAI VILLAGE, MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT ON 11.10.2023 AT 11.00 A.M AT M/s. SRI LAKSHMI BALAJI THIRUMANA MANDAPAM, MADUKKARAI TALUK, COIMBATORE DISTRICT.

Present:

1	Thiru.N.S.Balasubramanian	:	District Revenue Officer (NHLA) Coimbatore District
2	Dr. R. Chandrasekaran	:	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
3.	Mrs.D.Pricilla	:	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.

4.	Thiru. S.Prabhu	:	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
5.	Thiru.D.Jayakumar		Project Proponent Thiru. D. Jayakumar Rough Stone and Gravel Quarry, Coimbatore District.
6.	Tmt. V. Dhanalakshmi		Project Proponent Tmt. V. Dhanalakshmi Rough Stone and Gravel Quarry, Coimbatore District.
7.	Tmt. P. Vasanthi		Project Proponent Tmt. P. Vasanthi Rough Stone and Gravel Quarry, Coimbatore District.
8.	Thiru. M. Saravanan		Project Proponent Thiru. M. Saravanan Rough Stone and Gravel Quarry, Coimbatore District.
9.	Thiru. M. Shanmugam		Project Proponent Thiru. M. Shanmugam Rough Stone and Gravel Quarry, Coimbatore District.
10.	Thiru. M.SheikNawas	:	EIA Consultant, M/s Geo Exploration and Mining Solutions, Salem, Tamil Nadu
11.	Public	:	80 Nos. (List enclosed as Annexure)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South welcomed the District Revenue Officer (NHLA), Coimbatore District, Revenue Officials, all general public and project proponents who have attended the public hearing for the Proposed quarrying of Rough Stone & Gravel (5 numbers) located in Madukkarai Taluk, Coimbatore District. Some projects required to get Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF&CC), Government of India as per EIA Notification, 2006. He added that the public notice informing the conducting of Public Hearing was published in “Dinathanthi” and “Indian

Express” dated 08.09.2023 and also pointed out that the EIA report and Executive summary are made available for public reference at specific Offices and informed that the project consultant will make a presentation on the proposed project, after which the public can express their views.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South also stated that the views, suggestions and queries of the public and reply by the project consultant will be recorded through videography / Audio and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu.

District Revenue Officer (NHLA), Coimbatore District, has initiated the Public Hearing process and requested the project consultant to explain about their proposed project through power point presentation and requested the public to obtain necessary clarifications for their doubts.

Thereafter, Thiru. M.SheikNawasEIA Consultant, M/s Geo Exploration and Mining Solutions, Salem, Tamil Nadu of the proposed project has made presentation about the proposed project to the public along with Environmental Management Plan.

Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South has invited the public to express their views and comments about the proposed Project. The views and suggestions of the public are detailed below:

1. Eswaran, Kinathukadavu

My name is Eswaran, an agriculturalist residing in Kinathukadavu. Issuing license for 2 acres of quarry may result indrought in nearly 50 acres of land. According to mine planning guidelines, 1 Hitachi excavator has to be used in 2-5 acres, whereas in the actual scenario 5-10 Hitachiexcavators were being usedin the quarries leading to environment deterioration. More than 100-200 trucks/ transport vehicles were operated after allotted quarryoperating time. No proper water spraying is carried out in village roads. Water sprayed in village roads dried within 30 minutes. Roads should be laid properly with fund generated

from quarries or otherwise only vehicles with road capacity shall be operated. Vehicles with 6tyres are not operated. Only 10 tyre/20 tyre vehicles are operated. Even though quarries are existing for several years, village roads turned into mud roads in recent years. The quarry people earn 8 crore profit in business but on other side they lead to a loss of Rupees 800 crores. Excavation of minerals leads to depletion of assets, not a profit. Government officers are sitting in offices, not carrying proper inspection in field. Public cannot post a complaint every time. So, the Government administration should form a committee to monitor the quarry operation. They should inspect the quarry at an interval of 2 days. The Government officials should not wait for complaints for monitoring of quarries. The southern region of Coimbatore usually receives sufficient rainfall but currently experiencing drought. Similarly, 5 trucks were operating using single permit. 200% profit from quarries is not true. The Government shall extract minerals for its own purpose and should not transport to nearer states. If minerals are transported to other state, public also move to other state. The Government officials have given permission to operate bore wells up to 120 feet whereas the water table in wells at villages never exceeds 40 feet, which leads to water scarcity in residential area. Thus, the government should form a committee to carry out frequent inspection to prevent the loss of minerals. So permission shall be granted after examining all type of issues.

2. Paramashivan, Madukkarai

Welcome everyone, my name is Paramashivana resident of Madukkarai. More than 100 families depended on this quarry for their livelihood. I am a lorry driver and I own nearly 15 trucks which were operating based on this quarry operation. Most of the people lost their job due to the halt of quarry operation. There is no problem in this quarry. So, I kindly request you to issue the license to this quarry.

3. Jameen, Palathurai

I am Jameen from Palathurai. I own a workshop in this region and earlier I received so many vehicles for servicing. Shutting down quarry operation in this area may affect the livelihood of many people in this region. Drivers get job opportunity for one or two days in a week, despite working for 6 days. Many illiterate people get job opportunities in quarries as stone breakers and laborers in loading materials. Since quarries are not operated, many public lose their income and leads to acquire loan. Construction of houses and buildings requires stone boulders from quarries. Lesser the quarries and more the distance of transportation of construction materials which increases the unit rate for each transportation. Business like hotels & workshops depend on the operation of quarry. In spite of few drawbacks, they have more advantages, which promotes welfare of many families. So, I humbly request you to allow quarry operation in this region. Thank you.

4. Ganesh, Madukkarai

Good morning my name is Ganesh from Madukkarai. I own a hotel in this region. My hotel business is getting affected because the quarry has been shut down so no labors are staying here. If the quarry is in operation, all labours, drivers and operators will dine in my hotel and my business will be good too. So, I kindly request you to issue license to this quarry.

5. Rajendran, Madukkarai

My name is Rajendran residing in Madukkarai. This quarry operation directly and indirectly facilitate the livelihood of many people. So, I kindly request the Government officials to extend their helping hands for operating the quarry in an efficient manner.

6. Maghavurbatsha, Madukkarai

My name is Maghavurbatsha from Madukkarai. I own a transport lorry. The construction materials like M-sand, P-sand and rough stone has to be transported from Chettipalayam and Karacherri villages due to non-operation of quarry works in Madukkarai. The transportation of one load of construction material from Madukkarai to Kuniyamuthur is 12,000 rupees. If the material is to be transported from Karacherri, the price of one load of building material is

14,000 rupees. We are incurring a loss of Rs.2000/load of construction material and there is difficulty in providing salary to lorry drivers. We are facing lot of issues due to non-operation of quarries. So, I humbly request the Government to issue license to quarries nearby Madukkarai.

7. Muruganandam, Kinathukadavu

My name is Muruganandam from Kinathukadavu village. There are certain rules and regulations for operating a stone quarry, Government should inspect the quarry and strictly implement the rules and critical limits. So, license should not be issued to this quarry.

8. Hariram, Kinathukadavu

I am Hariram and I belong to Chokkanur village in Kinathukadavu Taluk. The project consultant informed that they would pave way for the drainage of rain water around the quarry. I request them to explain about it more. It is not happening in any quarries for 100%. Preservation of water resources around quarry is merely impossible and planting of trees in quarry landfill is unreliable. Government should inspect the all quarries for existence of proper drainage within the radius of 7 meters. The coconut farming is in existence in south of Madukkarai and west of Kinathukadavu. They are mentioning the depth of water in the open wells in this area. The wells in this region has maximum depth of 40-45 feet (15 meters). There is no well beyond that depth. If quarry is permitted beyond 42 meters, it will lead to the depletion of water level in the wells within 5 years of time, which in turn leads to water scarcity. After 2018, the rainfall intensity decreased from 1500 mm to 1000 mm. Existence of rough stone and gravel quarry may lead to decrease of level of water resources. There is scarcity of drinking water also. Agricultural lands may get affected due to the presence of quarry. Businesses like hotels, vehicle is important but drinking water is more important for the human beings. The new quarry which are going to operate nearer to the agricultural lands shall not be given with the permission. Giving permission to quarries in other areas is not an issue.

The agriculture has been destroyed in Karacheri and nearby areas. The quarry permission is usually given at the depth not less than 40 m to 45 m. But the openwell depth is around 10 m to 15m only. This leads to depletion of water resources. Quarry is main source for the infrastructure development. But if it affects 10 people or more, then permission should not be given to the quarry. Proper inspection shall be carried out. 95 % quarries are not operated properly. Public does not have adequate knowledge about the effects of this quarry. Public needs quarry but it should not cause any damage to the environment. No water is sprayed after quarrying/ Blasting. The gravel while transporting through lorry shall be covered and transported. While giving license to the quarries located at Madukkarai, Palathurai and Nachipalayam areas, the government should inspect before issuing license to the quarry. The roads used by the loading lorries are not sprayed with water properly. The water is dried within 30 minutes which leads to the dust pollution. Overloading of trucks leads to the damage of the road which affects the public who are depending on the road for travelling. Roads are not maintained properly. If the rainfall is above 1500 mm, there is no scarcity. If it is 1000 mm then people will involve in dharna protest for water. They are telling that only 10 T load is carried out in lorries but 35-40 Tons of material is transported through lorries. They are not planting trees, not spraying water in the roads properly. They also informed that 6000 trees has been planted since 5 years. But it is not at all shown in the pictures shown. So, is request the quarry owners shall do their business without disturbing public and the environment.

9. Mugilan,

I amMugilan, a social activist. I welcome the public, government officials, social activists, quarry owners, DRO DEE, TNPCB on behalf of Tamil Nadu Environment Protection Movement. Except Jayakumar's quarry, the remaining owner's acclaims for license renewal for their existing quarries. Jayakumar request for new quarry establishment in Palathurai. There isa argument that quarry is needed or not. Before 5 years there is no public hearing meeting held for quarries because most of the quarries were smaller ones and nothing existed

in 62 acres. According to the orders issued by National Green tribunal NGT2018, public hearing meeting should be held for any quarries of 12 1/2 acres within 500 meters radius. We expected that the project consultant would brief about the air pollution, soil pollution, water pollution, noise pollution, environmental pollution and socio-economic impacts caused by quarry and action proposed for preventive and management measures. Instead, he has presented that they will develop green belt with 6500 trees through this quarry operation, which in turn increase the green cover. He also added that by this quarry, more revenue can be generated, which shall be used for the benefit of public. But devastating issues of environment like water, noise, air and biodiversity hazards caused by quarry operation has not been discussed here. People focused about only the job opportunities given by the quarry operations, but they have not prioritized the environmental impacts caused by the operation of quarry. The project proponent has not explained about the socio-economic changes due to the operation of the quarry. Public expressed their views saying that lorry owners, hotel owners and other labors will be benefitted from the quarry. But, the public hearing meeting is not based on majority of votes. If 100 people is participating in public hearing, 99 gives support and if 1 opposes, the decision will not be based on the majority votes. The decision of issuing license to the quarry is based on the environmental assessment report. The project report contains 750 pages. If it contains true contents, defects shall be rectified properly, reports has been prepared based on government records. This will be carefully examined by government officials before approval. According to Mineral concession rules enacted on 1959 section 36 (1) states that quarry establishment should be prohibited if there is an existence of residential area, water sources, archaeological important places within 300m radius. Similarly, quarry shouldn't be established if the water bodies and water supply resources are present within 500m.

First, Jayakumar quarry is a new quarry going to set up at Palathurai. Other quarries were already existing and they have applied for renewal. We have examined that, whether the

quarry owners were operated following the rules & regulations. The village plan map produced by project consultant is prepared based on UDR for the years 1979-1985. Jayakumar's quarry is going to set up at SF No. 16-2B, about 1.264 hectares, 4 acres area. The project consultant has provided village map for Jayakumar's quarry. In this report, he has mentioned that there is no residences and other permanent structures within 300 m of the Jayakumar's quarry. But FMB shows that, residences are within 100 m in northern side of SF No. 16-2B, SF No. 15-1a and 15-1b. In SF No. 17/2b3 there is a residence within 100 m distance. Similarly, in SF No. 18/4 there is a residence within 290 m distance and SF No. 57 there is a residence within 265 meters distance and SF No. 60 there are residences. So, this quarry cannot be operated according to law. This is a village map submitted by the quarry signed by the VAO. This is revenue record. Before serving of A1 notice, the proponent should produce VAO approval certificate. They didn't submit the authorized certificate from VAO for the non-existence of residence within 300 meters and water bodies, TWAD water resources, lands, houses and archeological ancient symbols, permanent structures, government structures, within the radius of 500 m. They should produce Madukkarai Panchayat compiled village map and also they should provide salient features within 300m radius of the quarry. We can identify the residences nearby the quarry from the above-mentioned documents. There is a violation of law. Quarry owner, VAO, RI, Tahsildar, RDO has signed in this documents but they have hidden the documents and requested for the permission of quarry operation. We are not against any lawful activities. It's our rights to point out any wrong practices followed by the industry. There is a residence, water bodies, bridge within 300 m radius of Jayakumar's quarry, so how permission can be granted to Jayakumar's quarry as per government rules? So permission should not be given. Jayakumar's quarry will be done upto 44 meter/ 150 feet depth as in the mine plan. There is no village A register prepared in 1985. This would affect the agriculture covering 5 km radius. They have not submitted VAO certificate regarding non-existence of residence and water bodies within 300-500m radius. Hence, I register my

objection to quarry establishment and kindly request you to reject the same for Jayakumar quarry.

Next, Dhanalakshmi quarry at Palathurai village lies in SF N-15 1a, 1b, 15/3 part with a extent of approximately 5.5 acres (2.178 hectares). This is an already existing quarry requesting permission for renewal. There is residential house in the SF No.15 in which quarry is going to set up which is shown in the page no.208 & 209 of EIA report. As per Page No.203, there is a residence at a distance of 10 m at the eastern, 30 m distance on southern side SF No.15/1b. At the southern direction, there is Karuparayan temple is located at SF No.15. As per the survey map, there is a residence at SF No.13 (southeast direction)& SF No.17 on southwestern direction & also in SF No.57. So many houses are located in and around the quarry. They have not submitted the document furnished by VAO. The project consultant conducted survey for 3 months and purposefully hide the truth and saying that no residence is nearby the quarry as per the A-REGISTER. Whether government record is right or the record furnished by the project proponent is right? There is no information about the TWAD water resources, houses and archeological ancient symbols, permanent structures and government structures. They have given subdivided document only. VAO also involved in hiding the truth. As per mineral concession rules, quarry boundaries should be measured based on the latitudinal and longitudinal data. Based on the minor mineral concession rules, section 36, a quarry distance should be measured from the outer edge. So, there is a residence, water sources, within 300m radius of the Dhanalakshmi quarry. They are hiding all these truth and asking permission for the operation of these quarries. In earlier days, problem due to quarries are very less. Before 2018, stones were used for construction of building and laying roads. Now, Stones are used for making M-sand and it is transported to nearby states like Kerala. It is used for construction of vizhingam port. The M-Sand requirement in Tamil Nadu per day ranges around 21,000 loads of lorry only. But M-sand production ranges upto 1,25,000 loads, and supplied to neighboring states like Karnataka and Kerala by depleting the environment.

The proponent has mentioned that they get benefited by the rain water and wind resources from Palakkad, Kanavai, Kerala. This is possible because Kerala government have prohibited the mining of river sand and protected their 45 rivers for 33 years. There is Western Ghats here and also in kerala. But inKerala, government has prohibited quarry operation. They receive their supplies from us. Tamil Nadu government has given permission for loading of 28 Tons of M-Sand in 10 tyre lorry. Quarry owners have obtained stay for the same. Here in, quarry owners allegedly digging depth upto 300-400 feet instead of 175 feet. These excavations are drastically affecting the climatic scenarios of our State& schools have been closed for 12 days. Nowadays, monsoon has been changed. The reason is extra mining of quarry and involving in the production of M-sand by quarry owners. This is truth known by all the people. In Erode, hospitals are more than the restaurants. Over exploitation of minerals is also a reason for this issue. The Earthquakes at a minor scale of magnitude up to 3 Richter has been reported in various places like Karur, Tiruppur, Dindiguland Madukkarai. However, increased magnitude may lead to destruction of high raised buildings. So, government should reconsider the renewal option. Government should not give permission to Dhanalakshmi quarry since residences are within 300 meters.

Next, Vasanthi's quarry at Madukkarai village with the area of 0.81 hectare (2 acres) which requested renewal license. As per FMB, there is a EB lines in northern and eastern side of SF No.617/1, 618. It has been mentioned here that EB line shall be shifted beyond 50 m and quarry can set up. According to minor mineral concession act 1959 (36-1a), in case of presence of residence at 300 m & EB line at a distance of 50 meters, the installation of quarry is prohibited.AD, Mines has mentioned that quarry can be set up at 50m distance away from HT cable electric line and petroleum gas pipe line. Then, how this quarry is allowed for operation earlier. Rules and regulations is only for poor people. Police is collecting Rs. 10, 000 fine for drinking alcohol. But action has not initiated against quarries earning in crores. Quarry can be operated after shifting HT line beyond 50 m is not acceptable. A combined map given

for SF No.608, at page No. 366a which hides the presence of houses, temple and water bodies etc. There is no map for 300m , 500m radius. As per FMB, 2 houses are located at (western side of) SF No.608, 617, 618 at 80 meters distance, 1 house is located at a distance of 5 m in SF No.633, 1 house is located at a distance of 100 m in SF No.635. There is no village map for SF No. 617 & 618 & A register for 371. So many houses are nearby Vasanthi quarry which was not mentioned in maps. Public wants job and business due to quarry license. Public hearing was not conducted in fair manner. There is law and order problem in SIPCOT, Perundurai due to public complaints. There are residences around Vasanthi Quarry. How the permission was granted. VAO and Revenue Department shouldn't encourage their illegal activities. I request that VAO should be truthful. Till last year crop loan has been sanctioned without field verification. At present, loan is sanctioned only crop is cultivated in field. There is no village map & VAO certificate. This quarry has been given with permission violating the law but this time it should not be happened. This quarry should not be given with a permission for operation.

Saravanan's quarry at Madukkarai located at SF No.509-2 should not be approved, since Palathurai village is located in the SF No 15, 59, 13 and 17. Also Karupparayancoil is situated. So, permission should not be granted to Saravanan's quarry with 2.54 hectares (6 acres).

Next, Shanmugam's quarry located at both Palathurai and Madukkarai village. In Madukkarai, residences are at SF No. 15-1 a, 15-1b. At Palathurai, residences are at SF No.13, 17, 18, 15-1a, 15-1b. Also there is a water tank and a bridge around this quarry. So, permission should not be granted to Shanmugam's quarry at Palathurai and Madukkarai.

Madurai High Court has passed the judgement to terminate the operation of two quarries due to residential houses are located near quarrying site in Pudukkottai district. So, all these 5 quarries should be prohibited from operation and should not be given with license.

No nanal explosives used in any quarry. There are so many problems. Blasting time should be maintained between 1pm-2pm in afternoon. Blasting of explosives other than nanalblast caused cracks in walls in many houses in Kuniyamuthur area. No other explosives used other than nanal explosives. Nanal explosives should be placed in holes made by Jack hammer with minimum sound. There should be 28 seconds gap between two blast. Serial blasting should be followed with bench (5x5x5) with mudfull method. These quarries do not follow bench method. Based on Article-19, quarry has to be inspected by each government officials in the order of VAO (100%), RI(75%), Tahsildar(50%), and divisional officer (25%) respectively. DRO should respect 10 quarries and District Collector should inspect 5 quarries on monthly basis, which will eradicate the illicit activities of these quarries.

Green belt maintenance is another major concern to be addressed. The project consultant indicated that they will plant around 1170 trees both inside and outside the quarry area. Since it is an already existing quarry, there should be around 10000 trees now. On contrary, not much trees are existing on these quarries. District Environmental Engineer and Forest department is responsible for this issue. Native trees like banyan tree, fig tree and neem tree should be planted instead they have planted weak rooted foreign trees which doesn't serve the purpose. Owners, in spite of their excessive profit in quarry industry, they are not involving in maintaining the environment by investing few percentages of income in tree planting. In public places, 1 1/2 crores trees planted last year and 7 1/2 crores trees in current year. Totally 1500 quarries are there whose lease period was renewed by three times. If each quarry planted 2000 trees there should be 30 lakh trees which didn't exist at all. They deliberately mentioning the planting cost in excessive manner in EMP. With above amount, public convenience shall be constructed / roads shall be laid.

Furthermore, barbed wire fencing is not yet provided in most of the quarries except few. According to G.O 26-7, enacted by Chief secretary insisting of fencing in both operating and non-operating quarries. List of functional quarries should be submitted within 30th Aug and

fencing should be installed before the deadline issued (30th Sep) by the Government. 35 deaths have been reported till now due to lack of fencing. In Pollachi, two death cases have been reported two months ago. They have mentioned that fencing cost is about Rs.350 per meter. Project consultant also informed that explosion is between 1pm – 2pm. Quarry operation time should be restricted pertaining to working guidelines (7:00 am to 5:00pm). The quarry operation should not be carried out after 5.00 pm as per law.

Next, we focus on labor welfare schemes. The project Consultant report states that the labors are provided with ESI, PF, life and medical insurance. This remains to be a wrong information which is confirmed through Right to information act. All workers should be covered with ESI, PF & insurance. The quarry owners provide an unfair death compensation of Rs.5000 to Rs.10000 to expired labors. Government shall also give insurance whenever proper insurance is made.

According to law (26-15) issued by Commissioner of land revenue, 12 feet gap should be left if there is dotted pathway and 4 feet distance of interval should be provided for land path. Quarry owners should follow this. Excessive loading of more than 10 tons should be restricted in union & village roads. For M-sand loading, 6tyre vehicles should carry 24 tons, likewise 10, 12 and 16 tyre vehicles should carry 28, 36 and 48 tons respectively. Road damage caused by excessive loading leads to dissipation of our tax amount since 20% of our tax amount goes to infrastructure development like road laying. According Tamil Nadu Transport Commissioner order 26-1, excessive loading of material is banned. Excessive loading of trucks has to be regulated as it affects the roads of village near the mining area. Lorries with excess loads are handled over by public in Pathumuthur village. For laying of 1 km road, 1 crore is being spent. If it is NH, 240 crores spent for 1 km road. Quarry owners destroy these roads. New roads are damaged within 6 months' time. Penalty charges should be imposed for overloading of trucks. According to Transport Act 113, 113a, 114, 194 Motor Vehicle Act 1988 law enactment, for trucks capacity of 20 tons overloading fine amount of 20,

000 rupees has to be collected and further overloading of above 20 tons, thousand rupees shall be collected for each ton. Excess loads are unloaded at the spot itself and it shall be removed at lorry owners cost. Everybody shall follow the rules & regulations.

According to law of Indian constitution (44), every citizen has the right to condemn and stop illegitimate activities. Any public can question government officers. No residential plots and water bodies should present at a distance of 300 mts from Quarry and M-sand unit and 500 mts from tar and stone crusher plant respectively. So quarry should not be allowed accordingly. Distance should be measured from boundary only, not from the center of the quarry. If there is an old house in FMB within 300 m radius & demolished, it is to be considered as approved layout. Further NOC is issued by such owners also shall not be allowed. As per law, it is not allowed. Fabrication of information is a big offense. Instead of M-sand, natural river bed sand utilization can be increased. According to law and order issued in 2022 (June) the natural river bed sand can be imported at free of cost from southeast Asian countries where earthquake and tsunami is a recurring event. This information is posted in face book by Tamil Nadu's Chief minister M.K. Stalin as an obligation in 2017 and his regret towards central government for not permitting this idea. The availability of imported river sand is possible at a cheaper price (Rs. 1000/ton). Hence, this practice can be followed to protect and conserve our natural resources for our future generation. So, I humbly request SEIAA shall not issue license to the above mentioned five quarries. Otherwise, necessary actions would be initiated as per law. Thank you for the opportunity provided.

10. Saroop, Madukkarai

My name is Saroop residing in Madukkarai. I am a Civil Engineer. Most people depend on this quarry for their livelihood. Construction cost of houses increased from rupees 1000 per sq. feet to rupees 2200/2300 per sq. feet because of the deficiency of materials. The construction sites in Kovaipudur, Madukkarai, Mayilkal, Vazhaiyand Kuniyamuthur primarily rely on the quarry in the Madukkarai region. Transporting materials from Kinathukadavu and

Chettipalayam leads to price raise in construction cost up to Rs. 2500/sqft. The cost of M-sand raised from Rs. 3000 to Rs. 5000. Similarly, Jelly cost also increased from Rs. 1800 to Rs. 3500. The middle-class people who like to construct a 600 sq.ft house, suffer from this price hike and their dream home project has been shattered. The cost of construction of house increased from Rs. 10 lakh to Rs. 20 lakh. There is no problem to public. We are living in this place. If licenses are renewed, quarries begin to work and thus construction cost will be reduced. Materials are available easily. Since, quarries are not operated, construction industry is affected. Many construction laborers travel nearly 10 to 20 km for job on daily basis. So, establishment of quarry facilitates easy availability of construction materials and job opportunities in various sector in this region. So, we humbly request to provide license to this quarry.

11. Dhanraj, Palathurai

My name is Dhanraj from Palathurai. No one is looting here or operating against the law. All the quarries are functioning abiding by the laws. Only low decibels explosives were used for rock blasting. As he mentioned earlier, no residences is existing nearby the quarry. The residence he mentioned is a labor quarters temporarily built. No one will stay in the quarters during blasting of rocks. They will be vacated during the blasting operations. They mentioned that the roads are getting damaged due to quarry operations, but the the roads inside the city is also getting damaged. So, this a wrong view about the quarry. Lorry permits were renewed for more than 20 years and FC is being provided which also leads to pollution. Then why quarry should not be given with license?. Nearly 200 people's livelihood depends on this quarry operation directly and more than 1000 people getting benefitted indirectly from this quarry operations. Fire crackers factories met with lot of accidents, but it has not been closed. But why people are against this quarry operations. We are planting the trees around the quarries and we are following the laws. I request the people not to spread the false accusations about the quarry. There is no problem in the quarries since their operation.

Therefore, I request the government to approve quarry establishment. Thank you for providing me an opportunity.


Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South requested AE to deliver vote of thanks. Tmt.D.Pricilla, AE thanked Public, Environmentalists, NGOs and District Administration for convening the meeting peacefully. DEE also informed that the views, suggestions, written complaints and queries of the public and reply by the project consultant are recorded through videography / Audio and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamil Nadu - Chennai.

Number of Petitions received – 7 Nos.

List of participants attended the public hearing meeting along with photographs and CD recorded with the entire proceedings of public hearing are enclosed herewith.



**District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board
Coimbatore South**



**District Revenue Officer
NHLA
Coimbatore District** 20.12.23



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், மதுக்கரை வட்டம், பாலத்துறை கிராமம் மற்றும் மதுக்கரை கிராமத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (5 எண்ணிக்கை) (மொத்த பரப்பளவு 10.11.08 ஹெக்டெர்ஸ்) திட்டத்திற்கு கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், மதுக்கரை வட்டம், ஏலூர், மைலேரிபாளையம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள் ஸ்ரீ லட்சுமி பாலாஜி திருமண மண்டபம், செட்டிபாளையம் பிரிவு, பாலக்காடு மெயின் ரோடு, மரப்பாலம், மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் 11.10.2023 அன்று காலை 11.00 மணி அளவில் நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர்

கூட்டு ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (5 எண்ணிக்கை) பச்சாபாளையம் கிராமம் சூலூர் வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் (மொத்த பரப்பளவு 10.11.08 Ha)

1	திரு D. ஜெயகுமார் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி, க.ச.எண் 16/2A (Part),16/2B, பாலத்துறை கிராமம், மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி 1.26.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
2	திருமதி, V. தனலட்சுமி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி, க.ச.எண் 15/1A1B & 15/3, பாலத்துறை கிராமம், மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி 2.17.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
3	திருமதி, P. வசந்தி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி, க.ச.எண் 617/1 & 618, மதுக்கரை கிராமம் மற்றும் மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி 0.81.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
4	திரு M. சரவணன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி, க.ச.எண் 509/2, மதுக்கரை கிராமம் மற்றும் மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி 2.54.58 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு
5	திரு M. சண்முகம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி, க.ச.எண் 509/1 (Part) & 15/1A2 (Part), மதுக்கரை மற்றும் பாலத்துறை கிராமம், மதுக்கரை வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	உத்தேசிக்கப்பட்ட ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி 3.32.5 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவு

பங்கேற்றோர்

1	திரு.என்.எஸ். பாலசுப்பிரமணியன்	:	மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை நிலம் கையகப்படுத்துதல்) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
2	Dr. R. சந்திரசேகரன்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் , தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
3.	திருமதி. D. பிரிசில்லா	:	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
4.	திரு. S.பிரபு	:	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
5	திரு D. ஜெயகுமார்		உரிமையாளர் திரு D. ஜெயகுமார் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
6	திருமதி, V. தனலட்சுமி		உரிமையாளர் திருமதி, V. தனலட்சுமி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
7	திருமதி, P. வசந்தி		உரிமையாளர் திருமதி, P. வசந்தி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
8	திரு M. சரவணன்		உரிமையாளர் திரு M. சரவணன் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
9	திரு M. சண்முகம்		உரிமையாளர் திரு M. சண்முகம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி
10	திரு. M. வேட்க நவாஸ்	:	திட்ட ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு.
11	பொதுமக்கள்	:	80 எண்ணிக்கை

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சூலூர் வட்டம், பாலத்துறை கிராமம் மற்றும் மதுக்கரை கிராமத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு ரஃப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (5 எண்ணிக்கை) (மொத்த பரப்பளவு 10.11.08 ஹெக்டெர்ஸ்) திட்டத்திற்கு மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்திலிருந்து சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை நிலம் கையகப்படுத்துதல்) மற்றும் பொதுமக்கள் மற்றும் கூட்டு ரப்ட்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி (5 எண்ணிக்கை) உரிமையாளர்கள் அனைவரையும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அவர்கள் வரவேற்றார். மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் 2006-ஆண்டு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி 8 வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது அவசியம் என்றும், அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறும் போது பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு அதை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் மற்றும் மத்திய சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது விதியாகும். அதன்படி இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும். இது பற்றிய விவரம் ஏற்கனவே தமிழ் மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ்களான முறையே "தினத்தந்தி" மற்றும் "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" ஆகிய நாளிதழ்களில் 08.09.2023 அன்று அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததையும் மற்றும் தேவையான அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்காக சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை மற்றும் திட்ட சுருக்கம் வைக்கப்பட்டிருந்ததாக சட்டிக்காட்டினார். மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக குவாரி உரிமையாளர்களின் சார்பாக அவருடைய திட்ட ஆலோசகர் கூட்டு ரப்ட்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரிகளின் (5 எண்ணிக்கை) திட்டத்தை பற்றிய விளக்கவுரையை பொதுமக்களுக்கு விளக்குவார் எனவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்களை கேட்கலாம் எனவும், இவையனைத்தும் ஒலி மற்றும் ஒளிப்பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் மற்றும் குறிப்புகள் மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் / தமிழ்நாடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை நிலம் கையகப்படுத்துதல்) அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்தார். அவர் பொதுமக்கள் எடுத்துரைக்கும் சுற்றுச்சூழல் சம்மந்தமான கருத்துக்களை பதிவு செய்வது இக்கூட்டத்தின் நோக்கம் என்று கூறினார். பின்னர் ரப்ட்டோன் மற்றும்

கிராவல் குவாரி திட்டத்தின் உரிமையாளர்களால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரிகள் தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கூறினார்.

அதனை தொடர்ந்து ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் திரு. M. ஷேக் நவாஸ், ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யூசன்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு சட்டத்திற்கு வருகை புரிந்தோர் அனைவரையும் வரவேற்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்ட செயல்பாடு தொடர்பாகவும் மற்றும் இதன் செயல்பாட்டின் போது மேற்கொள்ளப்படும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

பின்னர் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அவர்கள் தற்போது காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்ட இந்த ரப்ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம் எனவும் அவை வீடியோவிலும் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் கூறினார்.

அதன்படி, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை பதிவு செய்தனர், ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

பொது மக்கள் கருத்துக்கள்

1. ஈஸ்வரன், கிணத்துக்கடவு

என் பெயர் ஈஸ்வரன், கிணத்துக்கடவு விவசாயி. பாறைக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கும்போது 2 ஏக்கருக்கு கொடுத்தால் 50 ஏக்கர் வறட்சியாக மாறிவிடும். 1 ஹிடாச்சி மெசின்ை பயன்படுத்த சொல்லிதான் mines planning ல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒவ்வொரு 2 1/2 ஏக்கர் பாறையிலும் 5 ஹிடாச்சிலிருந்து 10 ஹிடாச்சி வரை பயன்படுத்துகிறார்கள். டைம் முடியும்போது சினிமா படத்தில் வருவதுபோல் 100-200 வண்டி பயன்படுத்துகிறார்கள். கிராம சாலைகளில் முறையாக தண்ணீர் தெளிப்பதில்லை. அரை மணி நேரத்திற்குள் காய்ந்துவிடுகிறது. பாறையிலிருந்து வரும் வருமானத்தை வைத்து நல்ல ரோடு போட்டு தர வேண்டும் இல்லை என்றால் road capacityக்கு தகுந்தாற்போல் வண்டிகள் ஓடவேண்டும். 6 டயர் கொண்ட வண்டிகள் ஓடுவதில்லை 10 டயர், 20 டயர் வண்டிகள்தான் ஓடுகின்றன. பல

வருடங்களாக பாறைகள் உடைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் கடந்த 5 வருடங்களாக கிராம சாலைகள் ஊராட்சி சாலைகள் மண் சாலையாக மாற்றிவிட்டது. 8 கோடி வருமானம் என்கிறார்கள் ஆனால் 800 கோடி இழப்பு தான், வருமானம் கிடையாது. கனிம வளங்கள் எடுப்பதால் இருக்கிற சொத்து அழிந்துவிடுமே தவிர லாபம் கிடையாது. கிராமத்து சாலைகள் மண்சாலைகளாக மாறியுள்ளது. அதிகாரிகள் அனுமதி கொடுத்துவிட்டு அலுவலகத்தில் உட்கார்ந்து இருக்கிறார்கள். இங்கு என்ன நடக்கிறது என்று ஒரு முறை அல்லது இரண்டு முறை அரசு அதிகாரிகளிடம் போய் சொல்லலாம் ஆனால் ஒவ்வொரு முறையும் சென்று கொண்டிருக்க முடியாது. அரசு அனுமதி கொடுத்தால் மாவட்டத்திற்கு ஒரு குழு அமைத்து முறையாக நடக்கிறது என்று இரண்டு நாட்களுக்கு ஒருமுறை கண்காணிக்க வேண்டும். பொது மக்கள் complaint செய்யும் வரை யாரும் ஆய்வு செய்வதில்லை. ஒரு அனுமதி சீட்டு வைத்து கொண்டு 5 லாரிகள் ஓட்டுகிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு லாபம் என்பது 200% பொய். ஒவ்வொரு குவாரிக்கும் இரண்டு நாளுக்கொரு முறை rounds வர வேண்டும். கோயம்புத்தூர் தெற்கு பகுதி தற்போது பாலைவனமாக மாறுகிறது. (பாலக்காடு கணவாய்) நன்றாக மழை பெய்யும் பகுதி. அரசு தேவைக்கு மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அரசு அண்டை மாநிலத்திற்கு கொடுக்கக்கூடாது. பிறகு இங்குள்ள மக்கள் அண்டை மாநிலத்திற்கு தான் குடி பெயர வேண்டும். கிணற்றின் ஆழத்திற்கு தகுந்தாற்போல் குவாரியில் ஆழம் இருக்க வேண்டும். இங்கு 40 அடிக்குமேல் கிணறே கிடையாது. ஆனால் 120 அடிக்கு permission கொடுத்திருக்கிறார்கள். கிணற்றில் தண்ணீர் எப்படி இருக்கும். கிணற்று தண்ணீர் குவாரிக்கு போகிறது. அனுமதி கொடுத்ததோடு அல்லாமல் ஒரு குழு அமைத்து முறையாக ஆய்வுகளை அடிக்கடி செய்தால் கனிமவளங்கள் கொள்ளை போகாமல் தடுக்க முடியும். எனவே, அனைத்தையும் பார்த்துதான் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. பரமசிவன், மதுக்கரை

வணக்கம் என் பெயர் பரமசிவன், நான் மதுக்கரையை சார்ந்தவன். இதை நம்பி கிட்டதட்ட 100 பேர் தொழில் பண்ணுகிறோம். நான் லாரி தொழிலாளி. என்னிடம் கிட்டதட்ட 15 லாரிகள் இதை நம்பிதான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. லாரி தொழிலாளர்கள் இதை நம்பிதான் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த குவாரி மூடப்பட்டதால் நிறைய ஆட்களுக்கு வேலை

வாய்ப்பு குறைந்துவிட்டது. எனவே, எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. எனவே இதற்கு உரிமம் (licence) கொடுத்தால் நல்லது.

3. ஜமீன், பாலத்துறை

நான் இந்தப் பகுதியில் ஒர்க்ஷாப் வைத்து நடத்திவருகிறேன். இதற்கு முன்பு அநேக வண்டிகள் வைத்து வேலை செய்து கொண்டு இருந்தேன். ஒரு கல் குவாரி இல்லையென்றால் அதைச் சுற்றியுள்ள எல்லா மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு மங்கிப்போய் விடுகிறது. ஓட்டுனர் போன்ற தொழிலாளர்களுக்கு 1 நாள், 2 நாள் மட்டும் தான் வேலை இருக்கிறது. மற்ற நாட்கள் வேலையை தேடி அலைய வேண்டியுள்ளது. வாரத்திற்கு 6 நாட்களுக்கும் எந்த ஒரு ஓட்டுனருக்கு வேலை இல்லை. கல் உடைக்கும் மக்கள் கல்வி அறிவில்லாதவர்கள், பாவப்பட்ட மக்கள் இந்த கல் குவாரியை நம்பி தான் இருக்கிறார்கள். கல் உடைக்கும் மக்களுக்கு இது கிடைத்தால் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். இந்த பகுதியில் குவாரி இல்லாததால் வண்டிகள் எதுவும் ஓடாமல் தொழில் நன்றாக இயங்காமல் கடன்கள் ஏற்படுகிறது. வீடு கட்ட முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. பாறைகள் உடைத்து கல் வந்தால்தான் வீடு கட்ட முடியும். குவாரி இல்லாததால் நெடுந்தொலைவு சென்று அதிக விலைக்கு கல் எடுக்க வேண்டியுள்ளது. மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. வண்டி வாடகை unit rate அதிகமாக ஆகிறது. நடுத்தர மக்களுக்கு சிரமமாக உள்ளது. இதை நம்பி ஒர்க்ஷாப், ஹோட்டல் தொழில் போன்ற பல தொழில்கள் இருக்கிறது. இந்த குவாரியைச் சுற்றி பல வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுகிறது. ஒரு சில குறைகள் தான் உள்ளன. நிறைய நன்மைகள் இருக்கின்றன. (இன்றைய சூழ்நிலையில் கற்கள் மிகவும் அவசியம்). இதைப் புரிந்துகொண்டு இந்தக் குவாரி செயல்படுவதற்கு உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

4. கணேஷ், மதுக்கரை

காலை வணக்கம் நான் உணவகம் வைத்திருக்கிறேன். இங்கு கல் குவாரி இல்லாததால் வண்டிகள் எதுவும் ஓடாமல் தொழிலாளர்கள் வராததால் ஹோட்டல் தொழில் பாதிக்கின்றது. இங்கு தொழில் வளம் பெருகினால் தொழிலாளர்கள், ஓட்டுனர்கள், ஆப்ரேட்டர்கள் சாப்பிட வருவார்கள். தொழில் நன்றாக இருக்கும். எனவே தயவுசெய்து இந்தக் கல் குவாரிக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5. ராஜேந்திரன்,மதுக்கரை

என் பெயர் ராஜேந்திரன். இந்தக் கல் குவாரி நடப்பதினால் மக்களுக்கு பல வழிகளில் வாழ்வாதாரம் சிறப்பாக அமையும். அது நேர்முகமாகவும் மறைமுகமாகவும் செயல்படும். ஆகவே இந்தக் கல் குவாரி திறம்பட நடப்பதற்கு வழி செய்யும்படி பணிவண்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6. மகவர் பாட்ஷா,மதுக்கரை

நான் மதுக்கரையில் லாரி தொழில் செய்து வருகிறேன். இங்கு கல் குவாரி இல்லாததால் M-sand, P-sand, ஜல்லி செட்டிபாளையம், காரச்சேரி போய் எடுத்து வரவேண்டியுள்ளது. மதுக்கரையில் இருந்து குனியமுத்தூர் டிரான்ஸ்போர்ட் செய்ய ஒரு லோடுக்கு 12 ஆயிரம், இதே காரச்சேரியில் இருந்து டிரான்ஸ்போர்ட் செய்தால் 14 ஆயிரம் ஆகிறது. 1 load க்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் ஆகிறது. மெட்டிரியல்ஸ் வாங்க முடியவில்லை வண்டிகள் ஓடுவதில்லை ஓட்டுனர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியவில்லை. இதனால் பல பிரச்சனைகள். எனவே தயவுசெய்து மதுக்கரை சுற்றுவட்டாரப் பகுதிக்கு லைசன்ஸ் கொடுத்தால் எங்கள் போல் லாரி தொழிலை நம்பி இருப்பவர்கள் நிம்மதியாக இருப்பார்கள்.

7. முருகானந்தம்,கிணத்துக்கடவு

என் பெயர் முருகானந்தம். நான் கிணத்துக்கடவு கிராமத்தை சார்ந்தவன். கல் குவாரி இயங்குவதற்கு என செயல்முறை இருக்கிறது. அரசு அந்த செயல்முறையோடு செயல்பட்டால் எல்லோருக்கும் நல்லது. இந்த ஏரியாவில் எந்த அளவிற்கு கிரிட்டிகல் கண்டிஷன் இருக்கிறது என்று ஆய்வு செய்ய வேண்டும். எனவே, இந்தக் கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது.

8. ஹரிராம், கிணத்துக்கடவு

என் பெயர் ஹரிராம். நான் கிணத்துக்கடவு சொக்கனூர் கிராமத்தை சார்ந்தவன். இங்கு கல் குவாரி அமைத்தால் அதைச்சுற்றி தண்ணீர் செல்வதற்கு வழி செய்வதாக சொன்னார்கள். அதை விளக்கிக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது 100% எந்தக் கல் குவாரியிலும் நடப்பதில்லை. கல் கால் போட்டபின்னர் அதில் எப்படி மண் போட்டு தண்ணீர் ஊற்றி மரம் வளர்க்க முடியும். அதற்கு எந்தக் குவாரியிலும் வாய்ப்பே இல்லை. குவாரியைச்சுற்றி தண்ணீர் செல்வதற்கு 7 மீட்டர் இடைவெளி விட்டிருக்கிறார்களா என ஆய்வு செய்தால் நன்றாக இருக்கும். மதுக்கரையின் தெற்கு, கிணத்துக்கடவிலிருந்து மேற்கு, தென்னைமரம்

விவசாயம் செய்கிறார்கள். தண்ணீர் இருக்கும் அளவை யாரும் குறிப்பிட்டு சொல்வதில்லை. அதிகபட்சமாக 40- 45 அடி (15 மீட்டர்) க்கு மேல் கிணறே இல்லை. ஆனால் குவாரி 42 மீட்டருக்கு மேல் கொடுக்கிறார்கள். அங்கு கல் குவாரி அமைத்தால் ஐந்து ஆண்டுகளில் நீர் மட்டம் கீழே போய்விடும். போனமுறை 1500 மில்லி மீட்டர் மழை பெய்ததால் தண்ணீர்க்கு எந்த பஞ்சமும் இல்லை. 2018க்கு பிறகு 1000 மில்லி மீட்டராக குறைந்துள்ளது. கல் குவாரி அதிகமாக அமைத்தால் குடிநீர் பற்றாக்குறை ஏற்படும். மற்ற தொழில்களான ஹோட்டல் மற்றும் வாகனம் போன்றவை வளர்வதை விட மக்கள் வாழ்வதற்கு குடிநீர் அவசியம். தண்ணீர்க்கு ஆதாரம் கிராவல் மண்ணும் இந்த பாறையும்தான். காலம்காலமாக விவசாய பூமிக்கு அருகில் புதிதாக இயங்கக்கூடிய எந்த குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வேண்டாம். மற்ற பகுதிகளில் குவாரிகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை.

காரச்சேரி போன்ற பகுதிகளில் விவசாயமே அழிந்துவிட்டது. குவாரிக்கு 40 மீட்டர் முதல் 45 மீட்டர் குறைவாக அனுமதி கொடுப்பதில்லை. ஆனால் கிணறுகள் 15 முதல் 20 மீட்டர் வரை மட்டுமே உள்ளது. இதனால் நீர் வளம் பாதிக்கப்படுகிறது. Infrastructure developmentக்கு கல் குவாரி வேண்டும். ஆனால் 10 பேருக்கு பாதிப்பு இருந்தால் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. முறையாக ஆய்வு செய்யப்படவேண்டும். 95% யாரும் முறையாக பண்ணுவதில்லை. மக்கள் இதை சொல்வதற்கு வசதியோ அறிவோ இல்லை. பொது மக்களுக்கு குவாரி வேண்டும். ஆனால் சுற்றுச்சூழலுக்கு பாதிப்பு ஏற்படா வண்ணம் இருக்க வேண்டும். வெடி வைத்துவிட்டு தண்ணீர் ஊற்றுவது கிடையாது. கற்களை சரியான முறையில் மூடி வாகனங்களில் கொண்டு செல்ல வேண்டும். பாலத்துறை, மதுக்கரை, நாச்சிபாளையம் இடங்களுக்கு லைசன்ஸ் ஆய்வுசெய்து அனுமதி கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். பாறைகளுக்கு வெடி வைத்த பிறகு தண்ணீர் தெளிப்பது கிடையாது. அரை மணி நேரத்திற்குள் காய்ந்துவிடுகிறது. 5 யூனிட், 10 யூனிட், 15 யூனிட் போட்டாலும் 5 கிலோ மீட்டர், 4 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் இருக்கும்போது நூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகள் அந்த ரோட்டை நம்பிதான் இருக்கிறார்கள். அதிகபட்சமாக பாரம் ஏற்றிக்கொண்டு குண்டும் குழியுமாக ஆக்கிவிடுகிறார்கள். ரோட்டில் 12டயர்கள் - 16டயர்கள் லாரிகள் ஓட்டுகிறீர்கள் Road maintain செய்தால் மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் கிடையாது. மரம் வைப்பதில்லை. தண்ணீர் நிற்க ஏற்பாடு செய்வதில்லை, Road maintain பண்ணுவதில்லை. மக்கள் அங்கு இருப்பதற்கு தண்ணீர் அவசியம். 1500 மில்லி மீட்டர் மேல் மழை பெய்தால் தண்ணீர் பஞ்சம்

இல்லை. மழை 1000 மில்லி மீட்டரிலிருந்து குறையும்போது மக்கள் கண்டிப்பாக ரோட்டிற்கு வந்து போராடத்தான் போகிறார்கள். மரங்கள் வளர்ப்பதில்லை. தண்ணீர் நிற்க ஏற்பாடு செய்யவில்லை. ரோடு சரியாக பராமரிப்பதில்லை. ஒரு லாரியில் 10டன் ஏற்றி செல்வதாக சொல்றாங்க ஊராட்சி சாலையிலும் union road லும், ஆனால் 35-40 டன் ஏற்றிக்கொண்டுதான் செல்கிறார்கள். மக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஐந்து வருடத்தில் 6000 மரங்கள் வளர்ந்ததாக கூறுகிறார்கள். புகைப்படத்தில் கூட கல்கால்கள் தான் உள்ளது. மரங்கள் இல்லை. தண்ணீர் தெளித்து தான் கல் லோடு ஏற்ற வேண்டும் என்ற சட்டம் உள்ளது. எந்தகுவாரியும் பின்பற்றவில்லை. குவாரி உரிமையாளர்கள் சுற்றி உள்ள பொது மக்களுக்கு இடையூறு ஏற்படாவண்ணம் செயல்படுத்த வேண்டும்.

9. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்

நான் ஒரு சமூக ஆர்வலர். கோவை மாவட்ட நிர்வாகமும் தமிழக மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியமும் இணைந்து நடத்துகின்ற மதுக்கரை மற்றும் பாலத்துரை கிராமத்திற்கான ஜெயகுமார், தனலட்சுமி, வசந்தி, சரவணன், சண்முகம் கல் குவாரி கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் தலைவர் மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், எங்கள் மீது அன்பிற்குரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், முன்னிலை வகித்து அனைத்து துறை சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும், சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்கள், மேலும் அவர்களால் அழைத்து வரப்பட்ட அனைவருக்கும், நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக என்னுடைய வணக்கங்களை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குவாரி வேண்டும் மற்றும் வேண்டாம் என்று இரண்டு தரப்பாக செய்திகள் பகிரப்பட்டது. இந்த கூட்டம் என்பது கடந்த 5 ஆண்டுகளுக்கு கல்குவாரிகளுக்கு முன்பு கிடையாது. காரணம் கல் குவாரி எதுவும் 62 ஏக்கர் பரப்பளவில் கிடையாது எல்லாமே சிறிய அளவில்தான் இருந்தது. இதற்கு தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயம் 2018 நீதிமன்ற தீர்ப்பின்படி கல் குவாரியோ, மணல் குவாரியோ வேறு எந்தவிதமான குவாரியாக இருந்தாலும் ஒரு குவாரி அமைக்கக்கூடிய புலம் எத்தனை ஏக்கராக இருந்தாலும் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் 12% ஏக்கர் பரப்பளவு இருந்தால் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் எனக்கு முன்னாள் பேசிய திட்ட

வடிவமைப்பாளர் அவர்கள் இந்த குவாரி அமைவதால் எவ்வாறெல்லாம் கடுமையான காற்று மாசு, மண்மாசு, நீர் மாசு, ஒலி மாசு, பல்லுயிர் சூழல் மாசு மற்றும் சமூக பொருளாதார சூழல்நிலை பாதிக்கப்படும் என்பதை எல்லாம் தெரிவித்து அந்த பாதிப்புகளை எவ்வாறெல்லாம் சரி செய்து இயக்கப்போகிறோம் என்பதை சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் இந்த திட்டம் வருவதால் 6500 மரம் வரும். இந்த பகுதி பசுமை பகுதியாகும். இந்தப் பகுதிக்கு நிறைய பணம் கிடைக்கும் அதை வைத்து சில நன்மைகள் செய்யப்போவதாக தெரிவித்தார். ஆனால் மாசுபடுதல், கட்டுப்பாடு பற்றி மிகக் குறைவாகத்தான் தெரிவித்தார். இந்த குவாரி அமைந்தால் வேலை வாய்ப்பை பற்றிதான் மக்கள் பேசினார்கள் தவிர இந்த குவாரி எந்தவிதமான காற்று, மண், நீர் மற்றும் பல்லுயிர் மாசுகளை ஏற்படுத்தும் என்பது பற்றி பேசவில்லை. சமூக பொருளாதார மாற்றங்களை பற்றி பேசவில்லை. லாரி ஓடும், ஹோட்டல் வேலை கிடைக்கும். குவாரியால் வேலை கிடைக்கும். என்று குவாரி ஆதரிப்போர் கூறினார். இந்த கூட்டம் என்பது குவாரி வேண்டும், வேண்டாம் என்பது அல்ல. கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்கின்ற நபர்களுடைய எண்ணிக்கையை வைத்து தீர்மானிப்பது அல்ல. 100 பேர் கலந்து கொள்ளும் கூட்டத்தில் 99 பேர் ஆதரித்தும் ஒருவர் எதிர்த்தும் பேசினால் பெருமான்மை அடிப்படையில் தீர்மானிக்கப்படுவதில்லை. சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு அறிக்கையின்படிதான் முடிவு செய்வார்கள். இந்த குவாரி தொடர்பான அறிக்கை திட்டமானது 750 பக்கங்களை கொண்டது. அதில் இவர்கள் தெரிவித்த அடிப்படையில் உண்மையான நிலை இருக்கிறதா? அவ்வாறு சரி செய்ய முடியுமா? அரசு ஆவண அடிப்படையில் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளதா? இதன் அடிப்படையில் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையம் முடிவு செய்யும். ஐந்து கல்குவாரிக்கான கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் மிக முக்கியமான ஒன்று இது எல்லோருக்கும் பொதுவான சட்டம், சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 அதன்பிரிவு 36(1)-ல். கல்குவாரி அமையும் இடத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு வீடுகள், நீர்நிலைகள், தொல்லுயிர் புறாதான சின்னங்கள் இருக்கக்கூடாது. இது 1959 ல் போடப்பட்ட சட்டம். மேற்கூறியவை இருந்தால் அங்கே கல்குவாரி அமைக்கக்கூடாது என்று தெளிவாக வரையறைப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல் ஒரு கல்குவாரி அமைகின்ற இடத்திலிருந்து 500 மீட்டர் தூரத்திற்கு தண்ணீர் எடுக்கின்ற இடங்களிலோ அல்லது தண்ணீர் வழங்குகின்ற இடங்களிலோ இருந்தால் அங்கே கல்குவாரி அமையக்கூடாது.

முதலாவதாக நாம் பார்க்கக்கூடியது ஜெயக்குமார் கல்குவாரி பாலத்துறை கிராமத்தில் புதியதாக அமைய உள்ளது. மற்ற நான்கும் ஏற்கனவே அமைத்து இயங்கி இன்று புதுப்பிக்க அனுமதி கேட்டு வந்துள்ளார்கள். இவர்கள் ஏற்கனவே, சட்டப்படி இயக்கினார்களா? என்று ஆவணங்களின் அடிப்படையில் அதை நாங்கள் ஆய்வு செய்தோம். அந்த அறிக்கையில் இருக்கக்கூடிய கிராம வரைபடம் 1979-85 ல் UDR சர்வே படி தயாரித்தது. ஜெயக்குமார் கல்குவாரி கொடுத்துள்ள வரைபடம். அதே போல இந்த நிறுவனமே கொடுத்திருக்கக்கூடிய புல வரைபடத்தில் 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு வீடுகள் இருக்கிறதா என்று கண்ணி மூலம் பதிவிறக்கம் செய்த புலவரைபடங்களைப் பார்த்த போது புதிதாக அமையவிருக்கும் ஜெயக்குமார் கல்குவாரி பு.ல.எண்.16-2b ல் 1.264 ஹெக்டர் 4 ஏக்கர்ல் கல்குவாரி அமைக்கவிருக்கிறார், திட்டவடிவமைப்பாளர் கொடுத்த அறிக்கையில் குவாரி அமையவுள்ள நிலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தொலைவில் வீடுகள் மற்றும் other permanent structure இல்லை என்று கூறியுள்ளார். ஆனால் FMBல் பு.ல.எண்.16-2b வடபுறத்தில் பு.எண் 15-1a ல் வீடு உள்ளது மற்றும் 15/1b லும் 100 மீட்டர் தொலைவில் வீடு உள்ளது. பு.எண் 17/2b3 ல் 100 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு உள்ளது, பு.எண் 18/4 ல் 290 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு உள்ளது, பு.எண் 45 ல் 290 மீட்டர் தொலைவில் வீடு உள்ளது, பு.எண் 57 ல் 265 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு உள்ளது, பு.எண் 60 ல் வீடுகள் உள்ளது. எனவே, இக்குவாரி சட்டரீதியாக இயங்க முடியாது. 300 மீட்டர் சுற்றளவில் salient feature-ல் தெரிவித்துள்ளனர். இது அந்த நிறுவனம் கொடுத்துள்ள VAO கையெழுத்திட்ட கிராம வரைபடம் ஆகும். இது வருவாய்துறை ஆவணம். VAO சரிபார்த்து சான்றிதழ் கொடுக்கிறார். VAO சான்றிதழ் இல்லை. A1 நோட்டீஸ் கொடுப்பதற்கு முன் VAO சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டும். 300 மீட்டர் சுற்றளவு உள்ள வீடுகள், TWAD மற்றும் 500 மீட்டர் தொலைவில் நீர்நிலைகள், தொல்லியல் புரதான சின்னங்கள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் Government Structures, குடிநீர் எடுக்கும் இடங்கள், TWAD நீர்நிலைகள், நிலங்கள் எதுவும் இல்லை என்ற கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்றிதழ் கிடையாது. மதுக்கரை ஊராட்சி கூட்டு கிராம வரைபடம் கொடுக்க வேண்டும் இதுமட்டுமில்லை. 300 மீட்டர் தொலைவில் உள்ள salient features கொடுக்கப்படவில்லை. அதில் வீடுகள் உள்ள விபரங்கள் கிடைத்திருக்கும், சட்ட அடிப்படையில் விதி மீறல் உள்ளன. இதில் குவாரி ஓனர், VAO, RI, தாசில்தார், RDO மற்றும் பொதுமக்கள் கையெழுத்து உள்ளது. ஆனால் ஆவணங்களை மறைத்து அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள். சட்டப்படி தொழில்

செய்வதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. தவறு செய்தால் சுட்டிகாட்டுவது என்னுடைய கடமை. 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு வீடுகள் தண்ணீர் எடுக்கும் இடம், பாலம், இருப்பதால் அரசு விதியின் அடிப்படையில் எப்படி ஜெயக்குமார் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியும். அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. இந்த குவாரி சுமார் 44 மீட்டர் அதாவது 150அடி ஆழத்திற்கு அமையவிருக்கிறது. அப்படி அமைந்தால் சுற்றி 5km விவசாயம் செய்யமுடியுமா? 1985-ல் தயார் செய்யப்பட்ட கிராம ஆ-பதிவேடும் கிடையாது. VAO கையொப்பமிட்ட 300 மீட்டர் 500 மீட்டர் சுற்றளவு வரைபடமும் கிடையாது. ஆவணங்களை மறைத்து அனுமதி கேட்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இந்த ஜெயக்குமார் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது.

அடுத்து தனலட்சுமி கல்குவாரி பாலத்துறை கிராமம் பு.எண்-15- 1a, 1 b ம், 15- 3 part ம் 2.178 ஹெக்டர் கிட்டத்தட்ட 5% ஏக்கர் பரப்பளவில் கல்குவாரி அமைக்கவிருக்கிறது. இந்தக் கல்குவாரி ஏற்கனவே இயக்கி மூடப்பட்டு மீண்டும் அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள். தனலட்சுமி கல்குவாரி அமையக்கூடிய 15 ஆவது புலங்களிலேயே வீடுகள் உள்ளது என பக்கம் எண் 208, 209 ல் உள்ள படங்களில் காட்டப்பட்டுள்ளது. பக்கம் எண்.203ல் உள்ளபடி குவாரியின் கிழபுறத்தில் 10 மீட்டர் தூரத்திலும், 15/1b-ல் தென்புறத்தில் 30 மீட்டர் தூரத்திலும் வீடுகள் உள்ளது. பு.எண்-15 தென்புறத்தில் (பு.எண்-59) கருப்பராயன் கோவில் உள்ளது. பு.எண்- 13 தென்கிழக்கு பகுதியிலும், பு.எண் 17 தென்மேற்கு பகுதியிலும்,, 57 ல் வீடுகள் உள்ளது என புல வரைபடத்தில் உள்ளது. இத்தனை வீடுகள் உள்ளன. இதைப்பற்றி கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்றிதழ் கிடையாது. திட்டவடிவமைப்பாளர் மூன்று மாத ஆய்வு செய்து, திட்டமிட்டு விவரங்களை மறைத்து ஆ- பதிவேட்டில் வீடுகள் இல்லை என்று அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள். Government record உண்மையா? திட்டவடிவமைப்பாளர் கொடுத்த அறிக்கை உண்மையா?. வீடுகள், TWAD நீர்நிலைகள், தொல்லியல் புரதான சின்னங்கள், Government Structure பற்றிய விபரங்கள் இல்லை. அ-பதிவேடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அவற்றை மறைத்துவிட்டு, தற்போது உட்பிரிவு செய்ததை மட்டும் கொடுத்துள்ளார்கள். VAOவும் சேர்ந்து திட்டமிட்டு விவரங்களை மறைத்துள்ளார். சிறுகணிம விதிப்படி சட்டப்படி வெளிமுனைப் பகுதியிலிருந்துதான் அட்சரேகை தீர்க்கரேகை அடிப்படையில்தான் (எல்லைக்கற்கள்) குவாரியை தர அளவீடு செய்ய வேண்டும். சிறு கணிம விதிகள் 36ன் படி குவாரியின் வெளிமுனைப் பகுதியிலிருந்து அளக்க வேண்டும், அப்படியிருக்கையில் இந்த குவாரியை சுற்றி 300 மீட்டர் தூரத்திலும் வீடுகள் உள்ளது, கோயில்கள் இருக்கிறது, நீர்

ஏற்றும் நிலைகள் இருக்கிறது, இதையெல்லாம் மறைத்துவிட்டு தனலட்சுமி குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டுள்ளீர்கள். கடந்த காலங்களில் குவாரிகளினால் ஏற்பட்ட பிரச்சனைகள் மிகவும் குறைவு. 2018 வரை பெரிய பிரச்சனைகள் எதுவும் இல்லை என்று ஒருவர் கூறினார். அப்போது, கற்கள் ரோடு போடுவதற்கும், வீடு கட்டுவதற்கும் தான் பயன்பட்டது. ஆனால் இப்போது கற்களை M-sand ஆக மாற்றி முழுக்க முழுக்க கேரளா போன்ற அண்டை மாநிலங்களுக்கு விழிஞ்சம் துறைமுகம் கட்ட அனுப்புகிறார்கள். நமக்கு தினசரி கல் 21 ஆயிரம் லாரி லோடு மணல் தான் தேவைப்படுகிறது, ஆனால் M-sand உற்பத்தி 1லட்சத்து 25 ஆயிரம் லோடு தயாரிக்கப்படுகிறது. இவை அண்டை மாநிலங்களான கர்நாடகம், கேரளாவிற்கு போகிறது. சுற்றுச்சூழலை அழித்து அங்கு செல்கிறது. ஆனால், கேரளா, பாலக்காடு, கணவாய் வழியே காற்று மற்றும் மழை பெற்றுவளமாய் வாழ்கிறோம் என்று கூறினார். கேரளாவில் 45 ஆறுகள் ஓடுகிறது, ஆனால் கடந்த 33 ஆண்டுகளாக ஒரு கைப்பிடி மணல் கூட எடுப்பதில்லை. மேற்கு தொடர்ச்சிமலை இங்கேயும் இருக்கிறது அங்கேயும் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே குவாரிக்கு அனுமதி கிடையாது. இங்கு ஊரை அழித்து கேரளாவிற்கு கொடுப்போம் என்று குவாரி உரிமையாளர்கள் நிற்கின்றனர். தமிழக அரசு 10 டயர் லாரியில் 28 டன் M-Sand ஏற்றி செல்ல உத்தரவு உள்ளது. குவாரி உரிமையாளர்கள் நீதிமன்றத்தில் stay வாங்கி உள்ளார். 175 அடி என்று சொல்லிக்கொண்டு, 300 அடி 400 அடி வெட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி நம் தாய் நாட்டை தமிழ்நாட்டை அழித்து கொண்டிருப்பதில் என்ன நியாயம். குவாரிகள் அதிகப்படியான கற்கள் வெட்டியதால் காலநிலை மாற்றம் ஏற்பட்டு பள்ளிகளுக்கு 12 நாட்கள் விடுமுறை விடப்பட்டது. இன்று மழை காலத்தில், மழை வருவதில்லை மற்றும் வெயில் காலத்தில் வெயில் வருவதில்லை. இதற்கு காரணம், குவாரிகாரர்கள் அதிகப்படியான ஆழத்தில் கல்லை வெட்டி M-Sand உற்பத்தி செய்து விற்பது தான். இது ஊறறிந்த உண்மை. ஈரோட்டில் உணவகத்தை விட மருத்துவமனைகள் அதிகம். இதற்கு குவாரிகள் அதிகமாக கல் எடுப்பது ஒரு காரணம். உண்மை கூடும். கரூரில் 3 ரிக்டர் அளவில் நில அதிர்வும் திருப்பூரில் மூன்று முறை நில அதிர்வு திண்டுக்கல்லில் நில அதிர்வு மதுக்கரையில் நில அதிர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. அதிக அளவு ஏற்பட்டால் உயரமான கட்டிடங்கள் இருக்காது. ஆதலால் தனலட்சுமி கல்குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடுகள் உள்ள நிலையில்

அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள், ஆனால் அனுமதி சட்டப்படி கொடுக்க முடியாது. அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது.

அதற்கு அடுத்தபடியாக நாம் பார்க்க கூடியது மதுக்கரை கிராமம் 0.81 ஹெக்டர் 2 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமையவிருக்கும் வசந்தி கல் குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள். இந்நிறுவனம் ஏற்கனவே இயங்கப்பட்டு மீண்டும் அனுமதி கேட்டுள்ளார்கள். குவாரி அமையக்கூடிய இந்த இடத்தில் FMB படத்தில் 617/1, 618 வடபுறத்திலும் கிழக்குப்புறத்திலும் இபி லைன் உள்ளது. அதை 50 மீட்டர் தள்ளி போட்டுவிட்டு குவாரி அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் சிறுகணிம விதி 1959, 36- 1a ன்படி 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடோ 50 மீட்டர் தூரத்தில் எந்த இபி லைனும் இருக்கக்கூடாது LT line. HT line அல்லது petroleum gas pipe line லிருந்து 50 மீட்டர் தள்ளி போட்டுவிட்டு குவாரி அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்று குறிப்பாணையில் AD-Mines சொல்லியிருக்கிறார். பிறகு, இதை எப்படி இதுவரை அனுமதித்தார்கள் சட்டம் எளிய மனிதர்களுக்குதான். காவல்துறை ஹெல்மேட் போடவில்லை என்றால் அபராதம் போடுகிறார்கள். குடித்துவிட்டு செல்பவர்களுக்கு ரூ.10,000. அபராதம் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் கோடிக்கணக்கில் வருமானம் ஈட்டக்கூடிய நிறுவனம் இப்படி சட்ட விதிகளை மீறி இருக்கிறது. அதன்மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. HT line ஐ 50 மீட்டர் தள்ளி வைத்து குவாரி இயங்கலாம் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. புல எண்.608 ஐச்சுற்றி 366 A-ல் கூட்டு வரைபடம் மட்டும் கொடுத்துள்ளார்கள். இதில் வீடு இருப்பது தெரியாது, கோயில் இருப்பது தெரியாது, ஓடை இருப்பது தெரியாது, ஆவணங்களை பார்த்து யாரும் எதுவும் தெரிந்துவிடக்கூடாது என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் 300மீட்டர் தூரத்தில் 500 மீட்டர் ரேடியஸ் வரைபடமும் இல்லை. FMB படத்தில் பு.எண் 608, 618, 617, மேற்கு பகுதியில் உள்ள தென்புறத்தில் 80 மீட்டர் தூரத்தில்- 2வீடு, 633-ல் மேற்கில் 5 மீட்டர் தூரத்தில் ஒரு வீடு, 635-ல் 100 மீட்டர் தொலைவில் 2வீடு இருக்கிறது. பு.எண் 617, 618 ற்கான வரைபடம் இல்லை. பு.எண். 371 ல் ஆ -பதிவேடு இல்லை. வீடுகள் இருப்பது வரைபடங்களில் இல்லை. வேலை வேண்டும், ஹோட்டல் நடத்த வேண்டும் என்று குவாரி உரிமையாளர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்கள் கூறுகிறார்கள். கருத்து கேட்பு கூட்டம் சட்டப்படி நடக்கவில்லை. பெருந்துறை SIPCOT-ல் தினசரி பொதுமக்கள் புகார் செய்து சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சினையாக மாறி உள்ளது. இத்தனை வீடுகள் வசந்தி கல்குவாரியை

சுற்றியுள்ளது. ஏற்கனவே, குவாரிகள் இயங்கியது எப்படி என்று கேள்வி எழுகிறது. மக்கள் வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் தான் குற்றங்களை கண்டுபிடிக்க வேண்டும் ஆனால் இங்கு அவர்களே குற்றத்திற்கு துணைபோய் கொண்டிருக்கின்றனர். சட்ட அடிப்படையில் செய்தால் உங்களுக்கு வேலை நிற்காது. தவறுகளுக்கு துணைபோகாதீர்கள்; போன வருடம் வரை பயிர்க்கடன் பயிரை பார்க்காமலே loan கொடுத்தார்கள் இப்போது பயிர் நட்டிருந்தால் மட்டும் தான் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று VAO தீர்மானம் போட்டார்கள். அதேபோல் இதற்கு போட்டால் என்ன? VAO உண்மையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். கிராம வரைபடம் இல்லை. VAO சான்று இல்லை. ஏற்கனவே சட்டத்திற்கு புறம்பாக இயங்க அனுமதித்திருந்தாலும் மீண்டும் அவ்வாறு இயங்க அனுமதி அளிக்க சலுகை.

அதற்கு அடுத்தபடியாக நாம் பார்க்க சலுகையது மதுக்கரை சரவணன் கல்குவாரி 509-2 மதுக்கரை கிராமத்தில் அருகில் பாலத்துறை கிராமம் உள்ளது. மதுக்கரை கிராமத்தில் 15, 59, 13, 17 ல் உள்ளது. கருப்பராயன் கோவில் உள்ளது. எனவே 6 ஏக்கர் 2.54 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமையவிருக்கும் மதுக்கரை சரவணன் கல்குவாரி குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, கொடுக்கமுடியாது.

அடுத்தபடியாக நாம் பார்க்க சலுகையது சண்முகம் கல்குவாரி மதுக்கரை பாலத்துறை கிராமம் இரண்டையும் உள்ளடக்கி அமையவிருக்கும் கல்குவாரி. மதுக்கரை 509-1 part மதுக்கரையில் பு.எண்-15- 1a 1b ல் வீடுகள் உள்ளது . பாலத்துறை பு.எண் 13, 17, 18, 151a, 151b ல் வீடுகள் உள்ளது, எனவே இந்த குவாரியை சுற்றி தண்ணீர் மேல்நிலை தொட்டியும், பாலமும் இருக்கிறது. எனவே மதுக்கரை பாலத்துறை கிராமம் சண்முகம் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது, கொடுக்கமுடியாது.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இயங்கிக்கொண்டிருந்த 2 கல்குவாரியின் மீது அதைச்சுற்றி வீடுகள் உள்ளது என்று வழக்கு பதிவு செய்து மதுரை உயர்நீதிமன்றம் அதை மூடும்படி தீர்ப்பளித்துள்ளார்கள். ஏற்கனவே, சட்டத்திற்கு புறம்பாக இயங்க அனுமதித்திருந்தாலும் மீண்டும் அவ்வாறு இயங்க அனுமதி அளிக்க சலுகை. சட்டப்படி அனுமதிக்கும் இடங்களில் மட்டுமே குவாரிகள் இயங்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த 5 குவாரியும் சட்ட அடிப்படையில் இயங்குவதற்கு தகுதியானது அல்ல.

எந்தக் குவாரியிலும் நாணல் வெடி வெடிப்பதில்லை. நாணல் வெடி வெடிக்காமல் பல பாதிப்புகள். வீடுகள் விரிசல் விழுந்து இருக்கின்றன.10 முத்தூர் பகுதியில் இப்பிரச்சினை அதிகரித்துள்ளது. சட்ட ஒழுங்கு பிரச்சனை. நாணல் வெடி மதியம் 1 மணி முதல் 2 மணி வரை தான் வெடி வைக்க வேண்டும். அதற்கு மேல்வைத்தால் அது சட்டவிரோதம், சத்தம் வராத நாணல் வெடியை தவிர வேறு எந்த வெடியையும் பயன்படுத்தினால் அது சட்டப்படி குற்றமாகும். நாணல் வெடிஎன்பது Jack Hammer னால் குழி வைத்து எலக்ட்ரிக் ஷாக் வைக்கும்போது கொள்ளுப்பட்டாசு சத்தம் தான் கேட்கவேண்டும். 1 வெடிக்கும் அடுத்த வெடிக்கும் 28 செகண்ட் இடைவெளி இருக்க வேண்டும். சீரியல் முறையில் எந்தக் கல்லும் எழும்பாத வகையில் வைக்க வேண்டும். நாணல் வெடியினை ஈரப்படுத்தி, மணல் மூட்டை அடுக்கி Mutfill முறையில் வெடிக்க வேண்டும். பென்சீபோட்டு serial blast முறையில் வேலை செய்ய வேண்டும் (பென்சீ அளவு 5 மீட்டர் ஆழம், 5 மீட்டர் அகலம், 5 மீட்டர் உயரம்). அந்த குவாரிகளை பார்த்தால் எங்கும் பென்சீபோட்டு வேலை செய்வது போல் தெரியவில்லை. இதை மாற்ற வேண்டும் அதிகாரிகள் கண்காணிக்க வேண்டும். அடுத்து அரசாணை 19ன்படி VAO 100%ம், RI 75%ம், தாசில்தார் 50%ம், கோட்டாட்சியர் 25%ம், DRO மாதம் 10 கல்குவாரியையும், ஆட்சியர் மாதம் 5 கல்குவாரியையும் ஆய்வு செய்ய வேண்டும். அப்படி செய்தாலே இதுபோன்ற முறைகளை தவிர்க்க முடியும். முறையாக செய்ய வேண்டும்.

திட்ட வடிவமைப்பாளர் அழகாக சொன்னார் குவாரிகளில் 1170 மரங்கள் நடப்போகிறோம் என்று கூறியுள்ளார். அந்த 1170 மரங்களும் குவாரியின் உள்ளே மட்டுமல்ல குவாரியை சுற்றி வேறு இடங்களிலும் நடுவோம் என்றார். இதெல்லாம் ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரிகள் அப்படி என்றால் கிட்டத்தட்ட 10000 மரங்கள் இருக்க வேண்டும். எதாவது ஒரு குவாரியில் ஒரு மரம் நடப்பட்டுள்ளதா? எந்த குவாரியிலும் கிடையாது. மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், வளத்துறையினர் தான் பொறுப்பு. ஒரு மரத்தை கூட நட்டு வைத்ததில்லை. நடக்கவடிய மரங்கள் எல்லாம் ஆல், அத்தி, வேம்பு, மங்கை போன்ற நாட்டு மரங்கள் ஆனால் சுற்றியுள்ள மரங்கள் எல்லாம் அந்நிய நாட்டு மரங்கள் இவையெல்லாம் காற்றடித்தால் புயல் அடித்தால் சாய்ந்துவிடும். குவாரி உரிமையாளர் கோடி கோடியாக லட்சம் லட்சமாக சம்பாதிக்கின்றனர் ஆனால் சட்ட அடிப்படையில் செயல்படுகிறோமா என்று யோசிக்கவேண்டும். நேர்மைக்கு மாறாக செயல்படுகிறது. மரம் நடுவதற்கு அவ்வளவு செலவு

என்று EMP-ல் கணக்கு காட்டுகிறீர்கள். ஆனால் நடைமுறையில் மரம் நடவில்லை. தமிழ்நாடு அரசு எங்களுடைய வரிப்பணத்தை வைத்து போனவருடம் 1½ மற்றும் இந்த வருடம் 7 ½ கோடி மரம் நடப்படுகிறது. 1500 குவாரி உள்ளது. மூன்று முறை lease புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. குவாரிகள் 2000 மைரங்கள் நடடிருந்தால் 30 லட்சம் மரங்கள் நடப்பட்டிருக்கும், அங்கு நடப்படவில்லை. மரம் நட செலவு ஆகும் தொகையில் மக்களுக்கு சுகாதாரம் மற்றும் சாலை வசதி செய்யலாம். மூடப்படும் குவாரிகளை பயன்படுத்த மக்கள் வரிப்பணம் செலவாகிறது.

அடுத்து கம்பிவேலி சில இடங்களில் தான் போடப்பட்டுள்ளது முழுயாக போடப்படவில்லை. அரசாணை எண் 26-7 ல் தலைமைச்செயலாளர் அளித்த ஆணைப்படி இயங்கிக்கொண்டிருக்கும் மற்றும் மூடப்பட்டிருக்கும் அனைத்து கல்குவாரியை சுற்றி கம்பிவேலி போட்டு மூடப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆகஸ்டு 30-க்குள் குவாரிகள் பட்டியல் கொடுக்கப்பட வேண்டும். 30-9 க்குள் அனைத்து கல்குவாரியை சுற்றி கம்பிவேலி போட்டு மூடப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பது தலைமை செயலாளருடைய ஆணை. உடனடியாக செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 35 நபர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். இரண்டு மாதம் முன்பு பொள்ளாச்சியில் இரண்டு பேர் இறந்துள்ளனர். ஒரு மீட்டருக்கு ரூ.350 செலவாகும் என்று கூறுகிறார்கள். அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். அடுத்து திட்ட வடிவமைப்பாளர் வெடி வைக்கிறது 1-2 மணி என்று சொன்னார். வேலை செய்வது காலையில் 7 மணி முதல் 5 மணி வரை தான் இயங்க வேண்டும். சட்டப்படி 5 மணி வரை தான் வேலை செய்கிறோம் என்று யாராவது சொல்கிறார்களா?. 5 மணிக்கு மேல் வாகனங்கள் இயங்கக்கூடாது. கல் குவாரியின் செயல்பாடு சட்டப்படி நடக்க வேண்டும்..

குவாரியில் வேலை செய்யும் எந்தத் தொழிலாளிக்காவது ESI, PF, Insurance மருத்துவ காப்பீடு போட்டுள்ளதா? இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டது என்னவென்றால் நாங்கள் அனைத்தும் எடுத்துள்ளோம். ஏதாவது ஒரு தொழிலாளிக்கு போடப்பட்டதா. நாங்கள் தொழிலாளர் நலத்துறையில் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம் மூலம் தகவல் வாங்கி பார்த்தபோது ESI கிடையாது, PF கிடையாது, Insurance கிடையாது எதுவுமே கிடையாது என்று கூறுகிறார்கள். அனைத்து தொழிலாளிகளுக்கும் ESI, PF, Insurance நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். இறந்த தொழிலாளிகளுக்கு 5000, 10,000 கொடுக்கிறார்கள். முறைப்படி செய்தால் அரசாங்கம் இழப்பீடு கொடுக்கும்.

அடுத்து வருவாய் நில ஆணையர் ஆணை 26-15 அடிப்படையில் நிலவியல் ஓடை, நிலவியல் பாதை, பூஸ்தி ஓடை, பூஸ்திப்பாதை எதுவாக இருந்தாலும் அரசு சொத்து. புள்ளி வைத்து வண்டிப்பாதையாக இருந்தால் 12 அடி நிலவியல் பாதையாக இருந்தால் 4 அடி இடைவெளிவிட வேண்டும். குவாரிகாரர்கள் இவற்றை பின்பற்ற வேண்டும். அடுத்ததாக ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய சாலையில் லாரி எடை 10 டன்க்கு மேல் ஏற்றிச் செல்லக்கூடாது என்று அரசாணை உள்ளது. M-sand 6 டயர் லாரியில் 24 டன் ஏற்றலாம். 10 டயர் லாரியில் 28 டன் ஏற்றலாம். 12 டயர் லாரியில் 36 டன் கொண்டு செல்லலாம். 16 டயர் லாரியில் 48 டன் ஏற்றி செல்லலாம். தமிழ்நாடு அரசு மக்களிடம் வாங்கக்கூடிய வரிப்பணத்தில் 20% infrastructure இல் பெரும்பகுதி ரோட்டிற்கு தான் செலவு செய்கிறார்கள். சாலையை அழிப்பது கல்குவாரிகள்தான். தமிழக போக்குவரத்துத்துறை ஆணையர் 26-1ல் அனுமதிக்கப்பட்ட எடைக்கு மேல் கொண்டு செல்லக்கூடாது என்ற உத்தரவு உள்ளது. 16 டயர் லாரியில் 90 டன் எடையுடன் லாரி வருகிறது. 10 முத்தூரில் லாரிகள் பிடித்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எங்கு சட்டத்தை மதிக்கிறீர்கள். ரோடு போடுவதற்கு 1 கிலோ மீட்டர்க்கு சாதாரண சாலைக்கு 1 கோடி, தேசிய நெடுஞ்சாலை 240 கோடி செலவாகிறது. இந்த சாலைகளை குவாரி உரிமையாளர்கள் அழிக்கிறார்கள். ரோடு போட்டால் 8 மாதம் கூட வருவதில்லை. ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளிலும் அனுமதிக்கப்பட்ட 10 டன் எடைக்கு மேல் கொண்டு செல்லக்கூடாது அப்படி கொண்டு சென்றால் போக்குவரத்து துறை 113, 113a, 114, 194 மோட்டர் வாகன சட்டம் 1988 ன் படி வழக்கு பதிவு செய்து முதல் 20 டன் எடையுடன் கூடிய வாகனங்களுக்கு கூடுதல் ஒரு டன்னுக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதமும். அடுத்த 20 டன்க்கு ரூபாய் 2 ஆயிரம் அபராதமும் போட்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் அதிக எடையை அங்கேயே இறக்கி வைத்து விட்டு வேறு வண்டியில் சொந்த செலவில் எடுத்து செல்லவேண்டும். ஓவர்லோடு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு வரும் சட்டப்படி நடக்க வேண்டும். இந்திய அரிசயலமைப்பு சட்டம் 44 ன்படி ஒவ்வொரு குடிமகனும் குற்றத்தை தடுத்து நிறுத்தும் அதிகாரம் இருக்கிறது. நாங்கள் உள்ளூர் பொது மக்கள்தான் அரசு அதிகாரிகள்தான் இதை கேட்க முடியும். கல் குவாரிக்கு எப்படி 300 மீட்டர் தூரமோ M-sand ஆலைக்கு 300 மீட்டர், கிரஷர்க்கு 500 மீட்டர் தூர் பிளான்ட்க்கு 500 மீட்டர் தூரத்திற்கு வீடோ, வீட்டு மணையோ, ஊர் நத்தமோ, நீர் நிலைகளோ இருக்கக்கூடாது. இருந்தால் அந்தக்

கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்பது சிறுகனிம விதி. குவாரியின் வெளிமுனைப்பகுதியிலிருந்து அளப்பதை விட மையத்தில் இருந்து அளந்து தவறு செய்வார்கள். அப்படி அளந்தால் அவர்கள் குற்றவியல் நடவடிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல FMB இல் வீடு வந்துவிட்டால் அது இடிந்து விழுந்தாலும் வெறும் இடமாக இருந்தாலும் அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனை. கிராம வரைபடத்தில் சுட்டிகாட்டப்பட்டிருந்தால் எந்தக் காலத்திலும் அலை வீடுகள்தான், வீட்டுமனைகள்தான் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவை அங்கீகரிக்கப்பட்டவை தான். எனவே இதுபோன்ற தவறான புள்ளிவிவரங்களை தெரிவிக்கக்கூடாது. தவறான அதிகாரிகளோடு சேர்ந்து சுற்றியிருக்கும் வீட்டுகாரர்கள் எங்களுக்கு எந்த ஆட்சேபமையும் இல்லை என்று கையெழுத்து போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எந்தச் சட்டதிலும் இந்த பிரிவு கிடையாது. சட்டம்தான் பேசும் சட்டம்தான் அனைத்துக்கும் வழிகாட்டி. யாரும் இது போன்ற தவறுகள் செய்யக்கூடாது. நாங்கள் சொல்வது ஒன்றே ஒன்றுதான் இந்த நாட்டின் மணல் தேவைக்கு என்ன செய்யலாம் என்ற கேள்வி இருக்கும். வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணலை குறிப்பாக தென்கிழக்கு ஆசிய நாடுகளிலிருந்து அடிக்கடி நிலநடுக்கம் சுணாமி வருகின்ற நாடுகளிலிருந்து விலை இல்லாமல் ஆற்று மணலை கொடுக்கிறார்கள் எற்கனவே இதற்கான அரசாணை உத்தரவு போடப்பட்டு 2022 ஜூன் வரை இருந்தது. அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று இன்றைய தமிழக முதலமைச்சர் திரு. மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள் கடந்த 2017 லில் அவருடைய முகநூல் பக்கத்தில் தமிழக அரசு வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என்ற முகநூல் பதிவு ஆங்கிலத்தில் வெளியிட்டிருக்கிறார். தமிழகத்தில் உள்ள இயற்கை வளங்கள் பறிபோவதை தடுக்க வெளிநாட்டிலிருந்து மணல் இறக்குமதி செய்ய குதிரை பேரரசு அனுமதி மறுப்பது ஏன் என்ற கேள்விக்கு எந்த பதிலும் இல்லை என்று பதிவிட்டிருக்கிறார். வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்யுங்கள். இங்கு கிடைக்கக்கூடிய ஆற்று மணலை விட விலை குறைவாக கிடைக்கிறது. டன் 1000 ரூபாய்க்கு கொடுக்க பல நிறுவனங்கள் தயராக இருக்கிறது. அதுபோன்ற நடைமுறையை காப்போம் தமிழ்நாடு அழியாமல் தடுப்போம் நில அதிர்வு வராமல் தடுப்போம். நம்முடைய குழந்தைகள் எதிர்காலத்தில் மலட்டுத்தன்மையும் புற்றுநோயும்

பல்வேறு பாதிப்புகளும் வராமல் தடுப்போம். வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி இந்த 5 கல்குவாரிகளுக்கு சட்ட அடிப்படையில் இயங்கக்கூடாது இயங்க முடியாது. அதற்குமேல் SEIAA அதிகாரிகள் அப்படி அனுமதி கொடுத்தால் நீதிமன்றத்திற்கு சென்று உங்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுப்போம் என தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

10. சரூப், மதுக்கரை

நான் மதுக்கரை பகுதியில் வசித்து வருகிறேன். நான் கட்டிட பொறியாளர். இந்த மதுக்கரை பகுதியில் செயல்பட்டு வருகிற கல்குவாரியை நம்பி ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 1 Sqft ரூ1500க்கு கட்டி உள்ளோம். குவாரி இயங்காததால் ரூ.2200, 2300 க்கு கட்டிடம் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம், ஏன் என்றால் இங்கே கல்குவாரி இல்லாமல் materials எதுவும் கிடைப்பதில்லை இந்தக் கல் குழி நம்பி கோவைப்புதூர், மதுக்கரை, மைல்கல், குனியமுத்தூர், வாளையார், ஆகிய மையப்பகுதியிருந்துதான் மெட்டிரியல் சப்ளை ஆகிக்கொண்டு இருந்தது. இப்போ இந்த பொருள்களை செட்டிபாளையம் கிணத்துக்கடவு போன்ற இடங்களிலிருந்து வாங்குவதால் 1 சதுர அடிக்கு 2500 செலவாகிறது. 3000க்கு கிடைத்து கொண்டிருந்த M-sand இப்போ 5000 விலை அதிகமாகிவிட்டது. 1800 க்கு கிடைத்து கொண்டிருந்த ஜல்லி இப்போ 3500 விலை ஆகிவிட்டது நடுத்தர மக்கள் பாதிக்கப்பட்டு வீடுகட்ட முடியவில்லை. சாதாரண 600 சதுர அடிக்கு வீடு கட்ட வேண்டும் என்று நினைத்த நிறைய பேரின் ஆசை இப்போது நிராசையாகிவிட்டது. ஏன் என்றால் 10 லட்சமாக இருந்தது போய் 20 லட்சம் இருந்தால் தான் வீடுகட்ட முடியும் என்ற நிலை. இயங்கிக்கொண்டிருந்த கல் குழியால் யாருக்கும் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. நாங்கள் இங்கு தான் வசிக்கிறோம். பொதுமக்களுக்கு இடையூறு இல்லாமல் தான் செயல்பட்டுகொண்டிருந்தது. இயங்கிக் கொண்டிருந்த குவாரிகள் உரிமம் புதுப்பிக்க விண்ணப்பித்துள்ளன. மீண்டும் செயல்பட தொடங்கினால் விலைவாசி குறையும் அனைவராலும் வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும். இது ஒரு மையப்பகுதியாக இருப்பதால் எல்லா மெட்டிரியலும் எளிதாக கிடைக்கும். கட்டுமான தொழில் மிகச்சிறப்பாக நடந்து கொண்டிருந்தது ஆனால் கல் குழி இயங்காமல் எங்கள் தொழில் பெரிதும் பாதித்தது. எங்களை நம்பி நிறைய கட்டிட தொழிலாளர்கள் இங்கே வேலை இல்லாமல் வேறு இடங்களுக்கு வேலை தேடி 20 முதல் 20 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு செல்கின்றனர். அவர்களுடைய வாழ்வாதாரம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இங்கு கல்குவாரி

அமைக்க அனுமதி கொடுத்தால் இங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க உதவியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

11. தன்ராஜ், பாலத்துறை

இங்கு யாரும் கொள்ளை அடிப்பதில்லை சட்டப்படிதான் அனைத்து கல்குவாரிகளும் இயங்கிக்கொண்டிருந்தது. வெடி வைப்பது சத்தம் இல்லாமல் அதிர்வு இல்லாமல் தான் வைக்கிறோம். இவர்கள் சொன்னது போல் வீடுகள் கிடையாது. அது labours தங்குவதற்கான தற்காலிகமாக போடப்பட்டிருந்த சாலை. வெடி வைக்கும்போது அவர்களை அப்புறப்படுத்திவிட்டுதான் வெடி வைப்போம். அங்கே ஆட்கள் தங்க மாட்டார்கள். குடும்பம் வசிப்பதில்லை. குவாரியினால் ரோடு போகிறது என்றார்கள் ஏன் சிட்டியில் ரோடு போவதில்லையா? இது தவறான கருத்து. லாரிக்கும் Renewal கொடுக்கிறார்கள் 20 வருடம் லாரி ஓடிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. அதற்கும் FC கொடுத்து ஓட்டிக்கொண்டுதான் இருக்காங்க அதனாலும் மாசு படத்தான் செய்கிறது. பின் குவாரிக்கு ஏன் லைசன்ஸ் கொடுக்கக்கூடாது. இதை நம்பி கிட்டத்தட்ட நேரடியாக 200 பேரும் மறைமுகமாக 1000 பேரும் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்டாசு தொழிற்சாலையில் விபத்து நடக்கிறது அதை மூடிவிட்டார்களா? இதற்கு மட்டும் ஏன் இத்தனை எதிர்ப்பு. மரம் வைத்து சட்டப்படி தான் செய்கிறோம். கஜா புயலில் நாட்டு மரம் விழவில்லையா? விழுந்த மரங்களை மீண்டும் பராமரிக்கிறோம். தவறான கருத்துகளை பரப்ப வேண்டாம், அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இத்தனை வருடங்களாக எந்த ஒரு பிரச்சனையும் இல்லை. எனவே இங்கு கல்குவாரி அமைக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் வணக்கம்.

திரு. D. பிரிசில்லா, உதவிப்பொறியாளர் அவர்கள் நன்றியுரை ஆற்றினார்கள்.

மனுக்களின் எண்ணிக்கை : 7

மேற்செறிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்குபெற்றோர் பட்டியல் கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த காணொளி குறுந்தகடு, காணொளி, ஒலி மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய பதிவுகோல், ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.

<p> மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கோயம்புத்தூர் தெற்கு</p>	<p> மாவட்ட வருவாய் ஆலுவலர், 20.12.23 (தேசிய நெடுஞ்சாலை நிலம் கையகப்படுத்துதல்) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.</p>
---	--