



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s. G.P. Exports Multi Coloured Granite Quarry located at S.F.Nos.353/6 (Part), 353/7 (Part), 354/A6, 354/A7, 354/A8, 354/A9,354/A10, 354/A11, 354/A12, 354/A13, 354/A14, 354/A15, 354/B1B, 354/B2, 354/B3, 354/B4,354/B5,354/B6,354/B7, 54/B8, 354/B9, 354/B10, 354/B11, 354/B12, 354/B17(Part) & 354/B20(Part) of K.Pitchampatti Village, KarurTaluk, Karur District proposed over an Extent of 3.00.00 Hectaresheld on 18.08.2026 at 02.00 P.M in Lakshmi Mahal, Near MuniappanKoil,Chellandipatti Bus Stop,Velliyanai North Village,KarurTaluk, Karur District.

Participants:

1. Thiru. G. Vimalraj,
District Revenue Officer,
Karur.
2. Er. C. Tholkappiyan,
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur.
3. General Public - (as per annexure)

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Karur:

The District Environmental Engineer, in his welcome address, extended warm Welcome on behalf of Tamil Nadu Pollution Control Board to the District Revenue Officer, Karur, who is presiding over the public hearing meeting for the proposed M/s G.P.Exports Multi Coloured Granite Quarry at on extent of 3.00.00 hectares across the aforementioned 353/6 (Part), 353/7 (Part), 354/A6, 354/A7, 354/A8, 354/A9,354/A10, 354/A11, 354/A12, 354/A13, 354/A14, 354/A15, 354/B1B, 354/B2, 354/B3, 354/B4,354/B5,354/B6,354/B7, 54/B8, 354/B9, 354/B10, 354/B11, 354/B12, 354/B17(Part) & 354/B20(Part) inK.Pitchampatti Village, KarurTaluk, Karur District . He also Welcomed all the public who have come to participate express their views, and also environmental volunteers, government officials, police personnel and quarry owners.

As per the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF& CC) guidelines under the Environmental Impact Assessment (EIA) Notification 2006, eight categories of industries require prior environmental clearance. Accordingly, for certain industries, public hearing meeting must be conducted before obtaining the Environmental Clearance (EC). Based on the above, if a quarry or cluster of quarries exceeds 5 hectares individually or as a cluster within 500 meters, the proposed activity falls under Category "B1" and requires prior "environmental clearance". On this basis, following the application submitted by M/s.G.P. Exports Multi Colour Granite Quarry, the public hearing is being held today. Notices regarding this were published on 16.07.2026 in "The New Indian Express" and "Daily Thanthi" newspapers 30 days in prior. Also, copies of the Environmental Impact Assessment report, executive summary related to the project were placed in the public domain one month prior at the District Industries Centre, Taluk Development Office, District Collectorate, and several other offices. Public announcements about the meeting were made on 14.08.2026 through public address systems, pamphlets, and wall posters. Furthermore, the executive summary of the project in Tamil and English has been uploaded on the Tamil Nadu Pollution Control Board website for public viewing.

He also added that project consultant will explain the details of the proposed project and the Environmental Impact Assessment report via PPT. Following that, public may submit their views orally or in writing. He humbly requested those submitting oral views to clearly and concisely state their name, village, and their opinions, He then invited the District Revenue Officer to preside over and conduct the public hearing meeting in accordance with the public's views.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer conveyed his greetings to all the public, and requested the project consultant to explain the project details to the public via PPT, and so that the public could then submit their views.

Environmental Consultant, AathiBoomi Mining and Enviro Tech, Salem:

The project consultant explained the project details and the conducted Environmental Impact Assessment Report details to the public via PPT. He also elaborated the process and the proposed air and water pollution control measures to be adopted in the stone quarry. Additionally, he highlighted the benefits of the quarry project.

Views of Participants:

1. Mr.B.Sambath Kumar, Karur District Secretary, All India Forward Block party:

Today, on behalf of our All India Forward Bloc Party, we request that permission be granted to G.P. Granite Export Company. Industrial development can take place in this state only if such industries are given permission to operate. Similarly, these industries will create employment opportunities for many workers and generate revenue for the government. Only through industrial development can the state progress toward becoming a leading state. Likewise, we believe that this granite company will undertake several beneficial projects in the surrounding areas. Therefore, on behalf of our All India Forward Bloc Party, I request that permission be granted to G.P. Exports. Thank you.

2. Mr.Shanmugam, Tamil Nadu Environmental Protection Movement, Karur

On behalf of the Tamil Nadu Environmental Protection Movement, we extend our gratitude to the District Revenue Officer and the District Environmental Engineer, who are presiding over and conducting this public hearing jointly organized by the Tamil Nadu Pollution Control Board and the Karur District Administration regarding the G.P. Exports granite quarry.

At this public hearing concerning the G.P. Granite stone quarry at K. Pichampatti, Karur District, the Environmental Impact Assessment report submitted for the project contains various fraudulent documents and claims that are not based on facts. Seeking permission by submitting such false or fabricated information is an offence under the law. The public hearing was held in this very same hall in 2022. At that time, for this same quarry, we requested that the public hearing be conducted in the village itself. Based on our request, the then District Collector assured us that, in future, public hearings would be conducted in the concerned village itself.

However, once again, arrangements have been made to conduct the public hearing here today. Yesterday, we met the District Collector and submitted a complaint regarding this matter. In Reddiyarchatram area of Dindigul District, when a public hearing for a quarry was conducted in a village, all the people of that area came together and protested, demanding that the public hearing for the quarry be conducted in their own village, Pudukottai. Based on their demand, the hearing for that quarry was cancelled. We therefore requested the District Collector to similarly cancel this quarry hearing as well.

The District Collector handed over that letter to the District Environmental Engineer yesterday. However, no action has been taken. Nevertheless, this meeting is continuing. This granite quarry is required to operate under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959. If a quarry is to be established, it must comply with the provisions of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959. Various regulations have been prescribed under these rules.

However, within a radius of 300 metres from this quarry site, there are houses, house plots, village habitation areas, water resources, railway lines and electricity lines. These facts have been concealed from the Environmental Impact Assessment Authority. Therefore, I state that permission cannot be granted to this quarry under any circumstances. There are more than eight houses around the quarry area. If we calculate the distances based on latitude and longitude, one house is located just 32.5 metres from the quarry. This is clearly shown on Google Maps based on its latitude and longitude coordinates.

Similarly, a power transmission line is located 123.53 metres away. We have taken this measurement from Google Maps based on latitude and longitude. On that basis also, permission cannot be granted to this quarry. There is another house at a distance of 157.53 metres, again measured using latitude and longitude through Google Maps. Another house is located at 186.73 metres. If the rule says that permission should not be granted when houses are located within 300 metres, there are more than eight houses within this 300-metre radius. I do not understand how a public hearing is being conducted in such circumstances. This itself is illegal.

There is a house at 186.76 metres, which is also shown on the Google Maps based on latitude and longitude. Similarly, there is a house at 62.19 metres, another at 53.17 metres, another at 285.05 metres, another at 206.56 metres, and another at 172.7 metres. All these locations have been identified using latitude and longitude through Google Maps.

When there are so many houses within the 300-metre radius, the Village Administrative Officer has repeatedly provided false information. If you look at the Environmental Impact Assessment report, particularly page 360, the Village Administrative Officer has repeatedly provided incorrect information. On this basis alone, this quarry cannot and should not be established. If this quarry is established, we will approach the court and take all necessary legal steps to stop its operation. At every public hearing, the Village Administrative Officers concerned have been providing false information.

In the past, in Kadavur Taluk, a Village Administrative Officer named Krishnamoorthy of Varavanai village provided similar false information. He concealed the fact that, in 1989, the District Collector himself had stated that there was a house and a temple within 50 metres, and instead reported that there were no house plots within 300 metres. Based on the complaint and evidence submitted regarding this, a case was registered against him and the matter is currently pending investigation.

Similarly, in the Chennimalai area, a Village Administrative Officer named Sivakumar provided false information, based on which a case was registered against him and he was suspended. Likewise, action has been taken against a Village Administrative Officer in Kokkali village of Tiruchengode for providing false information. Therefore, I request the Revenue authorities to please examine this matter properly and take corrective action.

We are living in an extremely difficult situation. Today, we are being warned about heat-wave conditions with temperatures reaching 107 or 108 degrees Fahrenheit. We have somehow lived through these conditions, but we do not know how our future generations will survive. Even in August, the heat has become more intense than what we normally experience in May. People are severely affected. It has become difficult even to graze goats and cattle. If you travel from Velliyanai towards Karur, you can see palm trees drying up. A similar situation occurred during the severe drought of 2017. Now, in 2026, we are again experiencing an extremely severe heat wave and environmental stress.

Taking all these factors into consideration, permission should not be granted to this quarry under any circumstances. There are so many regulations in place, yet it is difficult to understand how permission could even be considered. We are informing you that the Environmental Impact Assessment report itself contains false and misleading information. The report lists villages within a 10-kilometre radius of the G.P. Granite quarry. However, it appears to list only the villages on the northern side in Karur District. The villages on the southern adjoining side in Dindigul District have not been included.

The Adjoining Map and village map have also not been provided. These village maps are essential because, during the public hearing, we need to identify the houses and other structures located in various parts of the area. However, the Village Administrative Officer has not included those maps in the annexures. We also request that the Environmental Impact Assessment consultant include all the relevant documents and supporting records in the report.

The proposed quarry area is already classified under Seismic Zone II. Two years ago, there were reports of an earthquake measuring approximately 3.5 magnitude in the Karur-Paramathi area. Around ten days ago, there were also newspaper reports of seismic activity in an area of Coimbatore. If we want to prevent such seismic disturbances from affecting our region, granite and stone quarries that could aggravate such risks must be stopped.

Similarly, about two years ago, an earthquake measuring around 2 on the Richter scale was reported in Keeranur, Oddanchatram, Dindigul District. Tamil Nadu has a coastline of approximately 1,075 kilometres. When the tsunami occurred, the mangrove forests of Pichavaram near Chidambaram were among the areas that provided natural protection. Because various activities, including extensive mineral-sand extraction and shrimp farms, have been undertaken in coastal areas in the name of development, we are witnessing increasing impacts from natural disasters.

Therefore, this is an environmentally vulnerable region. This granite company proposes to excavate to a depth of 35 metres. The report states that groundwater is available at a depth of 50 metres. The Village Panchayat President from this area is present here. Please ask him. If they claim that groundwater is available at 50 metres in this area, it shows how inaccurate their information is. In reality, people have to drill borewells to depths of around 500 or 600 feet to obtain water. In some places, drilling has already gone to 1,000 feet or 500 feet. Wells have dried up.

If they excavate another 35 metres approximately 110 to 120 feet the groundwater available in the wells will be affected and this region could turn into a desert. Pichampatti is already one of the most backward areas in Karur District. Only about 30 percent of the agricultural land remains, and much of it is rain-fed. Crops can be cultivated only when there is sufficient rainfall. If this quarry excavates another 35 metres, especially when another quarry is already operating in the area, people living there know what the consequences will be.

If the public hearing had been conducted in that area, the local residents themselves would have come and explained these problems. Therefore, I request that permission not be granted to this quarry under any circumstances. The Environmental Impact Assessment report is also required to contain around 35 categories of supporting documents. We have repeatedly raised this issue at every public hearing. Only when the documents are provided can we study them and make informed submissions during the hearing.

Instead, companies prepare these Environmental Impact Assessment reports merely for formality, without attaching all the required supporting documents. Based on those reports, the authorities proceed with public hearings. Members of the public attend these hearings and explain the violations. Yet, after six months, we often find that the quarry has started operating despite all the objections. We are then forced to struggle continuously on behalf of the people. An A-1 advertisement is required to ascertain whether there are objections to establishing the quarry. The Village Administrative Officer should issue the A-1 advertisement, obtain the views of the local residents, record them and attach them to the documents. That has not been done.

Similarly, inspection reports from the Tahsildar, Revenue Divisional Officer, Assistant Director of Mines and other relevant officials are required to be attached. Those have also not been attached. The industries operating within a 10-kilometre radius must also be identified because their environmental impacts have to be assessed. There is reportedly a cement factory in the area, and it is already causing significant environmental problems.

There is considerable pollution in the Karikkali area. A case concerning this matter is pending before the Madurai Bench of the Madras High Court. A complaint supported by evidence has been filed alleging that minerals were extracted on a large scale without proper permission and that water accumulated in the mining area was being used by Chettinad Cement. That case is pending. Therefore, details of all industries within a 10-kilometre radius are necessary. Only then can we identify what industries are operating there, what impacts they are causing, and what additional impacts may arise from this proposed granite quarry.

The Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules also require a list of all granite quarries operating in the district to be attached. But no one is doing this. Details of the explosives licence must also be attached. Illegal explosives are reportedly being used widely in Tamil Nadu. Wherever we look, there are complaints of illegal quarrying and the use of explosives without following prescribed timings. Under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, quarry operations are supposed to take place only from 7:00 a.m. to 5:00 p.m. However, many quarries operate around the clock, and explosives are reportedly stored and used indiscriminately while minerals are extracted illegally.

We do not know where these explosives are being procured from. The District Collector should investigate where these explosives are coming from and take

appropriate action. Similarly, details of all quarries operating within a 500-metre radius, including their mining plans and proceedings/orders issued by the District Collector, have not been attached. A village map signed by the Village Administrative Officer showing the 300-metre and 500-metre radius around the proposed quarry site has also not been attached.

The Groundwater Impact Assessment Report has not been attached either. A Geological Mining Report should also be provided. Only then can we understand how much groundwater exists in the area, its quality and hardness, and other relevant details. Mr. Muruganandam has stated that if a vessel of water from this area is heated, so much salt remains that it amounts to roughly two spoonfuls. If the water is already so hard, how will the people in this area survive? How will the biodiversity survive? The Work Permit has also not been provided.

We allege that the granite quarry project proponents and owners have concealed various facts and provided false information with the intention of misleading the government and the public, and have submitted the Environmental Impact Assessment report without attaching genuine and complete information. The report states that air, noise, soil and water will be monitored once every six months while the quarry is operating. But can anyone show us even one quarry in the district where this has actually been done? The reality is that it has not. Therefore, we request that all such monitoring reports be attached to the Environmental Impact Assessment report.

Similarly, under the Terms of Reference issued by the State Environmental Impact Assessment Authority, letters from four relevant departments are required to be obtained and attached. None of them have been attached. Therefore, in future, information and written responses from the Pollution Control Board and Forest Department should be obtained and attached. Letters should also be obtained from the departments concerned with archaeological monuments, historical monuments and inscriptions and included in the report.

Similarly, information regarding water bodies should be obtained from the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, the Public Works Department and the Block Development Office and attached to the report. Details of houses and house plots having DDGP approval in the area should also be provided. Details of major temples should be obtained from the Hindu Religious and Charitable Endowments Department, and those letters should also be attached. All these

documents should be incorporated into the Environmental Impact Assessment report before conducting the public hearing.

A granite quarry is supposed to operate only from 7:00 a.m. to 5:00 p.m. But this is not being followed. Similarly, blasting is supposed to be limited to one or two blasting operations, but that is not what is happening. Blasting is reportedly carried out as early as 7:00 a.m. and again around 6:00 p.m. Numerous complaints have been received from different parts of Karur District. There are also complaints regarding Kandan Bluemetals. We do not know where they are obtaining their explosives, but explosives are reportedly being used on a large scale. Complaints have been made against them, but no action has been taken.

Only permitted types of blasting materials and prescribed methods are supposed to be used. However, people allege that such rules are not being followed and that prohibited explosive materials are being used to break and extract rocks. These regulations must actually be enforced. Only then can quarries be allowed to continue operating. When illegal activities and the use of explosives cause harm to the public, people are forced to unite and protest. Otherwise, we will have no option but to approach the courts and seek closure of such quarries.

Similarly, instruments to monitor and control ground vibrations caused by blasting are supposed to be used. However, we have inspected approximately 40–50 quarries in Karur District, and, to our knowledge, we have not seen such vibration-monitoring equipment being used anywhere. This causes significant damage. Similarly, all industries and quarries operating in Pichampatti and elsewhere in Karur District with approval from the Pollution Control Board should be required to display proper name boards. There are seven quarries in Pichampatti. Please go and see whether any of them have proper name boards. A person passing through the area may see that something is being operated, but may not even know which quarry is functioning.

There is also a cement factory in Thalapatti, reportedly operated by a person named Vijayakumar under the name UltraTech. I have been requesting for the past ten years that a proper name board be installed, but even today the board does not clearly identify the establishment. There is also a chemical factory behind it. The public should know which industries are operating in the area and which industry may be responsible when pollution or other problems occur. That is why name boards are required. We request that this requirement also be enforced and documented.

Similarly, companies repeatedly claim that they will establish green belts. Please show us any quarry where a proper green belt has actually been established. The project report showed a photograph as evidence. Please look at the photograph and see whether there is any real green belt. On Google imagery, the area appears largely barren, with excavated pits and piles of soil and rock. There is no indication of meaningful tree plantation. Quarry and granite companies throughout Tamil Nadu repeatedly provide such false claims regarding plantation.

There are also rules requiring native tree species to be planted. But here they plant exotic species such as teak and other non-native varieties. Such species should not be used where native trees are prescribed, because native species are more appropriate for mitigating environmental impacts. A quarry is required to maintain trees over a certain proportion of its area. Every quarry claims that it will plant 500 or 1,000 trees. But in reality, many quarries have not planted them.

The same is true of this quarry. If we go and inspect it, we will find that there is hardly any meaningful tree plantation. The people of Pichampatti, along with our panchayat representatives, are trying to plant around 10,000 trees in the area. But even the quarry operators have not been willing to help provide water for those saplings. Yet they claim to be undertaking large-scale development activities. If we increase the green cover, only then can the environmental conditions improve and rainfall patterns potentially be supported. Karur District is said to have one of the lowest levels of green cover in Tamil Nadu, at around 2 percent. Even Tiruppur District has around 4.5 percent. In Karur District, most of the existing green cover is concentrated in the hilly areas of Kadavur Taluk. In areas such as Paramathi, Punnamchathiram and Aravakurichi, the land is extremely dry and backward. People can survive only when there is adequate rainfall. Therefore, native trees should be planted. Volunteers in the area have already planted trees, and the government should provide water to help those trees survive.

Details of the Mining Plans, final pit dimensions and other relevant information for all operating and closed quarries should also be attached to the Environmental Impact Assessment report. These have not been attached. The report also claims that adequate worker welfare and safety measures will be provided at the new quarry. It says that safety equipment and other protections will be provided. However, approximately 10 to 12 people have reportedly died in quarry-related accidents in Karur District alone. Even two weeks ago, a truck reportedly fell from a height at a quarry operated by Kandan Bluemetals and licensed in the name of S.K.

Krishnasamy. This appears to have resulted from negligence and inadequate safety measures. They claim that they provide benefits and insurance and contribute to ESI. But if we ask whether such contributions are actually being made and whether workers are receiving the benefits, there appears to be no evidence of this in many quarries. We have filed RTI applications seeking this information, but we have not received proper information. This is the situation that prevails. False information is repeatedly being provided. Similarly, they claim that air quality is monitored every three months, but they do not specify exactly where the monitoring is conducted. Water samples can be collected and tested relatively easily. But continuous electricity is required for air-monitoring equipment, and we need to know where the equipment is installed and operated.

If they say that the equipment was operated from a person's house, there should be an electricity bill showing the corresponding consumption. For example, if Mr. Murugesan normally pays ₹300 for electricity and the monitoring equipment was operated continuously for three months, there should be a corresponding increase in electricity consumption. We should be able to verify whether the equipment was actually operated there. The monitoring locations and supporting records should therefore be submitted as part of the report.

Otherwise, people simply sit in an office, claim that air quality was monitored, and produce a report three months later. During 2019 and 2020, there were instances where reports relating to air, water, noise and soil pollution were allegedly submitted in the name of an "Omega" laboratory in Namakkal that did not actually exist. A mining company called Geo Express reportedly conducted public hearings for around 150 quarries based on such reports. We complained to the Karur District Collector and sought an investigation. We were informed that such a company did not exist and that the person associated with it had already been dead for four years. Action should be taken in relation to such fraudulent practices as well.

This quarry's vehicles will travel on a panchayat road. There is a legal restriction that vehicles on such roads should not carry more than 10 tonnes. However, vehicles from this quarry are reportedly transporting individual loads of 15 or 20 tonnes. They claim to provide some CSR amount for schools and villages. But even if ₹1 crore is spent constructing a road, it will not last three years if overloaded quarry trucks repeatedly use it. Therefore, the local people should monitor whether the vehicles are carrying only the permitted 10 tonnes. If they are carrying more, action should be taken.

This will prevent damage to roads constructed using taxpayers' money. Look at the Velliyanai road. You can see how badly damaged it is. Roads last only about two years and then become full of potholes. Heavy trucks carrying 70 or 80 tonnes have caused severe damage in the past. This must also be monitored. The quarry operators claim that they provide CSR amounts. But the amounts they provide are insignificant compared with the environmental and infrastructure costs imposed on the local community.

We pay taxes on almost everything we purchase. Roads and other public infrastructure are built using taxpayers' money. Therefore, those roads should not be destroyed by overloaded quarry vehicles. If people remain vigilant, we can protect these public assets. Appropriate action must also be taken in this regard. Even if granite quarry operators provide incorrect information and obtain permission, the Pollution Control Board's guidelines for industries state that permission can be cancelled if false information has been provided.

Last week, the District Collector reportedly cancelled the permissions of six quarries in the Pathupudur area because they had extracted minerals far beyond the quantities permitted under their licences. Similarly, nine quarry licences in Chennimalai were reportedly cancelled. These actions were taken because the quarries had extracted minerals in excess of the permitted quantities. Therefore, we request that all quarries in Karur District be surveyed using latitude and longitude coordinates and that quarries violating their approved limits be fined, including the prescribed penalty of 15 percent where applicable. The licences of quarries found to be in violation should also be cancelled.

In the past, the documents provided for public hearings were available only in English and not in Tamil. Following continuous protests over the last four or five years and complaints to the Tamil Development Department, the documents are now being provided in Tamil. We are therefore able to read the documents and participate meaningfully in public hearings. Our request is that, whenever a quarry is proposed in a particular village, three or four copies of the Environmental Impact Assessment document should be kept in that village for public access.

The company should place them in accessible public locations so that residents can read and understand them. Instead, the Pollution Control Board comes to the village and publicises the hearing only around the 14th of the month. Nobody can read such a large document in a single day. Even people trained in geology and mining cannot fully study such a document in one sitting. It would take several

days. Therefore, the documents should be made available at least 10 to 15 days in advance in village libraries, Village Administrative Offices, Block Development Offices and other public locations.

The residents should be informed that a stone or granite quarry is proposed in their area, that it may have certain environmental impacts, and that the relevant documents are available for them to study and provide their comments. The company may spend Rs.2 lakh or Rs.3 lakh advertising in English newspapers, but who in these villages reads those English newspapers? Instead, even a simple Rs.2,000 expenditure to print 20-by-20-inch notices and display them throughout the 10-kilometre area around Pichampatti would make far more people aware of the proposal. People would see the posters and understand that a public hearing is being conducted in their area regarding a quarry and that there could be environmental impacts. That would create awareness and encourage people to participate.

For all these reasons including houses, house plots, village habitation areas, railway lines, water bodies and electricity lines within the 300-metre radius—I request that permission for this quarry not be granted under any circumstances.

3. Mr. P. Sakthivel, Ex. President, Pichampatti Village Panchayat, Karur

Greetings, I extend my greetings to the residents of K. Pichampatti Panchayat and to all the friends who have come to participate in this G.P. Granite public hearing. I had already strongly stated at the previous meeting that this public hearing would be valid only if it was conducted in our area. Otherwise, the meeting should once again be cancelled and conducted in our area. I have already recorded my views for more than an hour at the previous meeting. That recording is available on the District Environment website, and I have personally accessed it. Therefore, I do not wish to repeat all those points again.

This meeting should be cancelled and conducted in our own panchayat. We have a much larger community hall in K.P. Thuraiyur where the meeting can be held. Only if the meeting is held there will it be meaningful. People from our area have not come here. Therefore, I do not wish to offer further comments. If the meeting is conducted in our area, I will record my views strongly. I want to make just one additional point. You have mentioned royalty the amount paid as royalty for the minerals extracted. Granite quarry owners pay an amount to the District Administration under the CSR Fund.

Quarries have been operating here for 10 or 15 years. If even 10 percent of the CSR Fund amount payable by these quarries had been returned to our village

panchayat on a priority basis, our village would have developed significantly by now. That money appears to be utilised by panchayats in Chennai and other districts. Money generated from our area should also contribute to the development of our own village. If 10 percent had been allocated back to our panchayat on a priority basis, our village would have developed considerably. I record this point strongly and thank you for giving me this opportunity. Thank you.

4. Mr. N. Muruganandam, Alamarathupatti, Karur

Greetings. My name is Muruganandam, and I am from Alamarathupatti. No matter how many times I speak, the issue is the same. The environmental situation in our area is extremely bad. There is no drinking water. Even when the village panchayat pipeline breaks, there is no money to repair it. Everything is in a poor condition. We have been requesting a compound wall for an Anganwadi centre for nearly six years. Instead of providing welfare and basic facilities for the public, it seems as though the objective is to force people to leave the area and move to urban centres. Agricultural lands and livestock are declining.

Even when we speak to doctors, they say that livestock numbers are no longer what they used to be. Everything has declined. I do not understand how development can be measured by destroying people and their livelihoods. There was a newspaper report claiming that trees worth Rs.20.49 crore were being planted in our area. But it is extremely difficult to grow even one tree here because there is no water. If the only answer is "there is no water," what kind of development can take place? What will this granite quarry bring to Pichampatti? What development will occur there?

As my brother mentioned earlier, we had to struggle even to get our own panchayat office building. Otherwise, the panchayat office would have continued functioning somewhere else. There is no drinking water, no livelihood support and no meaningful development in the panchayat. People can eat only if they go out and work. I myself have to go and work as a painter to earn Rs.500 or Rs.600 a day. I have left my work to come here and speak. Many others do not have the time to come here and raise these issues because they are struggling simply to earn their daily income. If you want ordinary people to follow rules, impose the same standards on officials. If an ordinary citizen applies for a licence, they say that eight requirements must be fulfilled before a licence is issued. In the same way, make tree plantation a condition and issue the order only after it is fulfilled. Even while we are sitting here speaking, work is taking place at another quarry. I have seen that they

complete and clean the site before the formal process is even finished. How can this be fair to ordinary people?

Similarly, workers under the 100-day employment scheme are supposed to receive Rs.336 per day, but they are sometimes paid only Rs.250 or Rs.200 after deductions on the ground that they did not work properly.If officials were paid according to how much work they actually performed, we would see how that system works. Poor people, elderly people and daily-wage workers are treated this way. They say that workers have not worked properly and therefore reduce their wages. But who questions officials when they fail to perform their duties properly?

Whatever complaint we raise ultimately goes to the District Administration. If there is a problem because trees have not been planted in our village, we report it. We sacrifice our daily earnings to come here and speak. But what administration actually takes action?We are not asking for anything extravagant. We are only asking you to plant trees and protect nature. TNPL is also a factory and there have been various complaints concerning it. I am not denying that. Go and see the area—it is difficult even to feel the sun in some places.They reportedly say that trees worth Rs.20.49 crore have been planted, amounting to around 180,000 trees. Please show us where those trees have been planted in the panchayat.

There is nothing. Everything appears to be false.If the government says it will be corruption-free and honest, what else can an ordinary citizen say?Come and inspect our village. The heat is even worse here. There are perhaps 20 quarries around us. Some have been excavated to depths of 200 feet. They say the abandoned pits will be converted into rainwater-harvesting structures.Such things are also mentioned in reports and officials sign them, but we do not see them being implemented.As far as I know, only for quarry public hearings do all the officials give such importance. When we submit petitions requesting tree plantation, we do not receive similar support.

We have to struggle to grow trees ourselves.What kind of development is this if nothing is being done for the people?If the government is doing well, the people should also be doing well. Individuals and communities should be able to improve their lives. We have no proper drinking water and even livestock-rearing opportunities are disappearing. How can we accept this?How many years are we expected to keep shouting about the same problems? Many people cannot attend because they have to work. Only a small number of people from PichampattiPanchayat have come here. I keep repeating the same points. I request

government officials to pay careful attention and take action. Karur District receives considerable revenue from quarries, and perhaps our panchayat generates a significant amount of revenue through granite and coloured granite quarries.

Large quantities of stone have been extracted from our area. But look at our village it looks like a barren landscape from a disaster movie. There is no meaningful development. If a pipeline breaks, we have to complain repeatedly. Even something as simple as a streetlight not functioning can take ten days to resolve. The Anganwadi compound wall has been damaged for five years and has still not been repaired. If even that cannot be addressed despite informing the district administration, what more can we ask?

My child attends the Anganwadi. Quarry lorries pass immediately in front of the school. There is not even a three-metre safety distance. A child can run out of the building directly onto the road, and there is no proper compound wall. I am not asking for anything for myself. I can earn and feed myself. But there are many ordinary people who depend on the government. What does "government" mean if not the community supporting and protecting its people?

Why should we oppose the quarry? Quarries have been operating here for so many years. People have been extracting minerals and leaving. Many people have sold their land and moved to Rayanoor. Only a few remain. Everyone in the village used to be a farmer. My father cultivated crops using irrigation methods in the 1980s. After that, the groundwater level fell. Now water is found at depths of around 1,500 feet. How can people keep drilling borewells and continue farming? Earlier, there might have been around 14 farmers in a village. Now there may be only one farmer, and even that person is cultivating only drought-resistant crops such as Drumsticks.

If nothing is done to improve their livelihoods, how can you expect people to support development projects? Regarding this quarry, I keep repeating the same thing: operate honestly and follow the rules. If you operate honestly, I will say it again: the harm we do to nature will certainly have consequences. Thank you.

5. Mr. M. Muralidhasan, Vellakkavundanpatti, Karur

Greetings. Everyone has been explaining their grievances, and I also want to speak about the same issue. Our basic needs must be provided. Whenever a corporate company comes to a village, it should provide basic facilities for the people. We make this request to the government officials and political representatives, and we make the same request to corporate companies. Please create employment opportunities for the young people in this area. Please do

whatever possible for the welfare of the people through your corporate company. With that expectation and confidence, we are willing to support the project.

6. Mr. S. Rahuman, K.Pichampatti, Karur

My opinion regarding the public hearing conducted jointly with the Tamil Nadu Pollution Control Board is that permission should not be granted for the Multicoloured granite quarry. Why should permission not be granted? This is already an area where quarrying has taken place. There may be only a small portion of the Pichampatti Panchayat affected, but seven quarries are operating there. The fundamental question is whether people can continue to live there at all.

A panchayat is built around villages. Cities develop because of villages, and nations develop because of cities. If villagers are driven out, where will they go? Therefore, permission should not be granted for the G.P. Granite quarry. The company has submitted an assessment report, but the report differs completely from the actual conditions on the ground. The reality on the ground is different. The report submitted by the company appears to contain fabricated or inaccurate information. This has become evident from what previous speakers have said and from the report itself.

As already mentioned, government officials should also act fairly. People depend on officials. If officials themselves provide false information for personal benefit, that is extremely wrong. It is unacceptable to put the lives and livelihoods of lakhs of people at risk for the benefit of one individual or company. Therefore, permission should not be granted to the G.P. Granite quarry. Similarly, there are very few trees in Pichampatti village. The Panchayat President has already mentioned this, and local people have also stated the same.

There is a need to plant more trees. The quarries should take responsibility for plantation where required, but they have not complied with the existing rules. The government should make efforts to restore the ecological conditions of Pichampatti Panchayat and enable both people and other living organisms to survive there. Permission should not be granted to G.P. Granite. There is also a drinking-water problem in the area. This problem is partly related to quarrying activities. Quarries have been excavated far beyond the depths permitted under government rules, and government officials have allegedly facilitated such violations. The Village Administrative Officer is required to inspect these quarries. The Tahsildar and Revenue Department officials also have inspection responsibilities, and the District Collector has responsibilities as well. However, it is not possible for the

District Collector or senior Revenue officials to personally inspect every quarry. That is why there is a Village Administrative Officer. If the administration functions properly, illegal quarrying can be stopped and the villages can be made habitable for the people. Therefore, we strongly oppose the establishment of this quarry. Thank you.

7. Representative of Public, Mookanangkurichi, Karur:

"There is no point in expressing our views because nothing happens. Every time we come and give our opinions, you still grant permission. If the problem concerns Pichampatti Panchayat, the public hearing should be conducted in Pichampatti. Why are you conducting the meeting 15 kilometres away? Why not conduct it in Pichampatti village? If you need a venue, we will arrange one. Why do you insist on conducting it here? We have said this at every public hearing. We have repeatedly submitted all our objections and supporting information, yet permissions continue to be granted and quarrying continues. Have you ever issued anything in writing stating that this should not be done?

If written objections are sufficient, why are you asking us to come here for a public hearing? We can submit our written objections in Pichampatti itself. Why are you conducting the hearing here? You say that there is no marriage hall nearby. We are willing to make all arrangements. You continue granting permissions while the environmental damage continues. We have repeatedly asked you to conduct the hearing there. There is no legal requirement that a public hearing must be held at a particular distance. The rules say that it should be conducted at a location that is convenient for the public and where people can assemble.

If a private hall had been available near K. Pichampatti, you could have rented it and conducted the meeting there. If this had been brought to my attention earlier, arrangements could have been made to change the venue. I only came to know this morning that Lakshmi Mahal at K. Pichampatti is available at such a distance. If this had been brought to my knowledge a week earlier, before the newspaper publication, we could perhaps have arranged another venue that was more convenient for the public. For future public hearings, the Pollution Control Board should take this into consideration and, as far as possible, arrange the meeting close to the quarry. Even if a hall is unavailable, a large shamiana can be erected and the public can be assembled there for the meeting."

District Revenue Officer, Karur:

"We will certainly follow that instruction, Sir. As far as this meeting is concerned, the newspaper publication has already been completed. Therefore, we will obtain the views of the people present here and forward them for the required approval. For the next public hearing, the Pollution Control Board will make arrangements closer to the proposed quarry site in accordance with the request of the public."

The participant further stated: "Somalia was once a prosperous country like Tamil Nadu. By allowing multinational companies to excavate land and extract resources in this manner, the country reached its present condition. Instead of conducting a public hearing, you could simply have asked us to submit petitions. We would have submitted them. We already submitted a petition on Monday. Why, then, are you conducting a public hearing?"

8. District Revenue Officer, Karur:

"I have already answered you. I do not think you have taken note of what I said. For future meetings, I have said that we will arrange a venue nearby, either a hall or a large shamiana. For this meeting, the newspaper publication has already taken place, so we will obtain the opinions of the people here and proceed with the required process." The participant then concluded: "Those who excavate soil, mountains and trees may appear successful today. But ultimately, their families and future generations will suffer. Please remember that." The officials then asked whether anyone else wished to speak. If not, the meeting would be concluded.

9. Mr.Sudhakar, Salem

"Greetings to everyone. My name is Sudhakar and my native place is Salem. Everyone knows Salem District. It has developed significantly through mining. Mining education, particularly for coal and various minerals, was historically concentrated in North India. But if we look at South India, Salem District is considered a major mining hub. Many minerals are available there granite, magnesite, bauxite and several others. My father was a Mining Engineer. He went to North India to study mining engineering. After completing his studies, he obtained employment here, initially as a supervisor and eventually became a manager. In the same way, I want to explain how mining can also provide opportunities for people to improve their lives. For positions such as crane operators, mining supervisors and other technical jobs, companies often bring workers from North India because our young people have not received adequate training for these jobs. The problem is that our young people are

not being given sufficient opportunities or training in mining. From what I have heard today, nobody is saying that mining should never be done. What people are saying is that if mining is carried out according to the prescribed norms, it is acceptable, and if employment opportunities are provided to local people, that would be beneficial.

That is what I want to emphasise. There are many employment opportunities available in this sector. Today, people complete B.E., M.B.A. and other higher degrees, but many of them end up earning only ₹10,000 or ₹15,000 a month. They may not have permanent employment. Someone may work in an IT company and suddenly lose their job. At the same time, there is a shortage of people willing to perform skilled physical work. Jobs such as crane operation, drilling, electrical work and plumbing can provide good income. A plumber or electrician may sometimes earn Rs.1,000 or Rs.2,000 a day, which can be more than what a highly educated person earns in certain circumstances. Therefore, mining can provide substantial employment opportunities.

I believe that mining can provide good livelihoods and development opportunities for our people, provided that everything is done properly and according to the law. That is what I wanted to say on my behalf. Thank you for giving me this opportunity."

District Environmental Engineer:

"First of all, I would like to thank the District Revenue Officer for presiding over and conducting this public hearing. I also thank the members of the public and environmental activists who participated in this public hearing and expressed their views. I would also like to thank the police personnel who provided the necessary security for the meeting.



**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur.**



**District Revenue Officer,
Karur District.**



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், கரூர் வட்டம், கே,பிச்சம்பட்டி கிராமம், புல எண்.353/6 (Part), 353/7 (Part), 354/A6, 354/A7, 354/A8, 354/A9,354/A10, 354/A11, 354/A12, 354/A13, 354/A14, 354/A15, 354/B1B, 354/B2, 354/B3, 354/B4,354/B5,354/B6,354/B7, 54/B8, 354/B9, 354/B10, 354/B11, 354/B12, 354/B17(Part) & 354/B20(Part), ல் 3.00.00 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமையவுள்ள தி/ள். ஜி.பி.எக்ஸ்போர்ட்ஸ் பல வண்ண கிராணைட் குவாரியின் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் கரூர் மாவட்டம், கரூர் வட்டம், வெள்ளியணை வடக்கு கிராமம், செல்லாண்டிபட்டி பேருந்து நிறுத்தம், முனியப்பன் கோவில் அருகில் அமைந்துள்ள லட்சுமி மஹாலில் 18.08.2026 அன்று பிற்பகல் 02.00 மணியளவில் நடைபெற்ற கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு.கு.விமல்ராஜ்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்.
கரூர்.
2. பொறியாளர். சி. தொல்காப்பியன்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.
3. பொதுமக்கள்- (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்: தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கரூர்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில், கரூர் மாவட்டம், கரூர்வட்டம், கே,பிச்சம்பட்டிகிராமம், புலஎண். 353/6 (Part), 353/7 (Part), 354/A6, 354/A7, 354/A8, 354/A9,354/A10, 354/A11, 354/A12, 354/A13, 354/A14, 354/A15, 354/B1B, 354/B2, 354/B3, 354/B4,354/B5,354/B6,354/B7, 54/B8, 354/B9, 354/B10, 354/B11, 354/B12, 354/B17(Part) & 354/B20(Part)-ல்3.00.00 ஹெக்டர்பரப்பளவில்அமையவுள்ளதி/ள். ஜி.பி.எக்ஸ்போர்ட்ஸ் நிறுவனத்தின் பலவண்ணகிராணைட்குவாரியின் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்து நடத்தவிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கரூர் அவர்களையும்

சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களையும், அரசு அதிகாரிகளையும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் இந்த திட்டத்தினை செயல்படுத்தும் குவாரி உரிமையாளர்களையும், மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பிலும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பிலும் வரவேற்பு தெரிவித்தார்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்ற அமைச்சகத்தின் (Ministry of Environment and Climate Change) படி சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை 2006ன் படி எட்டு வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு, சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் எனவும், அதன்படி ஒரு சில தொழிற்சாலைகளுக்கு பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டு கூட்டம் நடத்தி பிறகு Environmental Clearance அதாவது சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் என்பதும் விதியாகும். அதன்படி ஒரு குவாரி அல்லது ஒரு கிளஸ்டர் ஆஃப் குவாரிகளோ 5 ஹெக்டருக்கு மேல் தனியாகவோ அல்லது கிளஸ்டர் ஆகவோ இருந்தால் 500 மீட்டருக்குள் இருந்தால் பி-1 வகைப்பாட்டின் படி சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் எனவும், அதன்படி தி/ள். எம்.பி.கிராணைட் நிறுவனத்தின் பலவண்ணகிராணைட்குவாரி அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்ததன் அடிப்படையில் இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டமானது தற்பொழுது நடைபெற இருக்கிறது எனவும், இது தொடர்பாக தி நியூஇந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் மற்றும் தினத்தந்தி செய்தித்தாள்களின் 16.07.2026 அன்று இது சம்பந்தமான வெளியீடு 30 நாட்களுக்கு முன்னரே அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது எனவும், இது அல்லாமல் திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட தொழில் மையம், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம், உள்ளிட்ட பல அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார், இந்த கூட்டம் பற்றிய பொது அறிவிப்பு, ஒலிபெருக்கி, துண்டுப்பிரசுரம் மற்றும் சுவரொட்டி மூலமாக கடந்த வெள்ளிக்கிழமை அன்று செய்யப்பட்டது. மற்றும் இந்த திட்டம் தொடர்பாக தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலத்தில் அதன் சுருக்க அறிக்கையானது, தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரிய இணையதளத்தில் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார்.

மேலும், தற்பொழுது இந்தத் திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பிட்ட அறிக்கை பற்றியும், இந்த நிறுவனத்தின் உடைய திட்ட ஆலோசகர், அனைவருக்கும்

PPT மூலமாக விளக்க இருப்பதாகவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ பதிவு செய்யலாம் எனவும், வாய்மொழியாக பதிவு செய்யும் பொதுமக்கள் தங்களது பெயர், எந்த ஊரைச் சார்ந்தவர், தங்களது கருத்துக்களை தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் காலத்தின் அருமை கருதி பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

அதன்பிறகு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை பொதுமக்கள் கருத்துக்கு கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்,

நிகழ்வில் பங்கு கொண்டோரின் கருத்துக்கள் பின்வருமாறு

1. திரு.B.சம்பத் Forwarded Block கட்சி.

"அனைவருக்கும் வணக்கம். இன்று நடைபெறுகின்ற கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் G.P.கிராணைட் ஏற்றுமதி நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று எங்களது அகில இந்திய Forwarded Block கட்சி சார்பாக கேட்டுக்கொண்டு, இந்த தொழில் நிறுவனங்களுக்கு அனுமதி கொடுத்தால் தான் தொழில் முன்னேற்றம் இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படும். அதேபோல் பல தொழிலாளர்களுக்கு பல வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். அரசாங்கத்திற்கும் இந்த தொழில் நிறுவனங்களால் வருமானங்கள் ஈட்டி கொடுக்கமுடியும். தொழில் வளர்ச்சியடைந்தால் தான் மாநிலம் முதன்மை மாநிலமாக வர உறுதுணையாக இருக்கும். அதேபோல இந்த கிராணைட் நிறுவனம் இந்த சுற்றுவட்டாரத்திலேயே பல நல்ல திட்டங்களை செய்வார்கள் என்று உறுதியெடுத்து இந்த G.P.கிராணைட் நிறுவனத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று எங்களது அகில இந்திய Forwarded Block கட்சி சார்பாக கேட்டுக்கொள்கிறேன் நன்றி, வணக்கம்" என்று கூறினார்.

2. திரு.சண்முகம், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்.

"தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும் இணைந்து நடத்தும் G.P.Exports கிராணைட் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக்கொண்டிருக்கும், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களது நன்றியை

உரித்தாக்கிக்கொள்கிறோம். கருநர் மாவட்டம் கே.பிச்சம்பட்டியில் G.P.கிராணைட் கல் குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்தில் உள்ள சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் அறிக்கையில் பல்வேறு விதமான மோசடி ஆவணங்களையும், இல்லாத கருத்துக்களையும் தெரிவித்து அனுமதி கேட்டிருப்பது சட்டப்படி குற்றமாகும். மேலும், இந்த கருத்துக்கேட்டு கூட்டமானது கடந்த 2022ம் ஆண்டு இந்த மண்டபத்திலேயே நடந்தது இதே கல்குவாரிக்கு அப்போது நாங்கள் கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்தை அந்த கிராமத்திலேயே நடத்த வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்தோம். அதனடிப்படையில், அப்போதிருந்த மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் இனிவருங்காலங்களில் அந்த கிராமத்திலேயே கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்தை நடத்துவோம் என்று உறுதியளித்தார். ஆனால், மீண்டும் இன்று கருத்துக்கேட்டு கூட்டம் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நேற்று நாங்கள் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களை சந்தித்து இதுகுறித்து புகாரை கொடுத்துள்ளோம். திண்டுக்கல் மாவட்டம் ரெட்டியார் சத்திரம் பகுதியில் உள்ள கிராமத்தில் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்டு கூட்டம் நடத்தப்பட்டபோது, அப்பகுதியிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் ஒன்றிணைந்து போராடி தங்களுடைய கிராமமான புதுக்கோட்டை கிராமத்தில் குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்டு கூட்டம் வேண்டாம் என்று கோரிக்கை வைத்ததன் அடிப்படையில் அந்த குவாரிக்கான கூட்டத்தை ரத்து செய்தார்கள். அதுபோல் குவாரிக்கான கூட்டத்தையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களிடம் பரிந்துரை செய்தோம். அந்த கடிதத்தை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களிடம் நேற்று மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் கொடுத்திருந்தார். ஆனால், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால், இந்த கூட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

ஆனால், இந்த கிராணைட் குவாரியானது தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவின்படி தான் இயங்கவேண்டும். ஒரு குவாரி அவ்வாறு அமையவேண்டுமானால் அதற்கு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 அந்த பிரிவின் அடிப்படையிலேயே தான் இந்த குவாரிகள் எல்லாம் இயக்கப்படவேண்டும். அதற்கான பல்வேறு விதிமுறைகள் பகுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் இந்த குவாரி பகுதியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், ஊர்ந்தம், நீர் ஆதாரங்கள், ரயில்பாதைகள், மின்சார லைன்கள் ஆகியவற்றை மறைத்து சுற்றுச்சூழல்

மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு கொடுத்துள்ளனர். ஆகவே, இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கமுடியாது எனக்கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த குவாரி பக்கத்தில் மொத்தம் கிட்டதட்ட 8 வீடுகளுக்குமேல் உள்ளது. ஒவ்வொரு அட்ச ரேகை தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் பார்த்தால் இந்த குவாரியினுடைய 32.5 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அது அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் Google Map-ல் சரியாக காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல 123.53 மீட்டர் தூரத்தில் டவர்லைன் இருக்கிறது. இந்த டவர் லைன் கூகுள் மேப் வரைபடத்தில் நாங்கள் எடுத்திருக்கிறோம் அட்ச ரேகை, தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில். இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கமுடியாது. அதுமட்டுமில்லாமல், 157.53 மீட்டர் தூரத்தில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அட்ச ரேகை, தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில் கூகுள் மேப் மூலம் எடுத்திருக்கிறோம். 186.73 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருந்தாலே அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், 300 மீட்டரில் 8 க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் இருக்கிறது. இதற்கு எப்படி கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. இதுவே சட்டவிரோதமானது. 186.76 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் இந்த கூகுள் மேப் வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில். அதேமாதிரி 62.19 மீட்டரில் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் கூகுள் மேப்பில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் இந்த கூகுள் மேப் வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

அதேபோல 53.17 மீட்டர் அந்த பகுதியிலும் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் இந்த பகுதியில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில். அதேமாதிரி 285.05 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் கூகுள் மேப்பில் நாங்கள் எடுத்திருக்கிறோம். 206.56 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 172.7 மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கிறது. அதுவும் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி 8 வீடுகள் எல்லாமே இருக்கும்போது இந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் தொடர்ந்து பொய்யான தகவல்களை கொடுத்துள்ளார். இந்த EI சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் பார்த்தால் பக்கம் 360 ல் கிராம நிர்வாக அலுவலர் தொடர்ந்து பொய்யான

புகாரைத்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். இதனடிப்படையிலேயே இந்த குவாரி அமைய முடியாது. அமைக்கக்கூடாது

இது அமைக்கப்படுமானால் நீதிமன்றத்தை நாடி அதன் அனைத்து வேலைகளையும் நாங்கள் செய்வோம் என்பதை கூறிக்கொள்கிறோம். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திலும் கொடுக்கக்கூடிய கிராம நிர்வாக அலுவலர் பார்த்தால் பொய்யான தகவல்களையே கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த காலங்களில் கடவுர் தாலுக்காவில் பார்த்தால் வரவணை கிராமத்தில் ஒரு VAO கிருஷ்ணமூர்த்தி என்பவர் இதுமாதிரி பொய்யான தகவல்களை கொடுத்து 1989ல் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களே 50 மீட்டரில் வீடு, கோவில் இருக்கிறது என்று சொன்னதை மறைத்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீட்டுமனைகள் இல்லை என்று கூறியதற்காக அந்த ஆதாரத்தை வைத்து புகார் கொடுத்ததின் அடிப்படையில் அவர் மீது வழக்கு பதியப்பட்டு. இன்று விசாரணை நிலுவையில் உள்ளது.

அதேபோல் சென்னிமலை பகுதியில் உள்ள கிராம நிர்வாக அலுவலர் சிவக்குமார் என்பவர் கொடுத்த பொய்யான தகவலின் அடிப்படையில் அவர் மீது வழக்கு பதியப்பட்டு சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டுள்ளார். அதுமட்டுமில்லாமல் திருச்செங்கோடு கோக்கலை கிராமத்தில் ஒரு கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது வழக்கு பதியப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் இதை பார்த்து கொஞ்சம் சரி செய்யுங்கள் ஐயா. ஏனென்றால், நாம் மிகவும் இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்று வெப்ப நிலை பார்த்தால் 107, 108 டிகிரி எல்நிலோ என்கிற ஒரு வெப்ப அலை நம்மை தாக்கபோவதாக சொல்கிறார்கள். நாம் வாழ்ந்துவிட்டோம். நம்முடைய சந்ததிகள் எப்படி வாழப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இன்று ஆகஸ்ட் மாதத்திலேயே மே மாதத்தில் என்ன வெயில் அடித்ததோ அதைவிட மிக அதிகமான வெயில் தாக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதனால் மக்கள் மிகபெரியளவில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆடு, மாடுகளை மேய்க்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. வெள்ளியணை பகுதியில் இருந்து கரூர் பகுதியிலிருந்து வந்து பார்த்தால் பனை மரங்கள் காயக்கூடிய சூழ்நிலை அந்தளவுக்கு கிட்டதட்ட 2017ல் ஒரு வறட்சி ஏற்பட்டது. அப்போது தான் பனைமரங்கள் காயக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

அதன்பிறகு, இன்று 2026ல் மிகப்பெரியளவில் வெப்ப அலை ஏற்பட்டு மிகப்பெரிய சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் ஏற்படும் நிலை உள்ளது.

ஆகையால், இதையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டு குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்க முடியாது கொடுக்கக்கூடாது. ஏனென்றால் இவ்வளவு விதிமுறைகள் இருக்கும்போது குவாரிக்கு எப்படி அனுமதி கொடுப்பார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையே பொய்யான தகவல்களை கொடுத்துள்ளனர் என்பதை நாங்கள் தகவல்களாக உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். மேலும், இந்த G.P. கிராணைட்டை சுற்றி 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கும் கிராமத்தை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது வடபுற பகுதியில் கரூர் மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமத்தை மட்டும் தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இணைப்பு பகுதியான தென்புற திண்டுக்கல் மாவட்ட பகுதியில் இருக்கக்கூடிய கிராமத்தை இதில் காண்பிக்கவில்லை. Adjoint Map மற்றும் கிராம வரைபடமும் இதில் கொடுக்கவில்லை. ஏனென்றால், இந்த கிராம வரைபடத்தை வைத்து தான் கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்தில் எந்தெந்த பகுதியில் என்னென்ன வீடுகள் இருக்கிறது என்பதை நாம் சொல்லமுடியும். ஆனால் அதையெல்லாம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் இந்த இணைப்பில் கொடுக்கவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல், சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கை உருவாக்கக்கூடிய இந்த Explanation Company இந்த மாதிரியான அறிக்கைகளை எல்லாம் சேர்த்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த குவாரி அமையக்கூடிய பகுதியானது முன்மொழியப்பட்ட பகுதி ஏற்கனவே நிலஅதிர்வு மண்டலம் II என்கிற பகுதியின் கீழ் வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது கரூரில் இருக்கக்கூடிய ஏற்கனவே 2 ஆண்டுக்கு முன்பு கரூர் பரமத்தி பகுதியில் 3.5 அளவுக்கு நில அதிர்வு ஏற்பட்டதாக பத்திரிக்கை செய்திகள் எல்லாம் வந்துள்ளது. 10 நாட்களுக்கு முன்பு கோயம்புத்தூர் பகுதியில் ஒரு ஏரியாவில் மட்டும் நில அதிர்வு ஏற்பட்டதாக பத்திரிக்கை செய்திகள் வந்திருக்கிறது.

இதுபோன்ற நில அதிர்வுகள் நம்முடைய பகுதியிலும் வராமல் இருக்க வேண்டுமானால் இதுபோன்ற கிராணைட் குவாரிகள் கல்குவாரிகள் தடுத்து நிறுத்தப்படவேண்டும். அதேமாதிரி திண்டுக்கல் மாவட்டம் ஒட்டன்சத்திரம் கீரனூர்

கடந்த 2 வருடங்களுக்கு முன்பு பார்த்தால் 2 ரிக்டர் அளவுள்ள நில நடுக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது.

அதுமட்டுமில்லாமல், 1075 கி.மீட்டர் நீளமுள்ள கடற்கரை உள்ள தமிழகத்தில் சுனாமி வந்த போது அலையாத்தி காடுகள் இருந்த சிதம்பரம் பிச்சாவரம் மட்டுமே தப்பியது. வளர்ச்சி திட்டம் என்ற பெயரில் கடற்கரையோரம் பல்வேறு பகுதியில் மிகப்பெரிய தாது மணல் கொள்ளையும், இறால் பண்ணையும் தொடங்கப்பட்டுள்ளதால் பல்வேறு இயற்கை சீற்றங்களை நாம் கண்டு வருகிறோம். அதனால், இந்த பகுதி மிகப்பெரியளவில் பாதிக்கக்கூடிய பகுதியாகும். இந்த பகுதியில் இந்த கிராண்ட் கம்பெனி 35 மீட்டர் ஆழத்திற்கு வெட்டியெடுப்பதாக சொல்கிறார்கள். 50 மீட்டரில் நிலத்தடி நீர் இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். இந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய கிராம ஊராட்சி தலைவர் வந்திருக்கிறார். அவரிடம் நீங்கள் கேளுங்கள். 50 அடியில் அந்த பகுதியில் நிலத்தடி நீர் இருக்கிறது என்று சொன்னால் இது எந்தவிதத்தில் எவ்வளவு பொய் பேசுகிறார்கள் என்று அர்த்தம். கிட்டதட்ட 500 அடி, 600 அடி ஆழத்திற்கு போர் போட்டால் தான் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்ற சூழ்நிலை இருக்கும்போது 50 மீட்டரில் போரில் தண்ணீர் கிடைப்பதாக சொல்கிறார்கள். இங்கு 1000 அடி 500 அடி என்று போய்விட்டது. கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டுவிட்டது. இவர்கள் வந்து 35 மீட்டர் அடித்து வெட்டினார்கள் என்றால் கிட்டதட்ட 110 அடி 120 அடி வெட்டினார்கள் என்றால் கிணற்றில் இருக்கக்கூடிய தண்ணீர் எல்லாம் கீழே போய் பாலவனமாகத்தான் இந்த பகுதி மாறும். ஏற்கனவே, பிச்சம்பட்டிமிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. கரூர் மாவட்டத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி பிச்சம்பட்டி பகுதி. அந்த பகுதியிலுள்ள விவசாய நிலங்கள் எல்லாம் 30 சதவீதம் தான் இருக்கு அதுவும் மானாவாரி நிலமாகத்தான் இருக்கிறது. அதில் எந்தவிதமான பயிரும் செய்யமுடியாது. மழைவருங்காலங்களில் தான் பயிர்செய்யமுடியும். அப்படியிருக்கையில், இந்த குவாரி 35 மீட்டர் வெட்டியெடுத்தால் ஏற்கனவே அந்த குவாரி அங்கே இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இங்கு மறுபடியும் 35 மீட்டர் வெட்டியெடுத்தார்கள் என்றால் அந்த ஏரியா எப்படி ஆகும் என்று அந்த ஏரியா மக்கள் வந்திருந்தால் தெரியும் இதுபற்றியான விசயங்கள். ஏனென்றால், அந்த பகுதியில் கருத்துக்கேட்டு கூட்டம் நடத்தியிருந்தால் அவர்கள் வந்து விளக்கம்

சொல்லியிருப்பார்கள். அதனால் இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது எனக்கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கமதிப்பீட்டு அறிக்கையில் 35 வகையான ஆவணங்கள் இணைத்து தான் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் சொல்கின்றோம். ஆவணங்கள் இணைத்துக்கொடுத்தால் தான் நாம் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் பேசி படித்து சொல்லமுடியும். ஆனால், அதையெல்லாம் கொடுக்காமல் பெயரளவிற்கு இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையை இந்த நிறுவனம் தயார்செய்து கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அதைவைத்துக்கொண்டு அவர்களும் நம்மை கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். பொதுமக்களும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகிறோம். ஆனால், தீர்வு ஏற்படுகிறது என்றால் எவ்வளவு தான் நாம் விளக்கங்களை சொல்லி, இவ்வளவு விதிமீறல்கள் இருந்தாலும் 6 மாதங்கள் கழித்து பார்த்தால் அந்த குவாரி இயங்குகிறது என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாமே மக்களுக்கு போராடி தான் செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. 35 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் ஆனால் 35 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்படவில்லை. குவாரி அமைக்க ஆட்சேபனை இருக்கிறதா என்று A-1 விளம்பரம் கொடுக்கவேண்டும்.

கிராம நிர்வாக அலுவலர் மூலமாக A-1 விளம்பரம் கொடுத்து அங்கிருக்கக்கூடிய மக்களிடம் கருத்துக்கேட்டு அதை எழுதி இணைக்கவேண்டும். அதை இணைப்பதில்லை. அதேமாதிரி, வட்டாட்சியர், கோட்டாட்சியர், உதவி இயக்குநர், கனிமம் உட்பட புலத்தணிக்கை செய்த அறிக்கை இணைக்க வேண்டும். அதுவும் இணைக்கப்படவில்லை. குவாரி அமைவதால் சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படும். அப்படியென்று 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள தொழிற்சாலைகள் என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் 10 கி.மீட்டரில் இருக்கிறது ஏனென்றால் சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் எந்தளவிற்கு ஏற்படுகிறது. இப்போது பார்த்தால் சிமெண்ட் பேக்டரி ஒன்று இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் மிகப்பெரிய பாதிப்பு அந்த பகுதியில் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. கரிக்காலியில் இப்போது மிகப்பெரியளவில் பாதிப்பு

ஏற்படுகிறது. அதில் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்து சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

அதில் அனுமதியில்லாமல் மிகபெரியளவில் கனிமங்களை வெட்டியெடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கிருக்கக்கூடிய சுரங்கத்திட்டத்தில் தேங்கி இருக்கக்கூடிய நீர்களை அந்த செட்டிநாடு சிமெண்ட் நிறுவனம் பயன்படுத்துவதாக ஒரு ஆதாரங்களுடன் புகார் கொடுத்து அந்த வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல், 10 கி.மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் விவரங்கள் கொடுத்தால்தான் அதுசம்மந்தமான எந்தெந்த தொழிற்சாலைகள் அந்த பகுதியில் இருக்கிறது என்றும், இந்த கிராணைட் குவாரியினால் எந்தெந்த பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. ஆய்வுசெய்து அறிக்கையாக கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் சொல்லமுடியும். அதுமட்டுமல்லாமல், மாவட்டத்தில் எத்தனை கிராணைட் குவாரிகள் இருக்கிறது என்ற பட்டியலை இணைக்கவேண்டும் என்று சொல்லி தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் சொல்கிறது. ஆனால், இதை யாரும் செய்வதில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் வெடிமருந்து லைசன்ஸ்விவரம் இணைக்கப்படவேண்டும். ஏனென்றால், இன்றைக்கு சட்டவிரோதமாக வெடிமருந்துகள் தமிழ்நாட்டில் பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. எங்குபார்த்தாலும், சட்டவிரோதமாக கல்குவாரிகள் வெடிமருந்துகள் வைத்து நேரங்காலம் இல்லாமல், குவாரி காலை 7 மணியிலிருந்து மாலை 5 மணிவரை தான் இயங்கவேண்டுமென்று தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் சொல்கிறது.

ஆனால், இங்கு பார்த்தால் குவாரிகள் 24 மணிநேரமும் இயக்கப்பட்டு வெடி மருந்துகள் இஷ்டத்திற்கு வைக்கப்பட்டு சட்டவிரோதமாக கனிமங்கள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கெல்லாம் வெடிமருந்து எங்கிருந்து வாங்குகிறார்கள் என்ற விவரங்கள் இணைக்கப்படவில்லை. இவர்களுக்கெல்லாம் சட்டவிரோதமாக வெடிமருந்துகள் எங்கிருந்து கிடைக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதை ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் ஆய்வு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதேமாதிரி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் இயங்கிக்கொண்டுள்ள அனைத்து குவாரிகளின் சுரங்கத்திட்டம் மாவட்டஆட்சித்தலைவரால் கொடுக்கப்பட்ட செயல்முறை ஆணைகள் உள்ளிட்ட எந்தவிவரமும் இதில் இணைக்கப்படவில்லை. அதேமாதிரி 300 மீட்டர், 500

மீட்டர் குவாரி அமையும் இடத்தை சுற்றளவை குறிக்கும் அளவில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் கையொப்பமிட்ட கிராம வரைபடம் இணைக்கப்படவில்லை.

அதேமாதிரி, Gound Water Impact Asseessment Report என்ற ரிப்போர்ட்டை இணைக்கப்படவில்லை. Geological Mining Report அதையும் இணைத்து கொடுக்கவேண்டும், அப்போதுதான், அந்த பகுதியில் தண்ணீர் எவ்வளவு இருக்கிறது. அதனுடைய கடினத்தன்மை விவரங்களையெல்லாம் நாம் தேர்ந்தெடுத்து பதில் சொல்லமுடியும். இப்போது முருகானந்தம் சொல்கிறார், அந்த தண்ணீரை அடுப்பில் வைத்து எரித்தால் ஒரு சொம்பு தண்ணீர் வந்து அடுப்பில் வைத்து Heat பண்ணினால் 2 ஸ்பூன் அளவிற்கு உப்பு வருகிற அளவுக்கு தண்ணீர் வந்து கடினத்தன்மையாக இருக்கிறது என்கிறார். அப்படியிருக்கக்கூடிய அந்த பகுதி மக்கள் எப்படி வாழ்வார்கள். அந்த பகுதியினுடைய பல்லுயிர்கள் எப்படி வாழும் அப்படி என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுமட்டுமில்லாமல், Work Permit அதுவும் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. அந்த கடினத்தை வைக்கப்படவில்லை.

அதுமட்டுமில்லாமல், கிராணைட் குவாரிதிட்ட தயாரிப்பாளரும், உரிமையாளரும், அரசையும் மக்களையும் ஏமாற்றும் நோக்கத்தில் பல்வேறு தகவல்களை மறைத்தும், பொய்யான விவரங்களை கொடுத்தும், உண்மையான தகவல்களை இணைக்காமல் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கல் மதிப்பீட்டு அறிக்கையை கொடுத்துள்ளனர் என்று நாங்கள் குற்றச்சாட்டு வைக்கிறோம். அதுமட்டுமில்லாமல்காற்று, ஒலி, மண் மற்றும் நீர் ஆகியவை 6 மாததிற்கு ஒருமுறை குவாரி இயங்கும்போது ஆய்வு செய்யப்படும் எனக்கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மாவட்டத்தில் இயங்கி வரும் குவாரிகளில் ஏதாவது ஒரு குவாரி இவ்வாறு செய்யப்பட்டுள்ளதா என்றுகாட்டப்படுமானால் இல்லையென்பது தான் எதார்த்தமான உண்மை. ஆகவே, இந்த ஆய்வு அறிக்கைகள் எல்லாம் இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இணைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதேமாதிரி, மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க குழுமத்தின் Terms of Reference என்பதில் 4 பகுதிகளில் கடினங்கள் வாங்கி இணைக்கவேண்டும். அதில் எதுவுமே இணைக்கப்படவில்லை. எனவே, வருங்காலங்களில் மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், வனத்துறை பற்றிய விவரங்களுக்கு வனத்துறையிடம் பதில் பெற்று இணைக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். தொல்லியல் சின்னங்கள்,

வரலாற்று சின்னங்கள்,கல்வெட்டுகள் போன்ற துறைகளிடமிருந்து கடிதங்கள் வாங்கி இணைக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

அதேமாதிரி நீர்நிலை தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால்வாரியத்திடமிருந்தும்,பொதுப்பணித்துறையிடமிருந்தும், மற்றும் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம் ஆகிய துறைகளிடம் தகவல் பெற்று அறிக்கையில் இணைக்கப்படவேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல், அந்த பகுதியில் DDCP Approval உள்ள வீடுகள், வீட்டுமனைகள் இருக்கிறதா என்ற அந்த விவரங்களையும்இணைக்கப்படவேண்டும். பிரதான கோவில் ஆகிய விவரங்களை அறநிலையத்துறையிடமிருந்து வாங்கி அந்த கடிதங்களையும் இணைத்து இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்தவேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல், இவையனைத்தையும்,இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இணைத்துக் கொடுக்கவேண்டும்என்கிறோம். கிராணைட் குவாரி நேரம் காலை 7.00 மணிமுதல் மாலை 5.00 மணிவரை மட்டும் தான் இயங்கவேண்டும் என்கிறார்கள். அவ்வாறு இயங்குவதில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல், வெடிவைப்பது 1 to 2 தான் வெடி வைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 1to 2 தான் வெடி வைக்கிறார்கள் என்றால் கிடையாது. காலை 7 மணிக்கே வெடி வைக்கிறார்கள் சாயங்காலம் 6 மணி வெடி வைக்கிறார்கள். பல்வேறு புகார்கள் கரூர் மாவட்டத்தில் எல்லா பக்கமும் பல்வேறு புகார்கள் வந்துகொண்டேயிருக்கிறது.

கந்தன் புளூமெட்டல்ஸ் என்று ஒருவர் வெடியை எங்குதான் வாங்குகிறார் என்று தெரியவில்லை. வெடியை அந்தளவிற்கு வைத்துதள்ளிக்கொண்டே இருக்கிறார். அவர் பற்றி புகார் வந்திருக்கிறது. ஆனால், நடவடிக்கை இல்லை. அதுமட்டுமில்லாமல், நாணல் வெடிகள் மட்டும் தான் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். யாரும் நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துவது இல்லை.நாணல் வெடிகள் வைத்தால் Method முறையில் தான் வைக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். ஆனால், யாரும் நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துகிறார்களா என்றால் அந்த நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துவதில்லை. அதைவிடுத்து பெரிய பெரிய அரசால் தடைசெய்யப்பட்ட மருந்துகளையெல்லாம் வாங்கி இவர்கள் வெடிவைத்து கற்களை வெட்டியெடுக்கிறார்கள். இதையெல்லாம்

நடைமுறைப்படுத்தவேண்டும். அப்போதுதான் கல்குவாரிகளை தொடர்ந்து நடத்தமுடியும். ஏனென்றால், இதுமாதிரியான குற்ற செயல்களில் ஈடுபட்டு பல்வேறு வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்தி சட்டவிரோதமாக இயங்கும்போது மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும்போது பொதுமக்கள் ஒன்றுதிரண்டு போராடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும்.

இல்லையென்றால், நீதிமன்றத்தை நாடி அந்த குவாரியை மூடுவதற்கான வேலையை செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். அதுமட்டுமல்லாமல், வெடி வைக்கும்போது, நில அதிர்வை வந்து கட்டுப்படுத்தும் கருவியை பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், எனக்கு தெரிந்து கரூர் மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 40, 50 குவாரிகளை ஆய்வு செய்து பார்த்திருக்கிறோம் ஆனால் எங்கேயுமே நிலநடுக்க கருவியை பயன்படுத்துகிறார்களா என்றால் அது எதுவுமே கிடையாது. அது மிகப்பெரியளவில் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. அதேமாதிரி, பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் மட்டுமல்ல கரூர் மாவட்டத்தில் இயங்கக்கூடிய மாசுகட்டுப்பாடு வாரியத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு அனுமதி வாங்கி அனைத்து தொழிற்சாலைகளும் பெயர்பலகை வைக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்கிறோம். பிச்சம்பட்டியில் 7 குவாரிகள் இருக்கிறது யாராவது பெயர்பலகை வைத்திருக்கிறார்களா என்று பாருங்கள் அவர்களுக்கே தெரியும் அந்த ஏரியாவில் ஏதோ ஓடுகிறது, இடிக்கிறார்கள் போகிறது அப்படி என்று தான் நினைப்பார்களோ ஒழிய எந்த குவாரியிங்குகிறது என்று தெரியாது.

தாளப்பட்டி பகுதியில் இங்கு ஒரு சிமெண்ட் பேக்டரி ஒன்று இருக்கிறது, அல்ட்ராடெக் என்று அதை விஜயகுமார் என்ற ஒருவர் நடத்தி வருகிறார். அதற்கு பெயர்பலகை வைக்கச்சொல்லி நான் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். இன்றுவரை அந்த பேக்டரி பெயர் வைக்கவில்லை. அதற்கு பின்னால் ஒருகெமிக்கல் பேக்டரி ஒன்று நடக்கிறது. எதனால் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. எந்த தொழிற்சாலை இந்த பகுதியில் செயல்படுகிறது என்று பொது மக்களுக்கு தெரியவேண்டும் என்பதால் தான் பெயர் வைக்க சொல்கிறார்கள். அப்போ அந்த தொழிற்சாலையினால் பாதிப்பு ஏற்படும்போது அந்த பகுதி மக்கள் புகார் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதற்கு தான் பெயர்பலகை வைக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். அதையெல்லாம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். அதற்கும் ஆவண செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், தொடர்ந்து பசுமை

அரண் வைப்பதாக சொல்லி செல்கிறார்கள். எந்த குவாரியிலாவது பசுமை அரண் வைத்திருக்கிறார்களா என்று சொல்லுங்கள். செயல்திட்ட அறிக்கையில் காண்பித்தார் அதில் உள்ள படத்தை அப்படியே காண்பித்தார். அங்கு பச்சைபச்சை தெரிகிறதா என்று பாருங்கள்.

அவர் காண்பித்த படத்தில் பசுமை அரண் அமைத்ததற்கான அறிகுறிகள் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பாருங்கள். கூகுள் படத்தில் பார்த்தால்மண் திட்டாகத்தான் காட்சியளிக்கிறது. வெட்டியெடுக்கப்பட்ட பாறைகளின் பள்ளங்கள் தான் காட்சியளிக்கிறதே தவிர அங்கு மரங்கள் வைப்பதற்கான எந்தவொரு முகாந்திரமும் கிடையாது. இப்படி மரங்களை வைப்பதாக தொடர்ந்து பொய்யான தகவல்களை இந்த பகுதியில் மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாடு முழுவதும் இருக்கக்கூடிய அனைத்து கல்குவாரிக்காரர்களும், கிராணைட்காரர்களும் பொய்யான தகவல்களை சொல்கிறார்கள். அதுமட்டுமில்லாமல், நாட்டு மரங்களைத்தான் வைக்கவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே பார்த்தால் இங்கிலீஷ் மரங்களை வைத்துக்கொண்டு தேக்கு மரம் அது, இது என்று சொல்கிறார்கள். அதுமாதிரியான மரங்களை வைக்கக்கூடாது. இதுமாதிரியான நாட்டு மரங்களை வைத்தால் தான் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பை தணிக்கும் என்பதால் நாட்டு மரங்களை வைக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு குவாரி இயங்க வேண்டுமென்றால், அந்த குவாரியில் 30 சதவீதம் மரங்கள் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.

ஒவ்வொரு குவாரியும் 500 மரம், 1000 மரம் வைப்பதாக சொல்கிறார்கள். ஆனால், எந்த குவாரியும் வைத்ததாக இல்லை. இந்த குவாரியும் இயங்கிக்கொண்டிருக்கும் குவாரி தான் இந்த குவாரியில் போய் மரம் வைத்துள்ளார்களா என்று பார்த்தால் எந்த மரமும் வைத்திருக்க மாட்டார்கள். அந்தளவுக்குத்தான், சூழ்நிலை இருக்கிறது. பிச்சம்பட்டியில் இருக்கக்கூடிய பொதுமக்கள் எல்லோரும் ஒன்றிணைந்து நம்முடைய ஊராட்சித்தலைவர் அனைவரும் ஒன்றிணைந்து அந்த பகுதியில் 10000 மரங்கள் நடுவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு கிராணைட் குவாரி கூட உதவி செய்யமுடியவில்லை. ஆனால், இவர்கள் இவ்வளவு வளர்ச்சித்திட்டங்கள் செய்வதாக சொல்கிறார்கள். அங்குள்ள Seniorge அம்மாவிடம் வந்து School-க்கு பள்ளிக்கு கொடுப்பதாக சொல்கிறார்கள். நம்முடைய

பசுமை அரண்களை அதிகப்படுத்தினால் மட்டுமே அந்தப்பகுதியில் மழை வரும். தமிழ்நாட்டிலேயே 2 சதவிகிதம் மிகக்குறைவான பசுமை அரண்கள் கொண்ட மாவட்டம் கரூர் மாவட்டம். திருப்பூர் மாவட்டத்தில் கூட 4 ½ சதவிகித பசுமை அரண் இருக்கிறது. ஆனால், கரூர் மாவட்டத்தில் 2 சதவிகிதம் தான் இருக்கிறது.

அதுவும், எங்கு இருக்கிறது என்றால் கடவுர் தாலுக்காவில் இருக்கக்கூடிய மலைப்பகுதியில் மட்டும் தான் இருக்கிறது. இந்தப்பகுதியில் பார்த்தால் மரங்கள் என்பதே கிடையாது. பரமத்தி, புன்னம்சத்திரம், அரவக்குறிச்சி போன்ற பகுதிகளையெல்லாம் பார்த்தால் வறட்சியான மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. மழை பெய்தால் மட்டும் தான் வாழக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதனால் இயற்கை மரங்களை நடவேண்டும் அதேமாதிரி அந்தப்பகுதியில் இருக்கக்கூடிய தன்னார்வலர்கள் மரங்களை நட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த மரங்களை வளர்ப்பதற்காகவே தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் இந்த அரசாங்கத்திடம் அதையும் கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், இயங்கி வருகின்ற குவாரி மற்றும் மூடப்பட்ட குவாரி அனைத்தின் Mining Plan இறுதிக்குழி பரிணாமம் உள்ளிட்ட விவரங்களை இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இணைக்கப்படவேண்டும் அதுவும் இணைக்கப்படாமல் உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல், புதிய குவாரி தொழிலாளர் நலன் பெறுவதாக இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கையுறை கொடுத்திருக்கிறோம் அதற்கான பாதுகாப்பு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், கரூர் மாவட்டத்தில் மட்டும் கிட்டதட்ட 10, 12 நபர்கள் இந்த குவாரி விபத்தினால் இறந்திருக்கிறார்கள்.

கடந்த 2 வாரங்களுக்கு முன்பு கூட கந்தன் புளூமெட்டல்ஸ் எஸ்.கே.கிருஷ்ணசாமி உரிமம் பெற்ற குவாரியில் ஒரு லாரி மேலே இருந்து கீழே விழுந்து அடிப்பட்டிருக்கிறது. இது கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பு கொடுக்காததினால் செயல்படக்கூடியதுதான். இவர்களுக்கு EPF பிடிக்கிறோம் என்கிறார்கள், Insurance பிடிக்கிறோம் என்கிறார்கள், ESI பிடிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், யாருக்காவது எந்தகுவாரியில் பிடித்து அதை கட்டியிருக்கிறார்களா, அதை தொழிலாளர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் அது ஒரு குவாரியில் கூட கிடையவே கிடையாது. நாங்கள் எல்லா RTI-லும்

போட்டு கேட்டிருக்கின்றோம். ஒரு தகவலும் பெறமுடியவில்லை. அந்த சூழ்நிலை தான் நிலவுகிறது. இப்படியொய்யான தகவல்களை கொடுக்கிறார்கள். அதேமாதிரி, காற்று 3 மாதத்திற்கு ஆய்வு செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எந்தெந்த பகுதியில் ஆய்வுசெய்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

தண்ணீர் எல்லாம் நாம் டெஸ்ட் எடுத்து பண்ணிவிடலாம். ஆனால், காற்று எடுக்கும்போது 24 மணிநேரமும் அந்த மிசினுக்கு கரண்ட் தேவைப்படும். எந்தப்பகுதியில் எடுக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களை இணைக்கவேண்டுமென்று தொடர்ந்து நாங்கள் வலியுறுத்தி வருகிறோம். இப்போது முருகேசன் என்பவருடைய ஒரு வீட்டிலிருந்து அந்த கரண்ட் எடுத்தார்கள் என்றால் அதற்கு கரண்ட் பில் வரும் அவர் 300 ரூபாய் கரண்ட் பில் கட்டுகிறார் என்றால் அவருக்கு 3 மாதம் கழித்து கரண்ட் பில் எடுக்கிறார்கள் என்றால் 1000 ரூபாய், 2000 ரூபாய் கரண்ட் பில் வரும். இவர்கள் எடுத்தார்களா என்று நாம் ஆய்வு செய்யவேண்டும். அதை அறிக்கையாக சமர்ப்பிக்கவேண்டும். ஏனென்றால், வெறும் பெயரளவிற்கு அலுவலகத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு காற்று மாசு எடுத்தோம். காற்றை ஆய்வு செய்தோம் என்று 3 மாதம் கழித்து ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். 2019, 2020 போன்ற காலக்கட்டங்களில் ஓமேகா என்ற லேப் நாமக்கல்லில் இல்லாத Lab-ல்காற்றுமாசு, நீர் மாசு, ஒலிமாசு, மண் மாசு எல்லாவற்றையும் எடுத்ததாக சொல்லி அறிக்கை கொடுத்து, 150 கல்குவாரிகள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தையே நடத்திவிட்டு சென்றுவிட்டார்கள் Geo Exports என்ற Mining நிறுவனம்.

அதுசம்மந்தமாக, கரூர் ஆட்சித்தலைவரிடம் புகார் கொடுத்து ரிப்போர்ட் வாங்கி அப்படியொரு நிறுவனமே இல்லை அவர் இறந்து 4 ஆண்டுகள் ஆகிறது என்கிற சூழ்நிலையில் அந்த நிறுவனத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கச்சொன்னோம். அதேமாதிரி, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல், இந்த குவாரிக்கு அருகில் பஞ்சாயத்து ரோட்டில் எல்லா வண்டியும் தான் போகிறது. இந்த பஞ்சாயத்து ரோட்டில் 10 டன்னுக்கு மேல் போகக்கூடாது என்று சட்டம் Central Government-ஏ போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த குவாரியிலிருந்து ஒவ்வொரு கல்லும் 15 டன், 20 டன் ஏற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். இவர்கள் Senior Age Amount வெறும் 5 லட்சம் கொடுக்கிறார்கள். பள்ளிகளுக்கு செய்கிறோம், கிராமங்களுக்கு செய்கிறோம் என்று

சொல்கிறார்கள். ஆனால் நாம் ஒருகோடி ரூபாய் போட்டு ரோடு போடுகிறார்கள். அது 3 வருடத்திற்கு கூட தாங்குவதில்லை. ஏனென்றால், இந்த மாதிரி அதிகப்படியான சுமையை ஏற்றிக்கொண்டு செல்வதால் மிகபெரியளவில் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம்.

அதனால், 10 டன் தான் ஏற்றிக்கொண்டு செல்கிறார்களா என்று அந்தபகுதி மக்கள் ஆய்வு செய்யவேண்டும். அது இல்லாமல் அதிகமாக ஏற்றிக்கொண்டு போனால் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படி செய்யும்போது நம்முடைய வரிப்பணத்தில் உருவாக்கப்பட்ட அந்த ரோடு எல்லாம் பாதிப்படையாமல் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும். வெள்ளியணை சாலை பார்த்தால் புதிய சாலை அமைத்து 2 வருடம் தான் இருக்கும் எவ்வளவு குண்டும் குழியுமாக இருக்கிறது என்று தெரியும். கொஞ்சம் தள்ளி திருப்பிக்கொண்டு போனால் எங்கேயாவது நாம் கீழே விழுந்துவிடும் அந்தளவிற்கு உள்ளது. ஆனால் இப்போது ஆங்காங்கே சரிபார்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன் 70 டன், 80 டன் லாரி போனதால் பாதிப்பு ஏற்பட்டு மிகப்பெரியளவில் பள்ளங்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதையும் நாம் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். மேலும், இந்த குவாரி இயங்குவதால் Senior Age Amount கொடுப்பதாக சொல்கின்ற தொகை யானைக்கு சோளப்பொறி கொடுப்பது போல் தான். ஏனென்றால், நம்முடைய வரி பணத்தில் நாம் ஒவ்வொரு பொருள் வாங்குவதற்கு வரி கட்டுகிறோம். சாப்பிடுவதற்கு கூட நாம் இன்று GST கட்டுகிறோம் நாம். 50 ரூபாய்க்கு இட்லி சாப்பிட்டால் 4 ரூபாய் GST போடுகிறார்கள். அந்தளவிற்கு வரி வாங்குகிறார்கள். 10 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் வரி நம்மிடம் வாங்குகிறார்கள்.

நம்முடைய வரிப்பணத்தில் போடப்பட்ட ரோடு பாதிக்கப்படக்கூடாது. நாம் விழிப்புணர்வோடு இருந்தால் மட்டும் தான் நாம் அதை காப்பாற்ற முடியும். அதன்மீதும் நாம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல், இந்த கிராணைட் குவாரிக்காரர்கள் தவறான தகவல்களை கொடுத்து அனுமதி வாங்கினால்கூட மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும், இந்த தொழில்முனைவோருக்கான கையேடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் வெளியிட்டிருக்கிறது. அதில் தவறான தகவல்களை கொடுத்திருந்தால் மாசுகட்டுப்பாடு வாரியமே அந்த கிராணைட் குவாரியினுடைய அனுமதியை ரத்துசெய்யலாம் என சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

கடந்த வாரம் பத்துபுத்தூர் பகுதியில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் 6 கல்குவாரிகள் சட்டவிரோதமாக கொடுக்கப்பட்ட அனுமதியை விட மிக அதிகமாக வெட்டியெடுத்த காரணத்திற்காக அந்த 6 குவாரியினுடைய அனுமதியை ரத்து செய்திருக்கிறார். அதேபோல் சென்னிமலையில் 9 குவாரிகளின் உரிமைத்தை ரத்துசெய்திருக்கிறார். இவையெல்லாம், சட்டவிரோதமாக அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட மிக அதிகமாக வெட்டியெடுக்கப்பட்டதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளாகும். கரூர் மாவட்டத்தில் அச்சரேகை, தீர்க்கரேகை அடிப்படையில் அனைத்து கல்குவாரிகளையும் அளவீடு செய்து அதனடிப்படையில் விதி மீறிய குவாரிகளுக்கு 15 சதவிகிதம் அபராதம் விதித்து குவாரிகளின் உரிமைத்தை ரத்துசெய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், கடந்த காலங்களில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு புகு ஆங்கிலத்தில் தான் கொடுப்பார்கள். தமிழில் கொடுக்கவேமாட்டார்கள். கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளின் தொடர் போராட்டத்தின் காரணமாக தமிழ்வுளர்ச்சித்துறையில் புகார் கொடுத்து அதனடிப்படையில் இன்று தமிழில் புகு கொடுக்கிறார்கள். அதனடிப்படையில் நாம் இந்த புத்தகங்களை படித்து இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகிறோம். நாங்கள் சொல்வது என்னவென்றால் எந்த கிராமத்தில் கல்குவாரி தொடங்கப்படுகிறதோ அந்த கிராமத்தில் 3, 4 புகை (ஏனென்றால் கம்பெனிக்காரர்கள் தான் கொடுக்கிறார்கள்) அங்கு வைத்து பொதுமக்களுக்கு படிக்க சொல்லி அவர்கள் மூலமாக தெரிந்துகொள்வார்கள்.

ஆனால், இவர்கள் என்றைக்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் 14ம் தேதி தான் மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் அங்கு சென்று விளம்பரப்படுத்துகிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய புகை யாராலும் ஒரேநாளில் படிக்கமுடியாது. ஏனென்றால், Geology Mining படித்தவர்களாலேயே படிக்க முடியாது. ஒரு புகை படித்தால் 15 நிமிடம் 20 நிமிடம் படிப்போம் போரடிக்கும் எடுத்துவைத்துவிடுவோம். அதுமாதிரி, இந்த புகை படிக்கவேண்டுமென்றால் 10 நாட்கள் 15 நாட்களுக்கு முன்னாடி அந்த பகுதியில் இருக்கக்கூடிய நூலகங்கள், கிராம நிர்வாக அலுவலகங்கள், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகங்கள் போன்ற பகுதிகளில் கொடுத்து அந்த பகுதி மக்களுக்கு விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தி இந்த பகுதியில் கல்குவாரி வருகிறது, கிராணைட் குவாரி வருகிறது இதனால் இந்த இந்த பாதிப்புகள் வருகிறது புத்தகம் வைத்திருக்கிறோம் நீங்கள் படித்து கருத்து

கூறவேண்டும் என்று விளக்கத்தை சொன்னால், பொதுமக்களும் படித்து பார்த்து விளக்கம் சொல்வார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், எவ்வளவோ செலவு செய்து 2லட்சம், 3 லட்சம் செலவு செய்து இங்கிலீஷ் பத்திரிக்கையில் விளம்பரம் கொடுக்கிறார்கள் கம்பெனி நிறுவனம்.

ஆனால், அந்த இங்கிலீஷ் பத்திரிக்கையை யார் பார்க்கிறார்கள் இங்கு. 2000 ரூபாய் செலவு செய்து 20க்கு 20 நோட்டீஸ் அடித்து பிச்சம்பட்டி பகுதியில் இருக்கக்கூடிய 10 கி.மீட்டர் தூரம் ஒட்டினீர்கள் என்றால் அத்தனை நபர்களுக்கும் தெரியும். என்ன போஸ்டர் ஒடியிருக்கிறார்கள், என்னவென்று பார்ப்பார்கள். நம்ம ஊரில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடக்கிறது கல்குவாரி இருக்கிறது இதனால் பாதிப்பு வருகிறது என்கிறார்கள் அதனால் நாம் போய் பேசுவோம் அப்படி என்ற ஒரு விழிப்புணர்வு ஏற்படும். அந்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்கு மாவட்ட மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்மென கேட்டுக்கொள்கிறோம். இவ்வாறு பல்வேறு விதமான விதிமீறல்கள் 300 மீட்டர் சுற்றளவில், வீடுகள், வீட்டுமனைகள், ஊர்நத்தம், ரயில்பாதைகள் அதுமட்டுமல்லாமல் நீர்நிலைகள், மின்சார லைன்கள் இவையெல்லாம் அருகிலேயே செல்வதால் இந்த குவாரிக்கு எந்தவிதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கமுடியாது அனுமதி கொடுக்கக்கூடாதென கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று தெரிவித்தார்,

3. திரு.பி.சக்திவேல், பிச்சம்பட்டி ஊராட்சி மன்றமத் தலைவர்.

"அனைவருக்கும் வணக்கம், G.P.கிராணைட் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள வருகைதந்திருக்கும் கே.பிச்சம்பட்டி ஊராட்சியை சேர்ந்த பொதுமக்களுக்கும் அனைத்து நண்பர்களுக்கும் வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின்போன கூட்டத்திலேயே வலியுறுத்தி சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கள் பகுதியிலே நடந்தால் மட்டும் தான் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் செல்லுபடியாகும் இல்லையெல் மீண்டும் இந்த கூட்டத்தை ரத்து செய்து கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை எங்கள் பகுதியில் நடத்தவேண்டும் என்பதை ஆணித்தரமாக மீண்டுமொருமுறை என்னுடைய கருத்துக்களை பதிவு செய்து என்னுடைய கருத்து கடந்த முறை கிட்டதட்ட 1மணிநேரத்திற்கு மேலாக பதிவுசெய்திருக்கிறேன். அது மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் Web Site-ல் உள்ளது. நானே

அதை எடுத்துபார்த்திருக்கிறேன். அதேபோல மீண்டும் மீண்டும் கருத்துக்கூற விரும்பவில்லை. இந்த கூட்டத்தை ரத்து செய்து எங்கள் பகுதியில், எங்கள் ஊராட்சியில் மிகவும் இதைவிட பிரமாண்டமாக சமுதாயக்கூடம் கட்டியிருக்கிறோம். கே.பி.துறையூரில் அந்த பகுதியில் கூட்டத்தை நடத்தவேண்டும்.

அதை நடத்தினால் மட்டும் தான் சாத்தியக்கூறு. எங்கள் பகுதியிலிருந்து மக்கள் வரவில்லை. ஆகவே, இதற்கு கருத்து தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. எங்கள் பகுதியில் இந்த கூட்டம் நடைபெற்றால் மட்டும் தான் எனது கருத்தை ஆணித்தரமாக பதிவு செய்வேன் என்று கூறி வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். ஒரேயொரு கருத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இதில் உரிமைத்தொகை பற்றி சொல்லியிருக்கிறீர்கள் கல் எடுத்த அளவிலிருந்து ஒரு தொகையை GSR Fund-க்கு மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு கிராணைட் கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் செலுத்துகிறார்கள். இதுவரை 10, 15 ஆண்டுகள் குவாரிகள் நடந்திருக்கிறது. GSR Fund கனிமவளத்துறைக்கு கட்டவேண்டிய Amount அதில் எங்களுக்கொரு 10 சதவிகித Fundஐ மீண்டும் கிராம ஊராட்சிக்கு முன்னுரிமை அடிப்படையில் Reverse Pay செய்து அதை முன்னுரிமை அடிப்படையில் ஒதுக்கியிருந்தால் எங்கள் கிராமம் மிகப்பெரிய வளர்ச்சியாக இந்நேரத்தில் வளர்ந்திருக்கும். அந்த Amount கிட்டதட்ட இங்கிருந்து சென்னையிலிருக்கும் ஊராட்சிகள் செயல்படுத்துகிறார்கள். மற்ற வெளிமாவட்ட ஊராட்சிகள் பயன்படுத்துகிறார்கள். அந்த ஊராட்சியிலிருந்து எடுக்கப்படவேண்டிய பலவெளிநாடு, அண்டைநாடு என்று பல ஊர்களுக்கு செல்கிறது. இந்த GSR Fund-லிருந்து எங்கள் ஊராட்சி வளம் பெறுவதற்கு எந்தவிதமான Fundம் ஒதுக்கவில்லை. அப்படி சதவிகித அடிப்படையில் 10 சதவிகிதம் எங்கள் ஊராட்சிக்கு மீண்டும் Reverse pay ஒதுக்கியிருந்தால் கூட எங்கள் கிராம ஊராட்சி மிகவும் வளர்ச்சியடைந்திருக்கும் என இந்த நேரத்தில் ஆணித்தரமாக பதிவு செய்து இந்த வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி வணக்கம்" என்று கூறினார்.

4. திரு.நா.முருகானந்தம், ஆலமரத்துப்பட்டி

"வணக்கம், என்னுடைய பெயர் முருகானந்தம், நான் ஆலமரத்துப்பட்டியிலிருந்து வருகிறேன். நான் எத்தனைமுறை சொன்னாலும் கருத்து இதுதான். அங்கு நடக்கும்

பிரச்சனை சுற்றுச்சூழல் மிகவும்மோசமாக இருக்கிறது. குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை. கிராம பஞ்சாயத்து பைப் லைன் உடைந்தால் கூட ஒட்டுவதற்கு நிதி இல்லை. எல்லாமே மோசமாக இருக்கிறது. ஒரு அங்கன்வாடிக்கு கம்பவுண்ட் சுவர் கிட்டதட்ட 6 வருடமாக நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுக்கான ஒரு நலத்திட்டங்கள் பொதுமக்களுக்கான எந்த விசயமும் செய்யாமல் பொதுமக்களை அங்கிருந்து நகர்த்தி நகர்புறங்களுக்கு வெளியேற்ற தான் இருக்கே ஒழிய இடங்களையெல்லாம் விற்றுவிட்டு சென்றுவிடுகிறார்கள். விவசாய நிலங்கள், கால்நடைகள் எல்லாமே குறைந்துவிட்டது. இப்போது மருத்துவரிடம் கேட்டால் முன்பு இருந்ததுபோல இப்போது கால்நடைகள் எதுவும் இல்லை எல்லாமே போய்விட்டது. கிட்டதட்ட மனிதர்களை அழித்துவிட்டு வளர்ச்சியென்பது எதை வைத்து பார்ப்பது என்று எனக்கு தெரியவில்லை.

எங்கள் பகுதியில் மரங்கள் 20 கோடியே 49 லட்சத்திற்கு மரம் நடுவதாக பேப்பரில் செய்தியில் போட்டிருந்தார்கள். எங்கள் பகுதியில் ஒரு மரம் கூட வளர்த்து நட்டு கொண்டு வருவதற்கு ரொம்ப சிரமம் அதற்கு ஒரே வார்த்தையில் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். தண்ணீர் இல்லை என்ற ஒரே விசயத்தை வைத்துக்கொண்டு அங்கு என்ன வளர்ச்சி ஆகபோகிறது. இந்த கிராணைட் குவாரி வந்து யார் வளரபோகிறார்கள் என்ன நடக்கபோகிறது அந்த பிச்சம்பட்டிக்கு ஒன்றுமே இல்லை. இப்போ அண்ணன் சொன்னமாதிரி போராடி அந்த ஊராட்சிமன்ற கட்டிடம் வாங்கினோம். இல்லையென்றால் அந்த ஊராட்சிமன்ற கட்டிடம் கூட வேறு ஒன்றில் தான் இருந்தது. எதுவுமே அந்த பஞ்சாயத்தில் எந்தவொரு சிறப்பான விசயமும் இல்லை குடிக்க தண்ணீரோ, வாழ்வாதாரமோ இல்லை இன்றைக்கு வேலைக்கு சென்றால் தான் அவர்கள் சாப்பிடமுடியும். நானும் இன்றைக்கு போய் பெயின்ட் அடித்தால் தான் 500 ரூபாய், 600 ரூபாய் சம்பாதிக்க முடியும். அதைவிட்டு விட்டு வந்து தான் நான் இங்கு நிற்கிறேன். மற்றவர்கள் இந்த மாதிரி வந்து கேட்பதற்கோ, சொல்வதற்கோ டைம் இல்லை.

அந்தளவிற்கு அந்த பஞ்சாயத்தில் வளர்ச்சிஇல்லாமல்அவர்களை மோசமாக வைத்திருக்கிறோம். இப்போ முதல்வர் ஊழலற்ற நேர்மையாக எங்கள் ஆட்சி இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி நடக்கின்ற மாதிரி இருந்தால் கண்டிப்பாக ஒரு

சாதாரண குடிமகனுக்கு ஒரு லைசன்ஸ் கொடுக்கும்போது நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் 8 போட்டால்தான் லைசன்ஸ் என்று சொல்கிறீர்கள். அதுமாதிரி நீங்கள் மரம் வைத்துவிட்டு ஆர்டர் கொடுங்கள். நாம் இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது அங்கு வேலை நடந்துகொண்டிருக்கும் கல்குவாரியை நான் பார்த்திருக்கிறேன்.

இங்கு வேலை முடிவதற்கு முன்னாடியே அங்கு கிளின் செய்துவிட்டு தான் செய்கிறார்கள். எப்படி பாமர மக்களுக்கு இந்த மாதிரி ஒரு விசயம் பண்ணுவது சரியாக இல்லை. அதேமாதிரி 100 நாட்கள் வேலைக்கு 336 ரூபாய் சம்பளம் ஆனால் அவர்கள் கரெக்டா வேலை செய்கிறார்களா இல்லையா என்று பார்த்துவிட்டு அவர்களுக்கு 250 ரூபாய், 200 ரூபாய் சம்பளம்போடுகிறார்கள். அதேமாதிரி அதிகாரிகள் வேலை செய்யும் அளவுக்கு சம்பளம் போடுங்கள் பார்ப்போம்.

பாமர மக்கள் என்றால் அவர்கள் பாவம் வயதானவர்கள், கூலிக்காரர்கள் அவர்களை அந்தமாதிரி படுத்துகிறார்கள். ஒருவருடைய வேலையை அதுவும் 100 நாள் வேலைத்திட்டம் முடிந்தவர்கள், முடியாதவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து தான் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சம்பளம் குறைக்கும் உரிமையை அவர்கள் எடுத்துக்கிறார்கள். ஏனென்றால், அவர்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்யவில்லை என்பதற்காக எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதேமாதிரி இருக்கும் அதிகாரிகள் எல்லாம் வேலைசெய்யாமல்தானே இருக்கிறார்கள். எல்லா அதிகாரிகளும் கரெக்டா வேலை செய்துவிட்டார்களா இந்த பஞ்சாயத்தில் யார் கேட்பது யாருமே கேட்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். என்னைப்பொறுத்தவரை குறைகள் என்ன சொன்னாலும், கடைசியில் மாவட்ட நிர்வாகத்திடம் மட்டும்தான் போகும். எங்கள் ஊரில் மரம் வைக்காததாக இருக்கும் என்ன பிரச்சினையாக இருந்தாலும், 20 வருடம் நாங்களும் இன்றைக்கு வேலைக்கு சென்றிருந்தால் கூட 500 ரூபாய், 600 ரூபாய் சம்பாதித்திருக்கலாம். வந்து இவ்வளவு தூரம் சொல்கிறோம் எந்த நிர்வாகம் தான் முறையாக நடவடிக்கை எடுக்கிறது. நாங்கள் என்ன கேட்கிறோம்,

எங்களுக்கு ஏதாவது கேட்கிறோமா மரம் செடி கொடிகள் வையுங்கள் என்று தான் கேட்கிறோம். இயற்கையாக இருக்கட்டும் என்று தானே கேட்கிறோம். TNPL இருக்கு TNPL ஒரு பேக்டரி தான் அதிலேயும் ஏகப்பட்ட பிரச்சினை வந்து GDP-ல் புகார் செய்கிறார்கள். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்வது எல்லாமே 20

கோடியே 49 லட்சத்திற்கு கிட்டதட்ட 1 லட்சத்து 80 ஆயிரம் மரங்கள் நட்டதாக கணக்கு சொல்கிறார்கள். எங்கு நட்டு வைத்திருக்கிறார்கள் பஞ்சாயத்திலிருந்து காட்டுங்கள் பார்ப்போம். ஒன்றுமே கிடையாது. எல்லாமே பொய் தான்.

பொய்யாக பேசிவிட்டு ஊழலற்ற ஆட்சி, நேர்மையாக இருப்போம் என்று சொல்லிவிட்டு நான் என்ன சொல்லட்டும் நீங்களே சொல்லுங்கள். நான் ஒரு சாதாரண பொதுமக்கள். எங்கள் ஊரை வந்து சுற்றி பாருங்கள் இதைவிட அதிகமாக வெயில் அடிக்கும். 20 கல்குவாரி எத்தனை அடிக்கு ஆழம் 200 அடிக்கு ஆழம் சுற்றி வெயில் அதை மழைநீர் சேகரிப்பு கிடங்காக மாற்ற சொல்கிறார். அதுவும் பேப்பரில் வருது அதுவும் Sign பண்ணாங்க எந்தவொறு இதுவும் கிடையாது. எனக்குத்தெரிந்து இந்த மாதிரி கல்குவாரிக்கு மட்டும் தான் கருத்துக்கேட்புகூட்டம் மட்டும் அதிகாரிகள் எல்லோருமே வந்துவிடுகிறார்கள். முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறார்கள். மரம் நடும் விழாவோ, Petition கொடுத்தால் கூட மரம் நடுவதற்கு கூட ஒரு ஆதரவு தரமாட்டேன் என்கிறார்கள்.

நாங்கள் போராடித்தான் மரம் வளர்க்கவேண்டியிருக்கிறது. பொதுமக்களுக்கு எதுவுமே செய்யாமல் இது யாருக்கான வளர்ச்சி அரசாங்கம்நன்றாக இருந்தால் நாங்கள் வளர்ந்தால்தானே அரசாங்கம் நன்றாக இருக்கும். நாங்கள் தனிமனிதன் வளர்ந்தால்தானே நன்றாக இருக்கும். எங்களுக்கு தேவையான குடிநீரோ, ஆடு, மாடு வளர்ப்பதோஎந்த சுதந்திரமும் இல்லாமல் எப்படி இதை நான் ஏற்றுக்கொள்வது. எத்தனை வருடமாக வந்து கத்திக்கொண்டே இருப்பது. வேலையில்லாமல் இதெல்லாம் யாரும் பாதிபேர் வரவில்லை. எங்கள் ஊர்க்காரர்கள் மிகவும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். பிச்சம்பட்டி பஞ்சாயத்திலிருந்து பார்த்தால் மிகவும்குறைவாகத்தான் வந்திருக்கிறார்கள். திரும்ப, திரும்ப அதையேத்தான் நான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

அரசு அதிகாரிகள் கவனமாக இருந்து இந்த விசயங்களை செய்தீர்கள் என்றால் நன்றாக இருக்கும். இதிலே கருநர் மாவட்டத்திலேயே எத்தனையோ கோடி ரூபாய் எங்கள் பஞ்சாயத்தில் தான் அதிகமான வருமானம் இருக்கும். கிராணைட் குவாரி, வண்ண கிராணைட் குவாரி அத்தனை Amount சொல்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் அவ்வளவு கற்கள் வெட்டிக்கொண்டு போய் இருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊரைப்பாருங்கள் பரதேசி படத்தில் வருவது போலதான் இருக்கிறது. எந்தவொறு வளர்ச்சியும் கிடையாது.

ஒரு பைப் லைன் உடைந்தால் கூட பஞ்சாயத்தில் போய் 10 நாட்களுக்கு லைட் எரியவில்லை எல்லாவற்றிற்கும் புகார் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

ஒரு சாதாரண விசயம் 5 வருடம் ஆகிறது அங்கன்வாடி காம்ப்வுண்ட் ரேம் விழுந்து அதை மாற்றவில்லையென்றால் அந்த பஞ்சாயத்து எப்படியிருக்கும் என்று பாருங்கள். மாவட்ட நிர்வாகத்திடம் சொல்லியும் செய்யவில்லையென்றால் அதன்பின்னிட்டு அவர்களிடம் நான் என்ன கேட்கபோகிறேன். என் பிள்ளை பால்வாடி போகிற பள்ளிக்கூடத்திற்கு முன்னாடியே லாரி போகிறது. ஒரு 3 மீட்டர் கூட கிடையாது. இங்கிருந்து ஓடிவந்தால் ரோட்டுக்கு வந்துவிடும் ஒரு காம்ப்வுண்ட் சுவர் இல்லை. எனக்கு தேவையில்லை நான் சம்பாதிக்கிறேன் நான் சாப்பிட்டுக்கொள்வேன். பொதுமக்கள் அத்தனை நபர்கள் இருக்கிறார்கள் எல்லோரும் உங்களை நம்பித்தான் இருக்கிறார்கள். அரசு என்றால் என்ன ஒரு ஊருடைய கட்டமைப்பு அந்த ஊர் உங்களுக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கிறார்கள்.

கல்குவாறிக்கு எதற்கு நாங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவேண்டும் இத்தனை வருடமாக நீங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் யாரோ என்னமோ செய்கிறார்கள் அவர்கள் பாட்டுக்கு போய்க்கொண்டே இருக்கிறார்கள். யாரோ என்னமோ என்று பாதி நபர்கள் இடத்தை பூராவும் விற்றுவிட்டு ராயனூர் சென்றுவிட்டார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் நபர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்தில் எல்லோருமே விவசாயி தான் என் அப்பா 80 களில் ஏற்றம் இறைத்து பயிர் வளர்த்தார். அதன்பின்னிட்டு அவ்வளவுதான் தண்ணீர் கிணற்றில் 1500 அடியில் கீழே சென்றுவிட்டது. எப்படி அவர்கள் போர் போட்டு தண்ணீர் எடுத்து என்ன பண்ணமுடியும். ஒரு ஊருக்கு 14 விவசாயி தான் இருப்பார்கள்.

ஆனால் இப்போது ஒரு ஊருக்கு ஒரு விவசாயி தான் இருக்கிறார்கள். அதுவும் முருங்கையை போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்வாதாரத்தை முன்னேற்றுவதற்கு எதுவுமே இல்லையென்றால் அவர்கள் எப்படி உங்களுக்கு ஆதரவு தெரிவிப்பார்கள். இந்த கல்குவாரி திரும்ப திரும்ப அதைத்தான் சொல்கிறேன் நேர்மையாக நடத்துங்க, நடத்துங்க சத்தியமாக சொல்கிறேன். நேர்மையாக நடத்தினால் திரும்பவும் நான் சொல்கிறேன். இயற்கைக்கு நாம் செய்யும் துரோகத்திற்கு கண்டிப்பாக நிச்சயம் பரிசு கிடைக்கும். நன்றி என்று கூறினார்.

5. திரு.எம்.முரளிதாசன், வெள்ளக்கவுண்டன்பட்டி.

"அனைவருக்கும் வணக்கம். மீண்டும், மீண்டும் எல்லோரும் நம்முடைய குறைகளைத்தான் சொல்லிக்கொண்டு இருந்தார்கள். நானும் அந்த விசயத்திற்கு தான் வருகிறேன். எங்களுக்கான அடிப்படை தேவைகளை செய்து கொடுக்கவேண்டும். எந்தவொரு கார்ப்பரேட் கம்பெனி பக்கத்தில் ஊரில் வந்தாலும். மக்களுக்காக அடிப்படை தேவைகளை செய்து கொடுக்கவேண்டும். அந்தந்த அரசு அதிகாரிகளிடமும் கோரிக்கையாக வைக்கிறோம். அரசியல்வாதிகளிடமும் அதே கோரிக்கையாக வைக்கிறோம். மற்ற கார்ப்பரேட் நிறுவனமாக இருந்தாலும், அவர்களிடமும் அதே கோரிக்கை தான். இங்குள்ள இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுங்கள். உங்கள் கார்ப்பரேட் கம்பெனியால் மக்களுக்கு தேவையான நல்லது முடிந்தவரை செய்து கொடுங்கள். அந்த நம்பிக்கையோடு மக்களை சந்தித்து நாங்கள் ஆதரவு தெரிவிக்கிறோம்" என்று கூறினார்.

6. திரு. ச.ரகுமான், கடிநூர்.

"தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் இணைந்து நடத்தும் கருத்துக்கேட்டு கூட்டத்திற்கும் பலவண்ண கிராணைட் குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏன் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்றால் இந்த குவாரி ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி தான். பிச்சம்பட்டி பஞ்சாயத்து ஊராட்சியில் ஒரு சதவிகிதம் இருக்கலாம் ஆனால் 7 குவாரிகள் இயங்குகிறது. அங்கு மக்கள் வாழவேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்ற கருத்து தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால், ஒரு ஊராட்சி என்பது கிராமத்தை சார்ந்து தான் நகரங்கள் உருவாகிறது. நகரங்களை சார்ந்து தான் நாடுகள் உருவாகிறது. அந்த கிராம மக்களை வெளியேற்றிவிட்டால் அவர்கள் எங்கு போவார்கள் என்ற நிலை தான் ஏற்படும் சூழல் இருக்கிறது. அதனால், G.P.கிராணைட் குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது. அதேபோல், இந்த நிறுவனம் ஒரு ஆய்வறிக்கை சொல்கிறது. அந்த ஆய்வறிக்கை முற்றிலுமாக இவர்கள் சொல்லியதற்கும், நிலவிய சூழலில் பார்ப்பதற்கும் வேறுபட்டு தான் இருக்கிறது. நிலவிய சூழலில் உண்மைகள் இருக்கிறது. இந்த நிறுவனம் செய்தது போலியாக

இருக்கிறது என்பது இதற்கு முன்னால் பேசியவர்களுக்கும், அந்த அறிக்கையின் வாயிலாக தெரியவரும்போது நமக்கு அறியப்படவருகிறது.

அதேபோல இந்த அதிகாரிகளும் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் அதிகாரிகள் ஓரளவிற்கு நியாயமாக நடந்துகொள்ளவேண்டும். ஏனென்றால், அதிகாரிகளைத்தான் மக்கள் நம்பியிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரிகளே பொய்யான தகவல்களை கொடுத்து அவர்களுடைய சுயலாபத்திற்காக இதுசெய்வது மிகவும் தவறானது. ஏனென்றால், ஒருவருக்காக நாம் பல லட்சம் மக்களை சாவடிப்பது என்றால் இது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலை இல்லை. அதனால், இந்த G.P.கிராணைட் குவாரியை அனுமதிக்கக்கூடாது. அதேபோல், பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் முழுவதுமாக மரங்கள் எதுவுமே இல்லை. இதற்கு முன்னாடி ஊராட்சி மன்ற தலைவர் மற்றும் அந்த பகுதியில் மக்களும் சொன்னார்கள். மரங்கள் அதிகமாக இல்லை மரங்களை நடவேண்டும். அதற்கு கல்குவாரிகள் முன்னின்று நடத்தவேண்டுமென்றால் சாத்தியம் கிடையாது. ஏனென்றால், கல்குவாரிகளுக்கு விதிமுறைகள் இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளை மீறி தான் அந்த மரங்களை நடவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், இன்றுவரைக்கும் ஏற்கனவே நடந்த கல்குவாரிகள் அந்த மரங்களை நடவில்லை. அதனால், அரசு கொஞ்சம் முயற்சி செய்து அந்த பிச்சம்பட்டி ஊராட்சிகளுக்கு சிறிது உயிரினங்களையும், மனிதர்களையும் வாழவைப்பதற்கு வேண்டுகிறேன்.

அதேபோல் G.P.கல்குவாரி கிராணைட்டுக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது. அந்தப்பகுதியில் மக்களுக்கு குடிநீர் பிரச்சினையும் உள்ளது. அதனை கருத்திற்கொண்டு இந்த குடிநீர் பிரச்சினை ஏன் ஏற்படுகிறது என்றால் இதுபோன்ற குவாரிகளால் தான் ஏற்படுகிறது. பல ஆழங்களை எடுத்துவிட்டு அரசு விதிகளுக்குட்பட்டு எடுக்கவேண்டிய கல்குவாரிகளை அரசுக்கு புறம்பாக பல அடி ஆழங்களை தோண்டி எடுத்துவிட்டு அதற்கும் அரசு அதிகாரிகள் தான் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் கிராம நிர்வாக அலுவலர் இவ்வளவு குவாரிகளை ஆய்வு செய்யவேண்டும், வட்டாட்சியர் அலுவலரும் ஆய்வு செய்யவேண்டும், வருவாய் துறை அலுவலரும் இவ்வளவு குவாரிகளை ஆய்வு செய்யவேண்டும், மாவட்ட ஆட்சியரும் ஆய்வு செய்யவேண்டும் என்ற விதிகள் இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு எல்லாம் அனைத்து குவாரிகளையும்

வருவாய் துறையினரும், மாவட்ட ஆட்சியரும் ஆய்வு செய்யமுடியாது. அதற்கு தான் கிராம நிர்வாக அலுவலர் என்று ஒருவர் இருக்கிறார்.

அந்த Administration சரியான முறையில் இயங்கினால் இதுபோன்றகல்குவாரிகளை இந்த கிராமத்திலிருந்து அகற்றப்படமுடியும். அதேபோல் மக்களும் வாழும் சூழல் ஏற்றுத்தரப்படும். அதனால் இந்த கல்குவாரியை அமைக்கக்கூடாது என்று எங்கள் எதிர்ப்பை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். நன்றி வணக்கம்" என கூறினார்.

7. மூக்கணாங்குறிச்சி ஊர்ப் பொதுமக்கள் சார்பாக

"என் ஊர் மூக்கணாங்குறிச்சி, இதில் கருத்துசொல்லி எதுவும் நடக்கபோறது இல்லை. நாங்கள் ஒவ்வொரு முறையும் வந்து கருத்து சொல்லிக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம் நீங்கள் அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறீர்கள். கருத்துக்கேட்பதே வேஸ்ட் அங்கே கேட்பதை விட்டு விட்டு 15 கி.மீட்டர் தள்ளி இங்கே வந்து எதற்கு கருத்து கேட்கிறீர்கள். பிச்சம்பட்டி பஞ்சாயத்து பிரச்சினையை பிச்சம்பட்டியில் கூட்டம் போட்டு கேளுங்கள். பிச்சம்பட்டி கிராமத்தில் நடக்கின்ற பிரச்சினைக்கு பிச்சம்பட்டி பஞ்சாயத்தில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தாமல் இங்கே வந்து 15 கி.மீட்டர் தள்ளி கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறீர்கள். இங்கே எதற்கு கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துகிறீர்கள். அங்கே ஏன் நடத்த மாட்டேன் என்கிறீர்கள். உங்களுக்கு இடவசதி வேண்டுமென்றால் நாங்கள் செய்து தருகிறோம். நீங்கள் ஏன் இங்கே வந்து நடத்துகிறீர்கள். ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திலும் இதை நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். நாங்களும் ஒவ்வொருமுறையும் ஆதர்பூர்வமாக எல்லாவற்றையும் சொல்லிக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம். நீங்கள் அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கின்றீர்கள். வெட்டிக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, எழுத்துப்பூர்வமாக ஏதாவது எழுதிக்கொடுத்துள்ளீர்களா இதுமாதிரி நடத்தக்கூடாது என்று. அப்போ எழுத்துப்பூர்வமாக கொடுப்பதற்கு கருத்து இங்கே ஏன் கேட்கிறீர்கள் நாங்கள் எழுத்துப்பூர்வமாக கருத்தை அங்கே வந்து சொல்கிறோம்.

நீங்கள் இங்கே வந்து கருத்துக்கேட்கவேண்டியது இல்லையே. நீங்கள் எழுத்துப்பூர்வமாக இங்கே எதற்கு வந்து கேட்கிறீர்கள். பக்கத்தில் எதுவும் திருமண மண்டபம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். நாங்கள் எல்லா வேலையும் செய்துகொண்டு தான் இருக்கிறோம். நீங்கள் அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறீர்கள். அங்கு

பாதிப்பு நடந்துகொண்டு தான் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு முறையும் நாங்கள் அங்கு நடத்துங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம். இப்போ கருத்துக்கேட்டபு கூட்டம் நடத்தும்போது நமக்கு இவ்வளவு கி.மீட்டர் என்றசட்டத்தில் கிடையாது. எவ்வளவு அருகில் வசதிகள் இருக்கும் இடத்தில், பொதுமக்கள் கூடும் இடத்தில் நடத்தமுடியுமோ அதை நாம் நடத்திக்கொள்ளலாம் என்று சட்டவிதிகள் சொல்கிறது. கே.பிச்சம்பட்டி பக்கத்தில் வேறு ஏதாவது தனியார் மண்டபம்வாடகைக்கு கிடைத்திருந்தால் கூட அதை நாம் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தியிருக்கலாம். ஒருவேளை முன்கூட்டியே என்கிட்ட கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருந்தால் கூட அதை மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு பண்ணியிருக்கலாம்.

இன்றைக்கு காலையில் வரும்போது கே.பிச்சம்பட்டி லட்சுமி மகால் இவ்வளவு தூரம் என்பது நீங்கள் சொல்லும்போது தெரியவருகிறது. ஒரு வாரகாலத்திற்கு முன்பாக என் Knowledge-க்கு கொண்டுவந்திருந்தால் Paper Publication பன்றதுக்கு முன்னாடி நாம் வேறு இடங்களை மாற்றி கூட பொதுமக்களுக்கு உகந்த இடத்தில் நடத்தியிருக்கலாம். அடுத்தமுறை நீங்கள் Public hearing Meeting நடக்கும்போது Pollution Control Board இதை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு முடிந்தவரையில் அந்த குவாரிக்கு மிக அருகாமையில் இருக்கின்ற இடங்கள் என்னவோ ஏற்பாடு பண்ணுங்க. ஒருவேளை, மண்டபம் ஏதும் கிடைக்காவிட்டாலும், சாமியானா பந்தல் பெரிதளவில் போட்டு பொதுமக்களை Assemble பண்ணி Meeting நடத்திக்கொள்ளலாம். கண்டிப்பாக Sir Instruction-ஐ Follow பண்ணுகிறோம் Sir.இதேமாதிரி, சோமாலிய என்ற நாடு தமிழ்நாடு போல செழிப்பாக இருந்த நாடு தான். இப்படியே பன்னாட்டு கம்பெனிகளை கல்வெட்டுவதற்கும், மண் வெட்டுவதற்கும் அனுமதித்து அந்த நாடே அந்த மாதிரி ஒரு சூழ்நிலைக்கு சென்றுவிட்டது. இதற்கு மனு கொடு என்று அறிவித்திருக்கலாம் ஏன் கருத்துக்கேட்டபு கூட்டம் என்று போடுகிறீர்கள். இதற்கு மனு கொடுங்கள் என்று அறிவித்திருந்தால் மனு கொடுத்துவிட்டு வந்திருப்போம்.

திங்கள் கிழமை மனு கொடுத்திருக்கிறோமே. எதற்கு கருத்துக்கேட்டபு கூட்டம் என்று போடுகிறீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். நான் இப்போது தான் உங்களுக்கு பதில் சொல்லி முடித்தேன். நான் சொன்னதை நீங்கள் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தமுறை நடக்கும்போது அருகாமையில் நடக்கிறMeeting

பக்கத்தில் மகாலிலேயோ அல்லது சாமியான பந்தல் போட்டு என்று நான் சொல்லிவிட்டேன். இந்த Meeting பொறுத்தவரைக்கும் ஏற்கனவே Paper Publication நடந்து முடிந்ததால் இங்கு இருக்கும் மக்களிடம் கருத்து கேட்டு நாம் CR-க்கு Approval கொடுத்துவிடுவோம். அடுத்த Meeting நடக்கும்போதுதமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தில்பொதுமக்கள் கோரிக்கைக்கிணங்க அருகாமையில் ஏற்பாடு பண்ணுவோம்". என தெரிவித்தார்.

8. திரு. சுதாகர், சேலம்

"அனைவருக்கும் வணக்கம், என்னுடைய பெயர் சுதாகர். என்னுடைய சொந்த ஊர் சேலம். சேலம் மாவட்டம் வந்து உங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். சுரங்கங்கள் மூலமாகவே வளர்ந்த ஒரு மாவட்டம். வடமாநிலங்களில் தான் சுரங்கம் படிப்பு. நிலக்கரியிலிருந்து எல்லாவிதமான தாதுக்கள் எடுப்பதற்கான வாய்ப்பு அதுசம்மந்தமாக படிக்கக்கூடிய படிப்பு, அதற்கான வேலைவாய்ப்பு இது எல்லாமே வடஇந்தியாவில் தான் இருந்தது. ஆனால் தென்னிந்தியாவை நான் எடுத்துக்கொண்டால் சேலம் மாவட்டம் சுரங்கங்களின் Hub என்றே சொல்வார்கள். எல்லா கனிமங்களும் கிடைக்கும், கிராணைட் ஆகட்டும், மேக்னசைட் ஆகட்டும், பாக்சைட் ஆகட்டும் இன்னும் பலவிதமான கனிமங்கள் அங்கே எல்லாமே கிடைக்கும். அந்தவிதத்தில் என்னுடைய அப்பா Mining Engineer அவர் வடஇந்தியாவில் போய் படிக்கிறார். Mining Engineer அங்கே போய் படித்துவிட்டு அதன்பின்னிட்டு இங்கே வேலை வாய்ப்பு ஒரு Supervisor ஆக சேர்ந்து அதன்பின்னிட்டு மேனேஜராக ஆகிறார். அதுமாதிரிதான் என்னுடைய Life-ல் கூட Mining மூலமாக வாழ்க்கையில் எப்படி முன்னேற முடியும் அப்படி என்பதையும் சொல்ல வருகிறேன். ஏனென்றால் ஒரு கிரேன் ஆப்ரேட்டர், அல்லது எந்தவிதமான படிப்பு Mining Supervisor எந்தவொரு படிப்புக்கும் வடஇந்தியாக்காரனை தான் கூட்டி வரவேண்டுமே தவிர நம்ம இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கான பயிற்சி கிடைக்கவில்லை. வாய்ப்பு என்னவென்று பார்த்தால் Mining இல்லை. Mining இருந்தால்தான் பண்ணமுடியும். எல்லோருமே சொல்லும்போது நான் கவனிக்கிறேன் ஒரு விசயத்தை சட்டப்படி எல்லாத்தையும் சரியாக செய்தால் நல்லது. வேலைவாய்ப்பு கிடைத்தால் நல்லது. அதுதான் எல்லோருடைய நோக்கமாக இருக்கிறது. யாரும் செய்யவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை நான் பார்த்தவரைக்கும். செய்வதை

சட்டதிட்டத்தின் அடிப்படையில் செய்யுங்கள் வேலைவாய்ப்பு கொடுங்கள் அப்படி என்பதை தான் நான் கவனிக்கிறேன். அதன் அடிப்படையில் நான் என்ன சொல்லவருகிறேன் என்றால். நிறைய வேலைவாய்ப்புகள் கொட்டிகிடக்கிறது. இப்போ B.E முடிக்கிறான் M.B.A முடிக்கிறான் என்னமோ பெரியபெரிய படிப்பு எல்லாம் படிக்கிறான். ஆனால், அவனுக்கு போய் 10000, 15000 சம்பளத்திற்கு தான் வேலை கிடைக்கிறது. அவனுக்கு ஒரு நிரந்தரவேலையே கிடையாது அவன் I.T கம்பெனியில் வேலை செய்கிறாரன். திடீரென்று Fire பண்ணி அனுப்பிவிடுவான்.

ஏனென்றால் நமக்கு உழைக்கும் மக்கள் குறைந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மூளையின் அடிப்படையிலேயே வேலை பார்க்கவேண்டும் நானும் I.T-க்கு போகவேண்டும், நானும் I.T-க்கு போகவேண்டும் எல்லா பயலுகளையும் கூட்டிக்கிட்டு போய்விடுகிறான் M.B.A முடித்துவிட்டு அப்பறம் எப்படி அவனுக்கு வேலை கிடைக்கும். So, அதனால் இங்கே Grane Operator, Triller இந்த மாதிரியான வேலை செய்வதற்கு ஆளே கிடையாது. அறிக்கையே சொல்லுது இனிமேல் உடல் உழைப்பு பண்ணுபவர்களுக்கு தான் வாழ்க்கை. ஒரு Plumber Electrician அவனுக்கு கிடைக்கும் வேலை வாய்ப்பு கூட ஒரு M.B.A., B.E படித்தவனுக்கு கிடைக்கவில்லை. அவன் 1000, 2000 சம்பாதித்துவிட்டு போய்விடுகிறான். வற்றான் இப்படி முறுக்கறான் 300 குடு 500 குடு என்று வாங்கிவிட்டு சென்றுவிடுகிறான். இதுதான் நடக்கிறது.

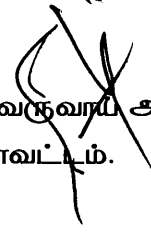
அதனால் இந்த Mining மூலமாக கண்டிப்பாக எப்போதுமே நல்ல ஒரு தொழில் வாய்ப்பு இருக்கு, நம் மக்களுக்கும் வளர்ச்சிகள் இருக்கு, அப்படி என்பதை என்னுடைய சார்பில் இருந்து தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி" என்று கூறினார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்

பொது மக்கள் தங்கள் கருத்துகளை தெரிவித்து முடித்தபின், வேறு யாரும் கருத்துகளை கூற முன் வராத நிலையில் அனைவரும் நன்றி தெரிவித்தார். பின்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி கொடுத்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர், பிற துறையை சார்ந்த அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் காவல்துறையினருக்கும் நன்றி தெரிவித்து நன்றியுரை வழங்கினார், அதை தொடர்ந்து கருத்து கேட்பு கூட்டம் நிறைவுற்றது,



மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர் மாவட்டம்.



மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்.

