



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s. E. Dhanapal Limestone Quarry located at S.F.No. 806/5, 806/6 & 807/3, Thennilai Village, Kadavur Taluk, Karur District over an Extent of 3.15.0 Hectares held on 02.01.2025 at 12.00 Noon in Vasantham Mahal, Palayam Main Road, E.B. Office Near, Chinthamanipatty, Kelapaguthi Village, Kadavur Taluk, Karur District.

Participants

1. Thiru. M. Kannan,
District Revenue Officer,
Karur.
2. Er.V. Jayakumar,
District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur District.
3. Participants– As per List.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer welcomed all the public hearing gathered to attend the meeting which is being held on behalf of the District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board. Now, M/s. Dhanapal Limestone Quarry had applied to held this public hearing. As per the Environmental Impact Assessment Report of 2006, it is mandatory to seek public opinion on the project. Therefore, this public hearing is being held today. In this regard, already an advertisement was published in the Dinamalar Tamil daily and The New Indian Express English daily, both dated 30.11.2024. Copies of the Environmental Impact Assessment Report related to this project were made available for public viewing one month in advance at the District Collector's Office, the District Industrial Centre, and the Panchayat Union Office.

He further informed that a wide publicity was also made in this regard about the meeting on 30.12.2024 in Thennilai and its surrounding villages through loudspeakers, pamphlets and posters. A copy of executive summary report in both Tamil and English regarding the project has also been uploaded to the website of the Tamil Nadu Pollution Control Board for public viewing. He then requested the District Revenue Officer to preside over the meeting.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer welcomed the public who attended the public hearing meeting. He informed that the public hearing regarding M/s. Dhanapal Limestone Quarry to be established at S.F.No. 806/5, 806/6 & 807/3, Thennilai Village is being conducted in accordance with Government guidelines. He also mentioned that information related to this project has already been uploaded on TNPCB websites. He has requested the public to express their views clearly and concisely, without

any hesitation. He assured that all the opinions and grievances raised in this public hearing meeting would be submitted impartially to the government. The District Revenue Officer further informed that the project consultant for the quarry would brief the project.

Environmental Consultant, Geo Exploration and Mining Solutions:

He said that all Departmental Government officials including District Revenue Officer and District Environmental Engineer, Press Friends, Environmentalists and Police Officers are welcome to participate in this Public hearing meeting. He explained the details of the proposed project as follows.

1. An introduction to mining
2. Location map of the project site
3. Project details of mining
4. Features surrounding the project site
5. Photograph of project site
6. Satellite image of project site
7. Surface photograph of project site
8. Reserves and proposed mining of mineral resources
9. 10 km. Peripheral features
10. 10 km. Peripheral land use
11. 10 km Perimeter base data map
12. Basic environmental monitoring
13. Map of location where soil sample was collected
14. Land environment
15. Soil environment
16. Map of location where water quality was monitored
17. Test results of water quality
18. Photograph of wind direction
19. Map of location where air monitoring was done
20. Results of Air Monitoring Study
21. A map of the area where the sound level was studied
22. Results Of Volume Study
23. Anticipated environmental impacts and preventive measures
24. Environmental Impact Assessment
25. Anticipated Air Environmental Impacts and Preventive Measures
26. Anticipated acoustic environmental impacts and preventive measures
27. Anticipated Water Environment Impacts and Preventive Measures
28. Water sprinkling on roads
29. Construction of green wall
30. Technology and Site

District Environmental Engineer:

He requested the public gathered in the premises to register their name along with address and address their views regarding the project.

1. Thiru. Narayanasamy, Kurumbapatti:

Thiru. Narayanasamy has said that this quarry was stopped at the beginning of 2017. But someone is saying that quarry was in operation. How can I accept that?. Even that quarry is not operational now. I have worked in that quarry for 10 years. There is no way operate the quarry. There is no tar road near this quarry. Therefore, it is my humble request that permission should be given to this quarry under the legal laws.

2. Thiru. Mohanraj, Devarmalai:

Thiru. Mohanraj in his address he expressed his greetings to the District Revenue Officer who is presiding over this public hearing meeting, the District Environmental Engineer, other social activists and the public. If they are not following law, then do not give permission for it. He may have made this comment without even knowing it. This is the truth. This is my opinion. The people who spoke before us said what they said by going directly to the field and saying it through GPS.

These are May not be wrong. Even the Tahsildar also knows this. No one should call this a lie. We are truly speaking for the welfare of the society and the livelihood of the people. We do not have any personal motives this company. There are different political parties. We all belong to one party. But what we are all talking about whether there is any harm to the public and whether the quarry is operating legally. Apart from this, we have no problem with anything else. As stated in the previous project report, this quarry is 160 meters 531 feet above sea level and the groundwater level is 123 meters i.e. 400 feet above sea level.

In that way groundwater is available at 40 meters, i.e. 130 feet above ground level. But is the groundwater available at 130 feet? Everyone in that area should investigate. Is there water at a depth of 130 feet? The people of that area know very well. It is a hilly area so they know very well how deep we still have to drill for water. They have given false information. They have stated that only 28 people were directly employed and 50 people were indirectly employed in order to prepare the report.

That 50 people are mechanics, canteen operators. These are all accounts given to them for the name sake. Out of those 28 people, 15 people are given as general workers. There is no chance of that either. If we look at them as one generator, 2 compressors, 2 Ashok Leyland Lorries, a supervisor, and a bomb expert, there are 15 people in total. So there is no chance of giving direct employment to 28 people. I am saying that this is also information given to them for the name sake.

They said that they have constructed a green belt on 700 square meters.. Is there any green belt is planted? That is also false information. They said that a green belt will be constructed on 1500 square meters for 37 cents and that when the project is completed, it will be constructed on 2500 square meters for 55 cents. They are repeating this completely false information to the sake of eye candy. They said we are doing by corporate welfare in 5 lakhs.

We are conducting a medical camp. They said we are conducting an eye examination camp. Our Tamil Nadu health system is not capable of going to the field and conducting a camp. The government is conducting medical treatment facility to their door step. They are all giving us such

false information. I am not saying that the ruling party or the opposition party is doing this. The government is doing a project. They do not need to do it there. They are saying this to satisfy the people for the sake of eyewash. They are not going to do that either. As I said earlier many information is hidden in this project report and the Village Administrative Officer's report.

The Village Administrative Officer should give a complete report. If the Village Administrative Officer has given a wrong report, legal action should be taken against the Village Administrative Officer. Whether it is the previous Village Administrative Officer or the currently working Village Administrative Officer, action should be taken against him. If this quarry is going on even after the deadline, the reason is only the Village Administrative Officer. He is the one who takes bribes and gives permission for this quarry to operate. The truth is that he is acting as a pawn for the quarry owners.

The Tahsildar is acting by taking bribes from the unit owner. Therefore, this Village Administrative Officer and the Tahsildar are the first culprits. Action should be taken against them. I would like to inform you that only by taking legal action will the first step be taken to prevent the illegal operation of the quarry. Similarly, there are residential areas in SF.No. 844 /2B, 2C, 2D near this quarry. Similarly, there are residential areas in SF.No. 844/ 3A, 3B. Similarly, there are residential areas in SF.No. 844 / 7A, 7B, 7D. Similarly, they have hidden the existence of a village about 200 meters away from this quarry. There is a Panchayat road in the south side of near this quarry. They have also hidden that. Therefore, permission should not be given to this quarry.

Mr. Iftar Mohammed, a partner of the company that owns this quarry, has given false information. He is a one of the partner and he is a project coordinator. I am going to complain to the Quality Council of India for illegally preparing the project report without preparing it as per the law. Legal action should be taken against this Iftar Mohammed.

A businessman is preparing a false report of another company as a second partner. He is cheating the government by pretending to be a second partner and is acting illegally, against the people of the country and environment. I request you to take legal action against him for his own benefit. Therefore, you should not give permission to this quarry. The concerned Village Administrative Officer and Tahsildar should conduct a field survey. Please, I am requesting to the public. I have no personal enmity with the Talukdar Ilamparithi. If we complain that sand is being mined and sold illegally in Palaviduthi village, He said that it is allowed. Why he is supporting to the quarry owner. A man from Karur is stealing and selling the soil. Please take action against him. I am leaving with my humble request that permission should not be given to this quarry.

3. Thiru. Rajasekhar, Taragampatti:

Thiru. Rajasekhar in his address has said that this project is a new project in Thennilai village, Kadavur taluk, Karur district. We have already opposed the first project for the Mr.Dhanapal's limestone quarry project. It is true that we took photographs. There are four pits. It is true that 2 cranes and a lorry were working in one pit. We have photographs for that. But which mines are not running. Have they obtained permission? or not? We have not inspected. Out of 4

quarries, work is going on in only one quarry. We have sent only that to the concerned revenue taluk officer who took photographs.

In the next 2 hours, he goes and conducts an inspection. He sends a GPS photo. There is none of the work is being done. But according to the law, this company, while preparing the project report, should keep real documents when you get permission. Why should hide the existence of houses and roads. There is no register or village map. Our argument is why you are hiding everything and getting permission. We have no problem with the owners of this quarry. There is a pit with water 30 feet depth in that next to the road.

That water is not used for anything. But if there is the same water, a farmer can utilised for his livelihood. That is our regret. Similarly, it rains only for 2 or 3 months. We get drinking water. For the remaining months, we depend upon Cauvery Joint Drinking Water Scheme. So, since the groundwater level has gone down, we do not have drinking water. It is not only this Dhanapal Mines; there are 2 mines here in Thennilai village, Varavanai village and Kadavur. All those mines are operating illegally. You should get permission as per the law and do business. They show that they are pumping water to prevent dust from flying. All this is not true The deficiency of 70 percent of the people is being fulfilled by any government. We are not speaking only for ourselves. We are speaking for our future generations. There is a situation where a lot of space can be vacated and left. If a large company like Tungsten operates in Madurai, a situation has arisen where tens of thousands of families will be affected. You should follow the law and attach all the documents truthfully. We have no problem. You are making a fabricated plan and the Village Administrative Officer himself signs it. I do not know to what extent this is true. The respected District Revenue Officer said that he should not give permission for this project and said, "I thank you for giving me the opportunity."

4. Thiru. Nagarajan, Veeriyampatti:

Thiru. Nagarajan in his address, he expressed his greetings to the Honorable District Revenue Officer and all the members of the meeting. A public hearing is being held by the Tamil Nadu Pollution Control Board to grant permission to a quarry belonging to Dhanapal in Survey No. 806/5, 6 and 807/3, Kadavur Taluk, Thennilai Village, Karur District. We would like to make one point through this Our area is completely affected by the continuous quarrying. The ground water level is going down a lot.

We have submitted more than a hundred petitions to the District Collector, District Revenue Officer, Mineral Resources Department, Pollution Control Board, and the Tahsildar of the Revenue Department's taluk, demanding action against this, but no action has been taken on this petition, so we are continuously going all over Tamil Nadu to protest against illegal quarrying in that area and recording our demand.

We are also going to the courts in the next stage. As I said earlier, what guidance has been given in the ELA report of this quarry. That are not followed. The owner of this mine has given false information about everything that should be followed. No information has been given that should be said. Also, why are we making this accusation in this quarry? If we have made an accusation against a government department, they are filing a defamation case against them and demanding crores.

This Kadavur Taluk Officer, District Pollution Control Department, Mineral Resources Department are all corrupt and making mistakes. On what basis are we saying that if hundreds of petitions are given, then why is this department functioning? They are getting paid by the Government. We are pointing out the mistakes and asking you to take action. Why could not we take action? Last month, they were excavating sand from Mavathur Lake by using a JCP in 2 lorries.

Ten people blocked it at the same place and informed me. We immediately handed over to the police on 29.04.2022. The news was being broadcast on the news channel and they released him at 1.00 pm. We went and besieged the police station. They filed a case against us. There is no case against those who illegally smuggled mineral resources. When they asked why they released us, they filed a case against us. You can file as many cases as you want. We said first bring the lorry and file a case. In the afternoon, a smuggling lorry came from Athikulathupatti. We handed it over to the police too. There was no document for that lorry. We did not do anything special. But they illegally released that lorry. This same farmer would have taken red soil from one garden and put it in the next garden they would file a case against him.

We are expressing our pain and suffering. We have made many requests. When you continue to ignore it, we are working from the field. Last month, we seized a stone crusher and a lorry from an illegal quarry in Sri Puthur. If the police, the revenue department or any other department did this, why are we doing this work? So please, we reiterate the same thing. No quarry in Kadavur taluk has obtained permission and is operating. Chettinad quarry is operating illegally. Here, a person named Weppada Selvaraj has fenced 100 acres in the land register and has not written down the 50 cents and 1 acre of the farmers there.

The pond there has been encroached upon. Every time, we say this on the farmers' grievance redressal day. We have also said this in the last public hearing meeting held under the chairmanship of the esteemed District Revenue Officer. We are also making demands. If we do not listen to it, one day the people of this area will directly come to the field and we will point out these mistakes. We are not afraid of lawsuits and we think that we should go through the law. Condemn the departments that are acting laxly. We will not just pass by. We will definitely come to the field one day and do it. Take appropriate action. Similarly, Dalmia Cement Company has purchased more than 100 lands from Waravanai to Melapuli village.

In the area adjacent to it is our varavanai side the lands of Oduwampatti farmers. It is not possible to enter these lands. No work has started yet. But 5 years ago Weppada Selvaraj, adjacent to the land called Dalmia, cut a part to such an extent that the cow could not go inside. Look at our livelihood, are we going to watch someone create pressure on us and grab our land? All these departments are watching with amusement. Please do not give permission to such companies. Dhanapal Mines is operating illegally. In every public hearing meeting for the last 15 years, they have promised to build a green belt. Why has it not been built for so long? Action should be taken against these quarries that are operating illegally by continuously giving such information and collecting compensation. I thank them for the opportunity and permission should not be given to this quarry.

5. Thiru. Mohan, Sangipoosariyur:

Thiru. Mohan in his address, he said that permission should not be given to this Limestone Quarry Because Thiru. Mugilan has said it more clearly than me. I have nothing to explain. He himself has told us to ask the village. He said that this project should be rejected outright.

6. Thiru. Shanmugam Natarajan, Anti-Illegal Quarry Movement, Karur:

Thiru. Shanmugam Natarajan in his address he greeted District Revenue Officer who is leading this public hearing Meeting and everyone present here. We have been saying this in various meetings that 45 types of documents should be attached. Only if they are attached, public hearing meeting should be held. Otherwise, we have been saying that it should be canceled in more than 150 public hearing meetings. In this public hearing meeting for the Dhanapal Quarry, only 5 types of documents have been attached. The remaining 40 types of documents have not been attached. No village map or field map has been attached. Similarly, the Tahsildar's field inspection report, the Village Administrative Officer's field inspection report, the Divisional Commissioner's field inspection report, the Mineral and Mining Department's field inspection report are not attached. Similarly, the Transport Officer's opinion letter is not attached. The Forest Officer's opinion is also not attached. There is a rule that a public hearing should be held by combining all these.

Therefore, this public hearing should be cancelled. However, since this public hearing is being held, we are in a position to express our opinion. This quarry should operate as per Section 36 of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959. The government has framed the rules for it. Is any quarry here operating as per the government rules? If not, then no. All the quarries are operating illegally. We have surveyed the entire state of Tamil Nadu and sent some reports to the SEIAA. On September 19, the public gathered at the SEIAA and said that permission should not be given to a quarry, but you have given permission to that quarry in violation of various rules, so why are you conducting this public hearing meeting? They have said that we are all being deceived and that we will investigate in the future and give permission based on that.

Most people opposed this Sekar Mines public hearing meeting on 2021. They have given permission to the quarry despite various violations. The quarry is still operating even though no permit has been issued. There is a rule that if a quarry is to operate, it must have a signboard. No quarry that can operate in Karur district has to put up a nameplate. Only if it has a nameplate, we know which quarry is operating and which is not. If it is a closed quarry, the law says that it must have been completed with a wire fencing. But have any of the quarries been closed? No. They say it was completed in 2016. But is that quarry closed with a wire fencing? No. That is why we cannot find out which quarry is operating and which is not operating. That is why we are telling to the Pollution Control Board. You should inspect the quarries without signs and arrange for them to be installed. When we go and inspect, we will know which quarry is operating and which is not operating. Similarly, if you look around this quarry, there are many violations. This quarry is in SF.No 806 and 807. There is a house in SF.No 806 on the village map. Similarly, there were houses, residential plots, and permanent residences within a radius of 300 meters around this quarry when we visited.

In such a situation, permission cannot be given to this quarry. When I examined it through Google Maps and the project report, there are more than 50 houses around the quarry. How can permission be given when there are such houses? There is a water tank and a borewell in Alli Nagar. In such a situation, permission cannot be given. Despite this, this quarry is operating. There is a rule that it should be operated 50 feet away from the panchayat. But this quarry is not even 50 feet away. Yet this quarry is operating. We went and checked.

If someone goes there unexpectedly, they will be die. Because they have said that the quarry work should be carried out almost 30 meters away. But they have left only 5 feet. Not only that, they have surveyed the terms of reference valid only till December. They say that they bought the terms of reference only for 3 months before buying it. As they said in the project summary report, the land environment, water environment, air environment, soil environment, biological environment, biodiversity environment and socio-economic environment will be affected. They have said in a project report how they will address all these. But if we look at the operation, no quarry has that kind of operation. No green belt is being built. Blasting is not done for 1 to 2 hours.

Is it mandatory to use reed bombs. In Karur district alone, more than 10 people have died in explosions. Are they insured for them? No. If more than 7 people work in a company, they are told to come as company employees. But they are using them as daily wage workers. No protection is given to the welfare of the workers. There are many potential threats to the biodiversity in this area. Similarly, they say that only 10 tons should be carried on the road. But they carry 50 tons, 60 tons, 70 tons. If you go on that road by two-wheeler, you will fall. The roads are very bad. This quarry is operating with many violations like this. The quarry that was already operating with many violations. I don't know how they gave permission for that. As there are houses, plots, permanent residences, water tanks, and a panchayat road within a 30-meter radius of the existing quarry, permission for this quarry should not be granted at any time or for any reason. He said that if permission is granted, he will take appropriate action as per the law.

7. Thiru. Seerangan, Sengulam:

Thiru. Seerangan has said that he is opposing the project of Dhanapal Limestone Quarry. Because basically this quarry is not eligible to run a quarry in that place. Because there are residential areas and roads within 50 meters around that place, basically that quarry is not eligible to get permission and if permission is given, the livelihood and agriculture of the people of Thannilai village will all go to waste. Therefore, permission should not be given to this project.

8. Thiru. R. Senthilkumar, Krishnarayapuram:

Thiru. R. Senthilkumar in his address has said that water and food are important. If water and food pollute, we will not be able to survive. There are no opportunities. We, on behalf of the Naam Tamilar Party, i strongly condemn the fact that we are devising a plan that disrupts the basic livelihood of the people and disrupts all the basic livelihoods of the people to implement a this project. We request that this quarry should not happen at this location.

9. Thiru. Gunasekaran, Vazhiyampatti:

Thiru. Gunasekaran in his address has said that he is the joint secretary of the Naam Tamilar Party. There are houses and villages located approximately 1.5 kilometers from the place where this quarry is located. Many houses are cracking here. The vibrations are causing such effects. A government should work for the people and not for some companies and some capitalists. The majority of those who commented here have expressed their opinion that the project should not be implemented. Therefore, considering the demand of these people, these projects should not be implemented in our area. We, on behalf of the Naam Tamil Party, are again and again urging that permission should not be given to this limestone quarry. This area is completely an agricultural area. If we lose our livelihood, we have no other option but to leave this place. "We have repeatedly stated that if this land is to remain agricultural land, He said destructive projects that cause earthquakes and pollute the environment should not be carried out there.

10. Thiru. K. Subburaman, Manayasi:

Thiru. K. Suburaman in his address he greeted everyone. If you give have a chance, run the government, if you don't have a chance, somehow the rain water in that town will go to waste. You should not bring water from Cauvery. Permission can be given to this quarry.

11. Thiru. E. Samsudeen, Thogaimalai:

Thiru. E. Samsudeen in his address has said that there is no objection for this quarry.

12. Thiru.P.Karikalan, Thogaimalai:

Thiru.P.Karikalan in his address has said that this project will be beneficial for the poor and needy people. However, he said that he would like to request the government to grant permission for Project 1 and 2 only under the government regulations.

13. Thiru. Veluchamy, Manjapulipatti:

Thiru. Veluchamy in his address has said that when the water in the well dried up, we built a deep well and farmed. During the last rains, my well collapsed. I asked the company to provide me with some kind of natural disaster fund, as it would cost me more than one lakh to repair it. They said that they cannot provide all this for life protection, only if the house collapses, and we do not have that facility. Our family is too poor to farm. We can only do farming if we are given one lakh. What should we do in this situation? The district administration should consider it. I request you to provide financial assistance. The groundwater is getting very dirty, which causes pollution. In our village, we take 10,000 liters of milk to neighboring villages. They should inform whether it will also be polluted and whether biodiversity related to goat, cow and poultry farming will be affected. This project report does not fully state. I do not know whether the water level in the well will decrease if the quarry is operated. He said that permission should not be given this project.

14. Thiru. Rahman, Karur:

Thiru. Rahman in his address has said that he objects the Dhanapal limestone quarry in the public hearing meeting. The reason for my objection is that the Village Administrative Officer did

not provide any documents. They said that it affects the livelihood. Not only that, the milk production of goats, cows and sheep decreases. It causes diseases. Therefore, they expressed their opinion that permission should not be given to this limestone quarry. In the 2nd project, 28 people have been employed, while in the 1st project, 25 people have been employed. It is clear that there will be no work if the mine is built. Everything has become mechanized. Employment has decreased. Everything is mechanical, as they said when a big explosion has occurred, they explode very loudly. Sometimes they do not tell us the exact time. They keep a lot of explosives in the quarry. A lot of damage will be caused by the exploding limestone quarry. We are telling you that permission should not be given to the Dhanapal limestone quarry," he said.

15. Thiru. R.S. Mugilan, Tamil Nadu Environment Protection Movement Coordinator, Karur:

Thiru. R.S. Mugilan in his address has greeted District Revenue Officer, District Environmental Engineer and all the government officials who are leading and conducting the meeting, the farmers who are participating here with concern for the people and the soil, social activists, quarry owners and all those brought by the owners, we extend our greetings and best wishes to all on behalf of the Tamil Nadu Environment Protection Association.

. This quarry will be located in SF No. 806/5, 6 but there is a house in SF No. 806/4 of the plot where this quarry will be located. This can be connected to the village administration office that the government has given. This picture is shown on page No. 103. There is a house inside the quarry's plot. Apart from that, as already mentioned, there is a village called Ayyan Nagaram in SF No. 844, 130 meters to the south side.

There are houses around. In the documents of the FMB, there is a house nearby. The house is not there now because the quarryman has demolished it. Does that mean that the house does not exist? If it is mentioned in the documents of the Revenue Department, even if it has been demolished, a house can be built on that place again. Then it is an approved house. Since there is a house in SF.No 806 and 844, permission cannot be given to this quarry as per the law.

Next to that they have given some activities for the vehicular traffic of the quarry. They have said that Puliur is 6 km away in the southeast and southwest and the national highway from Trichy to Karur is 20 km away in the north. There is a road on the western side of the SF.No. 806, 807 where the quarry can be located. There is a carriageway on that road. According to the law, if there is a carriageway or footpath, quarrying work should be carried out at a distance of 10 meters and 35 meters, respectively. Not even 5 feet from this carriageway. However, what the minor mineral act rules say is that a public road is an artificially laid road that is not stable due to frequent use. If metal and tarmac are laid, it will come from the carriageway to the public road.

Quarrying should be done 50 meters or 175 feet away from that public road. People from the thennilai village have come here. There is not even a 5 feet distance from that tar road. Therefore, this Dhanapal quarry should not be given permission according to the law. What they have said in the mining plan is that an electricity connection runs in the western part of that quarry field. If the electricity connection goes, there should be a 50 meter or 175 feet distance, and if the high voltage

of 450 voltage or high electricity tower or a wind farm, then a 300 meter distance should be left. The Sekar quarry is within 300 meters. They paid money to get permission.

At that time, this quarry did not have a high electricity tower, there was no wind farm, but they said that they were operating with a 50 meter distance from the electricity connection in the western part. But in practice, everyone knows that the limestone quarry is operating just 5 feet away from the electricity connection. We have visited it in person. At that time, permission cannot be given to this quarry according to the law. There are houses, villages within 300 meters of the quarry. There is a water reservoir 120 meters away. There should be a 500-meter gap to the tarmac on the western side. But there is not even a 5-foot gap. Similarly, there is an electricity connection. There is only a 5-foot gap to the carriageway. There is only a 5-foot gap to the electricity connection. Therefore, permission cannot be given to the quarry. They cannot give it already. In the environmental impact assessment report English and Tamil detailed report that they have already given, there is no forest area of any kind within 15 kilometers around this quarry.

In the project description, it is stated that there is a Kadavur Devangu Sanctuary within a radius of 15 km. Apart from that, they have stated that the Veerapur protected forest area is within 9 km. They have submitted this project report hiding all this. That is the truth; they got permission on 26.02.2022. But 3 months before that, the survey was conducted on December 21, February 21. This survey is the fabricated survey. Not only that, the survey period is only 3 years, they conducted the survey in December 2021. Now it is January 2025. Therefore, legally, holding a public hearing meeting based on this survey is invalid.

Apart from that the officials and project designers ask us to give the latitude and longitude, we will look at it and give it to arrange. Therefore, when giving a report for the implementation of this type of project, the latitude and longitude of the boundary stone of all the quarries should be included as per the boundary stone rule. Because only by showing it can we fully say how far away the houses are as per the rule.

We request you to ensure that such mistakes do not happen in the future. I am near the quarry and I worked for 10 years and it is not working well, my friend said. It is not like the past. Today there is something called Google once every 3 months it is updated. They upload all the places in the world. Any place can be accurately viewed and taken. The designers of EIA have given it based on that. So do not give wrong information like this. Because the picture you showed, the picture given in the project report, it is as if the quarry was operating yesterday. We are talking with the concern of protecting this land, people, country and future generations at the cost of our lives. You should not say anything here for your own benefit because tell us everything with evidence. If any detail we can give is wrong. File a case against us. There is already something called the Witness Act. We are hanging ourselves because we are talking only after giving all the evidence.

This quarry is not according to the Minor Minerals Act, Indian Minerals Act and Indian Civil Code. This quarry has violated all the rules and regulations and has sought for permission. Therefore, permission cannot be given to the Dhanapal limestone quarry. One person can eligible only runs maximum two numbers of quarries. He is already running 2 quarries. Permission cannot be given on legal grounds. Tamil Nadu should not be destroyed by these people here and destroying


this soil resource for someone to loot. Cement prices in Delhi are lower, Puliur cement is cheaper in Delhi than here, why are there 2 District Magistrates for Ariyalur and Perambalur 2 District Assembly constituencies? All the cement companies that can be found in India are located here. With the concern to regulate all this, this land, people, and life should not be destroyed. We will continue to work so that this Tamil Nadu should not be destroyed by anyone looting it here. We will face whatever comes for that. Action should be taken to ensure that the authorities act according to the law. The District Revenue Officer should take action on the Tazildhars. The Village Administrative Officer of Kuttapalayam has already written a letter saying that he has seen a distance of 300 meters from the center of the quarry for giving false evidence. You have been writing the TNPSC exam with difficulty. You are studying without any bribery. It is not our intention to lose your job if a case is filed against you for the work you cannot do. But I would also like to inform you that if you continue to point out and do not act against the land and people, action against you will become inevitable. Permission cannot be given to this quarry in SF.No. 806, 807. Whether it's Dhanapal, the head of the quarry permit, or the IAS officials, or the educated officials, or the ones with doctorates.

Based on these evidences, permission can not be given to this quarry. On August 26, an earthquake from Tiruppur to Aravakurichi occurred. Yesterday, in Madurai, Kallakurichi, 3 Richter earthquake occurred. Due to the increase in the temperature, there are no schools for excess 15 days. The Chief Minister has been complaining that climate change is not good. The most important reason for all this is that violation of the rules. Hence, the permission for this quarry can not be given as per rules and he concluded his speech by saying every officials should act according to the rules.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer has said that the opinions of the public from this public hearing meeting will be recorded in video and in writing and sent to the State Environmental Impact Assessment Authority, Chennai.

Finally, he expressed his gratitude to all the Government officials, police, journalists, and the public on behalf of the District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board, including the District Revenue Officer who chaired the public hearing. The session concluded with the playing of the National Anthem.


District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur


District Revenue Officer,
Karur



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், கீழ்ப்பகுதி கிராமம், சிந்தாமணிபட்டி, E.B. Office அருகில், பாளையம் மெயின்ரோடு, வசந்தம் மஹாலில் 02.01.2025 அன்று நண்பகல் 12.00 மணியளவில் நடைபெற்ற கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமம், புல எண். 806/5, 806/6 & 807/3-ல் 3.15.0 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமையவுள்ள தி/ள். E. தனபால் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி திட்டப் பணிக்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்:

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு. ம. கண்ணன்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்.
2. பொறியாளர். வெ. ஜெயக்குமார்,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர் மாவட்டம்.
3. பொதுமக்கள்- (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்பதாக கூறினார். மேலும், தி/ள். E. தனபால் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை நடத்தி தருவதற்காக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, 2006 உத்தரவின்படி, மேற்படி திட்டத்திற்கு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டு அறிவது கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இன்றைய தேதியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இது தொடர்பாக ஏற்கனவே 30.11.2024 நாளிட்ட தினமலர் தமிழ் நாளிதழ் மற்றும் 30.11.2024 நாளிட்ட தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆங்கில நாளிதழில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், இந்த திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், மாவட்ட தொழில் மையம் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியம் அலுவலகம்

உள்ளிட்ட இடங்களில் பொதுமக்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார். மேலும், கூட்டத்தை பற்றிய பொது அறிவிப்பு ஒலி பெருக்கி, துண்டு பிரசாரம், சுவரொட்டி மூலமாக 30.12.2024 அன்று தென்னிலை மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும், மேற்படி திட்டம் தொடர்பான தமிழ் மற்றும் ஆங்கில சுருக்கு அறிக்கை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். பின்னர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்:

தலைமை உரையாற்றிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். தி/ள். E. தனபால் சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி என்ற சுண்ணாம்புக்கல் குவாரி தொடர்பாக தென்னிலை கிராமத்தில் புல. எண். 806/5, 806/6 & 807/3-ல் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் அரசு வழிகாட்டுதலின்படி நடத்தப்படுவதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் ஏற்கனவே இணையதளங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டு உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். பின்னர் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எவ்வித தயக்கமின்றி தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் தெரிவிக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் பொதுமக்களின் அனைத்து கருத்துக்களும் எவ்வித பாகுபாடுமின்றி அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்களை விளக்கக் காட்சியாக நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர் தற்போது உங்களுக்கு விளக்கமாக தெரிவிக்க உள்ளனர் என்று தெரிவித்தார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்பொளரேசன் அண்ட் மைனிங் சொல்யூசன்ஸ்:

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்துத் துறை அரசு அலுவலர்களையும் பத்திரிக்கை நண்பர்களையும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களையும் மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். இவர் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்த விவரங்களை கீழ்க்கண்டவாறு விவரித்தார்.

1. சுரங்கத்தினை பற்றி ஓர் அறிமுகம்
2. திட்டதளத்தின் இருப்பிட வரைபடம்
3. சுரங்கத்தின் திட்ட விவரங்கள்
4. திட்டதளத்தை சுற்றியுள்ள அம்சங்கள்
5. திட்டத்தளத்தின் புகைபடம்
6. திட்டத்தளத்தின் செயற்கைக்கோள் புகைபடம்

7. திட்டத்தளத்தின் மேற்பரப்பு புகைபடம்
8. கனிம வளங்கள் இருப்புகள் மற்றும் வெட்டி எடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள அளவுகள்
9. 10 கி.மீ. சுற்றளவில் இருக்கும் அம்சங்கள்
10. 10 கி.மீ. சுற்றளவில் இருக்கும் நிலப்பயன்பாடு
11. 10 கி.மீ. சுற்றளவு அடிப்படை தரவு வரைபடம்
12. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
13. மண் மாதிரி சேகரிக்கப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
14. நில சுற்றுப்புற சூழ்நிலை
15. மண் சுற்றுப்புற சூழ்நிலை
16. நீர் தரம் ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
17. நீர் தரத்தின் ஆய்வு முடிவுகள்
18. காற்று வீசும் திசையின் புகைபடம்
19. காற்று கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
20. காற்று கண்காணிப்பு ஆய்வின் முடிவுகள்
21. ஒலி அளவு ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடத்தின் வரைபடம்
22. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
23. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
24. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு
25. எதிர்நோக்கும் காற்று சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
26. எதிர்நோக்கும் ஒலி சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
27. எதிர்நோக்கும் நீர் சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
28. சாலைகளில் நீர் தெளித்தல்
29. பசுமை அரண் அமைத்தல்
30. தொழில்நுட்பம் மற்றும் தளம்
31. திட்ட நன்மைகள்
32. முடிவுரை

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் முகவரியினை பதிவு செய்துவிட்டு இத்திட்டம் குறித்த கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கூறினார்.

1. திரு.நாராயணசாமி, குரும்பப்பட்டி:

வணக்கம். இதுவரை பேசிய அனைவரின் கருத்துக்களை நான் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பேசிய யாருமே முழுமையாக உண்மையை பேசவில்லை. இந்தக் குவாரி

2017-ல் ஆரம்பத்திலேயே நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. ஆனால் ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் சென்று பார்த்தபொழுது குவாரி வேலை நடந்தது என்று ஒருவர் பேசுகிறார். அதை எப்படி ஏற்றுக்கொள்வது. இப்பொழுது நான் பேசுகிறேன் என்று கூறினால் அது அனைத்தும் சரியாகி விடுமா? அதாவது அந்தக் குவாரி 2016-ல் கடைசியில் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அந்தக் குவாரி இப்பொழுது செயல்படவில்லை. அந்தக் குவாரியில் நான் 10 ஆண்டுகளாக வேலை செய்துள்ளேன். எனக்கு தெரியாமல் இருக்க வாய்ப்பில்லை. இந்தக் குவாரிக்கு அருகில் தார்சாலையும் இல்லை. இந்தக் குவாரி சட்டத்திற்குட்பட்டுள்ளது. ஆகையால் இக்குவாரி சட்ட திட்டங்களுக்குட்பட்டு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து என்று கூறினார்.

2. திரு. C. மோகனராஜ், தேவர்மலை:

இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தை தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட சுற்றச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், ஏனைய சமூக ஆர்வலர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் என்னுடைய இனிய காலை வணக்கத்தினை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த 2-வது திட்டத்திற்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திற்கு எனக்கு முன்பு கருத்துகூற வந்த நபர்கள் சட்டத்திற்குட்பட்டு நடக்கிறது. நீங்கள் ஆய்வு செய்து சட்டத்திற்குட்பட்டு நடக்கவில்லை என்றால் அதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என்று கூறினார். அவருக்கே தெரியாமல் கூட இந்தக் கருத்தினைக் கூறியிருக்கலாம். இந்த 2-வது திட்டமானது சட்டத்திற்கு புறம்பாகத் தான் நடந்தது, இன்றும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் உண்மை. இது என்னுடைய ஆழமான கருத்து. நமக்கு முன்பு பேசிய நபர்கள் கூறியது களத்திற்கு நேரடியாக சென்று GPS வாயிலாக GEO Tax வாயிலாக கூறினார்கள்.

இவை தவறாக இருக்காது. தாசில்தாருக்கும் தெரியும். இதனை பொய்யென்று யாரும் கூறவேண்டாம். நாங்கள் உண்மையாக சமூகத்தின் நலனுக்காக மக்களின் வாழ்வாதாரத்திற்காக நாங்கள் பேசுகிறோம். எங்களுக்கும் இந்த நிறுவனத்திற்கும் தனிப்பட்ட உள்நோக்கமோ எதுவும் கிடையாது. பல்வேறு கட்சிகளில் இருக்கிறோம். அனைவரும் ஒரு கட்சியை சார்ந்தவர்களாகத் தான் இருக்கிறோம். ஆனால் நாங்கள் பேச வருவது என்னவென்றால் பொதுமக்களுக்கு எந்த பாதிப்பும், அந்த குவாரி சட்டப்படி இயங்குகிறதா என்பதுதான் கருத்து. இதனைத் தவிர வேறெதுவும் எங்களுக்குள் பிரச்சனையில்லை. இந்தக் குவாரியானது சென்ற திட்ட அறிக்கையில் கூறியதுபோலவே கடல்மட்டத்திலிருந்து 160 மீட்டர் 531 அடி உயரத்தில் இருப்பதாகவும் நிலத்தடி நீர்மட்டம் 123 மீட்டர் அதாவது 400 மீட்டர் உயரத்தில் இருப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அப்படி பார்த்தால் தரைமட்டத்திலிருந்து 40 மீட்டர், அதாவது 130 மீட்டரில் நிலத்தடி நீர் கிடைக்கும். ஆனால் இங்கு நிலத்தடி நீர் 130 அடியில் இருக்கிறதா? என்பதை அந்தப் பகுதியில் உள்ள அனைவரும் ஆய்வு செய்து பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். 130 அடி ஆழத்தில் நீர் இருக்கிறதா? இல்லையா? என்பது அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நன்றாக தெரியும். அது ஒரு மேட்டுப்பகுதி அப்படியென்றால் இன்னும் நாம் எவ்வளவு ஆழத்திற்கு நீருக்காக துளையிடவேண்டும் என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஒரு பொய்யான தகவல்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அறிக்கை தயாரிப்பதற்காக 28 நபருக்குத் தான் நேரடி வேலைவாய்ப்பு 50 நபர்களுக்கு மறைமுக வேலைவாய்ப்பு என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

இந்த 50 நபர்கள் யார் என்றால் மெக்கானிக், கேன்டீன் வைத்து நடத்துபவர்கள் இவர்கள் தான் இவை அனைத்தும் கண்துடைப்பிற்காக அவர்கள் கொடுக்கப்பட்ட கணக்கு. அந்த 28 நபர்களில் 15 நபர்கள் தான் பொதுத்தொழிலாளர்கள் என கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் வாய்ப்பே இல்லை. இவர்கள் ஒரு கிட்டாட்சி 2 கம்பர்சர் 2 அசோக் லைலாண்ட் லாரி, ஒரு சூப்பர்வைசர், ஒரு வெடி வைப்பவர் என்று பார்த்தால் மொத்தமாக 15 நபர்கள் வருகிறார்கள். எனவே 28 நபர்களுக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க வாய்ப்பே இல்லை. இதுவும் கண்துடைப்பிற்காகத் தான் கொடுத்த தகவல் என்று கூறுகிறேன்.

700 சதுர மீட்டரில் பசுமை அரண் அமைத்துள்ளோம் என்று கூறுகிறார்கள். அப்படி பார்த்தால் 18 1/2 செண்ட் நீங்களே நேரில் பார்த்தால் தெரியும். பசுமை அரண் இருக்கிறதா? என்பது அதுவும் பொய்யான தகவல்தான். இன்னும் 1500 சதுர மீட்டரில் பசுமை அரண் 37 செண்ட் அமைப்பதாகவும், திட்டம் முடியவடையும் நிலையில் 2500 சதுர மீட்டரில் 55 செண்ட்டில் அமைப்பதாகவும் கூறினார்கள். இது முற்றிலும் பொய்யான கண்துடைப்பிற்கான தகவல் மீண்டும் கூறுகிறார்கள். 5 இலட்சத்தில் கார்ப்பரேட் Responsibility fund நாங்கள் செய்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள்.

மருத்துவ முகாம் நடத்துகிறோம். கண்பரிசோதனை முகாம் நடத்துகிறோம் என்கிறார்கள். அங்கு களத்தில் சென்று முகாம் நடத்தும் அளவிற்கு நமது தமிழ்நாட்டு சுகாதார அமைப்பு இல்லை. இங்கு மக்களை தேடி மருத்துவம் என்று அரசு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் எல்லாம் இப்படி பொய்யான தகவல்கள் நமக்கு கொடுக்கிறார்கள். இதை நான் ஆளும் கட்சி, எதிர் கட்சி என்று கூறவில்லை. அரசு ஒரு திட்டத்தை செய்துக் கொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் அங்கு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. கண்துடைப்பிற்காக மக்களை திருப்பிப் படுத்தவே கூறுகிறார்கள். அதையும் அவர்கள் செய்யப்போவது இல்லை. முன்பு கூறியதுபோல், இத்திட்ட ஆய்வறிக்கையிலும், கிராம நிர்வாக அலுவலர் அறிக்கையிலும் பல தகவல்கள் மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கிராம நிர்வாக அலுவலர் அறிக்கையை முழுமையாக தரவேண்டும். கிராம நிர்வாக அலுவலர் தவறான அறிக்கை கொடுத்திருந்தால் கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதற்கு முன்பு இருந்த கிராம நிர்வாக அலுவலராக இருந்தாலும் சரி இப்பொழுது இருக்கும் கிராம நிர்வாக அலுவலராக இருந்தாலும் சரி அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கால அவகாசம் முடிந்தும் இந்தக் குவாரி நடக்கிறது என்றால் காரணம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் மட்டும்தான். அவர்தான் கையூட்டு பெற்றுக் கொண்டு இந்தக் குவாரி இயங்குவதற்கு அனுமதி அளிக்கிறார். அவர் குவாரி முதலாளிகளின் கைக்கூலியாக செயல்படுகிறார் என்பதுதான் உண்மை.

முதலாளிகளிடமிருந்து கையூட்டு பெற்றுக்கொண்டு, தாசில்தார் செயல்படுகிறார். எனவே இந்த கிராம நிர்வாக அலுவலரும், தாசில்தாரும் முதல் குற்றவாளிகள். இவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் கல்குவாரி சட்ட விரோதமாக இயங்குவதைத் தடுக்க முதற்கட்ட நடவடிக்கையாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் இந்தக் கல்குவாரிக்கு அருகில் உள்ள புலஎண்.844 உட்பிரிவு 2B, 2C, 2D ஆகியவற்றில் குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் 844/3A, 3B உட்பிரிவுகளில் குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் புலஎண்.844 உட்பிரிவில் 7A, 7B, 7D இதிலும் குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் இந்த கல்குவாரியிலிருந்து சுமார் ஏறக்குறைய 200 மீட்டர் தொலைவில் ஒரு கிராமம் இருப்பதை மறைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கல்குவாரிக்கு அருகிலேயே தென்புலமாக பஞ்சாயத்து சாலை இருக்கிறது. அதையும் மறைத்திருக்கிறார்கள். எனவே இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது.

இந்தக் கல்குவாரி Geo Explanation Minerals நிறுவனத்தினுடைய ஒரு பங்குதாரர் திரு.இப்தார் முகம்மது அவர்தான் இந்த Project Co-Ordinator அவர்தான் இந்தக் குவாரியின் பங்குதாரராக இருந்துக் கொண்டு பொய்யான தகவல்களை அளித்திருக்கிறார். இந்த நிறுவனத்தின் மீது National Agridation Board For Educational And Training Envriental Assistent என்ற நிறுவனத்திடமிருந்து Certificate வாங்கிக் கொண்டு சட்டப்படி திட்ட அறிக்கையை தயாரிக்காமல் சட்ட விரோதமாக தயாரிக்கவேண்டும் என்பதற்காகவே இந்த குவாலிட்டி கவுன்சில் ஆப் இந்தியா என்ற அமைப்பில் நான் புகார் செய்ய உள்ளேன். இந்த இப்தார் முகம்மது மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். Geo Explanation Minerals நிறுவனத்தை தடை செய்ய வேண்டும் என்று நான் MABT நிறுவனத்திடம் புகார் அளிக்க உள்ளேன். நீங்களும் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும்.

ஒரு முதலாளி செகண்ட் பார்ட்னராக இருந்துக் கொண்டு மற்றொரு நிறுவனத்தின் பொய்யான அறிக்கையை தயாரிக்கிறார். அவரே Quality Council Of India வில் Certification

Body என இரட்டை வேடம் போட்டுக் கொண்டு சட்டத்திற்கு புறம்பாகவும், நாட்டு மக்களுக்கு புறம்பாகவும், சுற்றுச்சூழலுக்கு எதிராகவும் அரசையும் Quality Council Of India தரமதிப்பீட்டு ஆணையத்தையும் அவர் ஏமாற்றுகிறார். தன் சுயலாபத்திற்காக அவர் மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனவே இந்த நிறுவனத்திற்கு நீங்கள் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. சம்மந்தப்பட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர் மற்றும் தாசில்தார் களாய்வு செய்ய வேண்டும். தயவுசெய்து நான் பொதுமக்களிடம் கோரிக்கை வைத்து வருகிறேன். எனக்கும் வட்டாட்சியர் இளம்பரிதிக்கும் எந்த தனிப்பட்ட விரோதமும் கிடையாது. பாலவிடுதி கிராமத்தில் மணல் சளித்து அதனை சட்ட விரோதமாக விற்கிறார்கள் என்று நாங்கள் புகார் கொடுத்தால் அதற்கு அனுமதி இருக்கிறது என்று அவர் கூறுகிறார்.

எந்த சட்ட பிரிவில் நாம் கரூர் மாவட்டத்தில் மணல் சளித்து விற்க வேண்டுமென்று எங்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம். அவர் அதற்கு மணல் குவாரிகாரர்களுக்கு உடைந்தையாக பேசுகிறார். கரூரில் இருந்து வந்த ஒருத்தர் அந்த மண்ணைத் திருடி விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். தயவு செய்து அவர் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள். இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என நான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளை வைத்து விடைபெறுகிறேன் என்று கூறினார்.

3. திரு.ராஜசேகர், தரகம்பட்டி :

இந்த திட்டம் 2 கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமத்தில் புதியதாக பெற இருக்கின்ற தி/ள். E.தனபால் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி திட்டத்திற்கு ஏற்கனவே முதல் திட்டத்திற்கு நாங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தோம். நாங்கள் புகைப்படம் எடுத்தது உண்மை. அங்கு மொத்தம் நான்கு குழிகள் இருக்கிறது. ஒரு குழியில் 2 கிட்டாட்சி, லாரி உட்பட அனைத்தும் வேலை செய்தது உண்மை. அதற்கான புகைப்படங்களை நாங்கள் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் எந்த மைன்ஸ் ஓடாது. அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்களா? இல்லையா? என்பதை நாங்கள் ஆய்வு செய்யவில்லை. 4 குவாரியில் ஒரு குவாரியில் மட்டும் வேலை நடக்கிறது. அதை மட்டும் தான் நாங்கள் புகைப்படம் எடுத்த சம்பந்தப்பட்ட வருவாய் வட்டாட்சியருக்கு அனுப்புகிறோம்.

அடுத்த 2 மணிநேரத்தில் அவர் சென்று ஆய்வு நடத்துகிறார். ஒரு GPS புகைப்படம் அனுப்புகிறார். நான் சென்று பார்க்கையில் எந்தவொரு வேலையையும் நடக்கவில்லை என்கிறார். ஆனால் திட்ட அறிக்கை தயார் செய்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நிறுவனம் சட்டப்படி நீங்கள் அனுமதி பெறும்பொழுது உண்மையான ஆவணங்களை வைக்கவேண்டும். வீடு, சாலைகள் இருப்பதை ஏன் மறைக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திடம் உண்மையை கூறுவதற்கு இதற்கான அபதிவேடு, கிராம வரைபடம் எதுவும் இல்லை. இவ்வாறு ஏன் அனைத்தையும் மறைத்து அனுமதி வாங்குகிறீர்கள் என்பதுதான் எங்களுடைய விவாதம். இந்தக் குவாரியின்

உரிமையாளர்களுக்கும் எங்களுக்கும் எந்தவித பிரச்சனையும் இல்லை. சாலையையொட்டி இருக்கின்ற அந்தக் குழியில் 30 அடி ஆழத்திற்கு நீர் இருக்கிறது.

அந்த நீர் எதற்கும் பயன்படவில்லை. ஆனால் அதே தண்ணீர் இருந்தால் ஒரு விவசாயி தன்னுடைய வாழ்வாதாரத்திற்குப் பயன்படுத்தலாம். அதுதான் எங்களின் வருத்தம். அதேபோல் 2 அல்லது 3 மாதத்திற்குத்தான் மழை பெய்யும். குடிதண்ணீர் கிடைக்கும். மீதமுள்ள மாதங்களுக்கு நாங்கள் காவேரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டத்தை தான் நம்பி இருப்போம். எனவே நிலத்தடி நீர்மட்டம் கீழே சென்றதால் எங்களுக்கு குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை. இந்த தனபால் மைன்ஸ் மட்டுமில்லை, இங்குள்ள தென்னிலை கிராமம், வரவணை கிராமம் மற்றும் கடலூரில் 2 மைன்ஸ் உள்ளது. அந்த மைன்ஸ் அனைத்தும் சட்டத்திற்கு புறம்பாக செயல்படுகிறது. சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அனுமதி வாங்கி நீங்கள் தொழில் செய்யுங்கள். தூசு பறக்காமல் இருப்பதற்கு தண்ணீர் அடிப்பதை காட்டுகிறார்கள். இதெல்லாம் உண்மையில்லை மற்றும் CSR Fund-ல் கோயில் கட்டுகிறேன், பள்ளிக்கூடம் கட்டுகிறேன் என்பதெல்லாம் உண்மையில்லை. 70 சதவீத மக்களின் குறைபாட்டை எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் நிறைவேற்றிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. நாங்கள் எங்களுக்காக மட்டும் பேசவில்லை. பின்வரும் நம்முடைய சந்ததியினருக்காகப் பேசுகின்றோம். இப்பொழுதே நிறைய இடத்தைக் காலி செய்துவிட்டு போகக்கூடிய நிலை உள்ளது. மதுரையில் டங்ஸ்டன் என ஒரு பெரிய நிறுவனம் செயல்பட்டால் பல்லாயிரக்கணக்கான குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படும் அவலநிலை உருவாகி உள்ளது.

அதுபோன்ற ஒரு நிலையை இந்த தென்னிலைப் பகுதி மக்கள் சந்திக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். நீங்கள் சட்டவிதிக்குட்பட்டு அனைத்து ஆவணங்களையும் உண்மையாக இணைத்து நடத்துங்கள். எங்களுக்கு ஒன்றுமில்லை. போலியாக நீங்கள் திட்டத்தைப் போட்டு கிராம நிர்வாக அலுவலர் கையெழுத்தை அவர்களே போட்டுவிடுகிறார்கள். இது எந்த அளவிற்கு உண்மை என்று தெரியவில்லை. மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் இந்த திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறுகிறேன் என்றார்.

4. திருநாகராஜன், வீரியம்பட்டி:

மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் அவையில் உள்ள அனைவருக்கும் எனது மதிய வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமம் சர்வே எண்.806/5, 6 மற்றும் 807/3-ல் தனபால் என்பவருடைய குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதற்காக தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தால் மக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதன் வாயிலாக நாங்கள் ஒன்று கூற விரும்புகிறோம். தொடர்ச்சியாக கல்குவாரியினால் எங்கள் பகுதி முற்றிலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தடி நீர் மட்டம் மிகவும் கீழ்நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது.

இதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று பலமுறை நாங்கள் நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட கோரிக்கை மனுக்களை மாவட்ட ஆட்சியர், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் கனிம வளத்துறை, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், வருவாய்த் துறையினுடைய வட்டத்தின் வட்டாட்சியர் உட்பட அனைவருக்கும் கொடுத்தும் கடுகளவு கூட இந்தப் புகார் மனுவின் மீது எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை என்பதால் நாங்கள் தொடர்ச்சியாக சட்ட விரோத கல்குவாரிக்கு எதிராக அந்தப் பகுதியில் நடக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு முழுவதும் சென்று எங்கள் கோரிக்கையை ஒளிப்பதிவேடு செய்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தக்கட்டமாக நீதிமன்றங்களுக்கும் சென்று கொண்டிருக்கிறோம். நான் முன்னரே கூறியதுபோல் இந்தக் குவாரியின் EIA அறிக்கையில் எவையெல்லாம் வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பின்பற்றவில்லை. எதையெல்லாம் பின்பற்றவேண்டுமோ அதையெல்லாம் இந்த சுரங்கத்தின் உரிமையாளர் பொய்யான தகவலை கூறியிருக்கிறார். கூறவேண்டிய தகவல் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. மேலும் இந்தக் குவாரியில் நாங்கள் ஏன் இந்த குற்றச்சாட்டை வைக்கிறோம் என்றால் ஒரு அரசுத்துறையின் மீது குற்றச்சாட்டை வைத்துவிட்டோம் என்றால் அவர்கள் மீது மான நஷ்ட வழக்குப்போட்டு கோடிக்கணக்கில் போடுகிறார்கள்.

இந்த கடலூர் வட்டாட்சியர், மாவட்ட மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கனிம வளத்துறை ஆகியோர்கள் அனைவரும் ஊழல் பேரிவழிகள், தவறு செய்கிறார்கள். எதனடிப்படையில் கூறுகிறோம் என்றால் நூற்றுக்கணக்கான கோரிக்கை மனுக்களைக் கொடுத்தும் அதன்மீது நடவடிக்கை இல்லையென்றால் இந்தத் துறை எதற்கு செயல்படுகிறது. அரசாங்கத்திடம் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். நீங்கள் கண்காணிக்க வேண்டிய செயலை நாங்கள் செய்கிறோம். தவறுகளை சுட்டிக்காட்டி நடவடிக்கை எடுக்க கூறுகிறோம். ஏன் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை? கடந்த மாதம் மாவத்தூர் ஏரியில் 2 லாரியில் JCP யை வைத்து மணல் எடுக்கிறார்கள்.

அதே இடத்தில் பத்துபேர் அதனை மறித்து வைத்து எனக்கு தகவல் கூறுகிறார்கள். உடனே 29.04.2022-ல் காவல்துறையிடம் ஒப்படைக்கிறோம். செய்திசேனலில் செய்தி ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது மதியம் 1 மணிக்கு விடுவித்து விடுகிறார்கள். நாங்கள் சென்று காவல்துறையை முற்றுகையிடுகிறோம். எங்கள் மீது வழக்கு தொடுக்கிறார்கள். கனிம வளத்தை சட்ட விரோதமாக கடத்தியவர்கள் மீது வழக்கு இல்லை. ஏன் விடுவித்தீர்கள்? என்று கேட்டதற்கு எங்கள் மீது வழக்கு போடுகிறார்கள். நீங்கள் எத்தனை வழக்கு வேண்டுமானாலும் போடுங்கள். முதலில் லாரியை கொண்டு வந்து வழக்கு போடுங்கள் என்றோம். மதிய நேரத்தில் அத்திகுளத்துப்பட்டியில் இருந்து ஒரு கடத்தல் லாரி வருகிறது. அதையும் காவல்துறையிடம் ஒப்படைத்தோம். எந்த ஒரு ஆவணமும் அந்த லாரிக்கு இல்லை. RC Renewal செய்யவில்லை. ஆனால் அந்த லாரியை சட்ட விரோதமாக விடுவித்தார்கள். இதே ஒரு விவசாயி ஒரு

தோட்டத்தில் செம்மண்ணை எடுத்து அடுத்த தோட்டத்தில் போட்டு இருப்பான் அவன் மீது வழக்கு போடுவார்கள்.

எங்களின் வலிகளையும், வேதனைகளையும் நாங்கள் கூறுகிறோம். பலமுறை நாங்கள் கோரிக்கை விடுத்துவிட்டோம். தொடர்ச்சியாக நீங்கள் அதனை புறக்கணிக்கும்போது நாங்களே களத்தில் இருந்து வேலை செய்கிறோம். சென்ற மாதம் ஸ்ரீ புதூர் சட்ட விரோதக் குவாரியில் ஒரு கிட்டாசியும், லாரியும் பிடித்துக்கொடுத்தோம். காவல்துறையோ, வருவாய்த்துறையோ (அ) மற்ற துறையோ இதைச் செய்திருந்தால் நாங்கள் ஏன் இந்த வேலையைச் செய்கிறோம். அதனால் தயவுசெய்து நாங்கள் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துவது ஒன்றே ஒன்றுதான். கடலூர் வட்டத்தில் எந்தக் குவாரியும் அனுமதி பெற்று செயல்படவில்லை. சட்ட விரோதமாக செட்டிநாடு குவாரி செயல்படுகிறார்கள். இங்கு வரவணையில் வெப்படை செல்வராஜ் ஒருத்தர் 100 ஏக்கர் பென்சிங் போட்டு வைத்துவிட்டு அங்கு இருக்கின்ற விவசாயிகளின் 50 செண்ட், 1 ஏக்கர் என எழுதிக் கொடுக்காமலே இருக்கின்றது.

அங்குள்ள குளம் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு தடவையும், விவசாயிகள் குறைதீர்க்கும் நாளில் கூறுகிறோம். கடந்தமுறை மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தலைமையில் நடைபெற்ற அந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திலும் கூறியிருக்கிறோம். நாங்களும் கோரிக்கை வைத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம். அதற்கு செவி சாய்க்காமல் இருக்கையில் ஒரு நாள் இந்தப் பகுதியில் மக்கள் நேரடியாக களத்தில் இறங்கி இந்த தவறுகளை நாங்கள் தட்டிக் கேட்கின்ற சூழ்நிலை வரும். வழக்குகளுக்கு நாங்கள் அஞ்சப்போவதில்லை சட்டப்படியாகப் போக வேண்டும் என்று நாங்கள் நினைக்கின்றோம். நீங்கள் மெத்தனமாகச் செயல்படும் துறைகளை கண்டியுங்கள். நாங்கள் அப்படியே கடந்து போய்விடமாட்டோம். உறுதியாக ஒரு நாள் களத்தில் இறங்கி செய்வோம். அதற்கான காலச் சூழலை உருவாக்க வேண்டாம். உரிய நடவடிக்கை எடுங்கள். அதேபோல் டால்மியா சிமெண்ட் நிறுவனம் வரவணையிலிருந்து மேலப்புலி கிராமம் வரை 100க்கும் மேற்பட்ட நிலங்களை வாங்கி இருக்கிறார்கள்.

அதை ஒட்டிய பகுதியில் நம்ம வரவணைப்பகுதி, ஒடுவம்பட்டி விவசாயிகளின் நிலங்கள் இருக்கிறது. இந்த நிலங்களுக்குள் உள்ளே போகமுடியாது. இன்னும் எந்த வேலையும் ஆரம்பிக்கவில்லை. ஆனால் 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வெப்படை செல்வராஜ் என்ற அந்த நிலத்தரசர் டால்மியா என்கிற நிலத்தை ஒட்டி உள்ள டிராக்டர், மாடு போக முடியாத அளவுக்கு ஒரு பகுதியை வெட்டி வைத்திருக்கிறார். எங்கள் வாழ்வாதாரத்தைப் பாருங்கள் எவனோ ஒருத்தன் எங்களுக்கு நெருக்கடியைக் கொடுத்து நிலத்தை அபகரிப்பு செய்வதை நாங்கள் வேடிக்கைப் பார்த்துக் கொண்டு இருப்போமா? இந்த துறைகளெல்லாம் வேடிக்கைப் பார்க்கிறீர்கள். தயவுசெய்து இந்த மாதிரி நிறுவனங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காதீர்கள்.

தனபால் மைன்ஸ் சட்ட விரோதமாக செயல்படுகிறது. கடந்த 15 ஆண்டுகளாக ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திலும் இவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழியிலேயும் பசுமை அரண் அமைக்கிறேன் என்று கூறியிருப்பார்கள். ஏன் இவ்வளவு நாளாக அமைக்கவில்லை? தொடர்ச்சியாக இது மாதிரியான தகவல்களைக் கொடுத்து தவறாக சட்ட விரோதமாக செயல்படும் இந்த குவாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் இழப்பீட்டை வசூல் செய்ய வேண்டும். இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறி வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் என்றார்.

5. திரு.மோகன், சங்கியூசாரியூர்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். திட்டம் எண்.2 கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமம் தனபால் கண்ணாம்புக்கல் குவாரிக்கு அனுமதி மறுக்கவேண்டும். ஏன்னென்றால் என்னைவிட தெளிவாகத் தோழர் முகிலன் கூறிவிட்டார். எனக்கு எடுத்துரைக்க எதுவும் இல்லை. ஊருக்கே கேட்கும்படி அவரே கூறிவிட்டார். இந்த திட்டத்தை அறவே மறுக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

6. திரு.சண்முகம் நடராஜன், சட்ட விரோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கம், கரூர்:

தனபால் கண்ணாம்புக்கல் குவாரியின் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் மற்றும் இங்கு கூடியிருக்கின்ற அனைவருக்கும் எங்களது சட்டவிரோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக முதலில் நன்றியைக் கூறிக் கொள்கிறோம். தொடர்ந்து பல்வேறு கூட்டங்களில் நாங்கள் கூறுவதுதான். அதாவது 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு இணைத்தால்தான் அந்தக் குவாரியினுடைய கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தையே நடத்த முடியும். இல்லையென்றால் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று நாங்கள் இதுவரை தொடர்ந்து 150-க்கும்மேற்பட்ட கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த தனபால் கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திலும் 5 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதம் 40 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்படவில்லை. கிராம வரைபடம், புல வரைபடம் எதுவும் இணைக்கப்படவில்லை. அதேபோல் தாசில்தார் புலத்தணிக்கை அறிக்கை, கிராம நிர்வாக அலுவலரின் புலத்தணிக்கை அறிக்கை கோட்டாட்சியர் அவர்களின் புலத்தணிக்கை அறிக்கை, கனிமம் மற்றும் கரங்கத்துறை புலத்தணிக்கை அறிக்கை ஆகிய எதுவும் இணைக்கப்படவில்லை. அதேபோல், போக்குவரத்துறை அதிகாரியின் கருத்து கடிதம் இணைக்கப்படவில்லை. வனவிலங்கு அலுவலரின் கருத்து இணைக்கப்படவில்லை. இதையெல்லாம் இணைத்துதான் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற விதி உள்ளது.

எனவே இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தையே ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதுதான். இருந்தாலும் இந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுவதால் எங்களுடைய கருத்தைக் கூறக்கூடிய நிலையில் நாங்கள் உள்ளோம். இந்தக் கல்குவாரியானது தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36-ன்படி தான் இயங்கவேண்டும். அதற்கான விதிமுறைகளை அரசு வகுத்துள்ளது. இங்கு எந்த கல்குவாரியானது அரசு விதிமுறைகளின்படி இயங்குகிறது? என்றால் இல்லை. அனைத்து கல்குவாரிகளும் சட்ட விரோதமாகத் தான் செயல்படுகிறது. நாங்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் ஆய்வுசெய்து சில தவகல்களை SEIAA-விற்கு அனுப்பி வைத்துள்ளோம். கடந்த செப்டம்பர்-19-ம் தேதி SEIAA-வை முற்றுகையிட்டு பொதுமக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து ஒரு குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்று கூறியும் பல்வேறு விதிமுறைகளை மீறி அந்தக் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்றால் எதற்காக இந்தக் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துகிறீர்கள். எங்களை எல்லாம் ஏமாற்றும் செயலாக உள்ளது என்று நாங்கள் கூறும் அடிப்படையில் இனிவரும் காலங்களில் ஆய்வுசெய்து அதனடிப்படையில் தான் அனுமதி கொடுப்போம் என்று கூறியிருக்கிறீர்கள்.

இந்த சேகர் மைன்ஸ் 2021-ம் ஆண்டு நடந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் பெரும்பாலான மக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்கள். பல்வேறு விதி மீறல்கள், என்னென்ன உள்ளது என்பதையும் மீறி அந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்துள்ளார்கள். அனுமதி சீட்டு கொடுக்கவில்லை ஆனாலும் அந்த குவாரி இயங்கி உள்ளது. ஒரு குவாரி இயங்க வேண்டும் என்றால் DSC நம்பர்போட்டு அந்த பலகை வைக்கவேண்டும் என்று விதி உள்ளது. கரூர் மாவட்டத்தில் இயக்கக்கூடிய எந்தக் குவாரியும் பெயர்பலகை வைப்பது இல்லை. பெயர் பலகை வைத்திருந்தால் தான் எந்தக் குவாரி இயங்குகிறது, எந்தக் குவாரி இயங்கவில்லை என்று தெரியும். முடியும் குவாரியாக இருந்தால் கம்பிவேலி போட்டு முடித்திருக்கவேண்டும் என்று சட்டம் கூறுகிறது. ஆனால் எந்தக் குவாரியாவது முடியுள்ளார்களா? இல்லை. 2016- ஆம் ஆண்டு முடிந்துள்ளது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அந்தக் குவாரி கம்பிவேலி போட்டு முடி உள்ளதா? என்றால் இல்லை. அதனால் தான் எந்த குவாரி இயங்குகிறது, எது இயங்கவில்லை என்று கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. அதனால் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கு தொடர்ந்து கூறுகிறோம். பலகை இல்லாமல் உள்ள குவாரிகளை நீங்கள் ஆய்வு செய்து பலகை வைக்க ஏற்பாடு செய்யுங்கள். நாங்கள் சென்று ஆய்வு செய்யும்போது எந்த குவாரி இயங்குகிறது, எது இயங்கவில்லை என்பது தெரியும். அதேபோல் இந்த குவாரியை சுற்றி பார்த்தால் பல்வேறு விதிமீறல்கள் உள்ளது. இந்தக் குவாரி புலம் 806 மற்றும் 807-ல் உள்ளது. கிராம வரைபடத்தில் புல எண்.806-லேயே வீடு உள்ளது. நாங்கள் சென்று பார்க்கும் பொழுது இருந்தது. அதேபோல், இந்த குவாரியைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடு, வீட்டுமனைகள், நிரந்தர குடியிருப்புகள் நாங்கள் சென்று பார்க்கும்பொழுது இருந்தது.

அப்படி இருக்கும்பொழுது இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. கூடுகள் வரைபடம் மற்றும் திட்ட அறிக்கை வாயிலாக ஆய்வு செய்து பார்த்தபோது, குவாரியைச் சுற்றி 50-க்கும் மேலான வீடுகள் உள்ளன. அப்படி வீடுகள் இருக்கும்பொழுது எப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியும்? முடியாது? அல்லி நகரத்தில் நீர்தேக்க தொட்டி, ஆழ்துளை கிணறு ஆகியவை உள்ளது. அப்படி உள்ள நிலையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இதையும் மீறி இந்தக் குவாரி இயங்கி உள்ளது. பஞ்சாயத்து பக்கத்தில் 50 அடி தள்ளி தான் இயங்க வேண்டும் என்று விதி உள்ளது. ஆனால் இந்த குவாரி 50 அடி கூட இடைவெளி இல்லை. ஆனாலும் இந்த குவாரி இயங்கி உள்ளது. நாங்கள் சென்று பார்த்துவிட்டுத்தான் வந்தோம்.

யாராவது எதிர்பாராத வேளையில் அங்கு சென்றால் சாக வேண்டிய நிலை. ஏனென்றால் கிட்டத்தட்ட 30 மீட்டர் தள்ளிதான் குவாரி பணி நடத்தவேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் 5 அடிதான் விட்டு உள்ளார்கள். அது மட்டும் இல்லாமல் Terms of Reference டிசம்பர் வரையில் தான், ஆய்வு செய்துள்ளதாக கூறுகிறார்கள். ஒரு ஆய்வு அறிக்கை 3 மாதம் வரைதான் Terms of Reference வாங்குவதற்கு முன்பாகவே இவர்கள் வாங்கியதாக அறிக்கை கூறுகிறார்கள். திட்ட சுருக்க அறிக்கையில் இவர்கள் கூறியதுபோல நிலச்சூழல், நீர் சூழல், காற்று சூழல், மண் சூழல், உயிரியல் சூழல், பல்லுயிர் சூழல் மற்றும் சமூகபொருளாதார சூழல் போன்றவை பாதிக்கப்படும். இவை அனைத்தும் இவர்கள் எப்படி நிவர்த்தி செய்வோம் என்று கூறி ஒரு திட்ட அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். அவையனைத்தும் வெறும் திட்ட அறிக்கையாக மட்டும் தான் உள்ளது. ஆனால் செயல்பாடு என்று பார்த்தால் எந்த குவாரியும் அந்த மாதிரி செயல்பாடு இருப்பது கிடையாது. பசுமை அரண் அமைக்கப்படுவது இல்லை. வெடி வைப்பது 1 முதல் 2 மணி என்பது இல்லை.

நாணல் வெடிகள் தான் பயன்படுத்தவேண்டும் என்பது உண்டா? அதுவும் இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு உள்ளதா? என்றால் இல்லை. கரூர் மாவட்டத்தில் மட்டும் 10-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் வெடிவிபத்தில் இறந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கான இன்சூரன்ஸ் போட்டு உள்ளார்களா? அதுவும் இல்லை. 7 நபர்களுக்கு மேல் ஒரு நிறுவனத்தில் வேலை செய்தால் அவர்கள் கம்பெனி நபர்களாக வரவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் தின கூலியாக வைத்துக்கொண்டு அவர்களை பயன்படுத்திக் கொண்டு உள்ளார்கள். தொழிலாளர்களுக்கான நலன் எதுவும் பாதுகாக்கப்படுவது இல்லை. இந்த பகுதியில் இருக்கக் கூடிய பல்லுயிர் சூழல் பாதிப்புகள் நிறைய உள்ளது. அதேபோல் சாலையில் 10 டன் மட்டும் தான் எடுத்து செல்லவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் 50 டன், 60 டன், 70 டன் எடுத்து செல்கிறார்கள். அந்த சாலையில் இரு சக்கர வாகனத்தில் சென்றால் விழுந்துவிடுவார்கள். அந்த அளவு சாலைகள் பழுதடைந்துள்ளது. இதைபோல் பல விதிமீறல்களை கொண்டுதான் இந்த குவாரி இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது.

ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி விதிமீறல்களோடு தான் இயங்கி இருக்கிறது. அதற்கு எப்படி அனுமதி கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்போது உள்ள குவாரியின் 30 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், நிரந்தர குடியிருப்புகள், நீர்தேக்க தொட்டிகள், பஞ்சாயத்து ரோடு ஆகியவை இருப்பதால் எக்காலத்திலும், எக்காரணம் கொண்டும் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அனுமதி கொடுத்தால் சட்டப்படி உரிய நடவடிக்கை எடுக்க நேரிடம் என்பதை கூறிக்கொண்டு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் என்று கூறினார்.

7. திரு. சீங்கன், செங்குளம்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். தென்னிலை கிராமம் புல எண்.806, 807 சுண்ணாம்பு கல்குவாரி தனபால் அவர்களால் அனுமதி கோரியிருக்கும் திட்டத்திற்கு நான் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன். ஏனென்றால் அடிப்படையிலேயே அந்த நிறுவனம் அந்த இடத்தில் குவாரி நடத்த தகுதி இல்லாதவையாகும். ஏனென்றால் அந்த இடத்தை சுற்றி 50 மீட்டருக்குள்ளாகவே குடியிருப்புகள் மற்றும் சாலைகள் இருப்பதால் அடிப்படையிலேயே அந்த நிறுவனத்திற்கு அனுமதி பெற தகுதி அல்ல. மேலும் அனுமதி கொடுத்தால் தென்னிலை கிராம பொதுமக்களின் வாழ்வாதாரம், விவசாயம் அனைத்தும் வீணாக போய்விடும். ஆகவே இந்த திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அதை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று கூறினார்.

8. திரு. R.செந்தில்குமார், கிருஷ்ணாயபுரம்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். திட்டம் 1 நாங்கள் என்னென்னவெல்லாம் கூறினோமோ. விவசாய சங்கத்திலிருந்து மற்ற கட்சியிலிருந்து, சமூக ஆவ்வலர்களிலிருந்து எதிர்ப்பு தெரிவித்த என்னென்ன கருத்துக்கள் கூறினோமோ அது அனைத்தும் திட்டம் II-க்கும் பொருந்தும். ஒரு மனிதன் வாழவேண்டும் என்றால் நீரும், சோறும் முக்கியம். அந்த நீரும், சோறும் இந்த மூன்றையும் மாசுபடுத்திவிட்டு நம்மால் உயிர் வாழவே முடியாது. வாய்ப்புகளே இல்லை. நாம் தொலைத்துவிட்டு ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்த மக்கள் அடிப்படை வாழ்வாதாரத்தை அனைத்தும் சீர்குலைத்து ஒரு திட்டத்தை வடிவமைப்பதை நாம் தமிழர் கட்சி சார்பாக நாங்கள் வன்மையாக கண்டிக்கின்றோம். இக்குவாரி நடக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம் என்று கூறினார்.

9. திரு. குணசேகரன், வாழியாம்பட்டி:

அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் நாம் தமிழர் கட்சியின் இணைச் செயலாளர். கிட்டத்தட்ட இந்த குவாரி வருகின்ற இடத்திலிருந்து 1 1/2 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் வீடுகள், ஊர் அமைந்துள்ளது. இங்கே அதிகப்படியான வீடுகள் விரிசல் விடுகிறது. அதிர்வுகள் ஏற்படுவது இதுமாதிரியான பாதிப்புகள் உள்ளது. ஒரு அரசாங்கம் என்பது மக்களுக்காக செயல்படுவதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர சில நிறுவனங்களுக்காக, சில முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக செயல்படுவதாக இருக்கக்கூடாது. இங்கே கருத்து தெரிவித்த பெரும்பான்மையானவர்கள்

திட்டம் வேண்டாம் என்ற கருத்தை தெரிவித்துள்ளார்கள். எனவே இந்த மக்களின் கோரிக்கையை கருத்தில் எடுத்துக் கொண்டு இந்த திட்டங்களையும் எங்கள் பகுதிக்கு அமல்படுத்தக்கூடாது. இந்த கண்ணாம்பு கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது என்று மீண்டும், மீண்டும் நாம் தமிழர் கட்சி சார்பாகவும், நாங்கள் வழியறுத்தி தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்த பகுதியில் முழுக்க, முழுக்க விவசாயம் சார்ந்த பகுதி. எங்களுடைய வாழ்வாதாரத்தை நாங்கள் இழந்தால் இந்த இடத்தை விட்டு வெளியேறுவதை தவிர வேறு வழி இல்லை.

இந்த நிலம் அப்படியே விவசாய பூமியாக இருக்க வேண்டும் என்றால் அங்கு இது போன்ற நில அதிர்வு ஏற்படுத்துகின்ற சுற்றுச்சூழலை மாசுபடுத்தக் கூடிய நாசகர திட்டங்கள் வரக்கூடாது என்று மீண்டும் மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று கூறினார்.

10. திரு. K. சுப்புராமன், மணவாசி:

அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் முதலில் கூறிய கருத்தைத் தான் மீண்டும் கூறுகிறேன். நீங்கள் வாய்ப்பு கொடுத்தால் அரசாங்கம் நடத்திக் கொள்ளுங்கள், கொடுக்கவில்லை என்றால் எப்படியோ அந்த ஊரில் மழை நீர் வீணாகத்தான் போகும். நீங்கள் காவேரியில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர வேண்டாம். அந்த நீர் குவாரி மணவாசி பண்ணை மாதிரி செய்து விட்டால் விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் நன்றாக கிடைக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்தால் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று கூறினார்.

11. திரு. E. சங்கதீன், தோகைமலை:

ஐயா, கருத்துக்களை சுருக்கமாக கூறுங்கள்

அனைவருக்கும் வணக்கம். இந்த திட்டத்தில் எங்களுக்கு எந்த பாதிப்பும் தெரியவில்லை அதிலுள்ளது உங்களுக்குத் தான் தெரியும். எனவே அதிலுள்ளபடி செய்துகொள்ளுங்கள் நன்றி.

12. திரு. ப. கரிகாலன், தோகைமலை:

அனைவருக்கும் வணக்கம். திட்டம் 1 மற்றும் திட்டம் 2 ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிச்சயமாக பயனுள்ளதாக இருக்கும். இருப்பினும் அரசு விதிமுறைக்குட்பட்டு தான் திட்டம் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றிற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறினார்.

13. திரு. வேலுச்சாமி, மஞ்சுளிபட்டி:

அனைவருக்கும் வணக்கம். எங்கள் பகுதி விவசாய குடும்பம். ஒவ்வொரு விவாசய குடும்பத்திலேயும் ஒவ்வொரு கிணறு இருக்கும். அந்த கிணற்றை வைத்து தான் விவசாயம் செய்து வந்தோம். கிணற்றில் நீர் வற்றியவுடன் ஆழ்துறை கிணறு அமைத்து விவசாயம் செய்து வந்தோம். எனக்கு நடந்த சிறு சம்பவம் சென்ற மழையின்போது எனது கிணறு இடிந்து கீழே விழுந்துவிட்டது. அதை நான் நிறுவனத்திடம் எனக்கு இயற்கை பேரிடர் நிதி ஏதாவது செய்து கொடுங்கள் சீரமைக்க எனக்கு ஒரு இலட்சத்திற்கு மேல் செலவு ஏற்படும் என்று கேட்டேன்.

இதற்கெல்லாம் தரமுடியாது உயிர் பாதுப்பு, வீடு இடிந்தால் மட்டுமே தர இயலும் எங்களிடம் அந்த சலுகையும் இல்லை என்று கூறினார்கள். எங்கள் குடும்பம் விவசாயம் செய்ய மிக வறுமையில் உள்ளோம். ஒரு இலட்சம் கொடுத்தால் தான் விவசாயம் செய்ய முடியும். இந்த சூழ்நிலை என்ன செய்வது? அதை மாவட்ட நிர்வாகம் அதை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். நிதியுதவி செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலத்தடி நீர் மிகவும் கெட்டுவிடுவதால் மாசு ஏற்படுகிறது. எங்கள் ஊரில் 10,000 லிட்டர் பால் பக்கத்து ஊர்களுக்கு எடுத்து செல்கிறோம். அதுவும் மாசு படும் மற்றும் பல்லுயிர் இனப்பெருக்கம் ஆடு, மாடு, கோழி விவசாயம் சார்ந்த வேளை பாதிப்பு அடையுமா? என்பது அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். காற்று மாசு ஏற்படுமா? என்பதை இந்த திட்ட அறிக்கையில் முழுவதுமாக தெரியவில்லை. கிணத்தடி நீர்மட்டம் குவாரி இயங்கினால் குறையுமா? என்பது எனக்கு தெரியவில்லை. அதனால் இந்த திட்டத்தை நான் முழுவதுமாக எதிர்க்கின்றேன் என்று கூறினார்.

14. திரு. குமாரசாமி, கரூர்:

திட்டம் 2 கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தனபால் சுண்ணாம்பு குவாரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன். எதனால் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன் என்றால் கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் எந்த ஆவணமும் கொடுக்கவில்லை. இதற்கு முன் கூறிய தோழர்கள் சரியாக கூறினார்கள் விவசாயம் பாதிப்பு அடைகிறது. அதுமட்டுமில்லாமல் ஆடு, மாடு, பால் சுரப்பது குறைகிறது. நோய்தொற்று ஏற்படுகிறது. அதனால் இந்த சுண்ணாம்பு கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கருத்து கூறினார்கள். 2-வது திட்டத்தில் 28 நபர்களுக்கு 1-வது திட்டத்தில் 25 நபர் வேலைவாய்ப்பு குறைத்துவிட்டார்கள். இன்னும் சுரங்கம் அமைக்கப்பட்டால் சத்தமாக வேலை இல்லை என்பது தெரியும். அனைத்தும் இயந்திரமயமாக மாறிவிட்டது. வேலைவாய்ப்பு குறைந்துவிட்டது. அனைத்துமே இயந்திரம் தான் இவர்கள் கூறியதுபோல் வெடி பெரிய வெடி வந்துவிட்டது மிகவும் சத்தமாகத்தான் வெடிப்பார்கள். சில நேரங்களில் நமக்கு நேரத்தை சரியாக கூறமாட்டார்கள். குவாரியில் அதிக வெடி வைத்திருப்பார்கள். வெடிக்கும் சுண்ணாம்புக் குவாரியால் ஏகப்பட்ட பாதிப்பு அடையும். கிராம நிர்வாக அலுவலர் அறிக்கை கொடுப்பதிலேயே இரண்டு நிலைபாடு. கொடுத்தாலும் மாட்டிக்கொள்வோம், கொடுக்காவிட்டாலும் மாட்டிக்கொள்வோம். அவர்களே மறைத்துதான் கொடுத்து உள்ளார்கள். தனபால் சுண்ணாம்பு கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று கூறினார்.

15. திரு. இரா. சா. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்க ஒருங்கிணைப்பாளர்,

கரூர்:

திட்டம் 2 கரூர் மாவட்டம், கடலூர் வட்டம், தென்னிலை கிராமம் புல எண்.806/5, 6, 807/3 ஆகிய எட்டு ஏக்கர் பரப்பளவில் தனபால் சுண்ணாம்புக் கல்குவாரியுடைய கருத்துக்கேட்புக்

கூட்டத் தலைவர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டுள்ள மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்து துறை அரசு அதிகாரிகளுக்கும், இங்கு பங்கெடுத்துக் கொண்டுள்ள மண்ணின் மீது மக்களின் மீது அக்கறையோடு கலந்து கொண்டுள்ள உழவர் திருமக்களுக்கும், சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும், இயக்கம் சார்ந்தவர்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், உரிமையாளர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்களுக்கும் அனைவருக்கும் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு சங்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய வணக்கங்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

ஏற்கனவே பேசியதுபோலத் தான் இருக்கும். ஆனாலும் வேறுவழியில்லை. காரணம் சென்ற கூட்டம் வேறு இந்த கூட்டம் வேறு. இக்கூட்டத்திற்கு உண்டானதை கலந்து ஆலோசிப்பார்கள். SEIAA-வில் கூறியது திரும்பக் கூறியதுபோல இருக்கும் அதைப் பொறுத்தருள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். இந்தக் குவாரி அமையக்கூடிய புல எண்.806/5, 6 ஆகியவற்றில் இந்தக் குவாரி அமையவிருக்கிறது. இந்த குவாரி அமையவிருக்கும் புலத்தின் 806/4-ல் வீடு உள்ளது. இது அரசு கொடுத்திருக்கக் கூடிய கிராம நிர்வாக அலுவலகத்தில் இணைக்கக் கூடியது பக்கம் எண்.103-ல் இந்தப்படம் காட்டப்பட்டுள்ளது. குவாரியின் புலத்திற்கு உள்ளேயே வீடு உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் ஏற்கனவே கூறியதுபோல் தென்புற பகுதியில் 130 மீட்டர் புல எண்.844-ல் அய்யன் நகரம் என்ற ஊர் நத்தம் இருக்கிறது.

சுற்றிலும் வீடுகள் உள்ளது. FMB அரசின் ஆவணங்களில் வீடு, வீட்டுமனை, ஊர் நத்தம் உள்ளது. வீடு, இப்பொழுது இல்லை. ஏனெனில் குவாரிக்காரர் இடித்துவிட்டார். அதனால் வீடு இல்லை என்று பொருள்படுமா? என்றால் கிடையாது. வருவாய்துறை ஆவணங்களில் வீடு என்று வந்தால் அது இடிக்கப்பட்டிருந்தாலும் மீண்டும் அந்த இடத்தில் வீடு கட்டலாம். அப்பொழுது அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைதான். 806 மற்றும் 844-ல் வீடு உள்ளதால் இந்தக் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இவர்கள் குவாரியினுடைய வாகன போக்குவரத்திற்காக சில செயல்களை கொடுத்துள்ளார்கள். தென்கிழக்குப் பகுதி, தென்மேற்குப் பகுதியில் புலியூர் 6 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ளதாகவும் வடபுற பகுதியில் திருச்சி முதல் கரூர் வரை தேசிய நெடுஞ்சாலை 20 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ளது என்று கூறியுள்ளார்கள். Unjoined Site குவாரி அமையக்கூடிய புலஎண்.806, 807 மேற்குப்புறப் பகுதியில் சாலை உள்ளது. அந்த சாலையில் வண்டிப்பாதை உள்ளது. சட்டப்படி வண்டிப்பாதை, நடைபாதை இருந்தால் 10 மீட்டர், 35 மீட்டர் அடி இடைவெளிவிட்டு குவாரி பணி நடைபெறவேண்டும். இந்த வண்டிப்பாதையிலிருந்து 5 அடி கூட இல்லை. ஆனாலும் சிறுகனிம சலுகைவிதிகள் என்ன

கூறுகிறது என்றால், பொதுசாலை என்பது அடிக்கடி பயன்படுத்துவதால் உறுதியாக இல்லாமல் செயற்கையாக போடப்பட்ட சாலை எனப்படும். மெட்டல் மற்றும் தார்சாலை போட்டுவிட்டால் அது வண்டிப்பாதையில் இருந்து பொதுசாலை என்ற இடத்திற்கு வந்துவிடும்.

அந்த பொதுசாலையிலிருந்து 50 மீட்டர் 175 அடி இடைவெளிவிட்டுத் தான் கல்குவாரி பணி நடைபெறவேண்டும். இங்கே தென்னிலை ஊர் மக்கள் வந்துள்ளார்கள். அந்த தார் சாலையிலிருந்து 5 அடிகூட இடைவெளி இல்லை. எனவே இந்த தனபால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. சுரங்கத் திட்டத்தில் என்ன கூறியிருக்கிறார்கள் என்றால் அந்தக் குவாரிப் புலத்தின் மேற்குப்புறப் பகுதியில் ஒரு மின்சார இணைப்பு செல்கிறது. மின் இணைப்பு சென்றால் 50 மீட்டர் இடைவெளி, 175 அடி இடைவெளி, அதிக மின்னழுத்தம் 450 மீட்டருக்குமேல் சென்றால் அல்லது உயர் மின்கோபுரம் இருந்தாலோ அல்லது காற்றாலை இருந்தாலோ 300 மீட்டர் ஆயிரம் மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும். ஏற்கனவே சேகர் குவாரி 300 மீட்டருக்குள்ளேயே இருக்கிறது. இதெல்லாம் ஒவ்வொரு செய்து பணத்தைக் கொடுத்து அனுமதி வாங்கியுள்ளார்கள். அப்பொழுது இந்தக் குவாரி உயர்மின் கோபுரம் இல்லை, காற்றாலை இல்லை, ஆனால் மேற்குப்புற பகுதியில் மின்சார இணைப்பில் 50 மீட்டர் இடைவெளிவிட்டு செயல்படுகிறோம் என்று கொடுத்துள்ளார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் பார்த்தால் மின்சார இணைப்பை விட்டு வெறும் 5 அடி தூரத்திலேயே அந்த சுண்ணாம்புக் கல்குவாரி இயங்கிக் கொண்டுள்ளது அது அனைவருக்கும் தெரியும். நாங்கள் நேரில் பார்வையிட்டு வந்துள்ளோம். அப்பொழுது இந்தக் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. குவாரியினுடைய 300 மீட்டர் தூரத்தில் வீடு, வீட்டுமனை, ஊர் நத்தம் இருக்கின்றது. 120 மீட்டர் தூரத்திலேயே நீர் தேக்கத் தொட்டி இருக்கின்றது. மேற்குப்புறப் பகுதியில் தார்சாலைக்கு 500 மீட்டர் இடைவெளி இருக்கவேண்டும். ஆனால் 5 அடி கூட இடைவெளி இல்லை. அதேபோல் மின்சார இணைப்பு இருக்கும். வண்டிப்பாதைக்கு 5 அடிதான் இடைவெளி இருக்கிறது. மின்சார இணைப்பு 5 அடிதான் இடைவெளி இருக்கிறது. எனவே குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இவர்கள் ஏற்கனவே கொடுக்க முடியாது. இவர்கள் ஏற்கனவே கொடுத்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆங்கில விரிவான அறிக்கை தமிழ் விரிவான அறிக்கை ஆகியவற்றில் அனைத்தும் இந்த குவாரியைச் சுற்றி 15 கிலோமீட்டரில் எந்த விதமான வனப்பகுதியும் இல்லை.

திட்டவிளக்கப் படத்தில் 15 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் கடலூர் தேவாங்கு சரணாலயம் இருப்பதாக தெரிவித்து உள்ளனர். அதுமட்டுமல்லாமல் வீரப்பூர் பாதுகாக்கப்பட்ட வனப்பகுதி 9 கிலோ மீட்டருக்குள்ளாக இருப்பதாக தெரிவித்து உள்ளனர். இதை அனைத்தும் மறைத்தே இந்த திட்ட அறிக்கை சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். அதுதான் உண்மை இவர்கள் அனுமதி வாங்கியது அப்கிரேடு வாங்கியது. 26.02.2022 ஆனால் அதற்கு 3 மாதங்களுக்கு முன்பாகவே 1

ஆண்டுக்கு முன்பாகவே டிசம்பர் 21 பிப்ரவரி 21 ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆய்வே டொபாக்கூர் ஆய்வுதான். அதுமட்டுமல்ல ஆய்வு காலம் 3 ஆண்டுகள் மட்டும்தான் பொருந்தும் டிசம்பர் 2021 ஆய்வு செய்துள்ளார்கள். இப்பொழுது ஜனவரி 2025. எனவே சட்ட ரீதியாக இந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துவது என்பது செல்லாததாகும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இப்பொழுதாவது அதிகாரிகள் திட்ட வடிவமைப்பாளர்கள் அட்சரேகை, தீர்க்கரேகையை கொடுக்க சொல்லுங்கள் நாங்க பார்த்து ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு கொடுப்போம். 8 முனை வந்தால் எட்டு முனையும் வேண்டுமில்லையா? KML நீங்கள் கொடுத்துள்ளது பொதுவானது இதை வைத்து கொடுக்க முடியாது. நீங்கள் எட்டுமுனை வந்தால் 8 முனைக்கும் உண்டான அட்சரேகை, தீர்க்க ரேகை வேண்டும் எப்படி கொடுப்பீர்கள்? எனவே இந்த மாதிரியான திட்டம் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அறிக்கை கொடுக்கும்போது அனைத்து குவாரியினுடைய எல்லைக் கல் விதிமுறைபடி நடக்கக்கூடிய எல்லை கல்லினுடைய அட்சரேகை, தீர்க்கரேகை இருக்கவேண்டும். ஏன்னென்றால் அதில் காட்டினால்தான் விதிப்படி எவ்வளவு தூரத்தில் வீடுகள் இருக்கின்றது என்று முழுமையாக கூற முடியும்.

170, 190 அப்படி என்பது எல்லாம் FMB வைத்து பன்றதுதான். அதனால் தான் அதை நாம் கேட்கின்றோம். வருங்காலங்களில் இதுபோன்ற தவறுகள் நடைபெறாமல் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். குவாரி அருகில்தான் உள்ளேன் 10 வருடம் வேலை செய்தேன் அதே நன்றாக இயங்கவில்லை என்று நண்பர் கூறினார். கடந்த காலம்போல் இல்லை. இன்று மாதத்திற்கு 3 மாதத்திற்கு 1 முறை குகூள் என்று ஒன்று உள்ளது. அதில் புதுப்பித்துக் கொண்டு இருக்க வேண்டும். உலகத்திலுள்ள அனைத்து இடங்களையும் பதிவேற்றம் செய்கிறார்கள். எந்த இடத்தையும், துல்லியமாக பார்த்து எடுத்துக் கொள்ள முடியும். அதை வைத்துத்தான் EIA வடிவமைப்பாளர்கள் கொடுத்து உள்ளார்கள். எனவே இது மாதிரி தவறான தகவலை கொடுக்க வேண்டாம். ஏன்னென்றால் நீங்கள் காண்பித்த படம், திட்ட அறிக்கையில் கொடுத்த படம் நேற்று கல் குவாரி இயங்கியதுபோல் உள்ளது. இங்கே பேச வந்திருப்பவர்கள் வாய்புளித்ததோ, மாங்காங் புளித்ததோ என்று பேசுவது அல்ல. உயிரை பணையம் வைத்து இந்த மண்ணையும், மக்களையும், நாட்டையும் எதிர்கால தலைமுறையையும் பாதுகாக்கவேண்டும் என்ற அக்கறையோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

தங்களுடைய லாபத்திற்காக இங்கே நீங்கள் கூற கூடாது. ஏன்னென்றால் ஆதாரத்தோடு கூறுங்கள் நாங்கள் அனைத்தையும் கூறுகிறோம். நாங்கள் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு விபரம் தவறாக இருந்தால். எங்கள் மீது வழக்கு தொடருங்கள். ஏற்கனவே சாட்சி சட்டம் என்று ஒன்று இருக்கின்றது. தூக்கில் தொங்குகிறோம். ஏன்னென்றால் நாங்கள் அனைத்து ஆதாரங்களையும் கொடுத்துதான் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். யார் யார் எல்லாம் என்னென்ன கூறுகிறார்களோ, இங்கே நினைத்ததையெல்லாம் பேசக்கூடாது. தயவுசெய்து இதுபோன்ற

போக்கை கைவிடவேண்டும். விதிப்படி இல்லை, இதைத்தான் கூறுகிறோம். அரசு விதி என்று கூறக்கூடிய விதிப்படியும் இல்லை.


சிறுகனிம விதிகள் படையும் இல்லை இந்தியன் Electricity மற்றும் இந்தியன் Forest சட்டப்படியும் இல்லை. இப்படி அனைத்து விதி சட்டங்களையும் மீறி இந்தக் குவாரி அனுமதி கேட்டு உள்ளது. எனவே தனபால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. ஒரு நபர் 2 குவாரிதான் நடத்த முடியும். இவர் ஏற்கனவே 2 குவாரி நடத்திக் கொண்டு உள்ளார். சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. சிமெண்ட் அண்டை மாநிலங்களுக்கும் அண்டை நாடுகளுக்கும் தான் அனுப்பப்படுகிறது. அதற்கு பாதிக்கப்படுவது யாரு தென்னிலையும், வரவணையும். எனவே இங்கு இந்த மக்களை அழித்து இந்த மண் வளத்தை அழித்து யாரோ கொள்ளையடிக்க தமிழ்நாடு பாதிக்கக்கூடாது. யாரோ கொள்ளையடிக்க டெல்லியில் சிமெண்ட் விலைகுறைவு, புலியூர் சிமெண்ட் இங்கே இருப்பதைவிட டெல்லியில் விலை குறைவு யார் யாருக்காகவோ அரியலூர், பெரம்பலூர் 2 மாவட்டம் சட்டமன்ற தொகுதிக்கு 2 மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எதுக்கு? இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை சிமெண்ட் கம்பெனிகளையும் இங்குதான் இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும் என்ற அக்கறையோடு இந்த மண்ணும், மக்களும், வாழ்க்கை அழிந்துவிடக்கூடாது. இங்கே முழுக்க யார்யாரோ கொள்ளையடிக்க இந்த தங்க தமிழ்நாடு அழிந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக தொடர்ந்து செயல்பட்டுக் கொண்டு இருப்போம். அதற்காக எது வந்தாலும் எதிர் கொள்வோம். அதிகாரிகள் சட்டப்படி செயல்படுவதற்கான நடவடிக்கைவேண்டும். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் இளைய வயதுடையவர். இங்கே உள்ள வட்டாட்சியர் போன்றோர் தவறாக நடந்ததற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏற்கனவே தவறான சான்று கொடுத்ததற்காக குட்டப்பாளையம் என்ற கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஏற்கனவே 300 மீட்டர் தூரத்தை குவாரியினுடைய மையப் பகுதியில் இருந்து பார்த்து விட்டேன் என்னை மன்னித்துவிடுங்கள் என்று எழுதிக்கொடுத்து உள்ளார். நீங்கள் கஷ்டப்பட்டு TNPSC பரிட்சை எழுதி வந்திருக்கிறீர்கள். எந்தவிதமான லஞ்சமும், இல்லாமல் படித்து வருகிறீர்கள். நீங்கள் செய்யக்கூடிய பணி உங்கள் மீது வழக்குப்போட்டால் உங்கள் வேலை போகடிப்பது எங்கள் நோக்கமல்ல. ஆனால் தொடர்ந்து சுட்டிக்காட்டியும், மண்ணுக்கும், மக்களுக்கும் விரோதம் செய்யாதீர்கள் என்றால் உங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது தவிர்க்க முடியாத நிலையாக மாறிவிடும். என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த புல எண்.806, 807 குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. தனபால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி தலைவராக இருந்தாலும் சரி, IAS அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, IFS படித்த அதிகாரியாக இருந்தாலும், சரி முனைவர் பட்டம் வாங்கிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, எளிய பிள்ளைகளான நாங்கள் உங்களுக்கு ஆதாரங்களை கொடுத்து விட்டோம்.

இந்த ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் நீங்கள், செயல்படாவிட்டால் வருங்காலங்களில் ஏற்கனவே இதே பகுதியில் கடந்த அக்டோபர் மாதம், ஆகஸ்ட் மாதம் 26-ந்தேதி அன்று திருப்பூர் தொடங்கி அரவக்குறிச்சி வரை நிலநடுக்கம் சென்ற மாதம். மதுரை நேற்று கள்ளக்குறிச்சி இதுபோன்ற 3 ரிக்டர் நில அதிர்வுகள் வருடத்தில் 15 நாட்கள் அதிகமாக கற்களை வெட்டி எடுப்பதால், வரக்கூடிய வெப்பத்தால் 15 நாட்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் இருப்பது இல்லை. காலநிலை மாற்றம் சரியில்லை என்று முதல்வர் அன்றாடம் புலம்பிக் கொண்டுள்ளார். மழையும், வெயிலும் இங்கே பருவகால அடிப்படையில் வருவதில்லை பருவத்தை மீறி வந்துகொண்டிருக்கிறது. அனைத்திற்கும் மிக முக்கிய காரணம் நிறைய நண்பர்கள் வந்து இருப்பீர்கள். குவாரி ஆதரவாளர்கள் கூட யோசித்துபாருங்கள். உங்கள் குழந்தைகள் உங்கள் ஊர், உங்கள் வாழ்க்கை, நமது வாழ்க்கை தமிழ்நாட்டு வாழ்க்கை, யாரோ கொள்ளையடிக்க சட்டப்படி இருந்தால் நாணும் பேசமுடியாது. நாகராசம் மற்றும் சண்முகமும் பேச முடியாது. இவையனைத்தும் விதிகளை மீறி இருப்பதால் கூறுகிறோம். எனவே இதை பார்த்துக்கொண்டு அதிகாரிகள் நாங்கள் பணம் பெற்றுக்கொண்டு கொடுப்போம் என்று கூறினால் நீங்கள் சிறைசாலை செல்லப்போவது தவிர்க்க முடியாத நிலை ஏற்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்களின் கருத்துக்களை வீடியோவாகவும், எழுத்துரு மூலமாகவும் பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று கூறினார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

இறுதியாக தனது நன்றி உரையில் இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் உள்ளிட்ட அனைத்து அரசு அலுவலர்களுக்கும், காவல்துறையினருக்கும், பத்திரிக்கையாளர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பாகவும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாகவும் தனது நன்றியை தெரிவித்தார். இறுதியாக நாட்டுப்பண் ஒலித்தது. அத்துடன் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நிறைவு பெற்றது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.


மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்

