PROCEEDINGS OF THE PUBIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE EVIRONMENTAL CLEARANCE FROM THE STATE ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESMENT AUTHORITY (SEIAA-TN) FOR PROPOSED MINING PROJECT OF THE UNIT M/S. T. BHARATHAN ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY IN THE SURVEY NUMBERS: 98/1, 95/2, 80/2B AND 95/1 OVER AN EXTENT OF 4.31.0 HECTARES, ERAIYUR VILLAGE, VANUR TALUK, VILLUPURAM DISTRICT.

Name of the Project: Proposed to mining project of Rough Stone and Gravel Quarry with an extent of 4.31.0 Hectares by the unit M/s. T. Bharathan Rough Stone and Gravel Quarry, S.F.No. 98/1, 95/2, 80/2B AND 95/1of Eraiyur Village, Vanur Taluk, Villupuram District.

Venue: M/s. R. Ramasamy Seethalakshmi Palace A/C, S.F.No.210/13, Mailam Village (Near Mailam Engineering College), Tindivanam Taluk, Villupuram District – 604 304.

Date & Time: 17.12.2025 – 10:00 AM

Present:

1.	Thiru. P.Murugesan	Revenue Divisional officer, Villupuram
2.	Er.G.Ravichandran	District Environmental Engineer(a/c), Tamilnadu Pollution Control Board, Villupuram
3.	Er.S.Elayaraja	Assistant Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Villupuram
4.	Er. M.Sangavi	Assistant Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Villupuram
5.	Thiru.N.Dinesh Babu	Assistant, Tamilnadu Pollution Control Board, Villupuram
6.	Thiru.M.Sadagopan	Typist, Tamilnadu Pollution Control Board, Villupuram

7.	Thiru. T.Bharathan	The proprietor, M/s. T. Bharathan Rough Stone and Gravel Quarry, S.F.No. S.F.No. 98/1, 95/2, 80/2B AND 95/1 of Eraiyur Village, Vanur Taluk, Villupuram District.
8.	Thiru.P. Gopinath	EIA Consultant M/s. Ecotech Labs Private Limited, Chennai.
9.	Public and Environmentalists	66 Persons (List Enclosed)

The District Environmental Engineer (DEE) (a/c), Tamil Nadu Pollution Control Board, Villupuram District has welcomed the Revenue Divisional officer, Villupuram, Government Officials, General Public and NGO's/ Environmentalist for the Public hearing and informed that the unit of M/s. T. Bharathan Rough Stone and Gravel Quarry, S.F.No. 98/1, 95/2, 80/2B AND 95/1 over an extent of 4.31.0 Hectares, Eraiyur Village, Vanur Taluk, Villupuram District has proposed to Mining project of Rough Stone and Gravel Quarry. This activity attracts Environmental Impact Assessment Notification 2006, as amended under the category "B1" in the schedule 1(a) of the said notification.

Furthermore, the DEE (a/c), TNPCB, Villupuram, has informed that the SEIAA-TN issued the Terms of Reference (ToR) with a public hearing for preparing the Environmental Impact Assessment (EIA) report for the aforementioned activity under the Environmental Impact Assessment Notification, 2006 on 03.11.2025. The project proponent has submitted the draft EIA report to the office of the DEE, TNPCB, Villupuram. A public notice for the public hearing, scheduled on 17.02.2026, was published in *"The New Indian Express"* and *"Dhinamalar"* on 15.01.2026 with the approval of the District Collector, Villupuram. This public hearing is for the proposed industry of M/s. T. Bharathan Rough Stone and Gravel Quarry, and public announcements have been made via loudspeakers and pamphlets distributed in the surrounding villages.

The District Environmental Engineer (a/c) has informed that the details of the proposed project and the Environmental Impact Assessment (EIA) study conducted by the EIA consultant will be explained through a PowerPoint presentation by the project proponent/EIA consultant. Furthermore, the DEE (a/c) stated that after the presentation,

the public can express their views, suggestions, and comments on the project, either verbally or in writing, one by one. Additionally, he informed that the opinions and suggestions of the public and environmentalists will be recorded and forwarded to the SEIAA-TN.

The Revenue Divisional officer, Villupuram requested the project proponent to explain the detail of the project and the EIA study conducted by them to the public in detail.

The project proponent explained the summary of the project and informed that on behalf of the project proponent EIA Co-ordinator will explain about the project.

The representative of project proponent explained the summary of the project and informed that on behalf of the project proponent Mr. T. Bharathan, Proprietor of the M/s. T. Bharathan Rough Stone and Gravel Quarry Explained about the project and he welcomed the Revenue Divisional officer, the District Environmental Engineer (a/c), General Public, Environmentalists and other Government Officials and explained the details of the project with help of power point presentation.

The Revenue Divisional officer, Villupuram has invited members of the public to present their views, suggestions, or comments regarding the above said proposal/project in a detailed and organized manner. Participants may express their opinions either verbally or in writing. Before presenting, individuals are kindly requested to provide their full name and address for official records.

1. **Mr. Dharmendran, Eraiyur Village:**
   - He stated that in our village, Erayur, there are 13 crusher units, 6 M-sand units, and around 6 to 7 stone quarries operating. The information regarding the public consultation meeting for establishing this new quarry did not properly reach the people. He questioned whether the public consultation would be conducted only after calculating the expected level of pollution caused by the quarry.
   - The Revenue Divisional Officer of Villupuram, Mr. Dharmendran, responded by asking him to clearly state the reasons and express whether the quarry should be permitted or not.

- In reply, he said that it is not possible to simply state whether the quarry is needed or not. First, the information about the public consultation meeting did not fully reach the people. Even government officials were not properly informed about it.
- There is no proper access road for vehicles to reach the quarry. The Eraiyur Lake, which spans 160 acres, has been encroached upon, and around 60 acres are currently being used. The Neyveli to Chennai high-voltage electric line passes directly over our village.
- People frequently have to visit hospitals. Even before completing 10th standard, students with sports talent are being affected by health issues such as asthma.
- In the past three years, around 25 accidents have occurred. Our village constantly appears covered in dust and smoke. Despite submitting nearly 100 complaints, no action has been taken. Further permissions are being granted, benefiting about 10 families, while 2,000 to 3,000 residents are adversely affected.
- People are unable to go to work in the mornings due to the conditions. Even the order issued by the District Collector in 2021 has not been properly implemented. If food is kept inside the house, it becomes covered with dust within a short time of stepping outside. When asked to provide details about the level of pollution in our village, the Revenue Divisional Officer of Villupuram advised that a formal written petition should be submitted to obtain the information.

2. **Mr. Subramani, Eraiyur Village**
    - He stated that there is no evidence to support what Mr. Dharmendran had mentioned. He further said that drivers are struggling to find work in other towns. If this project is established, they would be able to get employment locally. Therefore, he expressed his support for the project.
3. **Mr. Manibalan, Eraiyur Village**
    - He stated that he owns a motor vehicle and that this project would provide employment opportunities for people like him. He added that the issue of accidents mentioned by Mr. Dharmendran falls under the jurisdiction of the Highways Department. He further said that expressing a personal

opinion and stating that the quarry should not be established is completely inappropriate. He expressed his support for the project, stating that the quarry would bring only benefits and would not cause any harm.

4. **Mr. Chandrasekaran, Eraiyur Village**
   - He stated that the establishment of this quarry would improve their livelihood and would not, in any way, reduce it. He expressed his support by saying that employment opportunities and all other forms of development would increase only if industrial growth expands.

5. **Tmt. Panjavarnam, Eraiyur Village**
   - She stated that the implementation of this project would benefit not only the people of Erayur village but also those living in the nearby villages, and he expressed his support for it.

6. **Selvi. Priyadharshini, Eraiyur Village**
   - She stated that they have no objections to the implementation of this project. He mentioned that people are struggling due to a lack of employment. He further noted that uneducated individuals depend entirely on this industry for their livelihood and expressed his support for the project.

7. **Mr. Satheesh, Environment Protect, NGO**
   - He began by extending his greetings to everyone and requested that the government immediately allocate greater funds to ensure sustainable development. He urged the higher authorities to create employment opportunities and to provide them to the local residents. He also stated that the project owner should undertake tree plantation efforts and requested that the necessary approvals be granted to the owner at the earliest, without any unnecessary restrictions.

8. **Selvi. Jeevitha, Eraiyur Village**
   - She stated that Mr. Dharmendran had expressed concerns that projects of this nature could lead to the depletion of natural resources and result in accidents. However, he emphasized that it is also important to consider

how many families depend on this industry for their livelihood. He pointed out that accidents can occur even while traveling on the road, and therefore such risks alone should not be taken as the sole basis for judgment. Taking into account the families who would benefit from this project, he requested that approval be granted for its implementation.

9. Mr. Ramachandra, Member, Environment Proctect, NGO

- He stated that this industry is essential to people's lives and that it generates revenue for the government. Without this industry, there would be no construction activities; without construction, there would be no cities; and without cities, there would be no world as we know it.
- He further mentioned that the quarry industry would improve the livelihood of the village residents. He pointed out that educated individuals are not employed in this field and that only daily wage workers are engaged in this work.
- He requested the project owner to give priority in employment to daily wage workers from the nearby areas to work in the quarry.
- He also emphasized that the owner should take steps to promote green development by planting trees that produce a high amount of oxygen. He stated that nearby libraries and temples would benefit from the project's Corporate Social Responsibility (CSR) funds. Therefore, he requested that the necessary approvals be granted to the project owner at the earliest, without any restrictions.

10. Tmt. Kalayarasi, Eraiyur Village

- She stated that the implementation of this project would not cause them any harm. He mentioned that it would improve the livelihood of his children and that nearly 75 percent of the people depend on this industry for their sustenance. Therefore, he requested that approval be granted for the project.

11. Tmt. Rajeshwari, Eraiyur Village

- She stated that they have no objection to the implementation of this project. He mentioned that he has been educating his children through the

income earned from working in this project and therefore requested that approval be granted at the earliest.

12. Mr. Periyasamy, Eraiyur Village

- He stated that this industry has not caused any harm to the people of their village. He mentioned that thousands of people depend on this industry for their livelihood and affirmed that they have no objections to it. He acknowledged that a few individuals may face certain issues, but nevertheless expressed his support for the project.

13. Tmt. Palaniammal, Eraiyur Village

- She stated that this industry has not caused any harm to the people of their village. He mentioned that they rely entirely on this industry for their livelihood and expressed his support for it.

The following 79 members of the public have expressed their opinion in writing are as:

S.No	Name & Place	Comment
1.	Mrs. Gundala Saidamma, President M/s. Nandhini Environmental Rural Development Society, 5/7, Sc Colony Madana, Gopalapuram (V) Kandhukuru (M), Nellore, AP -516126	They have expressed their support for the proposed project, and the petitions received from them are attached herewith.
2.	Mr. S. Venkata Subbaiah, President M/s. Poojitha Swachanda Seva Society, No. 1/45, 123 Ward, Kottha, Madhavaram (V). Siddavatam (M). Kadapa (D). Andhra Pradesh	
3.	Mr. Venkat Suma Boya, Chairman M/s. Haritha Educational Rural Welfare Society, No. 11-131, Indira Nagar, Uravakonda, Ananthapuram District, Andhra Pradesh – 515 812	

4.	Mr. K. Iyyappan, Koliyanur Union Organiser, Tamil Nadu Pasumai Seva Sangam, (Public Service Organisation) No. 3/93, Kavanipakkam, Thirupasanur, Villupuram – 605 602	They have expressed their support for the proposed project, and the petitions received from them are attached herewith.
5.	Mr. B. Durai Prashanth. Mr. Lepakshi Environmental Rural Development Society.	
6.	Mr. M. Sivanthan, District Coordinator, Tamil Nadu Pasumai Seva Sangam, (Public Service Organization) No. 11, Razak Layout, Kilperumbakkam, Villupuram – 605 602	
7.	Mr. T. Anil Reddy, President. N.G.O, M/s. Green Innovation Natural & Environment Society, No.5-7—74, APHB Colony, Karimnagar, Telangana – 505001	
8	Mr. B. Subbaramaiah, Secretary and Director, Rural Upliftment Network Society, Chandragiri – 517 101	

S.No	Name & Place	Comment
9.	Thiru. R. Kanagaraj, Eraiyur, Villupuram District.	They expressed their support for the proposed project and requested that the quarry owner provide employment opportunities, eliminate the need for people to seek work in other towns, utilize CSR funds in a manner beneficial to the local community, and operate the company by effectively maintaining pollution control equipment.
10.	Thiru. V. Ramesh, Nemili, Villupuram District.	
11.	Thiru. S. Panneerselvam, Thiruvakkarai, Villupuram District.	
12.	Thiru. M. Gopalakrishnan, Eraiyur, Villupuram District.	
13.	Thiru. M. Selvam, Kosapalayam, Puducherry State.	
14.	Thiru. V. Ramachandran, Nemili, Villupuram District.	
15.	Thiru. V. Damodharan, Vanur, Villupuram District.	
16.	Thiru. K. Mayavan, Thiruvakkarai, Villupuram District.	
17.	Tmt. J. Balaambal, Eraiyur, Villupuram District.	
18.	Tmt.R. Viji, Eraiyur, Villupuram District.	
19.	Tmt. E. Priyadharshini, Eraiyur, Villupuram District.	
20.	Thiru. R. Sanjay, Eraiyur, Villupuram District.	
21.	Thiru. V. Ponnusamy, Eraiyur, Villupuram District.	
22.	Tmt. P. Vani, Eraiyur, Villupuram District.	
23.	Tmt. K. Saroja, Eraiyur, Villupuram District.	

S.No	Name & Place	Comment
24.	Thiru. V. Krishnamoorthy, Eraiyur, Villupuram District.	They expressed their support for the proposed project and requested that the quarry owner provide employment opportunities, eliminate the need for people to seek work in other towns, utilize CSR funds in a manner beneficial to the local community, and operate the company by effectively maintaining pollution control equipment.
25.	Thiru. S. Prabhakaran, Eraiyur, Villupuram District.	
26.	Thiru. V. Manibalan, Eraiyur, Villupuram District.	
27.	Thiru. A. Manoharan, Eraiyur, Villupuram District.	
28.	Thiru. E. Jeyakanthan, Eraiyur, Villupuram District.	
29.	Thiru. E. Manickam, Eraiyur, Villupuram District.	
30.	Tmt. S. Jayalakshmi, Eraiyur, Villupuram District.	
31.	Thiru. K. Chandrasekar, Eraiyur, Villupuram District.	
32.	Thiru. K. Moorthy, Eraiyur, Villupuram District.	
33.	Thiru. N. Mani, Eraiyur, Villupuram District.	
34.	Thiru. P. Subramaniyan, Eraiyur, Villupuram District.	
35.	Thiru. E. Jeyasankar, Eraiyur, Villupuram District.	
36.	Thiru. Sakthimurugan, Eraiyur, Villupuram District.	
37.	Thiru. Thambiraji, Nemili, Villupuram District.	

S.No	Name & Place	Comment
38.	Thiru. N. Kalidas, Thirumangalam, Villupuram District.	They expressed their support for the proposed project and requested that the quarry owner provide employment opportunities, eliminate the need for people to seek work in other towns, utilize CSR funds in a manner beneficial to the local community, and operate the company by effectively maintaining pollution control equipment.
39.	Thiru. S. Jayakrishnan, Mudrapalayam, Puducherry State.	
40.	Thiru. R. Prem Kumar, Eraiyur, Villupuram District.	
41.	Thiru. S. Raghuraman, Eraiyur, Villupuram District.	
42.	Tmt. R. Kalaiarasi, Eraiyur, Villupuram District.	
43.	Thiru. S. Karthikeyan, Eraiyur, Villupuram District.	
44.	Thiru. A. Rajamanickam, Mudrapalayam, Puducherry State.	
45.	Tmt. R. Roopa, Eraiyur, Villupuram District.	
46.	Tmt. Vasantha, Mudrapalayam, Puducherry State.	
47.	Thiru. S.P. Jeyakrishnan Kumar, Mudrapalayam, Puducherry State.	
48.	Tmt. S. Chandrakala, Mudrapalayam, Puducherry State.	
49.	Tmt. K. Vijayalakshmi, Thirumangalam, Villupuram District.	
50.	Thiru. E. Sivaraji, Eraiyur, Villupuram District.	
51.	Thiru. K. Kumaresan, Eraiyur, Villupuram District.	

S.No	Name & Place	Comment
52.	Tmt. K. Sangeetha, Eraiyur, Villupuram District.	They expressed their support for the proposed project and requested that the quarry owner provide employment opportunities, eliminate the need for people to seek work in other towns, utilize CSR funds in a manner beneficial to the local community, and operate the company by effectively maintaining pollution control equipment.
53.	Thiru. K. Vignesh, Eraiyur, Villupuram District.	
54.	Thiru. R. Viji, Eraiyur, Villupuram District.	
55.	Tmt. K. Anandhi, Eraiyur, Villupuram District.	
56.	Tmt. S. Saraswathi, Eraiyur, Villupuram District.	
57.	Thiru. M. Jayakumar, Eraiyur, Villupuram District.	
58.	Thiru. P. Murugan, Eraiyur, Villupuram District.	
59.	Thiru. S. Dinakaran, Eraiyur, Villupuram District.	
60.	Thiru. R. Devarasu, Eraiyur, Villupuram District.	
61.	Thiru. K. Vijayakumar, Eraiyur, Villupuram District.	
62.	Tmt. R. Subalakshmi, Eraiyur, Villupuram District.	
63.	Thiru. K. Rajkumar, Eraiyur, Villupuram District.	
64.	Tmt. S. Jayakeerthi, Eraiyur, Villupuram District.	
65.	Thiru. S. Prabhakaran, Eraiyur, Villupuram District.	

S.No	Name & Place	Comment
66.	Thiru. D. Namachivayam, Eraiyur, Villupuram District.	They expressed their support for the proposed project and requested that the quarry owner provide employment opportunities, eliminate the need for people to seek work in other towns, utilize CSR funds in a manner beneficial to the local community, and operate the company by effectively maintaining pollution control equipment.
67.	Thiru. M. Suresh, Eraiyur, Villupuram District.	
68.	Tmt. M. Saritha, Eraiyur, Villupuram District.	
69.	Thiru. P. Senthil, Eraiyur, Villupuram District.	
70.	Thiru. S. Prakash, Eraiyur, Villupuram District.	
71.	Thiru. V. Bhoopathy, Kadagampattu, Villupuram District.	
72.	Thiru. R. Vijayarangam, Kadagampattu, Villupuram District.	
73.	Thiru. V. Ponnusamy, Eraiyur, Villupuram District.	
74.	Tmt. S. Jeyalakshmi, Eraiyur, Villupuram District.	
75.	Thiru. K. Chandrasekar, Eraiyur, Villupuram District.	
76.	Tmt. R. Kalaivani, Eraiyur, Villupuram District.	
77.	Thiru. P. Senthil, Nemili, Villupuram District.	
78.	Thiru. B. Prakash, Eraiyur, Villupuram District.	
79.	Thiru. K. Murugan, Eraiyur, Villupuram District.	

Thereafter no views/comments were raised.

<u>The District Environmental Engineer (a/c), TNPCB, Villupuram.</u>

Finally the DEE (a/c), TNPCB, Villupuram summarized views, suggestion and responses of the public about the Project and also informed that the said views,

suggestion and responses of the public are recorded through video-graphy and the same will be sent to the State Environmental Impact Assessment Authority, Tamilnadu along with the written representation received from the Public.

Furthermore, the DEE(a/c), TNPCB, Villupuram has informed that as per the public notice in the newspaper for this project the proceeding of the public hearing will be made displayed at the District Collectorate Office - Villupuram, Vanur Panchayat Union office, Vanur Taluk office, Eraiyur Village Panchayat Office and Office of the District Environmental Engineer, TNPCB, Vilupuram, and also in the TNPCB website of www.tnpcb.gov.in after the said public hearing. Commands, if any, on the proceeding may be sent directly to the regulatory authorities (Member Secretary, State Environmental Impact Assessment Authority –TamilNadu / MoEF&CC) and TNPCB or other concerned departments.

Finally, the Revenue Divisional Officer, Villupuram, announced that the public hearing meeting had concluded.

23.02.2026

District Environmental Engineer (a/c),
Tamilnadu Pollution Control Board,
Villupuram

23.2.2026.

Revenue Divisional officer,
Villupuram

Enclosures:

1. Copy of press release (Public Notice published in the daily Newspaper Tamil & English dated 15.01.2026 for notifying the public hearing meeting.
2. Attendance sheet at the public hearing (Total pages 13 & 66 Persons).
3. Audio & Video stored in the Pen drive of the public hearing proceedings.
4. Photographs of the public hearing proceedings.
5. Soft and Hard copies of EIA Report (English), Executive Summary in English & Tamil, submitted by the Project Proponent.
6. Petitions received from the public / NGO / Environmentalist through E-mail, Postal and in the public hearing meeting – 79 Nos.

விழுப்புரம் மாவட்டம், வானூர் வட்டம், எறையூர் கிராமம், சர்வே. எண்கள் 98/1, 95/2, 80/2B மற்றும் 95/1 ல் 4.31.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் திரு. த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி உத்தேசிக்கப்படுவது குறித்து மாநில அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுதல் தொடர்பாக 17.02.2026 அன்று நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கையின் விபரங்கள்

திட்டத்தின் பெயர்: விழுப்புரம் மாவட்டம், வானூர் வட்டம், எறையூர் கிராமம், சர்வே. எண்கள் 98/1, 95/2, 80/2B மற்றும் 95/1 ல் 4.31.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் தி/ள் திரு. த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி நிறுவப்படவுள்ளது.

இடம்: தி/ள். ஆர். ராமசாமி சீதாலட்சுமி பேலஸ் (A/C),
க.ச.எண் 210/13, மயிலம் கிராமம்
(மயிலம் பொறியியல் கல்லூரி அருகில்),
திண்டிவனம் வட்டம்,
விழுப்புரம் மாவட்டம் – 604 304.

நாள் மற்றும் நேரம் : 17/02/2026 - காலை 10.00 மணி

பங்கேற்றோர்:

திருவாளர்கள்

1.	திரு. ப. முருகேசன்,	வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம்.
2.	Er. கு. ரவிச்சந்திரன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்(கூ.பொ), தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம்.
3.	திரு. S. இளையராஜா,	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம்.

4.	திருமதி. மு. சங்கவி	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம்.
5.	திரு. நா. தினேஷ் பாபு	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம்.
6.	திரு. ம. சடகோபன்	தட்டச்சர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம்.
9.	திரு. த. பரதன்	உரிமையாளர், தி/ள் த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி, எறையூர் கிராமம்.
10.	திரு. P. கோபிநாத்	தி/ள் எகோடெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை.
12.	பொதுமக்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள்	(66 நபர்களின் பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (கூ.பொ), தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம் அவர்கள் சுற்றுச்சூழல் அனுமதிபெறும் பொருட்டு நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமை வகிக்கும் மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் விழுப்புரம் அவர்களையும், பங்கேற்கவந்துள்ள பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், பிற துறையைச் சேர்ந்த அரசு அதிகாரிகள் அனைவரையும் வரவேற்று விழுப்புரம் மாவட்டம், வானூர் வட்டம், எறையூர் கிராமம், தி/ள் த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி, சர்வே. எண்கள் 98/1, 95/2, 80/2B மற்றும் 95/1 ல் 4.31.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் நிறுவப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை தெரிவித்து கீழ்க்கண்ட விபரங்களையும் தெரிவித்தார்.

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை 2006ன்படி வகை B1 மற்றும் அட்டவணை 1(a) இன் கீழ் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தின் செயல்பாட்டிற்கான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தி தயாரிப்பதற்கான குறிப்பு விதிமுறைகளை Terms of Reference (TOR) 03.11.2025 அன்று வழங்கியுள்ளது.

மேலும், நிறுவனம் வரைவு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தயாரித்து பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்த தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திடம்

கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க இப்பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறவிருக்கிறது.

இதுதொடர்பாக, மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலின் படி, தி/ள் த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி நிறுவனத்திற்கு பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டமானது விழுப்புரம் மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், மயிலம் கிராமம், க.ச.எண் 210/13, தி/ள். ஆர். ராமசாமி சீதாலட்சுமி பேலஸ் (A/C) மஹாலில் 17.02.2026 அன்று முற்பகல் 10.00 மணியளவில் நடைபெறும் என்று "தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" மற்றும் "தினமலர்" ஆங்கில மற்றும் தமிழ் நாளேடுகளில் 15.01.2026 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டது. மேலும் அப்பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு இத்தகவல் ஒலிபெருக்கி மற்றும் துண்டுப்பிரசுரம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் மாவட்ட சுற்றுசூழல் பொறியாளர் (கூ.பொ), இக்கூட்டத்தில் தி/ள் த. பரதன் சாதாரண கல் மற்றும் சரளை குவாரி நிறுவனத்தின் EIA Consultant, தி/ள் எகோடெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை அவர்கள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை விரிவாக எடுத்துரைப்பார்கள் என்று கூறினார். அதன் பின்னர் பொதுமக்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள் தங்களது கருத்துகளை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர், ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டு தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார். தங்களுடைய கருத்துக்கள் முறையாக பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என தெரிவித்தார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் அவர்கள் இத்திட்டத்தின் விவரம் மற்றும் திட்டத்தின் நிர்வாகத்தினரால் நடத்தப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை தொடர்பான விவரங்களையும் பொதுமக்களுக்கு விளக்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார் .

திரு.. P. கோபிநாத் (EIA Consultant), தி/ள் எகோடெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை அவர்கள் வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (கூ.பொ) அவர்களுக்கும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், பிற துறையைச் சேர்ந்த அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் பங்கேற்க வந்துள்ள பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்று நிழற்பட விளக்க காட்சி மூலம் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தொழிற்திட்டம் பற்றி விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

அதன்பின்னர் வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ, வழங்கலாம் என

குறிப்பிட்டார். கருத்துகள் பதிவு செய்யும் முன் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர், தங்கள் ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டு கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்.

அதன்படி பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்தனர்.

1. திரு. தர்மேந்திரன், எறையூர் கிராமம்

- இவர் கூறுகையில், எங்கள் ஊரான எறையூர் கிராமத்தில் 13 கிரஷர், 6 எம் சாண்ட் மற்றும் 6 முதல் 7 வரை கல் குவாரி அமைந்துள்ளன. இந்த கல் குவாரி அமைய உள்ளதற்கான கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் தகவல் மக்களுக்கு முறையாக சென்றடையவில்லை. இந்த கருத்துக் கேட்பு நடத்தப்பட்ட பின்னர் மாசு ஏற்படும் அளவு கணக்கிட்ட பிறகு கருத்துக் கேட்பு நடைபெறுமான என்று வினவினார்

வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் அவர்கள் திரு. தர்மேந்திரன் அவர்கள் கேள்விக்கு தாங்கள் காரணங்களை குறிப்பிட்டு குவாரி அமையலாமா இல்லை வேண்டாமா என்பதனை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

- அதற்கு அவர், பொதுவாக குவாரி வேண்டும் வேண்டாம் என தெரிவிக்க இயலாது. முதலில் கருத்துக் கேட்பு நடைபெறும் தகவல் மக்களை முழுமையாக சென்றடையவில்லை. அதிகாரிகளுக்கே இது குறித்த தகவல் தெரியவில்லை.
- இவர்கள் குவாரிக்கு செல்வதற்கு பாதை இல்லை. 160 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள எறையூர் ஏரி ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு சுமார் 60 ஏக்கர் வழியாக பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நெய்வேலி முதல் சென்னை மின்சார லைன் எங்கள் ஊரின் மேல் செல்கிறது.
- மக்கள் அடிக்கடி மருத்துவமனை செல்கின்றனர்கள். பத்தாம் வகுப்பு படித்து முடிப்பதற்குள் விளையாட்டு திறமைவாய்ந்த மாணவர்கள் ஆஸ்துமா போன்ற பிரச்சனைகளால் பாதிப்படைகின்றனர்.
- கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் சுமார் 25 விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. புகைமூட்டமாகவே எங்கள் ஊர் காட்சியளிக்கப்படுகின்றது. நாங்கள் அளித்த 100 புகாருக்கு எவ்வித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மேலும் மேலும் அனுமதி அளித்து, 10 குடும்பத்தின் நலனுக்காக 2000 முதல் 3000 வரை மக்கள் பாதிப்படைகின்றனர்.
- காலையில் வேலைக்கு செல்பவர்கள் செல்ல முடியவில்லை. 2021 மாவட்ட ஆட்சியர் பிறப்பித்த ஆணை கூட முறையாக பின்பற்றப்பட முடியவில்லை.

சாப்பாடு வீட்டில் வைத்தால் வெளியில் சென்று வருவதற்குள் மண் படிந்து விடும். எங்கள் ஊரின் உள்ள மாசின் அளவு குறித்து தெரிவிக்குமாறு கேட்டதற்கு வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் மனுவாக அளித்து பெற்றுக் கொள்ளுமாறு தெரிவித்தார்.

2. திரு. சுப்ரமணி, எறையூர் கிராமம்

- இவர் கூறுகையில், திரு. தர்மேந்திரன் அவர்கள் தெரிவித்ததற்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை என்றும் ஓட்டுநர் வெளியூர்களில் வேலை தேடி சிரமப்படுகின்றனர். இத்திட்டம் அமைந்தால் எங்களுக்கு உள்ளூரிலே வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று கூறி திட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்.

3. திரு. மணிபாலன், எறையூர் கிராமம்

- இவர் கூறுகையில், நான் மோட்டார் வாகனம் வைத்துள்ளதாகவும், இத்திட்டத்தின் மூலம் எங்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவித்தார். திரு. தர்மேந்திரன் அவர்கள் விபத்துகள் நடைபெறுவது குறித்து தெரிவிப்பது நெடுஞ்சாலை துறையின் கீழ் வருகிறது. தன்னுடைய தனிப்பட்ட விருப்பத்தை தெரிவித்து குவாரி அமைய வேண்டாம் என்று தெரிவிப்பது முற்றிலும் தவறானது. குவாரி அமைவதனால் நன்மைகளே தவிர, எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறி, தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

4. திரு. சந்திரசேகர், எறையூர் கிராமம்,

- இவர் கூறுகையில், இந்த குவாரி அமைவதனால் எங்கள் வாழ்வாதாரம் பெருகுமே தவிர குறைவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. வேலைவாய்ப்பு முதலான அனைத்து வளர்ச்சிகளும் தொழில் வளம் பெருகினால் தான் பெருகும் என்று கூறி தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

5. திருமதி. பஞ்சவர்ணம், எறையூர் கிராமம்,

- இவர் கூறுகையில், இத்திட்டம் அமைவதனால் எறையூர் கிராம மக்கள் மட்டும் இன்றி அருகில் உள்ள கிராம மக்களும் பயடைகின்றனர் என கூறி தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

6. செல்வி. பிரியதர்ஷனி, எறையூர் கிராமம்,

- இவர் கூறுகையில், இத்திட்டம் அமைவதனால் எங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று தெரிவித்தார். மக்கள் வேலைவாய்ப்பு இன்றி சிரமப்படுவதாக கூறினார். படிக்காத மக்கள் இத்தொழிலினை நம்பியே உள்ளனர் என குறிப்பிட்டு தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

7. திரு. சதீஷ், சுற்றுச்சூழல் காப்பாற்று செயலாளர்

- இவர் கூறுகையில், அனைவருக்கும் வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு, நிலையான வளர்ச்சி உருவாக்குவதற்கு அரசாங்கள் உடனே அதிகமான நிதியை வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார். வேலைவாய்ப்பினை உருவாக்கி, அதனை அருகில் உள்ளவர்களுக்கு வழங்குமாறு உயர் அதிகாரிகளை கேட்டுக் கொண்டார். திட்ட உரிமையாளர் அவர்கள் மரங்கள் வளர்க்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு எவ்வித கட்டுப்பாடும் இன்றி உரிமையாளர் அவர்களுக்கு விரைந்து அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

8. செல்வி. ஜீவிதா, எறையூர் கிராமம்,

- இவர் கூறுகையில், திரு. தர்மேந்திரன் அவர்கள் இது போன்ற திட்டங்களால் இயற்கை வளங்கள் அழிவு நிலைக்கு செல்கிறது, விபத்துகள் நேரிடுகின்ற என தெரிவித்தார். ஆனால் எத்தனை குடும்பங்களுக்கு இத்தொழில் வாழ்வாதாரமாக விளங்குறது என்பதனையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். சாலையில் செல்லும் போது கூட விபத்து நேரிடும் எனவே, அதனை மட்டும் அடிப்டையாக கொள்ளாமல், இத்திட்டத்தினால் பயன்பெறும் குடும்பங்களை கருத்தில் கொண்டு, இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

9. திரு. ராமச்சந்திரா, சுற்றுச்சூழல் உறுப்பினர், என்.ஜி.வோ

- இவர் கூறுகையில், இத்தொழில் மக்கள் வாழ்விற்கு அத்தியாவசியம் என்றும், இதனால் அரசுக்கு வருவாய் கிட்டும் என்றும் கூறினார். இத்தொழில் இன்றி கட்டுமானப் பணிகள் இல்லை. கட்டுமானப்பணிகள் இன்றி நகரங்கள் இல்லை, நகரங்கள் இன்றி உலகமே இல்லை என்று கூறினார்.
- இந்த குவாரி தொழிலினால் கிராம மக்கள் வாழ்வாதாரம் உயரும். இத்தொழிலில் படித்தவர்கள் வேலை செய்யவில்லை என்றும், தினக்கூலி மக்கள் மட்டுமே பணிபுரிகின்றனர் என்று தெரிவித்தார்.

- அருகாமையில் உள்ள தினக்கூலி மக்களுக்கு இக்குவாரியில் பணிபுரிய முதலுரிமை வழங்குமாறு திட்ட உரிமையாளரை கேட்டுக் கொண்டார்.
- பசுமை அபிவிருக்தி எய்திட உரிமையாளர் வழிவகை செய்ய வேண்டும். ஆக்சிஜன் அதிகம் தரும் மரங்களை உரிமையாளர் வளர்க்க வேண்டும். அருகாமையிலுள்ள நூலகம், கோவில்கள் இத்திட்டத்தின் CSR நிதியின் மூலம் பயன் பெறும். எனவே, எவ்வித கட்டுப்பாடும் இன்றி உரிமையாளர் அவர்களுக்கு விரைந்து அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

<u>10. திருமதி. கலையரசி, எறையூர் கிராமம்</u>

- இவர் கூறுகையில், இத்திட்டம் அமைவதனால் எங்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. இதனால் என் பிள்ளைகளின் வாழ்வாதாரம் பெருகும், சுமார் 75 சதவீத மக்கள் இத்தொழிலை நம்பியே உள்ளனர் என்று குறிப்பிட்டு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

<u>11. திருமதி. ராஜேஸ்வரி, எறையூர் கிராமம்</u>

- இவர் கூறுகையில், இத்திட்டம் அமைவது குறித்து எங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார். இத்திட்டத்தில் பணிபுரிந்து தான் என் பிள்ளைகளை படிக்க வைத்து வருகிறேன் எனவே விரைந்து அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

<u>12. திரு. பெரியசாமி, எறையூர் கிராமம்</u>

- இவர் கூறுகையில், இந்த தொழிலால் எங்கள் ஊர் மக்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என தெரிவித்தார். இத்தொழிலினை நம்பி ஆயிரக்கணக்கில் மக்கள் உள்ளனர் எனக் கூறி, எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை என குறிப்பிட்டார். சிலருக்கு சில பிரச்சனைகள் இருக்கத்தான் செய்யும் என கூறி தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

<u>13. திருமதி. பழனியம்மாள், எறையூர் கிராமம்</u>

- இவர் கூறுகையில், இந்த தொழிலால் எங்கள் ஊர் மக்களுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை என தெரிவித்தார். இத்தொழிலினை நம்பித்தான் நாங்கள் உள்ளோம் என கூறி தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

<u>**கீழ்க்கண்ட எழுபத்து ஒன்பது பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்தை எழுத்துப்பூர்வமாகத் தெரிவித்துள்ளனர்.**</u>

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
1.	திருமதி. குண்டலா சாய்தம்மா, தலைவர் தி/ள். நந்தினி எண்வைரான்மென்டல் ரூரல் டெவலப்மென்ட் சொசைட்டி, 5/7, எஸ்சி காலனி மதனா, கோபாலபுரம் (V) கண்டுகுரு (M), நெல்லூர், AP -516126	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுள்ளனர், அவர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன.
2.	திரு. S. வெங்கட சுப்பய்யா, தலைவர் தி/ள். பூஜிதா சுவசந்தா சேவா சொசைட்டி, எண். 1/45, 123 வார்ட், கோத்த, மாதாவரம் (V). சித்தவட்டம் (M). கடப்பா (D). ஆந்திரா பிரதேசம்	
3.	திரு. வெங்கட் சுமா போயா, தலைவர் தி/ள். ஹரிதா எஜுகேஷனல் ரூரல் வெல்ஃபேர் சொசைட்டி, எண். 11-131, இந்திரா நகர், உரவகொண்டா, அனந்தபுரமு மாவட்டம், ஆந்திரா பிரதேசம் – 515 812	
4.	திரு. K. ஜய்யப்பன், கோலியனூர் ஒன்றிய அமைப்பாளர், தமிழ்நாடு பசுமை சேவா சங்கம், (பொது ஜன சேவை அமைப்பு) எண். 3/93, காவணிப்பாக்கம், திருப்பாசனூர், விழுப்புரம் – 605 602	
5.	திரு. B. துரை பிரசாந்த். தி/ள். லெபக்ஷி என்வையரன்மென்டல் ரூரல் டெவலப்மென்ட் சொசைட்டி,	
6.	திரு. M. சிவநாதன், மாவட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு பசுமை சேவா சங்கம், (பொது ஜன சேவை அமைப்பு) எண். 11, ரசாக் லே அவுட், கீழ்பெரும்பாக்கம், விழுப்புரம் – 605 602	

7.	திரு. T. அனில் ரெட்டி, தலைவர், திரு/ள். க்ரீன் இனோவேஷன் நேச்சுரல் & என்விரான்மென்ட் சொசைட்டி, எண்.5-7—74, APHB காலனி, கரிம்நகர், தெலுங்கானா - 505001	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுள்ளனர், அவர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட மனுக்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன.
8.	திரு. B. சுப்பராமய்யா, செயலாளர் மற்றும் இயக்குநர், தி/ள். ருரல் அப்லிப்ட்மெண்ட் நெட் வொர்க் சொசைட்டி, சந்திரகிரி – 517 101	
9.	திரு. R. கனகராஜ், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
10.	திரு. V. ரமேஷ். நெமிலி விழுப்புரம் மாவட்டம்	
11.	திரு. S. பன்னீர்செல்வம், திருவக்கரை, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
12.	திரு. மா. கோபாலகிருஷ்ணன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
13.	திரு. M. செல்வம், கோசப்பாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	
14.	திரு. வி. இராமச்சந்திரன், நெமிலி, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
15.	திரு. V. தாமோதரன், வானூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்.	
16.	திரு. K. மாயவன், திருவக்கரை, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
17.	திருமதி. J. பாலாம்பாள், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
18.	திருமதி.R. விஜி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
19.	திருமதி. பிரியதர்ஷினி. E. எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
20.	திரு. R. சஞ்சய், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
21.	திரு. V. பொன்னுசாமி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
22.	திருமதி. P. வானி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
23.	திருமதி. கே. சரோஜா, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
24.	திரு. V. கிருஷ்ணமுர்த்தி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
25.	திரு. சே. பிரபாகரன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
26.	திரு. V. மணிபாலன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
27.	திரு. A. மனோகரன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
28.	திரு. E. ஜெயகாந்தன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
29.	திரு. E. மாணிக்கம், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
30.	திருமதி. ச. ஜெயலட்சுமி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
31.	திரு. K. சந்திரசேகர், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
32.	திரு. K. மூர்த்தி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
33.	திரு. N. மணி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
34.	திரு. P. சுப்ரமணியன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
35.	திரு. E. ஜெயசங்கர், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
36.	திரு. சக்திமுருகன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
37.	திரு. தம்பிராஜி, நெமிலி, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
38.	திரு. N. காளிதாஸ், திருமங்கலம், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
39.	திரு. S. ஜெயகிருஷ்ணன், முத்ராபாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	
40.	திரு. R. பிரேம் குமார், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
41.	திரு. S. ரகுராமன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
42.	திருமதி. R. கலையரசி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
43.	திரு. S. கார்த்திகேயன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
44.	திரு. A. ராஜாமாணிக்கம், முத்ராபாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	
45.	திருமதி. R. ரூபா, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
46.	திருமதி. வசந்தா, முத்ராபாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	
47.	திரு. S.P ஜெயகிருஷ்ணன் குமார், முத்ராபாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
48.	திருமதி. S. சந்திரகலா, முத்ராபாளையம், புதுச்சேரி மாநிலம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
49.	திருமதி. K. விஜயலஷ்மி, திருமங்கலம், விழுப்புரம் மாவட்டம்.	
50.	திரு. E. சிவராஜி, , எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
51.	திரு. K. குமரேசன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
52.	திருமதி. க. சங்கீதா, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
53.	திரு. K. விக்னேஷ், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
54.	திரு. ரா. விஜி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
55.	திருமதி. K. ஆனந்தி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
56.	திருமதி. S. சரஸ்வதி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
57.	திரு. M. ஜெயக்குமார், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
58.	திரு. P. முருகன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
59.	திரு. S. தினகரன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
60.	திரு. ரா. தேவராசு, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
61.	திரு. K. விஜயகுமார், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
62.	திருமதி. R. சுபலட்சுமி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
63.	திரு. K. ராஜ்குமார், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
64.	திருமதி. ச. ஜெயகீர்த்தி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
65.	திரு. S. பிரபாகரன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
66.	திரு. D. நமச்சிவாயம், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
67.	திரு. M. சுரேஷ், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
68.	திருமதி. M. சரிதா, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
69.	திரு. P. செந்தில், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
70.	திரு. S. பிரகாஷ், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
71.	திரு. வி. பூபதி, கடகம்பட்டு, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
72.	திரு. R. விஜயரங்கம், கடகம்பட்டு, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
73.	திரு. V. பொன்னுசாமி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
74.	திருமதி. ச. ஜெயலட்சுமி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
75.	திரு. K. சந்திரசேகர், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	

வ.எண்	பெயர் மற்றும் ஊர்	கருத்து
76.	திருமதி. R. கலைவாணி, எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	இவர்கள் முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கு தனது ஆதரவைத் தெரிவித்ததுடன், குவாரி உரிமையாளர், வேலைவாய்ப்பு வழங்கி, வெளியூர்களில் வேலை தேடும் நிலையை ஒழித்து, CSR நிதியினை உள்ளூர் மக்களுக்கு பயனுள்ள வகையில் செலவு செய்து, மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை திறம்பட பராமரித்து நிறுவனத்தை இயக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.
77.	திரு. P. செந்தில், நெமிலி, விழுப்புரம் மாவட்டம்	
78.	திரு. B. பிரகாஸ், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	
79.	திரு. K. முருகன், எறையூர், விழுப்புரம் மாவட்டம்	

பின்னர் கருத்துக்கள் எதுவும் பெறப்படவில்லை.

இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (கூ.பொ), தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம், திட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் கருத்துகள், ஆலோசனைகளின் சுருக்கத்தை கூறினார். மேலும், இப்பொதுமக்களின் கருத்துகள், ஆலோசனைகள் ஆகியவை தொகுத்து, வீடியோ கிராஃபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாநில சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என்றும் தெரிவித்தர். பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட எழுத்துப்பூர்வ கருத்துக்களையும் இதனுடன் சேர்த்து அனுப்பப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்.

மேலும் மேற்குறிப்பிட்ட செய்தித்தாளில் வெளியிடப்பட்ட பொது அறிவிப்பின்படி, இப்பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்பின் நகலானது பொது மக்களின் பார்வைக்காக விழுப்புரம் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் - விழுப்புரம், வானூர் ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம், வானூர் தாலுகா அலுவலகம், எறையூர் கிராம ஊராட்சி அலுவலகம், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம் ஆகிய இடங்களில் வைக்கப்படும், மேலும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு

வாரிய இணையதளமான www.tnpcb.gov.in ல் வெளியிடப்படும். நடவடிக்கை குறிப்பின் மீதான கருத்துக்கள் ஏதேனும் இருந்தால், உறுப்பினர் செயலர், மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் -தமிழ்நாடு / MoEF&CC, மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அலுவலகங்கள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட பிற அரசு அலுவலகங்களுக்கு நேரடியாக அனுப்பலாம் என்று மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், விழுப்புரம் கூறினார்.

இறுதியாக, வருவாய் கோட்டாட்சியர், விழுப்புரம் அவர்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நிறைவடைந்ததாக அறிவித்தார்.

இ. ரவிச்சந்திரன் 23.02.2026
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் (கூ.பொ),
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
விழுப்புரம்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
விழுப்புரம்.

இதுதவிர கீழ்கண்ட விவரங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

1. பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்ட விவரம் பத்திரிக்கை வெளியீட்டின் நகல் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் நாளேடுகள், நாள். 15.01.2026).
2. பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு கலந்து கொண்டர்களின் வருகை பதிவேடு (13 பக்கங்கள் 66 நபர்கள்)
3. பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் ஒலி மற்றும் ஒளிப்பட பெண்டிரைவ்.
4. பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படங்களின் தொகுப்பு.
5. திட்ட நிறுவனத்தாரால் சமர்பிக்கப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (ஆங்கிலம்) மற்றும் திட்ட சுருக்கம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).
6. பொதுமக்கள் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனம் / சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களிடமிருந்து மின்னஞ்சல், அஞ்சல் மற்றும் பொது மக்கள் கருத்துகேட்பு கூட்டத்தில் பெறப்பட்ட 79 மனுக்கள்.