Minutes of Public Hearing conducted on 03/09/2025 at 11:30 A.M. at Maniyammai Mahal, Artrankarai Pallivasal Road, Radhapuram, Radhapuram Taluk, Tirunelveli District with respect to the proposed project of Rough Stone and Gravel Quarry by Thiru.A.Arunmuthukumar,over an extent of 4.87.80 Ha at S.F. Nos. 291/2A2, 292/1C2 & 293/3B of Irukkanthurai Part–II Village, Radhapuram Taluk, Tirunelveli District.

Details of participants in this meeting.

1. Thiru.Ayush Gupta, I.A.S	Sub Collector, Cheranmahadevi
2. Er.D.M.Krishnababu.,M.E	District Environmental Engineer, TNPC Board, Tirunelveli.
3. Er.A.Jeba.,M.E	Assistant Engineer, O/o.District Environmental Engineer, TNPC Board, Tirunelveli.
4. Public and Government Officials – 213 Nos	Copy of Attendence (Annexure-1)

The public hearing under EIA Notification, 2006 for the proposed project of Rough Stone and Gravel Quarry by Thiru.A.Arunmuthukumar, over an extent of 4.87.80 Ha at S.F. Nos. 291/2A2, 292/1C2 & 293/3B of Irukkanthurai Part–II Village, Radhapuram Taluk, Tirunelveli District was conducted on 03/09/2025 at 11.30 A.M at Maniyammai Mahal, Artrankarai Pallivasal Road, Radhapuram, Radhapuram Taluk, Tirunelveli District

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tirunelveli welcomed the Sub Collector - Cheranmahadevi, public, and industry representatives who have attended the public hearing. He informed that the arrangements for the public hearing had been done as per the guidelines issued under EIA Notification 2006. In this regard, public notices were already published in "Dinathanthi & The New Indian Express" on 24/07/2025 and also announcement made to the public through vehicle announcement and distributing pamphlets.

He also stated that the views, suggestions and queries of the public will be recorded through videography and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA), Tamil Nadu.

Then the Environmental consultant started explaining the project of Thiru.A.Arunmuthukumar, Rough Stone and Gravel Quarry to the public through a Power Point Presentation.

Then, the District Environmental Engineer has requested the public to express their views one by one on the project orally or in writing and also informed that the public views are recorded and will be sent to the SEIAA.

Subsequently, the public has started expressing their views with respect to the project as follows.

Mr. Rajini, Uralvaimozhi, Secretary, Radhapuram Union Tamil Nadu Vivasaya Sangam:-

Mr.Rajini, said that he will oppose all the present & future public hearing meeting held for quarries and also said that there are 30 quarries, 11 crushers, 6 fish processing units and other industries located in Irukkanthurai Panchayat.

He said that there are 62 quarries in all of 225 village panchayats in Tirunelveli district, but 32 quarries i.e. 60% of the quarries are located in Irukkanthurai Panchayat itself. Due to this, there is no water in the borewells in Irukkanthurai Panchayat, and there are 13 tanks available in this Panchayats belonging to the Water Resources Department, however no water is flowing in the Radhapuram canal. He also told that about 40 heavy vehicle accidents happened every year, and a worker died in a quarry in Irukkanthurai Panchayat two months ago was given with Rs. 25,000/- only as compensation. If more than 19 people are employed, a license must be obtained as per the Labour Commission Act, ESI and minimum wage must be implemented. But, the industrial establishments in Irukkanthurai Panchayat are not following this. He questioned whether any quarry here has provided compensation to the deceased as per the Workers Compensation Act.

He said that a resolution was passed two months ago regarding no quarries to be allowed in Irukkanthurai Panchayat, and the Pollution Control Board had informed the public hearing meeting will be held in the same panchayat. However the Village Administrative Officer himself did not know about the public hearing being held today, and but the Tahsildar said that the public hearing meeting will be held tomorrow.

He said that the District Revenue Department, Rural Department, Water Resources Department and Pollution Control Board are working in support of the quarry owners and not working according to the government regulations. He said that while filing a petition at the Sub-Collector's office for declaring the Radhapuram Taluk as a dry area, it was informed that the area is in good condition. Then, he asked how many quarries can be set up in single Panchayat.

Continuing his speech, he said that quarries can be set up in Irukkanthurai village by shifting the people in apartments in Nanguneri and Tirunelveli. When a petition filed to change the timing of the heavy vehicles, movement during the school bus timing of 7am to 9am, it was informed that there are no regulations for that. He also said that there are no much rough stone quarries in any other Panchayat in Radhapuram Taluk.

People live by picking flowers and they have no other means of livelihood. He said that the District Collector had said that the Sub-Collector will come to inspect the ponds in the Radhapuram Canal at a meeting held last month, but he has not visited yet.

He said that they are protesting against the establishment quarries in the interest of the farmers of Irukkanthurai Panchayat. He said that, if permission given to quarries they will conduct a huge protest infront of the Sub Collector's office along with the Tamil Nadu Agriculture Association, Radhapuram level farmers and all political parties.

Mr. Socrates Jayapandi, Kudankulam:-

Mr.Socrates Jayapandi, said that the quarry proposed in Irukkanthurai will benefit poor, uneducated, and the unemployed people. Rich people live in Irukkanthurai and their children are studying in college. There was a commotion in the crowd as he spoke.

Speaking further, he said that the poor people cannot get money, if they asked for it. We want this quarry in Irukkanthurai village because it will provide employment opportunities to the poor people and youth. No matter how many quarries are here, we want this quarry too.

He said that we are waiting for employment opportunities. Once upon a time we used to break mountains to get sand for building houses, then we found coal, electricity, nuclear power, petrol, and now we have established quarry for building houses. The basic need for human development is housing, and secondly food. It is the duty of the government to provide such basic rights. He said that if permission is not given to quarry, he will file appeal to the government.

He said that if permission is given for the quarry they will take necessary safety measures and operate the quarry, which will help to improve Indian economy and the poor and uneducated people will also have a chance to improvement.

Mr. Kalyani Kumar, Communist Party of India (Marxist): -

Mr.Kalyanikumar said that the person who spoke before him said that job opportunities will increase if quarries are established. Rajini, who spoke first, also said that out of 63 quarries, there are 32 quarries in Irukkanthurai Panchayat alone.

He said that it was reported in the project report that only 4 trucks and 3 drilling machines will be used, and people also believe this. But 400 trucks are operating in one quarry here per day, and from 20 quarries almost 1200 loads of stones are being sent to Kerala state every day, and if you examine in Aralvaimozhi, you can see that the mineral resources here are being taken away.

He further said that the person previously spoken said that factories will give more employment opportunities, but he questioned that how many people have got employment. The technical expert explained that the dust will be controlled due to the proposed pollution control methods, but the officials can see the environmental damage occurred in the sanganeri vilakku and people may not be able to live there. He said that they hold several stages of protests against the establishment of quarry which affects the ground water over an area of 3000 acres.

He said that due to the quarries in Veppilankulam Panchayat, all the agriculture, poultry, goat and cow farming, and groundwater will be affected. He said that in the project description, it was said that completed quarry will be used as a water storage area and he questioned whether any quarries have done this. He said that mineral resources and the livelihood of the people are affected by quarries, and out of 35 districts in Tamil Nadu, the Irukkanthurai area, only is being issued with permission for large number of quarries, and questioned that whether it will not affect the environment. He said that before this, a big protest was held against the bone mills and fish mills located in Irukkanthurai Panchayat for affecting the environment. The Kudankulam

nuclear reactor can provide employment to more than 20,000 people, so it would not be correct to start quarrying activities, which will make the Radhapuram area as a desert.

If there is no rain for another 2 months, drinking water and agriculture will get affected. He requested that no permission should be given to this quarry and steps should be taken to close the existing quarries also. He further said that the project report had mentioned that depth of the quarry is only 100 feet, but a quarry located in the Kavalkinaru area had been mined for a greater depth. He said that permission should not be given to the proposed quarry and for the existing quarries. And a resolution was already passed not to grant permission to quarries in Chidambarapuram and Irukkanthurai Panchayats, and based on that, the District Collector should take action.

Mr. Nithyanand, Kudankulam:-

Mr. Nithyanand said that he has attended many public hearings so far and the demands of the common people have not been fulfilled so far, he has been expressing his views in every public hearing but no one from the central and state government is listening to it. He said that there are 20 quarries in the village of Irukkanthurai Part-II, but none of the quarry owners plant a single tree, only some volunteers plant trees and this is just an eye-wash.

Further, in the project presentation, it was mentioned that 60% of the waste will be filled back in the quarry pit after the completion of the quarry, but he questioned whether the completed quarries belonging to the same company had been closed following the government regulations. He also said that in the project report it is mentioned that only 4 trucks would be used, and told that there is a limit on how many trucks should be used, how much explosives should be used and when the explosives should be placed, but last Sunday, 50 heavy vehicles named APS from Karnataka State were found in operation and that heavy vehicles are running even on Independence Day, and this Public Hearing is being held just for eye-wash.

He further said that if an elderly person goes to the Sub-Collector's office for a Patta, which can't be obtain even after six months, but the quarry owners get the license properly, and the photographs shown around the quarry in the project presentation do not show the nearby Kudankulam nuclear plant and nuclear waste storage center. He said that the aerial distance of the nuclear plant is only 5.3 km and the Kudankulam village is 3.7 km only. He also said that no one knows how to protect themselves if the reactor explodes when explosives are placed in the quarries.

He also said that the project presentation mentioned that 18 to 20 people would be employed, but there was no details mentioned about the compensation amount to be paid in the event of an accident, and that this public hearing meeting was being held just for show, and that if the government wants, it could indirectly grant permission for the quarry. He said that previously 1,500 farmers worked in the Irukkanthurai and Kudankulam areas but now not even 300 farmers are here, and that not even 25 farmers will come to the District Collector to file a petition about water was not coming from the canal. He said that a water company called Amudha was operating in

Irukkanthurai Panchayat had taken a decision not to have a quarry in this area and it should be implemented. He also expressed his opinion that no permits should be given to quarrying in the Irukkanthurai area.

Mr.Mohammed Bayas, Committee Secretary - Communist Party of India, Radhapuram Taluk: -

Mr.Mohammed Bayas, said that it was his opinion that quarries should not be established in this area and more than 30 quarries were already operating in Radhapuram Taluk and it was unacceptable for a few owners to plunder a village for their livelihood. There is a fear of possibility of water scarcity due to the establishment of quarry in Irukkanthurai panchayat. The project presentation stated that 4 vehicles and 3 drilling machines would be used in this quarry, but in the toll gate, we can see more than a thousand vehicles in a row, and all the stones extracted from the quarries here are smuggled to the nearby State of Kerala.

Continuing his speech, he said that in Radhapuram Taluk, where water is available only during raining and water does not reach completely from the nearby Pechiparai and Perunchani dams, because bringing water through the land will harm the quarries, and this quarry will create a situation where there is no water even for drinking and bathing, and there are many accidents in the quarries, but they are being covered up. He told that it is impossible to travel on two-wheelers due to the dust coming from heavy vehicles, and if the wind speed increases in the Sanganeri vilakku area, the area will become difficult place to live due to the stench of the dried fish and the dust coming from the heavy vehicles.

Also, the environmental consultant who explained the project quickly and finally expressed his opinion that the establishment of this quarry will cause people to go to other places without livelihood, so this quarry permit should not be granted.

Mr.Adhi Parameswaran, Former Valliyur Vice President: -

Mr.Adhi Parameswaran, said that mineral resources can only be extracted where they are available, because of that only there are quarries in Irukkandurai and also told that our ancestors built houses on a scale of 10 feet x 10 feet, and now we are building houses on 2000 to 3000 square feet, and our country does not have the technology to build houses with wood and steel materials like the foreign countries, and M.sand is currently being used as an alternative to river sand, and that there are no alternative materials available for construction without gravel and stones. He said that houses, Government offices, tar roads, and bridges cannot be built without M.sand, gravel, and stones, that essential materials needed by our country and are available in these quarries, and that permission should be given to this quarry after ensuring safety in these quarries.

Mr.Christopher, Environment Wing, Tirunelveli Zonal Secretary, Naam Tamilar Party-

Mr.Christopher, said that the earth we live on is not only for us but also for the future generations. Our generation needs stone and sand to build houses, we are exploiting all our resources and sending them to Kerala and getting only the waste and

emptying our natural resources, and he questioned how our next generations will get stone and sand to build houses. He said that we cannot buy mineral resources from Kerala. He also expressed his opinion by saying that he is opposing the establishment of this quarry.

Mr.Ganesan, Naam Tamilar Party, Koodankulam:-

Mr.Ganesan, said that everyone should build houses and live better, but we cannot eat the soil and we need agriculture for food, and agriculture requires water and land. Further, there is no water for a depth of 90 feet in wells & 1000 feet in bore wells due to the quarry is dugged for more than 500 feet, which also cause no water for gardens, and water comes to the Kudankulam area only from the quarry. If they are providing water from the quarries he questioned how deep would they have dug it.

Further, he said that all MLAs are showing more interest in quarries than in bringing water. Only if water becomes self-sufficient, permission can be given to the quarries. He expressed his opinion that all the water is salt water, because the quarries are 1000 feet below ground and the wells are only 100 feet below ground. He told that there is no water available for farming, and no one is there to worry about the farmers, and that we can only survive if there is agriculture, and that permission should not be given to the proposed quarry.

Mr. Jayaseelan, Koothankuzhi:-

Mr.Jayaseelan said that the stones used for constructing the "bait arch"es, but 10-15 years ago, there was no need for a check dam on coastal area, and there were not many quarries at that time, but only after the quarrying of stones started, the sea water intruded and destroyed the coconut groves near the coast, the sea water level rose and ground water turned into salt water, and sea erosion occurred.

He expressed that the cracks were formed in the houses in Idinthakarai due to the quarry, which caused the people running away thinking it was an earthquake, and also told the upcoming quarry could cause cracks in the nuclear plant, itself. He also told that a resolution was passed in the Gram Sabha meeting on the last Independence Day not to have a quarry, but now project proponent will submit many documents saying that they want a quarry, and Government officials should know which of these is true and act accordingly. Politicians will change once every five years, but government officials should come and see us, and people should be provided with facilities to live in the Irukkanthurai Panchayat, and permission should not be given to set up quarries.

Mr.Mugilan, Coordinator, Tamil Nadu Environmental Protection Association, Karur:-

Mr.Mugilan, while speaking again, said that the Tamil Nadu Chief Minister, when he was the Leader of the Opposition, had asked for his opinion and on November 22, 2014 and had posted on his Facebook page that natural river sand should be imported from abroad as an alternative to artificial river sand, and that the Senior Engineers Association is also advocating for the import of foreign natural river sand. He requested that the government should implement it as a policy manner.

Indian Electricity Rule, 1956 states that there should be no explosive activities within 300 meters. But when looking at google maps, he said that there are 4 wind mill around the proposed site of quarry,107 meters away in the west, 139 meters away in the southwest, 98 meters away in the east and 126 meters away in the south. He further said that there should be no water bodies within a radius of 500 meters around the quarry, but since there is water body at 410 meters in survey number 300, permission should not be given to this quarry. He said that the proposed quarry site was inspected before approving the ToR and that the Village Administrative Officer had given false evidence and that there is a protected nuclear plant around the quarry site.

While he was speaking, other public argued in the meeting to give others a chance because he was talking for too long, so the Sub-Collector asked him to submit the documents. Then, the Sub-Collector said that he can speak at last, and the other public recorded their opinions.

Mr. Natarajan, Sanganeri:-

Mr. Natarajan, said that he rejects the idea that the water level will go down due to the commencement of the quarry and his garden is very close to the quarry and not affected in any way. There was a commotion in the meeting while he was speaking.

Speaking further, he said that the commencement of the quarry will increase employment for the people and therefore requested to give permission to the quarry.

Mr. Ayyappan, Sanganeri:-

Mr. Ayyappan, said that he belongs to Irukkanthurai Part-II village and 43 years old, and he is living here since his birth and there are no houses in the proposed quarry and only windmills have been established at present. He also told that water is already supplied to two Panchayats from the quarry pits where the quarry project has been completed. He will oppose the quarry, if there is any damage due to the quarry and told that he has inspected the A1 report issued with respect to the quarry establishment, and also filed a petition stating that it would be safe to establish a quarry at this place, and that he will submit a copy of the petition, if needed.

He also said that mineral products were provided to the people of Irukkanthurai at half the price and also said that they are planning to draw the required water to the Panchayat from three more quarries. He also expressed his support for operating the quarry by following safety regulations.

Mr.V.Sandal Muthuraj, Former District Councilor and Former Panchayat President, Kudankulam :-

Mr. V. Sandal Muthuraj, said that there are many quarries in the Irukkanthurai area, but currently only 15 quarries in operation, there are nuclear power plants and ISRO in this area, black stone, which is a raw material for various construction works, is found in this area and that is why quarries are located in this area, and also said that accidents will not occur in all quarries, and he asked to grant permission to the quarry by ensuring safety measures.

Continuing his speech, he said that people needs land, water, air, food and clothing for thier survival, and that concrete roofs are constructed using mineral

resources extracted from this land, and development projects cannot be implemented without mineral resources, and it is also required for the construction of roads. He said that people from coastal areas such as Idinthakarai and Koothankuzhi were also participated in this public hearing meeting and that the "bait arches" set up in the coastal area were made of these black stones, which prevents soil erosion. He said that the statue of Valluvar erected on the Kanyakumari was also carved in black stone, and therefore he expressed his support for the quarries as they are necessary for the country, home and people.

Mr.Rajapoo, Secretary of Radhapuram District Agricultural Welfare Association and Union Secretary of Tamil Nadu Agricultural Protection Association:-

Mr. Rajapoo said that the Irukkanthurai area having 80% agricultural area and soil and stones are needed by everyone, but there are many places where stones and soil can be extracted without affecting agriculture. He said that in the Irukkanthurai Panchayat Grama Sabha meeting, a resolution was passed by the people not to have quarries in the Irukkanthurai area, and questioned that whether there is a law above the resolution taken by the villagers in the Grama Sabha meeting. He also said that as per the presentation stones will be extracted up to a depth of 47 m in the quarry, and whether there are any wells for that depth of 47 m, which is 154 feet deep. He said that a lot of people are involved in agriculture in the Irukkanthurai area, but the opinion of the farmers is being ignored. He said that permission for quarries should not be granted in accordance with the demands of the people of the Irukkanthurai area, and he had already attended three or four public hearing meetings regarding the quarry, but the people's opinions were not being recorded properly, and quarries were not operating according to the law, and finally said that permission for the quarry should not be granted, and if it is granted, they would conduct a protest.

Mr. Arjunan, 6th Ward Member, Irukkanthurai:-

Mr. Arjunan said that when a public hearing was held in Chettikulam earlier, he had submitted a petition to the District Collector requesting that a public hearing to be held in the area where the quarry would be located, and he was told that it will be considered to conduct the public hearing in the relevant Panchayat. However, he had only come to know about the public hearing the day before, and that the people of the area, including the Village Administrative Officer, were not properly informed about the public hearing, and questioned whether pamphlets were given in the Sanganeri area, and this public hearing was being held without proper information, and the people in their Panchayat were being affected. Furthermore, in the project presentation, the quarry owner had said that he would plant trees to protect the environment, but he questioned whether they had planted trees in any of the quarries.

He further said that the dust from crushers and quarries causes a lot of dust emission on the roads and even two-wheelers cannot travel. The dust settles on the nearby agricultural land and makes it impossible to carry out agricultural activities. He also said that no more quarrying should be allowed in the Irukkanthurai area. He also said that on 29.03.2025, i.e. World Water Day, the Gram Sabha meeting of

Radhapuram 10 years ago, and the groundwater authority had banned the company from drawing and selling water from a borewell, and that the company has shifted to another location. He stated that his well is 100 feet deep but the quarry is 252 feet deep, so there is a possibility of seawater intrusion. He said that his area does not get good water, only salt water is available and good water is rarely available through pipes. He also stated that due to the establishment of this quarry, only radioactive seawater will be available for drinking in the future, and finally he expressed his opinion that there should be no quarry in Radhapuram Taluk.

Mr. Sundaralingam, Kudankulam:-

Mr.Sundaralingam, said that he was previously a nuclear plant fighter and told that when the nuclear plant project came up, the RC school building located in Kudankulam was demolished, but now the Pollution Control Board is in a position where anything can be built but don't oppose the nuclear plant. He said that earlier it was not even allowed to build houses 7 kilometers away from the nuclear plant, but now a public hearing meeting is being held to grant Environmental Clearance to the quarry located only about 3 kilometers away. He said that he is submitting petition in every Farmer's Grievance Redressal meeting every Monday meeting stating that quarries should not come. He told that the farmers have not been informed about the public hearing meeting through WhatsApp, and even the A1 notification has not been announced in the Irukkanthurai Part 2 Panchayat, and many petitions have already been submitted to the Sub-Collector in this regard. He told that there are lot of dust emission in the Sanganeri area, and dust has also settled in the houses. He also said that no news has been published in any newspaper about pollution caused by heavy vehicles in the Kavalkinaru vilakku area. He said that a petition has been submitted that the public hearing should be held in the Irukkanthurai area, and still the meeting is being held at a different place. He continued by saying that stones are being sent to the Vizhinjam Port from here and no Tahsildar has stopped it, that stones are being transported from here in trucks and garbage is being sent back and dumped here and no one questioned this, and he said that he is requesting on behalf of the farmers that permission should not be given for new quarries.

Mr. Subbaiyadas, Radhapuram:-

Mr. Subbaiyadas said that currently only M.Sand and P.Sand are used for house construction, and that the stones required are available only through quarries, and the Mines Fund also utilized for the development of the panchayats, there is a possibility of employment for the people around the area, and that if the quarries are operated following government regulations, there will be no harm and that it is good to establish a quarry.

Mrs. Rajeshwari, Radhapuram:-

Mrs. Rajeshwari said that in the past, they built mud houses, and now in the world of science, they build two or three storey houses and that it is easy to build houses here because there are quarries near this area, and if there are no quarries nearby, we have to buy stones from Madurai or Andhra Pradesh to build houses.

She said that Radhapuram Taluk is a dry area with less rain, and it is completely wrong to say that the water resources are being damaged because of the quarry, and that since there is a lot of minerals available in this area, it can be used to create employment, and she also expressed her support for the establishment of this quarry.

Mr.Mugilan, Coordinator, Tamil Nadu Environmental Protection Association, Karur:-

Mr.Mugilan said that this public hearing meeting is not to vote on whether a quarry is needed or not. The project consultant, while explaining the project, started by saying that if this quarry is located in this area, air, water, land, soil, noise, biodiversity, socio-economic environment will get affected, but he did not say how to control it and ended the explanation by saying that a lot of money will come to the Panchayat. He said that a 500-page report book has been prepared on the project, and he has come to talk about what they have mentioned in this book.

He continued by saying that the establishment of a quarry is based on the Minor Mineral Concessions Rules Act, 1959. Section 36, (1/1A) of the Act states that when a quarry is established, there should be no houses, no government-approved housing plots and no natham should be located within a radius of 300 meters. But as per FMB Sketch, there is a house at 160 meters away from the Survey number 293/3B where the quarry proposed to be established and this was also mentioned in the report given by the Tahsildar. As per the Commissioner of Land Administration even if the house registered in the UDR and the Natham Land Survey and Field Map Registers is in dilapidated or demolished, it should be recorded as it's original state and the house, house plot, stream, road approved in the distance map report related to the quarry should be verified and provided with the village map, field map and 'A' register. It is not known whether there is a house in the field or not, but there is a house in the government's documents. He said that permission cannot be given for the proposed quarry as there is a house or residential building within 155 meters, and a case has already been filed by himself in Lakshmipuram and two quarries have been closed because permission was given for similar condition.

He continued by saying that the quarry project report states that there are no water bodies within a radius of 50 meters, no houses or residential areas within 300 meters, no government Poramboke water bodies or burial grounds within a radius of 50 meters, but in the field map of Survey number 291, a stream flows just 20 meters to the west, and Survey numbers 292/2 & 292/1 B, which are 20 meters away from Survey number 292/1C2, are listed as streams, and a Public Works Department canal is located on the north side of 293/3B. He said that the report mentioned that a Public Works Department canal flows in survey number 291 in the 'A' register, and that canals flow in Survey numbers 292 and 293, and this details are hidden in the 'A' register submitted.

There was a small commotion in the meeting while he was speaking.

Speaking after the commotion, he said that according to the Mineral Rules, a quarry should not be set up within 150 meters from a wind mill, and Section 83/2 of the

He further said that the project presentation stated that 200 green trees would be planted per acre, and that this quarry would plant 2400 saplings, and that if all the 30 quarries around the quarry area had planted green trees, there would have been 3 lakh trees, and Tiruppur District Collector, Thiru.Vineeth had cancelled the permission of the Ramakrishna Quarry in Gorangipalayam in 2023 due to the lack of green belt. He said that the project presentation stated that this area is in the very low seismic zone, Zone-II, and therefore there is a possibility of an earthquake at any time, and a miraculous well has already occurred in the Ayankulam area, and it is an area that has already experienced a 3.2 Richter earthquake, and dangerous for nuclear plant also located here. He also told that fines were imposed for excessive mining in the quarries, and the quarries that were fined should be found out how they illegally brought high-grade explosives and action should be taken against them under the Explosives Act. He also requested that action be taken against the Village Administrative Officer as he had given false evidence. He also requested that ESI, PF and Insurance should be implemented for all workers. He also stated that the ISRO study report stated that there is a risk of landslides in Pothigaimalai and therefore, he stated that permission should not be given to this quarry.

After that, 208 numbers of written petitions were received based on the announcement of District Environmental Engineer, to submit written petition if any.

Finally, The District Environmental Engineer thanked all the public attended the meeting.

The meeting came to the end.

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tirunelveli

Sub Collector,
Cheranmahadevi,
Tirunelveli District (2/3)

Annexure:

1. Copy of Attendence (Total - 20 Pages, 213 Participants)
2. Pendrive consisting of the Recorded Video of the entire public hearing.
3. Press release Notice (Tamil & English)
4. Written Petition received from the public for this proposed Project - 208 Nos

திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், இருக்கன்துறை பகுதி –II கிராமம், புல எண். 291/2A2, 292/1C2 & 293/3B விஸ்தீரணம் 4.87.80 ஹெக்டேர், பரப்பளவில் அமையவுள்ள திரு. A. அருண்முத்துகுமார் அவர்களின் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்து 03.09.2025 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், ஆற்றங்கரை பள்ளிவாசல் ரோட்டில் உள்ள மணியம்மை மஹாலில் வைத்து நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் குறிப்புகள்.

இக்கூட்டத்தில் பங்கு பெற்றவர்களின் விபரம்

1. திரு. ஆயூஷ் குப்தா, இ.ஆ.ப – சார் ஆட்சியர், சேரன்மாகதேவி
2. திரு து.மு. கிருஷ்ணபாபு, எம்.இ., – மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி.
3. திருமதி.அ.ஜெபா, எம்.இ., – உதவி பொறியாளர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி.
4. பொது மக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் 213 நபர்கள் (பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.)

****

திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், இருக்கன்துறை பகுதி –II கிராமம், புல எண். 291/2A2, 292/1C2 & 293/3B விஸ்தீரணம் 4.87.80 ஹெக்டேர், பரப்பளவில் அமையவுள்ள திரு. A. அருண்முத்துகுமார் அவர்களால் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரிக்கு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கையின் கீழ் அப்பகுதி பொதுமக்களின் கருத்தினை அறிய பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டமானது திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், ஆற்றங்கரை பள்ளிவாசல் ரோட்டில் உள்ள மணியம்மை மஹாலில் 03/09/2025 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் துவங்கியது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி அவர்கள் பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்க வருகை புரிந்த சார் ஆட்சியர், சேரன்மாகதேவி அவர்களையும், மற்றும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு பங்கேற்க வந்த பொதுமக்கள், அனைவரையும் வரவேற்றார். மேலும் இந்தக் கூட்டத்திற்கான ஏற்பாடுகள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கை 2006–ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார். இந்த பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் விபரம் குறித்து 24/07/2025 அன்று "தினத்தந்தி" மற்றும் "நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டிருந்ததை சுட்டிக் காட்டினார். அதன்பின் மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது தொடர்பாக பொது மக்களுக்கு கடந்த வாரம் துண்டு பிரசுரங்கள், வாகன பிராச்சாரம் மூலம் அறிவிப்பு செய்ததை கூறினார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக நடைபெறும் கருத்துக்கேட்பு கூட்ட நடவடிக்கைகள் வீடியோகிராபி மூலம் பதிவுசெய்யப்பட்டு, இக்கூட்டத்தின் குறிப்புகளுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனத் தெரிவித்தார்.

தொழிற் திட்டம் தொடர்பான விளக்கங்களை, தொழிற் நிறுவனம் சார்பில் பொதுமக்களிடம் விளக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு, விளக்கத்திற்கு பின் பொது மக்கள் தங்கள் கருத்துகளை தெரிவிக்கலாம் என கூறினார்.

அதன்பின் திரு. A. அருண்முத்துகுமார் அவர்களால் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், இத்திட்டம் தொடர்பாக புள்ளிவிளக்க காட்சி (Power Point Presentation) மூலம் பொதுமக்களுக்கு விவரித்தார்கள்.

அதனை தொடர்ந்து மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், பொது மக்கள் இத்திட்டம் குறித்த தங்களது கருத்தினை வாய்மொழியாகவோ எழுத்து பூர்வமாகவோ அளிக்கலாம் எனவும் திட்டம் குறித்த கருத்தினை கூற விரும்புகிறவர்கள் ஒருவர் பின் ஒருவராக தங்களுடைய பெயர் மற்றும் ஊரினை விவரமாக தெரிவித்து பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பின்னர், இக்கூட்டத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட தொழிற்திட்டம் குறித்து, வாய்மொழியாக பொதுமக்களால் வழங்கப்பட்ட கருத்துக்கள் பின்வருமாறு.

<u>**திரு.ரஜினி, ஊரல்வாய்மொழி, தமிழ்நாடு விவசாய சங்க இராதாபுரம் வட்ட செயலாளர்:-**</u>

திரு.ரஜினி அவர்கள் பேசுகையில் இன்று நடைபெறும் கல் குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கும் இனி வரும் காலங்களில் நடைபெற இருக்கின்ற கல் குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாகவும். இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் 30 கல்குவாரிகளும், 11 கிரஷர்களும், 6 மீன் அரவை ஆலைகளும் மற்றும் இதர தொழிற்சாலைகள் இருப்பதாகவும் கூறினார்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மொத்தமுள்ள 225 கிராம ஊராட்சியில் 62 குவாரிகள் இருப்பதாகவும் ஆனால் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் மட்டுமே 32 கல் குவாரிகள் அதாவது 60 % குவாரிகள் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் காணப்படுவதாக கூறினார். இதனால் இருக்கன்துறை ஊராட்சிக்கு உட்பட்ட ஆழ்துளை கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை எனவும், இருக்கன்துறை ஊராட்சிக்கு உட்பட்ட நீர்வளத்துறைக்கு சொந்தமான 13 குளங்கள் உள்ளன. ஆனால், இராதாபுரம் கால்வாயில் தண்ணீர் விடுவதில்லை எனவும், ஆண்டுக்கு சுமார் 40 பேர் கனரக வாகன விபத்துகளில் பாதிப்படைவதாகவும், கடந்த 2 மாதம் முன் இருக்கன்துறை ஊராட்சிக்கு உட்பட்ட கல்குவாரியில் ஒரு தொழிலாளி இறந்ததாகவும் அதற்கு கல்குவாரி உரிமையாளர் வெறும் ரூ.25,000/- மட்டும் நிவாரணம் அளித்ததாகவும், வேற எந்த வித நிதியும் கொடுக்கவில்லை எனவும், 19 நபர்களுக்கு மேல் வேலை செய்தால் தொழிலாளர் ஆணையச் சட்டத்தின் படி உரிமம் பெற வேண்டும் ESI கட்ட வேண்டும், குறைந்த பட்ச ஊதியம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும், ஆனால், இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்கள் இதை கடைபிடிக்கவில்லை. இங்கு எந்த குவாரியாவது இறந்தவர்களுக்கு Workman Compensation Act –ன் படி இழப்பீடு வழங்கியது உண்டா என கேள்வி எழுப்பினார்.

கடந்த 2 மாதம் முன் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் கல்குவாரிகள் வரக்கூடாது தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாகவும், இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் கல்குவாரி அமையுமானல் அதே ஊராட்சியில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவதாக மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் தகவல் வழங்கியதாக கூறினார். இன்று நடைபெறுகின்ற கருத்து கேட்பு கூட்டம் குறித்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்களிடம் கேட்ட போது அவர் தெரியாது எனவும், வட்டாட்சியரிடம் கேட்ட போது நாளை கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் என கூறியதாகவும் தெரிவித்தார்.

மாவட்ட வருவாய் துறை, ஊராட்சி துறை, நீர்வளத்துறை, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் ஆகியவை கல் குவாரி உரிமையாளர்களுக்கு உறுதுணையாக

செயல்படுவதாகவும், அரசு விதிமுறைகளின் படி செயல்படவில்லை எனவும் கூறினார். சார் ஆட்சியர் அலுவலகத்தில் மனு கொடுத்து இராதாபுரம் வட்டத்தை வறட்சியான இடமாக அறிவிக்கக்கேட்டால், நன்றாக இருப்பதாக கூறினார்கள் என்றார். பின், ஒரு ஊராட்சிக்கு எத்தனை குவாரிகள் அமைக்கலாம் என கேள்வி எழுப்பினார்.

தொடர்ந்து பேசிய அவர் இருக்கன்துறை கிராமத்தில் குவாரிகள் அமைத்து விட்டு இங்கு இருக்கும் மக்களை நான்குநேரி, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் அடுக்குமாடி குடியிருப்பு அமைத்து குடியேற வைக்கலாம் என கூறினார். காலை 7 மணி முதல் 9 மணி வரை பள்ளி வாகனங்கள் வருவதாகவும், அந்த நேரத்தில் கனரக வாகனங்களும் அதிக வேகமாக வருவதால் கனரக வாகனங்கள் செல்லும் நேரத்தை மாற்றம் செய்ய மனு அளித்தால் அதற்கு விதிமுறைகள் இல்லை என கூறுவதாகவும், இராதாபுரம் வட்டத்தில் வேறு எந்த ஊராட்சிகளிலும் கல் குவாரிகள் அதிகமாக இல்லை எனவும் கூறினார்.

மக்கள் பூ பறிக்கும் தொழில் செய்து தான் வாழ்கின்றனர், அவர்களுக்கு வாழ்வாதாரம் ஏதும் இல்லை எனவும், கடந்த மாதம் நடத்த கூட்டத்தில் இராதாபுரம் கால்வாய்க்கு உட்பட்ட குளங்களை பார்வையிட சார் ஆட்சியர் வருவதாக மாவட்ட ஆட்சியர் தெரிவித்தாகவும், ஆனால் இதுவரையிலும் வரவில்லை என கூறினார்.

மனிதாபிமான முறையில் இருக்கன்துறை ஊராட்சிக்கு உட்பட்ட விவசாயிகளின் நலன் கருதி இனி வரும் காலங்களில் கல் குவாரிகள் மற்றும் கிரஷர்கள் அமைக்க கூடாது என எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறோம் என கூறினார். மீண்டும் இது போன்று வந்தால் விவசாயிகளுடன் இணைந்து தமிழ்நாடு விவசாய சங்கம், இராதாபுரம் அளவிலான விவசாயிகள் மற்றும் அனைத்து கட்சிகளுடன் இணைந்து மாபெரும் போராட்டம் சார் ஆட்சியர் அலுவலகம் முன் நடத்துவோம் எனக் கூறினார்.

<u>திரு.சாக்ரடீஸ் ஜெயபாண்டி, கூடன்குளம் :-</u>

திரு. சாக்ரடீஸ் ஜெயபாண்டி அவர்கள் பேசுகையில் இருக்கன்துறையில் அமையவிருக்கும் கல் குவாரியினால் ஏழை மக்களுக்கு படிக்காத மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாத மக்களுக்கு பலன் கிடைக்கப்போவதாக கூறினார். இருக்கன்துறையில் பணக்காரர்கள் வாழ்கிறார்கள் அவர்கள் குழந்தைகள் கல்லூரியில் பயில்கிறார்கள். அவர் பேசுகையில் கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டது.

தொடர்ந்து பேசிய அவர் கூறுகையில் ஏழை மக்கள் பண உதவி கேட்டால் கொடுக்கமாட்டார்கள். அந்த இடத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை வருவதால் ஏழை மக்களுக்கு, இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால் எங்களுக்கு இந்த கல் குவாரியானது இருக்கன்துறை கிராமத்தில் வேண்டும். எத்தனை கல்குவாரிகள் இங்கு இருந்தாலும் இந்த கல் குவாரியும் எங்களுக்கு வேண்டும் என கூறினார்.

நாங்கள் வேலைவாய்ப்பை எதிர்பாத்து கொண்டு இருக்கிறோம் என கூறிய அவர், ஒரு காலத்தில் நாம் வீடு கட்ட மணல், மலை உடைத்து கட்டிக்கொண்டிருந்தோம், அதன் பிறகு பூமியில் நிலக்கரியை கண்டுபிடித்தோம், மின்சாரம் தயாரித்தோம், அணுவை கண்டுபிடித்தோம், மின்சாரம் தயாரித்தோம், அதன் பிறகு பெட்ரோலை கண்டுபிடித்தோம், தற்போது கல்குவாரியை கண்டுபிடித்து வீடு கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். மனித வளர்ச்சிக்கு முதலில் தேவை வீடு, இரண்டாவதாக உணவு இவ்வாறான அடிப்படை உரிமைகளை அளிப்பது அரசின் கடமை. கல் குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கவில்லை என்றால் அரசிடம் முறையீடுவேன் என கூறினார்.

இருக்கன்துறையில் அமையவுள்ள கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் அவர்கள் பாதுகாப்பு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு குவாரியை நடத்துவார்கள். இதனால் இந்திய பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடையும் எனவும், ஏழை மக்கள் மற்றும் படிக்காத மக்கள் முன்னேற வாய்ப்புள்ளதாகவும் கூறினார்.

திரு.கல்யாணிகுமார், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி :-

திரு.கல்யாணிகுமார், அவர்கள் பேசுகையில் எனக்கு முன்னால் பேசியவர் இந்த கல் குவாரி வந்தால் இங்கு பெரிய தொழிற்சாலைகள் உருவாகும், நிறைய பேருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் பெருகும் என கூறியதாகவும், மேலும் முதலில் பேசிய ரஜினி அவர்கள் 63 கல் குவாரிகளில் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் மட்டும் 32 கல்குவாரிகள் உள்ளதாக தெரிவித்ததாகவும் கூறினார்.

திட்ட அறிக்கையில் 4 லாரிகள் மற்றும் 3 துளையிடும் இயந்திரங்கள் மட்டுமே பயன்படுத்தப்படும் என விளக்கியதாகவும், மக்களும் இதனை நம்புவதாகவும் கூறினார். ஆனால் ஒரு குவாரியில் மட்டும் ஒரு நாளைக்கு இங்கு 400 லாரிகள் இயங்கி கொண்டிருக்கிறது. சார் ஆட்சியர் அவர்களுக்கும், வட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும் தெரியும் 20 குவாரிகள் இங்கு இயங்கினால் ஒரு நாளைக்கு 1200 லோடு கற்கள் கேரளா மாநிலத்திற்கு கடத்தப்படுகிறது. ஆரல்வாய்மொழியில் ஆய்வு செய்து பார்த்தால் இங்கு உள்ள கனிம வளங்கள் கொள்ளையடித்துக் கொண்டு செல்லப்படுவதை காணலாம் என்று கூறினார்.

மேலும், அவர் கூறுகையில் தனக்கு முன்னால் பேசியவர் இங்கு தொழிற்சாலை வந்துவிடும், பல லட்ச நபருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் எனவும் தெரிவித்ததாகவும், ஆனால், இருக்கன்துறை மட்டுமல்லாமல் இராதாபுரம் தொகுதிக்கு உட்பட்ட மூன்று பேரூராட்சிகள் தவிர அனைத்து ஊராட்சிகளிலும் கல்குவாரிகள் இருப்பதாகவும், இராதாபுரம் தொகுதியில் 5 லட்சம் மக்கள் வசிப்பதாகவும் ஆனால் எத்தனை லட்சம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்துள்ளது எனவும் கேள்வி எழுப்பினார். மாசு கட்டுப்பாடு முறைகளால் தூசி பறக்காது என விளக்கினார்கள். ஆனால் இங்குள்ள அதிகாரிகள் சங்கநேரி விலக்கு பகுதிக்கு சென்று பார்த்தால் அங்கு ஏற்பட்டுள்ள சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பை காணலாம். அங்கு மனிதர்கள் வசிக்க முடியாது எனவும் கூறினார். நாங்கள் பல கட்ட போராட்டம் நடத்துவதாகவும், இங்கு இருக்க கூடிய மக்கள் கல் குவாரி வந்தால் எந்த பாதிப்பும் ஏற்படாது என நினைப்பதாகவும், ஆனால் 3000 ஏக்கர் வரை நிலத்தடி நீர் பாதிக்கப்படும் எனத் தெரிவித்தார்.

வேப்பிலான்குளம் ஊராட்சி முதல் அனைத்து ஊராட்சிகளிலும் கல் குவாரி உள்ளது. விவசாயம் பாதிப்படைவது மட்டுமல்லாமல் கோழி வளர்ப்பு ஆடு மற்றும் மாடு வளர்ப்பும் பாதிக்கப்படும், நிலத்தடி நீரும் பாதிக்கப்படும். திட்ட விளக்கத்தில் கல் குவாரி திட்டம் முடிவடைந்தவுடன் அதனை நீர் நிலைகளாக பயன்படுத்துவோம் என்று கூறியதாகவும், ஆனால் எந்த கல் குவாரிகளாவது இவ்வாறு செய்துள்ளதா என கேள்வி எழுப்பினார். கல் குவாரிகளினால் கனிம வளம் மற்றும் மக்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 35 மாவட்டங்கள் உள்ளதாகவும், ஆனால் இருக்கன்துறை பகுதியில் மட்டும் அதிக எண்ணிக்கையில் கல்குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவதாகவும் இதனால் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்படையவில்லையா எனவும் கேள்வியெழுப்பினார். இதற்கு முன்னால் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் அமைந்துள்ள எலும்பு ஆலை மற்றும் மீன் அரவை ஆலைகளால் சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படுவதாக மிகப் பெரிய போராட்டம் நடத்தப்பட்டதாகவும், 20,000 நபருக்கு மேல் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய கூடன்குளம் அணு உலை உள்ளதாகவும் அதனால் அங்கு மீண்டும் கல் குவாரி துவங்குவது சரியாக இருக்காது. இதனால் இராதாபுரம் பகுதி பாலைவனமாக மாறுவதற்கு வழிவகுப்பதாக கூறினார். இன்னும் 2 மாதங்களுக்கு மழை இல்லை என்றால் குடிநீர் முதல் விவசாயம் வரை பாதிக்கப்படும்.

ஆகையால், இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்ககூடாது மேலும், ஏற்கனவே உள்ள கல்குவாரிகளை மூடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறினார். மேலும் திட்ட அறிக்கையில் 100 அடி ஆழம் வரை மட்டுமே கல் வெட்டி எடுக்கப்படும் என குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், ஆனால் காவல்கிணறு பகுதியில் அமைந்துள்ள ஒரு கல் குவாரி அதிக ஆழத்தில் கல் வெட்டி எடுக்கப்பட்டதாகவும்

கூறிய அவர், தற்போது அமையவுள்ள குவாரிக்கும் மற்றும் ஏற்கெனவே அமைந்துள்ள கல் குவாரிகளுக்கும் அனுமதி அளிக்கக்கூடாது. சிதம்பராபுரம் மற்றும் இருக்கன்துறை ஊராட்சிகளில் கல் குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்ககூடாது என தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு. நித்தியானந்த், கூடன்குளம்:–

திரு. நித்தியானந்த் அவர்கள் பேசுகையில், தான் இதுவரை நிறைய கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டுள்ளதாகவும் இதுவரை சாமானிய மக்களின் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படவில்லை எனவும், அவர் ஒவ்வொரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திலும் தங்களது கருத்துக்களை கூறிக் கொண்டுள்ளதாகவும் ஆனால் மத்திய மற்றும் மாநில அரசு யாரும் அதை கேட்பதாக இல்லை எனவும், இருக்கன்துறை பகுதி –II கிராமத்தில் 20 குவாரிகள் உள்ளதாகவும், ஆனால் எந்த ஒரு குவாரி உரிமையாளர்களும் ஒரு மரம் கூட நடுவதில்லை, ஏதாவது தன்னார்வலர்கள் தான் மரம் நடுகிறார்கள் என்றும் இது வெறும் கண்துடைப்பு தான் எனவும் கூறினார்.

மேலும், திட்ட விளக்கத்தில் குவாரி திட்டம் முடிவுற்ற பின் 60 % கழிவுகளை குழியில் நிரப்புவதாக குறிப்பிட்டார்கள் எனவும், ஆனால் இதே நிறுவனத்திற்கு சொந்தமான முடிவுற்ற கல்குவாரிகளை அரசு விதிமுறைகளை பின்பற்றி மூடியுள்ளார்களா என கேள்வி எழுப்பினார். மேலும் 4 லாரிகளை மட்டுமே பயன்படுத்தவுள்ளதாக திட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிட்டார்கள் எனவும், இத்தனை லாரிகளை பயன்படுத்தபட வேண்டும், வெடி இவ்வளவு உபயோகபடுத்தப்பட வேண்டும் மற்றும் எப்போது வெடி வைக்கபட வேண்டும் என்று வரைமுறையுள்ளது எனவும், ஆனால் கடந்த ஞாயிற்றுகிழமை கர்நாடகா மாநிலத்தை சேர்ந்த APS என்ற பெயரில் உள்ள 50 கனரக வாகனம் சென்றதாகவும், சுதந்திர தினம் அன்று கூட கனரக வாகனம் செல்கிறது எனவும், வெறும் கண்துடைப்பிற்காக தான் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது.

மேலும், அவர் கூறுகையில் வயதானவர் ஒருவர் பட்டாவிற்காக சார் ஆட்சியர் அலுவலகத்திற்கு சென்றால் ஆறு மாதங்களாகியும் கிடைக்கவில்லை எனவும், ஆனால் கல் குவாரி உரிமையாளர்களுக்கு உரிமம் சரியாக கிடைக்கிறது எனவும், திட்ட விளக்கத்தில் குவாரியினை சுற்றி காட்டப்பட்ட நிழற்படங்களில், அருகில் உள்ள கூடன்குளம் அணு உலை மற்றும் அணு கழிவு மையத்தை காட்டவில்லை எனவும் குறிப்பிட்டார். வான்பரப்பு தொலைவை கணக்கிட்டால் 5.3 கி.மீ தொலைவில் அணு உலை அமைந்துள்ளதாகவும் கூடன்குளம் பகுதியானது 3.7 கி.மீ தொலைவில் உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். கல்குவாரிகளில் வெடி வைக்கும்போது அணு உலை வெடித்தால் எப்படி பாதுகாப்பது என்று யாருக்கும் தெரியாதுஎனவும் கூறினார்.

மேலும், 18 முதல் 20 நபர்கள் வரை வேலை செய்யவுள்ளதாக திட்ட விளக்கத்தில் குறிப்பிட்டார்கள் எனவும், ஆனால் விபத்து ஏற்படும்போது வழங்கப்படும் இழப்பீடு தொகை காப்பீடு குறித்து எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை எனவும், வெறும் கண்துடைப்பிற்காக தான் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது எனவும், அரசு நினைத்தால் மறைமுகமாக குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் எனவும் கூறினார். இராதாபுரம் தொகுதியில், இருக்கன்துறை மற்றும் கூடன்குளம் பகுதியில் 1500 விவசாயிகள் வேலை செய்தார்கள் எனவும், ஆனால் தற்போது 300 விவசாயிகள் கூட இங்கு இல்லை எனவும், கால்வாயில் தண்ணீர் வரவில்லை என மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு கொடுப்பதற்கு அழைத்தால் 25 விவசாயிகள் கூட வருவதற்கு இல்லை எனவும், அமுதா என்கிற தண்ணீர் நிறுவனம் 10 வருடத்திற்கு முன் இராதாபுரத்தில் இயங்கிவந்ததாகவும், ஆழ்துளை கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து விற்பனை செய்ய கூடாது என நிலநீர் அமைப்பு

தடைச்செய்ததாகவும் அதனால் நிறுவனம் வேறு இடத்திற்கு இடம் மாற்றம் செய்யதாகவும் கூறினார். தன்னுடைய கிணறு 100 அடி ஆழம் உள்ளதாகவும் ஆனால் கல்குவாரியானது 252 அடி ஆழம் உள்ளதாகவும், அதனால் கடல்நீர் உட்புகுவதற்கு வாய்ப்புள்ளதாகவும், தங்கள் பகுதி நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை உப்பு தண்ணீர் தான் கிடைப்பதாகவும், குழாய்கள் மூலம் நல்ல தண்ணீர் எப்போதாவது தான் கிடைக்கும் எனவும், இந்த கல்குவாரி அமைவதால் கதிர்வீச்சு கலந்த கடல்நீரை தான் இனி வரும் காலங்களில் குடிக்க கிடைக்கும் என பேசிய அவர் இராதாபுரம் தாலுகாவிற்கு கல்குவாரிகள் வேண்டாம் என தனது கருத்தை பதிவு செய்தார்.

திரு. சுந்தரலிங்கம், கூடன்குளம்:-

திரு.சுந்தரலிங்கம், அவர்கள் பேசுகையில் தான் முன்னர் அணு உலை போராளியாக இருந்ததாகவும் அணு உலை திட்டம் வந்த போது கூடன்குளத்தில் அமைந்திருந்த RC பள்ளி கூடமே இடிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் தற்போது மாசு கட்டுபாடு வாரியம் எதையும் கட்டி கொள்ளலாம் ஆனால் அணு உலைக்கு எதிரியாக இருக்காதே என்ற நிலைபாட்டில் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். இருக்கன்துறை பகுதி 2 கிராமத்தில் தற்போது அமைய உள்ள கல்குவாரியானது அணு உலையிலிருந்து சுமார் 3 கிலோமீட்டர் தொலைவில் அமையவிருப்பதாகவும், ஆனால் அணு உலையிலிருந்து 7 கிலோமீட்டர் தொலைவில் வீடுகள் கட்டுவதற்கு கூட இதற்கு முன் அனுமதிக்கவில்லை என்பதாகவும், ஆனால் தற்போது சுமார் 3 கிலோமீட்டர் தொலைவில் தற்போது அமைய உள்ள கல் குவாரிக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி அளிக்க கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுவதாகவும் கூறினார். மாதம் ஒரு முறை விவசாயிகள் குறை தீர்க்கும் கூட்டம் நடைபெறுவதாகவும், திங்கள் கிழமை தோறும் குவாரி வரக்கூடாது என மனு அளிப்பதாகவும் தற்போது கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுவது குறித்து விவசாயிகளுக்கு வாட்ஸ்அப் மூலம் தகவல் தெரிவிக்கவில்லை எனவும் கூறினார். இருக்கன்துறை பகுதி 2 ஊராட்சியில் A1 அறிவிப்பு கூட அறிவிக்கவில்லை எனவும், இதுகுறித்து ஏற்கனவே சார் ஆட்சியரிடம் நிறைய மனு அளித்துள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். ஏற்கெனவே கல் குவாரிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட அனுமதியால் சங்கனேரி பகுதியில் தூசு அதிகமாக பரவுவதாகவும், வீடுகளிலும் தூசி படிந்துள்ளதாகவும் என தெரிவித்ததுடன் காவல்கிணறு விலக்கு பகுதியில் கனரக வாகனங்களால் மாசு ஏற்படுவது குறித்து எந்த நாளிதழ்களிலும் செய்தி வெளியிடவில்லை எனவும் கூறினார். கருத்துக் கேட்பு கூட்டமானது இருக்கன்துறை பகுதியில் மட்டுமே நடைபெற வேண்டும் என மனு அளித்திருந்தும், கூட்டத்தை வேறு இடத்தில் நடத்துவதாகவும் தெரிவித்தார். தொடர்ந்து பேசிய அவர் விழிஞ்சும் துறைமுகத்திற்கு இங்கிருந்து கற்கள் கடத்தி செல்லப்படுவதாகவும் அதனை எந்த வட்டாட்சியரும் தடுக்கவில்லை என்பதாகவும் இங்கிருந்து கற்களை லாரியில் எடுத்து சென்று அங்கிருந்து குப்பைகளை எடுத்து வந்து இங்கு கொட்டுவதாகவும் இதனை யாரும் கேள்வி கேட்பதில்லை எனவும் கூறி, புதிய குவாரிகளுக்கு அனுமதி அளிக்க கூடாது என விவசாயிகள் சார்பாக கேட்டுக்கொள்வதாக கூறினார்.

திரு. சுப்பையாதாஸ், இராதாபுரம்:-

திரு.சுப்பையாதாஸ் அவர்கள் பேசுகையில் தற்போது வீடு கட்டுவதற்கு M.Sand மற்றும் P.Sand தான் உபயோகிக்கிறார்கள் எனவும், அதற்கு தேவையான கற்கள் குவாரிகள் மூலமாகதான் நமக்கு கிடைக்கிறது எனவும், குவாரி அமைவதனால் ஊராட்சிகளுக்கு Mines fund மூலமாக வரும் பணத்தை ஊராட்சி வளர்ச்சிக்காக உபயோகப்படுத்துவதாகவும், குவாரி அமைவதனால் அப்பகுதியை சுற்றியுள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்புள்ளதாகவும், குவாரிகளானது அரசு விதிமுறைகளை பின்பற்றி நடத்தினால் பாதிப்பு ஏற்படாது என்றும் குவாரி அமைவது நல்லதுஎனவும் கூறினார்.

திருமதி. இராஜேஸ்வரி, இராதாபுரம்:-

திருமதி.இராஜேஸ்வரி அவர்கள் பேசுகையில் முந்திய காலங்களில் மண் வீடு கட்டியதாகவும், தற்போது அறிவியல் உலகத்தில் இரண்டு மற்றும் மூன்று அடுக்கு மாடிகள் கொண்டு வீடு கட்டுவதாகவும், இப்பகுதி அருகில் குவாரிகள் உள்ளதால் வீடு கட்டுவதற்கு சுலபமாக உள்ளதாகவும், குவாரிகள் இப்பகுதியில் இல்லை என்றால் நாம் மதுரை அல்லது ஆந்திரா மாநிலங்களிருந்து கற்கள் வாங்கி வீடு கட்ட நம்மால் இயலாது எனவும் கூறினார்.

இராதாபுரம் தொகுதியானது வறட்சி பகுதி மற்றும் மழை பெய்வதில்லை எனவும், வானம் பார்த்த பூமியாக உள்ளது என்றும், அதனால் குவாரி வருவதனால் தான் நீர்வளம் கெடுவதாக கூறுவது முற்றிலும் தவறான கருத்து எனவும், இப்பகுதியில் கனிம வளம் அதிகமாக உள்ளதால் அதனை பயன்படுத்தி வேலைவாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் எனவும், மேலும் இந்த குவாரி அமைவதற்கு ஆதரவு தெரிவிப்பதாகவும் கூறினார்.

திரு. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு சங்க ஒருங்கிணைப்பாளர், கரூர்:-

திரு.முகிலன் அவர்கள் பேசுகையில் இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் என்பது கல்குவாரி வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதற்கான ஓட்டெடுப்பு அல்ல என கூறினார். திட்ட வடிவமைப்பாளர் திட்ட விளக்கமளிக்கையில் இந்த குவாரி இந்த பகுதியில் அமைந்தால் காற்று, நீர், நிலம், மண், ஒலி, பல்லுயிர் சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் அனைத்தும் பாதிக்கப்படும் அந்த பாதிப்பை எப்படி சரிசெய்வோம் எனக் கூறத் தொடங்கியதாகவும் ஆனால் எவ்வாறு சரிசெய்வோம் என கூறவில்லை எனவும் நிறைய பணம் ஊராட்சிக்கு வரும் என மட்டுமே கூறி விளக்கத்தை நிறைவு செய்ததாகவும் கூறினார். திட்டம் குறித்து 500 பக்க அறிக்கைகள் கொண்ட புத்தகத்தை தயாரித்துள்ளதாகவும், இந்த புத்தகத்தில் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளது பற்றி பேச வந்துள்ளதாக தெரிவித்தார்.

தொடர்ந்து பேசிய அவர், கல்குவாரி அமைப்பது என்பது சிறு கனிம சலுகை விதிகள் சட்டம் 1959-ன் அடிப்படையிலானது. பிரிவு 36 செக்சன் 1/1A -ல் ஒரு கல்குவாரி அமைக்கும் போது 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள், அரசின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள் மற்றும் ஊர் நத்தம் ஆகியவை இருக்கக்கூடாது. தி/ள் A. அருண் முத்துக்குமார் அவர்கள் குவாரி அமைக்கக் இருக்கக்கூடிய புல எண்களில் ஒன்றான 293/3B-இல் இருந்து 160 மீட்டரில் வீடு இருப்பதாக FMB Sketch மூலமாக அறியவந்துள்ளது எனவும், வட்டாட்சியர் வழங்கிய அறிக்கையில் இது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனக்கூறினார். நில நிர்வாக ஆணையரிடம் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் வழியாக பெற்ற ஆவணத்தில் UDR மற்றும் நத்த நில அளவீடு புல வரைபட பதிவேடுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள வீடு, சிதிலம் அடைந்து அல்லது இடிந்திருந்தாலும் அது ஆரம்ப நிலையில் எவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டியிருந்ததோ அவ்வாறே பதியப்படவேண்டும் என்றும் கல்குவாரி தொடர்பான தூர வரைபட அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடு, வீட்டு மனை, ஓடை, பாதை ஆகியவற்றை கிராம வரைபடம், புல வரைபடம் மற்றும் 'அ' பதிவேடு ஆகியவற்றை சரிபார்த்து வழங்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அங்கு வீடு உள்ளதா இல்லையா என்று தெரியாது. ஆனால் அரசினுடைய ஆவணத்தில் வீடு உள்ளது. வீடு இடிந்திருந்தாலும் நில வகைப்பாட்டை பொறுத்தவரை அது வீட்டு மனையாக கருதப்படும். 155 மீட்டரில் வீடோ வீட்டுமனையோ இருப்பதால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது, என்றும் இதுபோன்ற கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்ததால் ஏற்கெனவே லெட்சுமிபுரத்தில் தான் வழக்கு பதிவு செய்து 2 கல் குவாரிகள் மூடப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித்தார்.

தொடர்ந்து கூறிய அவர் இந்த குவாரி திட்ட அறிக்கையில் 50 மீட்டர் சுற்றளவில் எந்த நீர்நிலைகளும் இல்லை எனவும் 300 மீட்டருக்குள் வீடோ

குடியிருக்கும் பகுதியோ இல்லை எனவும், 50 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் அரசு புறம்போக்கு நீர் நிலையோ மற்றும் இடுகாடு ஏதும் இல்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், ஆனால் புல எண் 291 –ல் புல வரைபடத்தில் மேற்கு பகுதியில் வெறும் 20 மீட்டர் தூரத்தில் ஓடை ஓடுகிறது. 292/1C2 என்ற புல எண்ணின் 20 மீட்டர் தூரத்தில் உள்ள 292/2, 292/1 B ஆகிய இரு புல எண்களும் ஓடை என அரசு ஆவணத்தில் உள்ளது மற்றும் 293/3B–ன் வட புறத்தில் பொதுப்பணித்துறை கால்வாய் அமைந்துள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். "அ" பதிவேட்டில் புல எண் 291–ல் பொதுப்பணித்துறை கால்வாய் ஒன்று ஓடுவதாக அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும் 292 மற்றும் 293 ஆகிய புல எண்களின் கால்வாய் ஓடுவதாகவும் அந்த குறிப்பு உள்ள பக்கத்தை மறைத்து அச்சிட்டு ஆவண மோசடி செய்ததாகவும் "அ" பதிவேட்டில் உள்ளதை மறைத்துள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

இவர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டது. சலசலப்பிற்கு பின் பேசிய அவர் கனிம விதிகளின்படி காற்றாலையிலிருந்து 150 மீட்டர் தூரத்தில் கல் குவாரி அமைக்கக் கூடாது என குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், Indian Electricity Rule, 1956 பிரிவு 83/2–ல் 300 மீட்டர் தூரத்தில் வெடி நிகழ்வுகள் இருக்கக் கூடாது என கூறியுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். ஆனால் கூகுள் வரைபடத்தை நோக்கும் போது குவாரி அமைய உள்ள புலத்தை சுற்றி 4 காற்றாலைகள் அமைந்துள்ளதாகவும், மேற்கு பகுதியில் 107 மீட்டர் தொலைவிலும், தென்மேற்கு பகுதியில் 139 மீட்டர் தொலைவிலும், கிழக்கு பகுதியில் 98 மீட்டர் தொலைவிலும் தெற்கு பகுதியில் 126 மீட்டர் தொலைவிலும் காற்றாலைகள் இருப்பதாக கூறினார். மேலும் கூறுகையில் குவாரியை சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் நீர்நிலைகள் இருக்கக்கூடாது, ஆனால் புல எண் 300–ல் 410 மீட்டரில் நீர்நிலை உள்ளதால் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என குறிப்பிட்டு பேசினார். ToR அனுமதிக்கும் முன்னரே இங்கு ஆய்வு செய்துள்ளதாகவும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் பொய் சான்று அளித்துள்ளதாகவும் குவாரி புலத்தை சுற்றி பாதுகாக்கப்பட்ட அனு உலை உள்ளதாகவும் கூறினார்.

இவ்வாறு இவர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது, இவர் அதிக நேரம் பேசிக் கொண்டிருப்பதால் மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்குமாறு கூட்டத்தில் மற்ற பொதுமக்கள் வாக்குவாதத்தில் ஈடுபட்டதால், சார் ஆட்சியர் ஆவணங்களை அளிக்குமாறு தெரிவித்தார். பின், அனைவரும் பேசிய பின் இறுதியாக பேசுமாறு சார் ஆட்சியர் அறிவுறுத்தியதை தொடர்ந்து மற்ற பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்தை பதிவு செய்தனர்.

<u>திரு. நடராஜன், சங்கநேரி:–</u>

திரு.நடராஜன் அவர்கள் பேசுகையில் கல் குவாரி தொடங்குவதால் தண்ணீர் மட்டம் மிகவும் கீழே செல்கிறது என்ற கருத்தை தான் மறுப்பதாகவும், கல் குவாரிக்கு மிக அருகில் தனது தோட்டம் இருப்பதாகவும் அதற்கு எந்த வித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை என்று கூறினார். அவர் பேசுகையில் கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டது.

அதனை தொடர்ந்து பேசிய அவர் கல் குவாரி தொடங்குவதால் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகரிக்கும் எனவே அமையவுள்ள குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

<u>திரு. ஐயப்பன், சங்கநேரி:–</u>

திரு.ஐயப்பன் அவர்கள் பேசுகையில் தான் இருக்கன்துறை பகுதி –II கிராமத்தை சேர்ந்தவர் என்றும், தனக்கு 43 வயதாகிறது எனவும், தான் பிறந்து வளர்ந்த நாள் முதல் இங்கு வாழ்வதாகவும் இந்த குவாரி அமையவுள்ள இடத்தில் வீடுகள் ஏதும் இல்லை எனவும், காற்றாலைகள் மட்டுமே தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் ஏற்கனவே குவாரி திட்டம் முடிவுற்ற கல் குவாரி

குழிகளில் இருந்து இரண்டு ஊராட்சிகளுக்கு தண்ணீர் சென்று கொண்டிருப்பதாகவும். கல்குவாரிகளால் பாதிப்பு ஏற்படுமாயின் குவாரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பேன் என்றும் கல் குவாரி அமைவதற்கு முன் வெளியிட்ட A1 அறிக்கையை தான் பார்வையிட்டதாகவும் இந்த இடத்தில் குவாரி அமைவது பாதுகாப்பானதாக இருக்கும் என்பதாக வருவாய் துறை மற்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலரிம் மனு அளித்ததாகவும் அதற்கான மனு நகலை தேவைப்பட்டால் சமர்ப்பிப்பதாகவும் தெரிவித்தார்.

மேலும், அவர் பேசுகையில் இருக்கன்துறை மக்களுக்கு ஏற்கனவே அமைந்துள்ள குவாரிகளில் இருந்து கனிம பொருட்களில் பாதிவிலையில் அளித்து வருவதாகவும் கூறினார். மேலும், மூன்று குவாரிகளில் இருந்து ஊராட்சிக்கு தேவையான தண்ணீர் அளிப்பதற்கு திட்டமிட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும் பாதுகாப்பு விதிமுறைகளை கடைப்பிடித்து குவாரியை இயக்குமாறு கூறி தனது ஆதரவை தெரிவித்தார்.

<u>திரு. V. சாண்டல் முத்துராஜ், முன்னாள் மாவட்ட கவுன்சிலர் மற்றும் முன்னாள் ஊராட்சி மன்ற தலைவர், கூடன்குளம் :-</u>

திரு.V.சாண்டல் முத்துராஜ் அவர்கள் பேசுகையில் இருக்கன்துறை பகுதியில் கல் குவாரிகள் அதிகமாக இருப்பதாக கூறியதாகவும், ஆனால் தற்போது 15 கல்குவாரிகள் மட்டுமே இயக்கத்தில் உள்ளதாகவும். இந்த பகுதியில் அணுமின் நிலையங்கள் மற்றும் ISRO உள்ளதாகவும், பல்வேறு கட்டுமான பணிகளுக்கு மூலப்பொருளான கருங்கல் இந்த பகுதியில் காணப்படுவதாகவும் அதனால் தான் இந்த பகுதியில் குவாரிகள் அமைந்துள்ளதாகவும்ஒரு குவாரியில் விபத்து ஏற்படுவதால் அனைத்து குவாரிகளிலும் விபத்து ஏற்படுவதில்லை என்பதாகவும் பாதுகாப்பு முறைகளை உறுதிபடுத்தி குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்குமாறு கூறினார்.

தொடர்ந்து பேசிய அவர், மனிதன் உயிர் வாழ்வதற்கு நிலம், நீர், காற்று, உணவு, உடை ஆகிய ஐந்தும் தேவை எனவும், இந்த நிலத்தில் இருந்து எடுக்கும் கனிம வளங்களை பயன்படுத்திதான் காங்கிரீட் கூரைகள் அமைக்கப்படுவதாகவும், கனிம வளங்கள் இல்லை என்றால் வளர்ச்சி திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த முடியாது எனவும், சாலைகள் அமைப்பதற்கும் கனிம வளங்கள் தேவை எனவும், கல்குவாரி அனைவருக்கும் தேவையான ஒன்று, அதன் முக்கியத்துவத்தை நாம் உணர வேண்டும் எனவும், கடற்கரையில் பகுதிகளான இடிந்தக்கரை மற்றும் கூத்தங்குழி ஆகிய இடங்களில் உள்ளவர்கள் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டுள்ளதாகவும் கடற்கரை பகுதியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள தூண்டில் வளைவுகள் இந்த கருங்கற்களால் அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், கருங்கற்களால்தான் மண் அரிப்பு தடுக்கப்படுகிறது எனவும் தெரிவித்தார். கன்னியாகுமரி கடற்கரையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள வள்ளுவரின் சிலையும், கருங்கல்லில் செதுக்கப்பட்டதுதான் எனவும், எனவே குவாரிகளானது நாட்டுக்கும் வீட்டுக்கும் மக்களுக்கும் தேவை என்று தன் ஆதரவை தெரிவித்தார்.

<u>திரு. ராஜப்பூ, செயலாளர்– இராதாபுரம் வட்டார விவசாய நலச்சங்கம் மற்றும் தமிழ்நாடு விவசாய பாதுகாப்பு சங்கம் ஒன்றிய செயலாளர் :-</u>

திரு.ராஜப்பூ அவர்கள் பேசுகையில், இருக்கன்துறை பகுதியானது 80% விவசாயிகள் மிகுந்த பகுதி எனவும், மண் மற்றும் கற்கள் எல்லாருக்கும் தேவை தான் ஆனால், விவசாயம் பாதிக்கப்படாமல் கல் மற்றும் மண் எடுக்கக்கூடிய இடங்கள் நிறைய இருப்பதாகவும் கூறினார். இருக்கன்துறை ஊராட்சி கிராம சபை கூட்டத்தில் இருக்கன்துறை பகுதியில் கல்குவாரிகள் வேண்டாம் என்று மக்களால் தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டதாகவும், கிராம சபை கூட்டத்தில் கிராம மக்களால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்திற்கு மேலான சட்ட உள்ளதா எனவும், தற்போது அமையவுள்ள குவாரியில் 47 மீ ஆழம் வரை கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்போவதாக கூறினார்கள் எனவும், 47 மீ என்பது 154 அடி ஆழமாகும் அந்த ஆழத்திற்கு

கிணறுகள் உள்ளனவா எனவும் கேள்வி எழுப்பினார். இருக்கன்துறை பகுதியில் விவசாயத்தில் அதிக மக்கள் ஈடுபடுவதாகவும் ஆனால் விவசாயிகளின் கருத்தை புறம்தள்ளுவதாகவும் கூறினார். இருக்கன்துறை பகுதி மக்களின் கோரிக்கை ஏற்று குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்ககூடாது எனவும், ஏற்கெனவே தான் கல்குவாரி தொடர்பான மூன்று, நான்கு கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டதாகவும் ஆனால் மக்களுடைய கருத்து சரியாக பதிவு செய்யப்படுவதில்லை எனவும், குவாரி நிறுவனங்கள் சட்ட திட்டத்தின் படி நடப்பதில்லை எனவும், கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்ககூடாது எனவும், வழங்கினால் போராட்டத்தில் ஈடுபடுவோம் என்றார்.

திரு.அர்ஜுனன் , 6வது வார்டு உறுப்பினர்,இருக்கன்துறை :-

திரு.அர்ச்சுனன் அவர்கள் பேசுகையில் இதற்குமுன் ஒரு கருத்துக்கேட்பு கூட்டமானது செட்டிகுளத்தில் நடந்தபோது, குவாரி அமையவுள்ள பகுதியில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு அளித்ததாகவும் அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சியில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்த முயற்சி செய்வதாக பதில் அளிக்கப்பட்டதாகவும், தனக்கு முன்தினம் தான் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடக்க இருப்பது தெரிய வந்ததாகவும், கிராம நிர்வாக அலுவலர் உள்ளிட்ட இப்பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் குறித்து சரியான தகவல் இல்லை எனவும், துண்டு பிரசுரங்கள் கொடுத்ததாக கூறினார்கள் ஆனால் சங்கநேரி பகுதியில் துண்டு பிரசுரங்கள் கொடுக்கப்பட்டதா எனவும், முறையாக தகவல் இல்லாமல் இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை நடத்துவதாகவும், தங்களது ஊராட்சியில் தான் மக்கள் பாதிக்கப்படுவதாகவும், மேலும், திட்ட விளக்கத்தில் சுற்றுச்சூழலை பாதுகாக்க கல்குவாரி உரிமையாளர் மரம் நடுவதாக கூறியதாகவும் ஆனால் எந்த கல் குவாரிகளிலாவது மரம் நட்டார்களா எனக் கேள்வி எழுப்பினார்.

மேலும், அவர் கூறுகையில் கிரஷர்கள் மற்றும் குவாரிகளில் இருந்து வரும் தூசியினால் சாலைகளில் அதிகம் மாசு ஏற்படுவதாகவும் அதனால் இரு சக்கர வாகனங்களில் கூட செல்ல இயலுவதில்லை எனவும், தூசு அருகிலுள்ள விவசாய நிலத்தில் படிந்து விவசாயம் கூட செய்ய இயலவில்லை எனவும், இருக்கன்துறை பகுதியில் இனி எந்த கல் குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வழங்கக்கூடாது எனவும், 29.03.2025- உலக தண்ணீர் தினம் அன்று இருக்கன்துறை ஊராட்சியின் கிராம சபை கூட்டத்தில் கல் குவாரி வேண்டாம் என தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டதாகவும் அதை நிறைவேற்ற வேண்டும் எனவும், இருக்கன்துறை பகுதியில் கல் குவாரிகளுக்கு அனுமதிகள் வழங்க கூடாது எனவும் தனது கருத்தை தெரிவித்தார்.

திரு.முகமது பயாஸ், குழு செயலாளர் – மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இராதாபுரம் வட்டம்:-

திரு.முகமது பயாஸ், அவர்கள் பேசுகையில் கல் குவாரிகள் அமைக்ககூடாது என்பது தான் தனது கருத்து என்றும் ஏற்கனவே 30–க்கு மேற்பட்ட குவாரிகள் இராதாபுரம் தாலுகாவில் செயல்படுவதாகவும், குறிப்பிட்ட சில உரிமையாளர்கள் வாழ்வதற்காக ஒரு கிராமத்தையே சூறையாடுவது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றும், இந்த குவாரி அமைவதால் இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் நீர் இல்லா சூழலை உருவாக்கிவிடும் என்ற அச்சம் ஏற்படுவதாகவும் இந்த கல் குவாரியில் 4 வாகனம் உபயோகபடுத்தப்படும் எனவும் 3 துளையிடும் இயந்திரம் பயன்படுத்தபடும் என திட்ட விளக்கத்தில் கூறியதாகவும், ஆனால் சுங்கச்சாவடியில் பார்த்தால் சாரை சாரையாக ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட வாகனங்களை காணலாம் எனவும், இங்குள்ள கல்குவாரிகளில் இருந்து எடுக்கப்படும் கற்கள் அனைத்தும் அருகில் உள்ள கேரளா மாநிலத்திற்கு கடத்தப்படுவதாகவும் தெரிவித்தார்.

தொடர்ந்து பேசிய அவர் வானம் பார்த்த பூமியாக உள்ள இராதாபுரம் வட்டத்தில் மழை பெய்தால் தான் நீர் என்ற நிலையுள்ளது எனவும், அருகிலுள்ள பேச்சிபாறை மற்றும் பெருஞ்சாணி அணையிலிருந்து தண்ணீர் முழுமையாக வருவதில்லை

எனவும், நிலத்தின் வழியாக தண்ணீர் கொண்டு வருவதால் கல் குவாரிகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் தண்ணீரை முறையாக கொண்டு வருவதில்லை எனவும், குடிப்பதற்கும் குளிப்பதற்கும் கூட தண்ணீர் இல்லாத நிலையை இந்த கல் குவாரி உருவாக்கிவிடும் என்பதாகவும், குவாரிகளில் அதிக விபத்து ஏற்படுவதாகவும், ஆனால் அவை மூடி மறைக்கப்படுவதாகவும், கனரக வாகனத்தில் இருந்து வரும் தூசியினால் இரு சக்கர வாகனத்தில் பயணிக்க முடிவதில்லை எனவும், சங்கநேரி விலக்கு பகுதியில் காற்றின் வேகம் அதிகரித்தால் கருவாடுகளின் துர்நாற்றம் மற்றும் கனரக வாகனத்தில் இருந்து வெளியேறும் தூசியினால் அப்பகுதி மக்கள் வாழ தகுதியில்லாத இடமாக மாறிவிடும் எனவும் கூறினார்.

மேலும், திட்ட விளக்கம் அளித்த சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் திட்ட விளக்கத்தை விரைவாக கூறியதாகவும், இந்த கல் குவாரி வருகையினால் மக்கள் வாழவழியின்றி வேறு இடத்திற்கு செல்லும் சூழல் ஏற்படும் என்றும் எனவே, இந்த கல் குவாரி அனுமதி வழங்கக்கூடாது எனவும் தனது கருத்தை கூறினார்.

<u>திரு.ஆதி பரமேஷ்வரன், முன்னாள் வள்ளியூர் துணைத்தலைவர் :-</u>

திரு.ஆதி பரமேஷ்வரன் அவர்கள் பேசுகையில், இருக்கன்துறை கிராமத்தில் தான் குவாரிகள் அமைத்து கல் எடுக்க வேண்டுமா என கேள்வி கேட்டால், கனிம வளங்கள் எங்கு இருக்கிறதோ அங்கு தான் எடுக்கமுடியும் எனவும், முன்னோர்கள் 10 x 10 என்ற அளவில் வீடு கட்டியவதாகவும், தற்போது 2000 முதல் 3000 சதுர அடிகளில் வீடு கட்டிவாழ்வதாகவும் மேலை நாடுகளை போல மரம் மற்றும் ஸ்டீல் பொருட்களை கொண்டு வீடு கட்டும் தொழில்நுட்பம் நமது நாட்டில் இல்லை எனவும், ஆற்று மண்ணிற்கு மாற்றாக M.Sand தற்போது உபயோகப்படுத்தப்படுவதாகவும், ஜல்லி, கற்கள் இல்லாமல் கட்டுமானத்திற்கு மாற்றுப்பொருட்கள் உள்ளதா எனவும் கேள்வி எழுப்பிய அவர், M.Sand, ஜல்லி, கற்கள் இல்லாமல் வீடுகள், அரசு அலுவலகங்கள், தார் சாலைகள், பாலங்கள் எதுவும் கட்ட முடியாது எனவும், நம் நாட்டிற்கு தேவையான அத்தியாவசிய பொருட்கள் இந்த கல்குவாரிகளில் உள்ளது எனவும், இந்த கல்குவாரிகளில் பாதுகாப்பினை உறுதி செய்த பின் இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனவும், இந்த கல் குவாரி அமைவதற்கு ஆட்சேபனை எதுவும் இல்லை எனவும் தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

<u>திரு.கிறிஸ்டோபர், சுற்று சூழல் பாசறை, திருநெல்வேலி மண்டல செயலாளர், நாம் தமிழர் கட்சி :-</u>

திரு.கிறிஸ்டோபர், அவர்கள் பேசுகையில் நாம் வாழும் பூமி நமக்கானது மட்டுமல்ல எதிர்கால தலைமுறைக்கும் சொந்தமானது. நமது தலைமுறையினர் வீடு கட்டுவதற்கு கல் மற்றும் மண் அவசியம், நமது வளங்கள் அனைத்தையும் சுரண்டி கேரளா மாநிலத்திற்கு அனுப்பிவிட்டு அங்குள்ள கழிவுகளை மட்டும் நாம் வாங்கி நமது இயற்கை வளங்களை காலி செய்துக் கொண்டிருப்பதாகவும், நமது அடுத்த தலைமுறைகள் வீடு கட்டுவதற்கு கல் மற்றும் மண் எப்படி கிடைக்கும் என கேள்வி எழுப்பினார். கேரளாவில் இருந்து நம்மால் கனிம வளங்களை வாங்க இயலாது என்று கூறினார். மேலும், இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு தான் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக கூறி தன் கருத்தை தெரிவித்துள்ளார்.

<u>திரு.கணேசன், நாம் தமிழர் கட்சி, கூடன்குளம்:-</u>

திரு.கணேசன் அவர்கள் பேசுகையில் எல்லோரும் வீடு கட்டி சிறப்பாக வாழ வேண்டும் என்று கூறியதாகவும், ஆனால் வீடு கட்டி வீட்டு மண்ணை சாப்பிட முடியாது. உணவிற்கு விவசாயம் செய்ய வேண்டும், விவசாயத்திற்கு தண்ணீர் மற்றும் நிலம் தேவைப்படுகிறது என்று கூறினார். மேலும், கிணறுகள் 90 அடிகள் தோண்டினாலும் 1000 அடிக்கு ஆழ்துளை கிணறுகள் அமைத்தாலும் தண்ணீர்

இருப்பதில்லை ஏனென்றால் கல்குவாரியினை 500 அடிக்கு மேல் தோண்டுகின்றனர். கல் குவாரிகளில் அளவிற்கு அதிகமாக ஆழம் தோண்டப்பட்டுள்ளதால் எந்த ஒரு தோட்டங்களிலும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை எனவும், கூடன்குளம் பகுதிக்கு கல் குவாரிகளிலிருந்து தான் தண்ணீர் வருகிறது. குவாரிகளில் இருந்து தண்ணீர் அளிக்கிறார்கள் என்றால் எத்தனை அடி ஆழத்திற்கு தோண்டியிருப்பார்கள் எனவும் கேள்வி எழுப்பினார்.

மேலும், எம்.எல்.ஏ–க்கள் எல்லாம் தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு காட்டும் முனைப்பை விட குவாரிகளுக்கு அதிகம் முனைப்பு காட்டுவதாக கூறினார். தண்ணீர் தன்னிறைவு பெற்றால் குவாரிகள் வருவதற்கு அனுமதி அளிக்கலாம் எனவும், இராதாபுரம் தொகுதியில் தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் அனைத்தும் உப்பு தண்ணீராக உள்ளதாகவும், அதனை சுத்திகரித்து குடிப்பதாகவும், கல் குவாரிகள் 1000 அடிகள் கீழ் உள்ளதாகவும் கிணறுகள் 100 அடிகள் உள்ளதாகவும், இதனால் விவசாயம் செய்ய தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை என்றும், விவசாயிகள் பற்றி கவலைபட யாரும் இல்லை என்றும், விவசாயம் இருந்தால்தான் நாம் வாழ முடியும் எனவும் அமையவுள்ள கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது எனவும் தனது கருத்தை தெரிவித்தார்.

<u>திரு.ஜெயசீலன், கூத்தங்குழி:-</u>

திரு.ஜெயசீலன் அவர்கள் பேசுகையில் தூண்டில் வளைவுகள் அமைப்பதற்கு குவாரிகள் மூலம் கல் கிடைக்கிறது என்கிறார்கள், ஆனால் 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன் எந்த கடற்கரையிலும் தடுப்பணை தேவைப்படவில்லை எனவும், அப்போது கல் குவாரிகள் நிறைய இல்லை எனவும், ஆனால் கல் குவாரிகளில் கல் தோண்ட ஆரம்பித்த பின் தான் கடல் நீர் உள்வாங்கி கடற்கரை அருகிலுள்ள தென்னந்தோப்புகள் அழிந்து விட்டதாகவும், கடல் நீர் மட்டம் உயர்ந்து உப்பு நீராக மாறிவிட்டதாகவும், கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதாகவும் தெரிவித்தார்.

கல் குவாரியினால் இடிந்தகரையில், அணு உலை அருகிலுள்ள வீடுகளில் விரிசல் ஏற்பட்டதை மக்கள் பூகம்பம் ஏற்பட்டதாக நினைத்து ஓடியதாகவும், தற்போது அமையவுள்ள கல் குவாரியினால் அணு உலையில் விரிசல் ஏற்படலாம் எனவும், கடந்த சுதந்திர தினத்தன்று கிராம சபை கூட்டத்தில் கல் குவாரி வேண்டாம் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாகவும், ஆனால் தற்போது கல் குவாரி வேண்டும் என பல ஆவணங்களை தங்களிடம் சமர்ப்பிப்பார்கள், இதில் எது உண்மை என்று அறிந்து செயல்பட வேண்டும் எனவும், அரசியல்வாதிகள் ஐந்து ஆண்டிற்கு ஒரு முறை மாறுவார்கள் ஆனால் அரசு அதிகாரிகள் தான் தாயுள்ளம் கொண்டு எங்களை பார்க்கவேண்டும் எனவும், இருக்கன்துறை ஊராட்சியில் மக்கள் வாழ்வதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் எனவும், கல் குவாரிகள் அமைக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டாம் என்றும் தனது கருத்தை தெரிவித்தார்.

<u>திரு. முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு சங்க ஒருங்கிணைப்பாளர், கரூர்:</u>

திரு.முகிலன், இறுதியாக மீண்டும் பேசியவர், தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் முன்னர் எதிர்கட்சி தலைவராக இருந்தபோது நவம்பர் 22, 2014 –ல் தங்களது கருத்தை கேட்டு செயற்கை மணலிற்கும் ஆற்று மணலிற்கும் மாற்றாக வெளிநாட்டில் இருந்து இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என அவரது முகநூலில் ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் பதிவு செய்துள்ளதாகவும், வெளிநாட்டு இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்ய மூத்த பொறியாளர் சங்கமும் வலியுறுத்துகிறது. இதை அரசு கொள்கையில் ரீதியாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுகொண்டார்.

மேலும், அவர், ஏக்கருக்கு 200 பசுமை மரம் நடுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், இக்குவாரியானது 2400 மரக்கன்றுகளை நடுவதாகவும் திட்ட விளத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், குவாரி பகுதியை சுற்றியுள்ள 30 குவாரிகளும் பசுமை மரங்களை நட்டிருந்தால் 3 லட்ச மரங்கள் இருந்திருக்கும் எனவும், பசுமையான

இடத்தை அமைக்காத காரணத்தினால் திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் வினித் அவர்கள் 2023 –ல் கோரங்கிபாளையம் இராமகிருஷ்ணா கல்குவாரியின் அனுமதியை இரத்து செய்ததாக கூறினார். திட்ட விளக்கத்தில் இப்பகுதி மிக குறைந்த வாய்ப்புள்ள நில அதிர்வு மண்டலம்பகுதி –II என்று கூறியதாகவும், ஆகவே எப்போது வேண்டுமானாலும் நில அதிர்வு ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆயன்குளம் பகுதியில் அதிசய கிணறு ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ளதாகவும், ஏற்கனவே 3.2 ரிக்டர் நில அதிர்வு ஏற்பட்ட பகுதி எனவும், அதனால் அணு உலைகளுக்கு ஆபத்து என்றும் குவாரிகளில் அதிகமாக வெட்டி எடுத்ததற்காக அபராதம் விதித்ததாகவும், அந்த அபராதம் விதித்த குவாரிகளுக்கு அதிக படியான வெடி மருந்துகள் சட்ட விரோதமாக எவ்வாறு கொண்டுவந்தார்கள் என கண்டறிந்து அவர்கள் மீது வெடி மருந்து சட்ட விதிப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார். கிராம நிர்வாக அதிகாரி அவர்கள் பொய்யான சான்று அளித்ததால் அவர் மீதும் BNS சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவும் கேட்டுக்கொண்டார். எல்லா தொழிலாளிகளுக்கும் ESI, PF, Insurance ஆகியவை நடைமுறைபடுத்த வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார். பொதிகை மலையில் நிலச்சரிவு ஏற்படகூடிய அபாயம் உள்ளதாக ISRO நிறுவனம் ஆய்வு செய்த அறிக்கையில் உள்ளதாகவும் எனவே இந்த குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்க கூடாது என தனது கருத்தை பதிவு செய்தார்.

அதை தொடர்ந்து, எழுத்து பூர்வமான மனுக்கள் இருந்தால் அளிக்கலாம் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், திருநெல்வேலி கூறியதை தொடர்ந்து 208 மனுக்கள் பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டது.

இறுதியில், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், திருநெல்வேலி அவர்கள் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் நன்றி கூறினார்.

அத்துடன் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நிறைவு பெற்றது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி	சார் ஆட்சியர், சேரன்மாகதேவி

<u>இணைப்புகள்:</u>

1. வருகைப்பதிவேடுநகல் (மொத்தம் – 20 பக்கங்கள், 213 நபர்கள்).
2. பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் வீடியோ (ஒலிமற்றும்ஒளி) பதிவு.
3. பத்திரிக்கைச் செய்தி நகல்கள் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).
4. கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பொதுமக்களிடமிருந்து எழுத்துப்பூர்வமாக பெறப்பட்ட மனுக்கள் – 208 எண்ணம்.